



श्रीऋषयः

भोमस्यार्मात्पथा तंजावग्मठन्ताय तस्यर्वा

(भाग्य-विद्यासंग्रहोपनिषद्, पृष्ठ १)

श्री
श्रीसमर्थचरित्र



लेखक

सदाशिव खंडो आळतेकर, बी.ए., एलएल्. बी., कन्हाड.

मुलभ दासबोध, समर्थ-रत्न-संग्रह, समर्थांची करुणापर, कविता,
समर्थ-सुभाषित, समर्थांचे आत्मचरित्र व
मनोबोध-पुस्तकांचे कर्ते.

मुख्य हरिकथानिरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥

तिमरें तें सावधपण । सर्वविषयीं ॥ दासबोध (११-५-३)

चौथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११-५-४)

केल्यानें होत आहे रे । आधीं केलेंचि पाहिजे ॥

यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां बरें ॥ ११ ॥ समर्थ-स्फुट कवित

तनु त्यागितां कीर्ति मागें उरावी ।

मना सज्जना, हेचि क्रीया करावी ॥

मना, चंद्रनाचे परी त्वां झिजावें ।

परी अंतरी सज्जना नीववावें ॥ ८ ॥ मनोबोध

आवृत्ति पहिली, प्रतां २०००]

[विजयादशमी शके १८५५

किंमत अडीच रुपये

श्रीसद्गुरुचरणीं प्रार्थना

श्रीसद्गुरु समर्थमहाराज !

आपलें हृदयत समजून आपलें यथार्थ चरित्र लिहिण्यास आपल्या सारखाच
महात्मा पाहिजे. माझी पामराची योग्यता नाही. आपल्या ग्रंथांतून
आपलें अंतरंग माझ्या अल्प बुद्धीला कळलें तसें लिहिलें आहे.
हें आपलें चरित्र प्रसिद्ध करतांना या दीनाची
सद्गुरुचरणीं एक नम्र प्रार्थना आहे.

श्रीशिवछत्रपतिकालाप्रमाणें सर्व महाराष्ट्राकडेच नव्हे तर सर्व
हिंदुस्थान देशाकडे एकदां कृपादृष्टीनें पहा आणि
या पतित राष्ट्राचा उद्धार करा !!

जय जय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सन्

॥ श्री ॥

श्रीसमर्थ-चरित्र

—समर्पण—

ज्या कैलासवासी परमपूज्य मातोश्रींच्या नित्य अभंग-पठनाने
आम्हांस अगदीं लहानपणीं साधुसंतांचे पवित्र ग्रंथ
वाचण्याची गोडी लागली, त्या स्वर्गस्थ पुण्यात्मा
मातोश्रींना साष्टांग प्रणिपात करून, हें
'श्रीसमर्थ-चरित्र' त्यांच्या ऋणांतून
अंशतः तरी मुक्त होण्याकरितां,
त्यांना अत्यंत प्रेमादरपूर्वक
समर्पण करित
आहें.

भाद्रपद शुद्ध चतुर्थी,

शके १८५५

परम आज्ञाधारक बालक

सदाशिव खंडो आळतेकर.

प्रस्तावना

उत्तिष्ठत ! जाग्रत !! प्राप्य वरान्निबोधत !!!

—कठोपनिषद् ३।१४

उठा ! जागे व्हा !! आणि श्रेष्ठ महात्म्यांकडे जाऊन ज्ञानप्राप्ति करून घ्या !!!

(१) वाचक ग्रंथाची प्रस्तावना प्रथम वाचतात, परंतु ग्रंथकार ग्रंथ संपल्यावर ती शेवटी लिहितात. प्रस्तावनेत ग्रंथकार कांहीं गोष्टींसंबंधाने लिहितात, त्यायोगाने ग्रंथाचे सामान्य स्वरूप वाचकांना कळून येते. “ प्रयोजनमनुद्दिश्य मंदोऽपि न प्रवर्तते ” या प्रसिद्ध उक्तीप्रमाणे ग्रंथ लिहिण्यांत ग्रंथकारांचे कांहीं विशिष्ट हेतु असतात, ते प्रस्तावनेत प्रायः दिलेले असतात. शिवाय तत्सदृश पूर्वीच्या ग्रंथांत व ग्रंथकारांच्या नवीन ग्रंथांत कांहीं फरक आहे काय ? असल्यास तो कोणता ? नवीन ग्रंथाला पूर्वीच्या कोणत्या ग्रंथांचा आधार घेतलेला आहे इत्यादि व दुसऱ्या अनेक प्रकारच्या गोष्टींसंबंधाने ही थोडक्यांत वाचकांना माहिती देण्याचा ग्रंथकारांचा प्रायः परिपाठ आहे, त्यास अनुसरून आम्ही ही प्रस्तावना लिहीत आहो.

(२) श्रीसमर्थ रामदासस्वामींचे चरित्र लिहिण्यांत आमचा मुख्य हेतु, सांप्रत काळां बहुजन समाजांने समर्थचरित्र वाचून त्यापासून बोध घ्यावा—समर्थांच्या ग्रंथांतील, समर्थांच्या उपदेशांतील, समर्थांच्या संप्रदायांतील व समर्थांच्या चरित्रांतील रहस्य समजून घ्यावे व त्याप्रमाणे सावधपणाने व अत्यंत साक्षेपाने कृति करून राष्ट्राची सर्वांगीण उन्नति करावी, हा आहे. हल्ली काशीपासून रामेश्वरापर्यंत व कलकत्यापासून कराचीपर्यंत हिंदुस्थानांतील सर्व प्रांतांतोळ लोक राष्ट्रीयताच्या गोष्टींची चर्चा करू लागले आहेत. हिंदुस्थानांतील सर्व धर्मांच्या, सर्व वर्णांच्या, सर्व जातींच्या व सर्व पक्षांच्या लोकांमध्ये राष्ट्रीयताच्या उदात्त भावना उत्पन्न झाल्या आहेत. देशांतील वृद्धतरुण, गरीबश्रीमंत, स्त्रीपुरुष, सुशिक्षितअशिक्षित अशा सर्व लोकांच्या मनांत स्वराज्य मिळावे अशी तीव्र भावना उत्पन्न झाली आहे. राज्यकर्ते ही स्वराज्य देण्याची भाषा बोलू लागले आहेत. परंतु प्रथम हिंदुमुसलमानांमध्ये एकी करा, जातीजातींतील तंटे मिटवा, अस्पृश्यतानिवारण करा, बहुजन समाजाला शिक्षण द्या, परराष्ट्रांच्या हल्यापासून आपल्या राष्ट्राचे संरक्षण करण्यास पात्र व्हा, म्हणजे क्रमाक्रमाने आम्ही तुम्हांस स्वराज्य देऊं, असे धूर्तपणाने ते व त्यांचे देशबंधु म्हणत आहेत. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे “First deserve and then demand” भावार्थः— “प्रथम स्वराज्य चालविण्यास पात्र व्हा, मग तें मागण्याच्या गोष्टी बोलो.” अशा अर्थाची

मुत्सद्देगिरीची भाषा राज्यकर्ते व त्यांचे भाईबंध बोलत आहेत. सुशिक्षित लोकांमध्ये ही स्वराज्य कोणत्या प्रकारचे असावे व ते कोणत्या साधनांनी मिळवावे यांविषयी तीव्र मतभेद आहे. “मतामतांचा गलबला । कोणी पुसेना कोणाला ॥ जो जे मतीं सांपडला । तयासि तेंचि थोर ॥” (दासबोध, ११-२-२५) अशी सर्व लोकांची स्थिति झाली आहे. शिव-समर्थकाली ही असाच मतामतांचा गलबला झाला होता. त्या मतामतांच्या गलबल्यांतून कर्तव्यमूढ महाराष्ट्र-जनतेस कर्तव्यदक्ष होण्यास समर्थानी योग्य तो उपदेश केला व महाराष्ट्राचे आपल्या ह्यातीतच आनंदवनभुवन केले. हल्लीं समर्थ शरिरानें जिवंत नसले तरी ग्रंथरूपानें जिवंत आहेत. समर्थांच्या अंतकालीं शिष्यमंडळी खेद करूं लागली तेव्हा समर्थ म्हणाले:—“ आत्माराम दासबोध । माझे स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥ असतां, न करावा हो खेद । भक्तजनी ॥ १ ॥ ” तेव्हां हल्लींच्या स्वराज्यभक्तजनांनी ही समर्थांसारखा कोणी महापुरुष कर्णधार नाही म्हणून निष्कारण वाद माजवून खेद करण्याचें कारण नाही. त्यांनीं दासबोधप्रभृति समर्थांचे ग्रंथ वाचावेत, त्यांचें मनन करावे, आणि त्यांतील रहस्य समजून घ्यावे. “ मुख्य हरिकथानिरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें तें सावधपण । सर्वविषयी ॥ (दा. ११-५-४) चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (दा. ११-५-५)” या चतुःसूत्री शिकवणुकीत समर्थग्रंथांचें रहस्य आलेलें आहे. तें नीट समजून घेऊन हल्लींच्या स्वराज्यप्राप्त्यर्थ प्रयत्नांच्या काळां परमेश्वरावर विश्वास ठेवून, पूर्ण सावधपणानें व अत्यंत साक्षेपानें परिस्थिचतुरूप सर्वांनी राजकारणांत यावल्लय्य भाग घ्यावा म्हणजे दृष्ट फलाची प्राप्ती होईल, अशी समर्थ आपल्या ग्रंथांत व उपदेशांत ग्वाही देतात, हे या समर्थचरित्राच्या योगानें महाराष्ट्रजनतेस व तद्द्वारा अखिल हिंदी जनतेस कळवावे हा हें चरित्र लिहिण्याचा मुख्य हेतु आहे.

(३) आजपर्यंत प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रकारांनी समर्थांचीं अनेक चरित्रें लिहिली आहेत. त्यांचा त्रोटक उल्लेख आम्हीं ‘ समर्थांचीं चरित्रसाधने ’ या भागांत केला आहे. तेव्हां समर्थांचीं अनेक चरित्रें असतांना आणखी एक नवीन चरित्र लिहिण्याची काय आवश्यकता होती, असे कित्येकांना वाटण्याचा संभव आहे. पूर्वोक्त्या चरित्रांमध्ये समर्थांचे माहात्म्य, समर्थांचे अलौकिकत्व, विशेषतः त्यांच्या अद्भुत कृत्यांवरून स्थापन करण्याचा प्रयत्न केला आहे. प्रस्तुत चरित्रांत त्यांचें अलौकिकत्व—त्यांच्या पवित्र आचरणावरून, त्यांच्या प्रखर वैराग्यावरून, त्यांच्या अनुपम स्वार्थत्यागावरून; त्यांच्या प्रोत्साहक, उत्तेजक व चैतन्योत्पादक ग्रंथांवरून, त्यांच्या वर उद्घृत केलेल्या त्रिकाल्याबाधित चतुःसूत्री शिकवणीवरून व त्यांच्या धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवादावरून स्थापन करण्यांत आलें आहे.

(४) समर्थचरित्र लिहितांना समर्थवाङ्मय व समर्थकालीन एकनाथ, तुकाराम-प्रभृति श्रेष्ठ साधुसंतांचे वाङ्मय वाचून आत्मशुद्धि व्हावी हा ही एक समर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा मुख्य हेतु होता. समर्थांच्या चरित्राची रूपरेखा आंखल्याप्रमाणे

समर्थचरित्र सविस्तर लिहिण्याकरितां समर्थांचीं पूर्बचरित्रें व समर्थवाङ्मय व समर्थशतकांतील संत व कवि यांचीं चरित्रें व त्यांचें कांहीं वाङ्मय मननपूर्बक वाचण्यांत दीड वर्ष आमचा काळ आनंदांत गेला. तीं चरित्रें व तें वाङ्मय वाचण्यांत आम्ही गहून गेलें होतों. आमच्या आयुष्यांतील तो काल सत्कार्यीं लागत आहे असें वाटून आम्हांस अत्यंत आनंद होत असे. श्रीरामदासकथासारासामृतकार श्री. भीमराव पारळकर यांच्या पुढील ओवांप्रमाणे आमची श्रीसमर्थचरित्र लिहितांना स्थिति झाली होती. “ मीं निज-निष्ठेचिया गुणें । आदरिलें श्रीसमर्थचरित्रगणें ॥ श्रीसमर्थचरित्रगुणीं चित्त वेधणें । हें माझें मीच जाणें सुख पूर्ण ॥ ” (श्रीरामदासकथासारासामृत १. ११९). श्रीसमर्थचरित्र लिहितांना श्रीसमर्थ व श्रीशिवाजीमहाराज यांचा अन्योन्य संबंध कळण्याकरितां शिवाजीमहाराजांचीं संस्कृत, मराठी व इंग्रजी चरित्रें व ऐतिहासिक पत्रें व निबंध वाचण्याचा ही सुयोग आला. महाराष्ट्रधर्मसंस्थापक सद्गुरु श्रीसमर्थ रामदास यांचीं अनेक चरित्रें वाचतांना जसा आमचा काळ आनंदांत गेला, तसाच महाराष्ट्राज्य-संस्थापक सन्निष्ठ श्रीशिवाजीमहाराज यांचीं अनेक चरित्रें वाचतांना ही आमचा काळ आनंदांत गेला.

(५) सुशिक्षित महाराष्ट्रजनतेचा वेळ-विशेषतः राष्ट्रज्ञतांच्या पवित्र कार्यांत पडलेल्या सुशिक्षित लोकांचा वेळ, समर्थांची मराठी, इंग्रजी-प्राचीन अर्वाचीन-अनेक चरित्रें वाचण्यांत न जातां त्यांना थोडक्या वेळांत समर्थांच्या ग्रंथांतील, समर्थांच्या उप-देशांतील, समर्थांच्या शिक्कवणुकींतील रहस्य कळावें व त्यांचा बाकी सर्व अमोलिक वेळ तें रहस्य कृतांत आणण्यांत जावा व त्यांनीं स्वराज्यसंपादनाच्या कार्यांत अधिक उत्साहानें, पूर्ण सावधपणानें व अत्यंत साक्षेपानें पडावें हा ही समर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा एक हेतु आहे.

(६) डेकन कॉलेजांत असतांना आम्ही तेथील वक्तृत्वोत्तेजक सभेचे चिटणीस होतों, त्या वेळीं कॉलेजक्रम संपल्यावर मराठी भाषेची अल्पस्वल्प सेवा करावी असा आमच्या कांहीं मराठी भाषाप्रेमी वर्गबंधूंबरोबर आम्ही ही संकल्प केला होता. त्या वेळीं आमच्या वर्ग-बंधूंनीं कांहीं मराठी कवींची वाटणी केली. आमच्या वाटणीस आर्यापति ‘ मोरोपंत ’ आले होते. कॉलेजक्रम संपून वकिली करूं लागल्यावर फावल्या वेळीं आम्ही पंतांचें महाभारत, केकावली, अंबरांपाख्यान, संशयरत्नमाला इत्यादि कांहीं कविता वाचली. श्रीयुत देव यांनीं समर्थवाङ्मय प्रसिद्ध करण्याचें सुरू केल्यावर पंत-वाङ्मय वाचीत असतां आम्ही समर्थ-वाङ्मय वाचावयास ही सुखावत केली. तेव्हां दहलीच्या काळीं स्वराज्योत्तेजक समर्थवाङ्मय-पासून महाराष्ट्रजनतेस अधिक उपयोग होईल असें वाटलें व वकिली सोडल्यावर बाल-गोपालांना समर्थांचें तेजस्वी व ओजस्वी वाङ्मय सुलभ होण्याकरितां प्रथम सुलभ दासबोध व समर्थरत्नसंग्रह हे छोटे ग्रंथ प्रसिद्ध केले व नंतर बालबोध समर्थवाङ्मयमाला सुरू केली. कॉलेजांत केलेला संकल्प स्वतंत्र ग्रंथ लिहून यथाशक्ति पुरा करावा हा ही एक हें समर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा हेतु आहे.

(७) सुप्रसिद्ध समर्थवाङ्मयभक्त श्रीयुत शंकर श्रीकृष्ण देव यांनी समर्थवाङ्मय-संशोधनांत २७।२८ वर्षे चालविली आहेत. समर्थवाङ्मय व समर्थशिष्य व प्रशिष्यवाङ्मय उत्तम प्रस्तावनेसह प्रसिद्ध करून त्यांनी साक्षर महाराष्ट्रजनतेस ऋणा करून ठेवले आहे. तेव्हां समर्थचरित्र लिहिण्यास तेच सर्वथा योग्य आहेत. त्यांनी समर्थचरित्र लिहावे अशी महाराष्ट्रजनतेची उत्कट इच्छा होती व आहे. परंतु श्रीयुत देव म्हणतातः—

“श्रीसमर्थांचे चरित्र लिहिण्याची वेळ अजून आली नाही असे मी म्हणतो, ते काहीतरी नव्हे. चरित्र लिहिण्यास आवश्यक अशी साधनसामग्री अद्याप कितीतरी मिळवावयाची आहे. शके १५९४ ते १६०३ पर्यंतची थोडी तरी पत्रे मिळाली आहेत, परंतु तत्पूर्वीची पत्रे मुळीच उपलब्ध नाहीत असे म्हटले तरी चालेल. कृष्णातीरी शके १५६६ पासून शके १५९६ पर्यंत श्रीसमर्थांनी जो व्याप केला, त्यासंबंधाची हजारां पत्रे मिळतील अशी मला अपेक्षा आहे. प्रत्यक्ष श्रीसमर्थशिष्यांपैकी एखाद्याने, फार तर काय पण खुद्द श्रीकल्याणस्वामींनी लिहिलेले श्रीसमर्थांचे विस्तृत चरित्र कां सांपडू नये, त्याला काही कारण मला सांगतां येत नाही. इतका सर्व सामग्री मिळावी, त्यांच्या चरण-स्पर्शाने पवित्र झालेली सर्व स्थळे पहावी, त्यांच्या चरणकमलांचा सारखा ध्यास लागावा, कल्पनाशक्ति पूर्ण जागृत व्हावी, त्यांनी कृपा करावी आणि मग एकाद्या निवांत, निरामय घळीत किंवा स्थळी राहून त्यांचे चरित्र लिहावे.” (शके १८३८, रामदास आणि रामदासी, भाग १५, पान १६२). नंतर शके १८४२ साली १७ व्या भागाच्या प्रस्तावनेत ते पुन्हां म्हणतातः—

“हे विषय (सांप्रदायिक विविध विषय) म्हणजे पुढेमागे आपणांस जे श्रीसमर्थांचे साधार व साद्यंत चरित्र लिहावयाचे आहे, त्याची साधने होत. तसे चरित्र लिहिण्याची वेळ आणखी तीन वर्षांनी यावी असे वाटते.” तीन नव्हे तर बारा वर्षे होऊन गेली, तरी श्रीयुत देवकृत साधार व साद्यंत श्रीसमर्थचरित्र महाराष्ट्र-वाचकांच्या हाती अद्याप पडले नाही. याचे मुख्य कारण श्रीयुत देव यांच्या अपेक्षेप्रमाणे अद्याप समर्थचरित्राची साधनसामग्री त्यांना मिळालेली नाही, हेच असावे असे दिसते. शिवाय श्रीयुत देव यांना जबाबदारांची कामे फार आहेत. रामदासवाङ्मय-संशोधनांत त्यांचा बराच वेळ जातो. ‘रामदास आणि रामदासी’ या उपयुक्त व भारदस्त मासिकाची सर्व जबाबदारी त्यांच्या वरच आहे. अर्लाकडे काही वर्षे समर्थांची जन्मभूमि जांब येथील श्रीसमर्थ-मंदिराकरिता त्यांना महाराष्ट्रांत व बृहन्महाराष्ट्रांत दौरा काढावा लागला होता. त्या मंदिराचा उद्घाटनविधि गेल्या वर्षी श्रीरामनवमीस जांब येथे मोठ्या थाटाने झाला. त्यांचे सर्व श्रेय श्रीयुत देव यांनाच आहे. अद्याप ही तेथील काही कामे पुरे होण्याचे आहे. त्यांतून मोकळे झाल्यावर श्रीसमर्थांचे साधार व साद्यंत चरित्र लिहून महाराष्ट्र-वाचकांची आकांक्षा श्रीयुत देव लवकरच तृप्त करताल अशी आशा आहे.

(८) श्री. देव यांनी समर्थांचे चरित्र लिहिण्यापूर्वी चरित्रकाराने कोणत्या गोष्टी कराव्या हे ‘रामदास आणि रामदासी’ भाग १५, लेखांक २७, यांत त्यांनी सांगितले आहे.

चरित्रसाधनाचा शोध कोठें व कसा घ्यावा याविषयी त्यांनीं सदर लेखांत २५ सूचना केल्या आहेत. श्रीयुत देव यांनीं निर्दिष्ट केलेल्या सर्व ठिकाणीं जाऊन त्यांनीं सुचविल्या-प्रमाणें सर्व प्रकारें आमच्या हातून प्रयत्न झाला नाहीं हें आम्ही प्रांजलपणें कबूल करितों. आम्हीं फक्त पुढील ठिकाणीं जाऊन त्यांपैकीं कांहीं ठिकाणीं चरित्रसाधनाचा अल्पस्वल्प प्रयत्न केला आहे:—समर्थ्यांची जन्मभूमि जांब, तपोभूमि नाशिक व टांक्ळी, कर्मभूमि चाफळ, समाधिभूमि सज्जनगड, सुप्रसिद्ध अकरा मारुति व तेथील मठ व सातारा जिल्ह्यांतील समर्थसंचारांनीं पवित्र झालेलीं स्थळे. यांशिवाय समर्थ्यांच्या तीर्थयात्रेंतील पुढील स्थळां जिज्ञासु बुद्धीनें आम्हीं प्रवास केला आहे:—काशी, प्रयाग, गया, अयोध्या, हरिद्वार, द्वारका, मथुरा, वृंदावन, गोकुळ, अंबातिका, सोमनाथ, ओंकारेश्वर, व्यंकटेश्वर, पेंडरपूर, औदुंबर, कोल्हापूर, पराशरक्षेत्र, परशुरामक्षेत्र, महावक्रेश्वर, रामेश्वर व सैनुबंध. दक्षिण हिंदुस्थानांतील तंजावरप्रभृति पुष्कळ महत्त्वाच्या ठिकाणीं आम्हांम अद्याप जातां आले नाहीं. वरील लेखांतील चवथ्या कलमांतील महत्त्वाची सूचना, “ श्रीसमर्थ्यांच्या शिष्यांचे एकोन एक मठ धुंडावे,” ही आमच्या हातून पूर्णपणें पार पडलेली नाही. समर्थचरित्रलेखनाचें काम हातीं घेतल्यावर कांहीं दिवस घालवून तसें करण्याची आमची इच्छा होती, परंतु संचारप्रतिबंधानें आम्हांस तसें करितां आले नाही. तेव्हां श्रीयुत देव यांच्या म्हणण्याप्रमाणें समर्थ्यांचे चरित्र लिहिण्याची आमची योग्यता नाही. असें अगतां ही आम्ही समर्थचरित्र लिहिण्यास प्रवृत्त झालो म्हणून श्रीयुत देव व कांहीं समर्थभक्त आम्हांवर रागावतील; परंतु “ क्रोधोऽपि निर्मलधियां स्मृहणीय एव ” या कविचचना-प्रमाणें त्यांचा क्रोध ही स्मृहणीय मानून आम्ही हें समर्थचरित्र लिहिण्याचें घ्राष्ट्य केलें आहे.

(९) श्रीसमर्थचरित्र लिहून श्रीसमर्थ्यांची अल्पस्वल्प सेवा करावी अशी कल्पना तेव्हां केव्हां आमच्या मनांत येत असे. आम्हीं ‘ बालबोध समर्थ-वाङ्मय-माला ’ सुरू केल्यावर त्या मालेंत समर्थचरित्राचें एक लहान पुष्पा गुंफाचें अशा सूचना ही कित्येक समर्थभक्तांनीं आम्हांस केल्या होत्या. समर्थचरित्र लिहिण्यास सर्वांत विश्वसनीय साधन त्यांचें ग्रंथांतर्गत आत्मचरित्र असें आम्हांस वाटलें व त्याप्रमाणें आम्हीं वरील मालेंत ‘ समर्थ्यांचे आत्मचरित्र ’ हें पुष्प गुंढलें. नंतर समर्थ्यांचे एक सविस्तर चरित्र लिहावें असें आम्हांस वाटूं लागलें. तथापि ‘ श्रीसमर्थ्यांचे चरित्र केव्हां लिहावें ’ हा श्री. देवांचा वरील मननीय लेख वाचून आमचें मन साशंक होई. परंतु श्रीयुत देव यांचाच एक आधार आम्हांस हें चरित्र लिहिण्यास पुढें कारणीभूत झाला. श्रीयुत पारळकरकृत ‘ श्रीरामदास-कथासारासमृत ’ या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत श्रीयुत देव म्हणतात:—“ श्रीसमर्थ्यांचे चरित्र लिहिण्याची वेळ आली नाही हें जरी खरें आहे, तरी तोंपर्यंत सर्वांनीं थांबलेच पाहिजे असे नाही. श्रीसमर्थ्यांच्या प्रत्यक्ष शिष्यांनीं लिहिलेलीं दहावांच लहानमोठी चरित्रें उपलब्ध व्हावीत, श्रीसमर्थ्यांच्या हृदयाचें आविष्करण करणारीं शेंकडों कागदपत्रें

मिळावांत, श्रौंसांप्रदायिक कागदपत्रांचा विपुल संग्रह हातां यावा, आणि मग एखादें विस्तृत श्रीसमर्थचरित्र लिहिलें जावें असें जरी मला वाटतें, तरी त्या मार्गानें जातांना सुकामासुकामांच्या ठिकाणीं असल्या चरित्र-ग्रंथांनीं मार्गदर्शकाचें काम करावें हें योग्यच होय.” श्री. देवांचा वरील लेख वाचून आम्हांस थोडा धीर आला व समर्थ-चरित्र लिहिण्याच्या उद्देशानें आम्हीं समर्थांचीं प्राचीनअर्वाचीन चरित्रे व सांप्रदायिक व इतर ऐतिहासिक शिवसमर्थकालीन पत्रसंग्रह वाचण्यास सुरुवात केली. परंतु मध्यंतरी कांहीं वर्षे महाराष्ट्र-प्रांतिक काँग्रेस कमिटीच्या कामाकरितां व महाराष्ट्र-खादीप्रचारकसंघाच्या कामाकरितां महाराष्ट्रांत फिरावें लागल्यामुळे समर्थचरित्रासंबंधीं सर्व वाङ्मय संपूर्ण वाचून झालें नाहीं. तो सुयोग गतवर्षीं येरवडा कारागृहांत ऊर्फ स्वराज्याश्रमांत प्राप्त झाला. चरित्रासंबंधीं कांहीं वाङ्मय वाचावयाचें राहिलें होतें, तें वाचण्याम त्या एकांत स्थळीं सुबलक वेळ मिळाला. ते वाङ्मय वाचल्यावर समर्थचरित्राची ‘रूपरेषा’ आम्हीं त्या एकांत स्थळींच आंखली. श्रीयुत देव म्हणतात:—‘श्रीसमर्थ-चरित्र एकाद्या नितांत, निरामय घळांत किंवा स्थळीं राहून लिहावें.’ श्रीसमर्थचरणानें पवित्र झालेली निमर्गरमणाय चाफळनजीकची रामघळ प्रत्यक्ष पाहण्याचा सुयोग जरी आम्हांस आला होता, तरी त्या पवित्र स्थळीं श्रीसमर्थचरित्राची रूपरेषा आंखण्याचें भाग्य आमच्या नशाबी नव्हतें. तरी महात्मा गांधी व कै. लोदमान्य टिळक यांच्या चरणांनीं पवित्र झालेला एक सुप्रसिद्ध स्वराज्याश्रम आम्हांस श्रीसमर्थचरित्राची रूपरेषा तयार करण्यास मिळाला हें ही एक प्रकारचें भाग्यच आम्ही समजतो.

(१०) साधुसंतांचें वाङ्मय वाचण्याचा नाद आम्हांस अगदीं लहानपणापासून म्हणजे आमच्या वयाच्या सातव्या वर्षापासून लागला. त्यास कारण आमच्या कैलासवासी परमपूज्य मातोश्री होत. त्या नियमानें दररोज निजण्यापूर्वी श्रोज्ञानेश्वर व श्रंतुकाराम यांचे कांहीं अभंग पाठ म्हणत असत. नित्यश्रवणानें आमचे ते अभंग सद्गज पाठ झाले व नंतर मराठी घालेंत व इंग्रजी शालेंत नवनीतांतील साधुसंतांच्या कविता व अभंग वाचण्याचा आम्हांस नाद लागला. डेक्कन कॉलेजांत गेल्यावर आमचे सहाभ्यायी सन्मित्र श्रीयुत ल. रा. पांगारकर यांचे मराठी भाषेचें स्वरूप या विषयावर एक सुश्राव्य व्याख्यान झाले. तें ऐकल्यावर साधुसंतांच्या कवितांप्रमाणें वामन पांडित, मोरोपंतप्रभृति कविश्रेष्ठांच्या ही कविता वाचण्याचा नाद आम्हांस लागला व तो पुढें कॉलेज सुटून वकिली करूं लागल्यावर ही कादस होता. परंतु त्या वेळीं वकिलीचें काम करून मराठी वाङ्मय वाचण्यास विशेष वेळ मिळत नसे. महाराष्ट्र-संत-कवींची कविता मननपूर्वक वाचून मराठी भाषेची अल्प सेवा करावी असा संकल्प केला होता, तो तसाच राहिला. सन १९२१ सालीं महात्मा गांधींच्या असहकार-युगांत वकिली सोडल्यावर तो संकल्प पुरा करण्यास वेळ मिळाला. वकिली सोडल्यावर समर्थ-वाङ्मय मननपूर्वक वाचण्यास आम्हीं सुरुवात केली. आणि शके १८४५ साली (सन १९२३) ‘सुलभ दसबोध’ प्रसिद्ध केला व नंतर शके

१८४७ साली 'समर्थ-रत्न-संग्रह' प्रसिद्ध केला. शके १८४८ साली 'बालबोध समर्थ-वाङ्मय-माला' सुरू केली. त्याच वर्षी सदर मालेंतील पहिलीं दोन पुष्पे-(१) 'समर्थाची करुणापर कविता' व (२) 'समर्थसुभाषित' हीं प्रसिद्ध केलीं. नंतर बनारस हिंदु विश्व-विद्यालयांत समर्थचरित्रावर एक इंग्रजी व्याख्यान देण्याचा योग आला. त्या वेळीं परमपूज्य पंडित मदनमोहन मालवीय यांनी:- "Write in English the life of Ramadas Swami, the preceptor of Shivaji —the founder of the Maratha Empire—" "मराठा साम्राज्याचे संस्थापक शिवाजीमहाराज यांचे गुरु रामदास-स्वामी यांचे इंग्रजीत चरित्र लिहा" अशी सूचना केली. सन १९२३ सालीं आम्ही कोंकोनाडा येथील राष्ट्रीय समेस गेलीं होतो, त्या वेळीं मद्रास इलाख्यांतील एका प्रसिद्ध प्रोफेसरांनीं ही रामदासांचे चरित्र इंग्रजीत लिहिण्यास व दासबोधाचे इंग्रजीत भाषांतर करण्यास आम्हांस सूचना केली होती. महाराष्ट्राबाहेरील प्रांतांतील विद्वान् लोकांना समर्थांचे चरित्र व ग्रंथ वाचण्याची जिज्ञासा आहे हें यावरून व्यक्त होतें. असो. "समर्थांचे चरित्र प्रथम मराठीत लिहिण्याचा प्रयत्न करतो" असें आम्ही पंडित मालवीयजांना सांगितले व सदर चरित्रास साहाय्यक म्हणून शके १८५१ सालीं 'समर्थांचे आत्मचरित्र' हें 'समर्थ बालबोध-वाङ्मय-माले'तलें तिसरे पुष्प म्हणून प्रसिद्ध केले व शके १८५३ सालीं चवथें पुष्प 'मनोबोध' हें प्रसिद्ध केले. मनोबोधान्या प्रस्तावनेत आम्ही समर्थांचे अल्प चरित्र दिलें आहे. ते अल्प चरित्र वाचल्यावर आम्ही समर्थांचे सविस्तर लिहावे अशा कांहीं समर्थभक्तांनीं सूचना केल्या. त्यास अनुसरून आम्ही चरित्र लिहिण्यास आरंभ करणार, इतक्यांत नवीन वटहुकुभी कायद्याप्रमाणें आम्हांस येरवडा येथील कारागृहांत दोन महिने जाण्याचा योग आला. त्या अवधीत त्या शांत व उपाधिरहित स्थळीं समर्थचरित्र लिहिण्यास उपयोगी अशीं पूर्वी न वाचलेलीं बरींच पुस्तके आम्हांस वाचण्यास मिळालीं. तीं तेथे वाचून त्या निवांत स्थळींच आम्ही श्रीसमर्थचरित्राची रूपरेखा आंखली व बाहेर आल्यावर राहिलेले समर्थचरित्रोपयोगी ग्रंथ वाचून हें सविस्तर चरित्र लिहिले आहे.

(११) आजपर्यंत प्रसिद्ध झालेल्या समर्थचरित्रांची त्रोटक माहिती आम्ही 'चरित्रसाधनें' या पहिल्या भागांत दिली आहे. तीवरून कोणतीं चरित्रें किती विश्वसनीय आहेत हे वाचकांना कळून येईल. श्रीयुत अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत वाकेंनिशी-टिप्पण समर्थांच्या समाधीनंतर चारच दिवसांनीं लिहिलें असल्यामुळें तें विश्वसनीय आहे. त्यासंबंधीं सविस्तर विवेचन 'चरित्रसाधनें' या भागांत आम्ही केले आहे. सदरहू भाग छापून झाल्यावर डॉ. मा. स. केळकर यांनीं 'पुरुषार्थ' मासिकान्या 'शिवाजी अंका'तील 'शिवसमर्थ-भेट' या लेखांत वाकेंनिशी-टिप्पण हनुमंतस्वामींच्या बखरींवरून तयार केलेलें असावें, असें अनुमान काढलें आहे. परंतु डॉ. केळकर यांचें हे अनुमान वाकेंनिशी-टिप्पणांतील शक व गोष्टी व ह. स्वा.च्या बखरींतील शक व गोष्टी ताडून पाहतां मुळींच खरें ठरत नाही. वाकेंनिशी-टिप्पणांतील शक व गोष्टी व ह. स्वा.च्या

बखरीतील शक व गोष्टी आम्हीं परिशिष्ट (इ) मध्ये दिल्या आहेत. त्यांवरून डॉ. केळकरांचे अनुमान चुकीचे आहे हे वाचकांस सहज कळून येईल. वाकेनिशी-टिपणापेशां ह. स्वा.च्या बखरीत तेरा शक अधिक आहेत. एवढेच नव्हे तर कांहीं गोष्टीसंबंधाने वाकेनिशी-टिपणांतील शक व मिति ह. स्वा.च्या बखरीतील शक व मितिंहून भिन्न आहेत, हे डॉ. केळकरांसारख्या चिकित्सक टीकाकारांच्या लक्षांत कसें आले नाही याचे आम्हांस आश्चर्य वाटते. ह. स्वा.च्या बखरीवरून जर वाकेनिशी-टिपण तयार केले असते तर अफझुलखानचा वध, समर्थानीं आरली व्यथा दूर होण्याकरितां शिवाजीमहाराजांना वाधिर्णाचे दूख काढून आणण्यास सांगितलेली गोष्ट, या व अशा महत्त्वाच्या आणखी कांहीं गोष्टी, ज्या ह. स्वा. च्या बखरीत दिल्या आहेत, त्या वाकेनिशी-टिपणकाराने आपल्या टिपणांत खास घेतल्या असत्या.

वाकेनिशी-टिपणांत कलम १३, १४, १५, १७, १८, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८ व ३९ यांतील समर्थचरित्रांतील अकरा गोष्टींसंबंधाने सविस्तर चरित्रें अल्पाहिदा उद्धव गोसावी, बाजीपंत, वेणाबाई, त्रिबक गोसावीप्रभृति भक्तमंडळींनी लिहिलेली आहेत असा स्पष्ट उल्लेख आहे, परंतु ह. स्वा. च्या बखरीचा मुळीच उल्लेख नाही. त्यावरून ही वाकेनिशी-टिपण-श्रंघुत अनंत गोपाळ कुडाळकर टिपणांत म्हणतात त्याप्रमाणे-समर्थांच्या समाधीनंतर लागलीच चार दिवसांनी दिवाकरगोसाव्यांच्या सांगण्यावरून त्यापूर्वी लिहिलेल्या भक्तमंडळीकृत चरित्रांवरून 'स्मरणार्थ' लिहिले आहे हे सिद्ध होते.

वाकेनिशी-टिपण क. इतिहासार्थ राजवाडे यांना चाफळ येथे श्रीमुत्त बापुराव उपाध्ये यांच्या घरी कागदपत्रांच्या गळाख्यांत सांठवले. त्यांनील भाषेवरून व मजकुरावरून ते समर्थसमाधीनंतर लागलीच चार दिवसांनी दिवाकरगोसाव्यांच्या सांगण्यावरून अनंत गोपाळ कुडाळकर यांनी लिहिले, हे कोणा ही मनुष्यास सहज कळून येणारे आहे. ऐतिहासिक स्वतंत्र व विश्वसनीय पुराव्यावरून ते ह. स्वा. च्या बखरीनंतर म्हणजे शके १७४० नंतर अमक्या सांप्रदायिकांनी, दिवाकर गोसावी, अनंत गोपाळ कुडाळकर, उद्धव गोसावी, बाजीपंत, वेणाबाई व त्रिबक गोसावीप्रभृति समर्थकालीन मंडळींचीं नांवे टिपणांत घुमडून बनावट तयार केले, हे सप्रमाण सिद्ध केल्याशिवाय ते ह. स्वा. च्या बखरीवरून तयार केले असतें असें मोघम अनुमान काढल्यास त्यावर कोणाचा ही विश्वास बसणार नाही.

ह. स्वा. च्या बखरीत जे अधिक शक व ज्या अधिक गोष्टी दिल्या आहेत ते शक व त्या गोष्टी हनुमंतस्वामींच्या आज्ञेनें ती बखर तयार करणारे चाफळमठाचे कारभारी रंगो लक्ष्मण व शिवाजीमहाराजांचे सप्तप्रकरणात्मक चरित्रकार महार रामराव चिटणीस यांनी इतर कागदोपत्री पुराव्यांवरून अधिक माहिती मिळवून बखरीत घातल्या आहेत. कांहीं टिपणां ह. स्वा. च्या बखरीत शक व तिथि वाकेनिशीहून भिन्न आहेत याचा ही बरील गोष्टीवरून उलगडा होतो.

(१२) वाकेनिशी—टिपण विश्वसनीय आहे तरी त्यास समर्थ-चरित्र म्हणतां येणार नाही. पूर्वी लिहून ठेवलेल्या समर्थचरित्रांतील काहीं महत्त्वाच्या गोष्टींचें तें 'स्मर-णार्थ' टिपण आहे. समर्थशिष्यप्रशिष्यांनीं व संतविजयकारप्रभृतींनीं लिहिलेलीं चरित्रें शकतियवार यथाक्रम नाहींत. ह्. स्वा. च्या बखरींत समर्थ-चरित्र यथाक्रम सविस्तर दिलें आहे. अद्भुत गोष्टींवर त्या काळीं लोकांचा विश्वास होता, म्हणून त्या बखरींत त्यांचें अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन केलें आहे, हें ध्यानांत ठेवून वाचकांनीं ती बखर वाचावी अशी आमची त्यांना विनंति आहे. अर्वाचीन काळीं दोनच समर्थचरित्रें सविस्तर व यथाक्रम लिहिलीं आहेतः—(१) श्रीयुत पारळकरकृत 'श्रीरामदासकथासारासुत' व (२) कै. कृ. ना. आठत्येकृत 'समर्थांचे सामर्थ्य अथवा रामदासस्वामींचा लीलानुग्रह.' प्राचीन सांप्रदायिक चरित्रकारांप्रमाणें या दोन्ही चरित्रकारांनीं ही अद्भुत गोष्टींवर विशेष भर देऊन समर्थांचें श्रेष्ठत्व स्थापन केलें आहे. प्रस्तुत चरित्रांत समर्थांचें श्रेष्ठत्व अद्भुत गोष्टींवरून सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला नाहीं हें प्रस्तावनेच्या प्रारंभीच आम्हीं सांगितलें आहे. समर्थ-चरित्र शकतियवार यथाक्रम लिहितांना प्राचीन चरित्रांत दिलेल्या अद्भुत गोष्टींचा त्या त्या शकांत समर्थ कोठें होते हें कळण्याकरितां नुसता नामनिर्देश केला आहे व पुढें एका स्वतंत्र भागांत त्या अद्भुत गोष्टी थोडक्यांत दिल्या आहेत. समर्थांप्रमाणें ज्ञानदेव, नाम-देव, एकनाथ व तुकाराम या साधुसंतांच्या चरित्रांत ही अनेक अद्भुत गोष्टी सांगितल्या आहेत. परंतु त्यांचा मोटेपणा त्यांच्या अद्भुत गोष्टींवरच अवलंबून आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं.

ज्ञानदेवांनीं रेड्याकडून वेद वदविले म्हणूनच ते श्रेष्ठ साधु नव्हेत, तर त्यांनीं ज्ञानेश्वरासारखा उत्कृष्ट धार्मिक ग्रंथ लिहिला व सुप्रसिद्ध वारकरी ऊर्फ भक्तिपंथाचा 'पाया रचिला' म्हणून ते श्रेष्ठ साधु होत. नामदेवांनीं आपल्या अनन्यभक्तनें श्रीविठोबारायास नैवेद्य भक्षण करावयास लावले म्हणूनच ते थोर संत नव्हेत, तर त्यांनीं भक्तिपर व नीतिपर अभंग लिहून ज्ञानदेवांच्या भक्तिपंथाचा 'विस्तार' केला म्हणून ते थोर संत होत. एकनाथांनीं स्वर्गस्थ पितरांना श्राद्धास भूलेकीं आणिले म्हणूनच ते अलौकिक संत नव्हेत, तर भागवतरामायणादि धार्मिक ग्रंथ मराठी भाषेत लिहून ज्ञानदेवांच्या भक्तिमार्गाचा त्यांनीं 'ध्वज उभारिला' म्हणून ते अलौकिक संत होत. तुकारामांनीं आपल्या सिद्धिसामर्थ्यानें शिवार्जुमहाराजांच्या सैन्याला भोजन घातले अगर ते सदेह विमानांतून बैकुंठास गेले म्हणूनच ते संतशिरोमणि नव्हेत, तर त्यांनीं आपल्या अभंग-वाणीनें बहुजन समाजास 'वेदवेदान्त' सांगितला व ज्ञानदेवांच्या भक्तिपंथावर 'कळस' चढविला म्हणून ते संतशिरोमणि होत. त्याचप्रमाणें उद्धवपित्याच्या अंगदर गंगोदक शिंपडून समर्थांनीं त्यास जिवंत केलें, अगर एका भोळीविषया महाराकडून एका सुप्रसिद्ध पांडिताचा वार्दांत पराभव करविला म्हणूनच ते थोर विभूत नव्हेत, तर त्यांनीं आपल्या उपदेशानें कर्तव्यमूढ महाराष्ट्रास कर्तव्यदक्ष केलें, ग्रंथराज दासशेधांत परमार्थ व व्यवहार, धर्मकारण व राजकारण यांचे

मधुरमीलन करून बहुजन समाजाची अंतःकरणे शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेकडे वळविली, व महाराष्ट्रजनतेस धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद शिकविला म्हणून ते थोर विभूति होत.

(१३) मुंबई इलाख्यांत विश्वविद्यालय स्थापन झाल्यावर त्यांतून प्रथम बाहेर पडलेल्या विद्वान पदवीधरांची मराठी भाषेकडे विशेष प्रेमदृष्टी नव्हती, अर्थातच मराठी कवितेकडे त्यांनी विशेष लक्ष दिले नाही. कै. परशुरामपंत तात्या गोडबोले यांनी सन १८५८ साली 'नवनीत' प्रसिद्ध करून ज्ञानेश्वरापासून तो पेशवाईच्या अखेर कालापर्यंतच्या कवींची कांहीं प्रसिद्ध कविता कवींच्या अल्प चरित्रांसह महाराष्ट्रजनतेपुढे ठेविली. नंतर आधुनिक महाराष्ट्राचे जनक सुप्रसिद्ध कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी निबंधमालेंतील लेखांनी सुशिक्षित लोकांचे लक्ष मराठी भाषेकडे व मराठी कवितेकडे वळविले. कै. लोकमान्य टिळक व कै. मि. आगरकर यांनी सुप्रसिद्ध केसरी वर्तमानपत्रांत जोरदार, मुद्देसूद व प्रोत्साहक लेख लिहून मराठी भाषेत स्वराज्यभावनोद्दीपक लेख लिहितां येतात, हें महाराष्ट्रजनतेच्या निदर्शनास आणिले. (ती त्यांची परंपरा श्री. न. चि. केळकर व श्री. कृ. प्र. ग्याडिलकर यांनी अद्यापि चालविली आहे.) पुढे कै. का. वि. साने, जनार्दन बाळाजी मोडकप्रभृति पदवीधरांनी 'काव्येतिहाससंग्रह' सुरू करून पूर्वी अप्रकाशित असलेली बरीच कविता टापा देऊन प्रसिद्ध केली. समर्थवाङ्मयाचा पहिला ग्रंथ 'श्रीरामदासस्वामीकृत रामायण व कांहीं इतर प्रकरणे' हा कै. ज. बा. मोडक यांनी शके १८०९ साली (सन १८८८) काव्येतिहाससंग्रहांतून प्रसिद्ध केला. त्या ग्रंथाच्या आरंभी त्यांनी समर्थचंद्र अल्प चरित्र ही यथाक्रम दिले आहे. नंतर कै. राजवाडे, कै. वासुदेवशास्त्री खरे, कै. पारमर्तून व श्रीयुत गो. स. सरदेसाईप्रभृति विद्वान् गृहस्थांनी इतिहाससंशोधनास आरंभ करून ऐतिहासिक ग्रंथ लिहून मराठी भाषेची उत्तम सेवा केली. कै. ह. ना. आपटे यांनी ऐतिहासिक व सामाजिक कादंबऱ्या लिहून मराठी भाषेची अनुसम सेवा केली. श्रीयुत केळुगकर यांनी मराठी भाषेत शिवाजीमहाराजांचे पहिले सविस्तर व साद्यंत चरित्र लिहिण्याचा स्तूहणीय मान मिळविला व सुशिक्षित क्षत्रिय व मराठा समाजास मराठी भाषेची सेवा करण्याचा धडा घालून दिला. त्यांचे अनुकरण आमचे सुशिक्षित क्षत्रिय व मराठा वंशु करतील अशी आम्हांस आशा आहे.

शके १८२५ साली कै. राजवाडे यांनी 'रामदास' हा उत्कृष्ट निबंध प्रसिद्ध केला. नंतर लवकरच श्रीयुत शं. कृ. देव यांनी समर्थवाङ्मयसंशोधनास व प्रकाशनास आरंभ केला व शके १८२७ साली कल्याणस्वामींच्या बाडावरून 'दामवोध' प्रसिद्ध केला. समर्थवाङ्मयसंशोधनाचे त्यांचे स्तुत्य काम अद्याप अव्याहृत सुरू आहे. श्रीयुत ल. रा. पांगारकर यांनी भाग्यला सर्व काल महाराष्ट्र-पंत-कवींच्या ग्रंथांच्या अध्ययनांत खर्च करून ज्ञानेश्वर, तुकाराम, एकनाथ, मोरोपंतप्रभृति संतांची व कवींची उत्कृष्ट चरित्रे लिहून व इतर अनेक उत्कृष्ट ग्रंथ लिहून मराठी भाषेची उत्तम सेवा एरुसारखां तांस वेंचें चालविली आहे. श्रीयुत

पंजागरकर यांनी शके १८४५ सालीं दत्तात्रयस्वामींच्या हस्तलिखित प्रतीवरून भाषांतरा-
सहित 'दासबोध' प्रसिद्ध केला. त्यांतील प्रस्तावनेत समर्थचरित्र लिहिण्याचें त्यांनीं
आश्वासन दिलें आहे, तें ते लवकरच परिपूर्ण करतील अशी आम्हांस आशा आहे.
कै. के. ग. आठले यांनी 'गूढार्थदीपिके'सह दासबोध तीन वर्षांपूर्वी प्रसिद्ध केला आहे.
कै. कृ. ना. आठले यांनी या दोघांपूर्वीच भाषांतरासहित 'दासबोध' प्रसिद्ध केला होता.

(१४) श्री. देव यांच्या समर्थसंशोधनापासून पुष्कळ विद्वान लोकांचें लक्ष
समर्थवाङ्मयाच्या अध्ययनाकडे चिकित्सक बुद्धीनें लागलें आहे, ही अभिनंदनीय गोष्ट
आहे. श्रीयुत भग्याशास्त्री देव जामखेडकर यांनी चिकित्साबुद्धीनें सन १९२१ सालांतील
जानेवारी व फेब्रुवारीच्या विविधज्ञानविस्तारांत दोन लेख लिहून 'दासबोध' समर्थाचा नव्हे
असें म्हटल्यावर महाराष्ट्रांत समर्थवाङ्मय चिकित्सक बुद्धीनें वाचणारे आणखी पुष्कळ विद्वान
आहेत असें महाराष्ट्रजनतेस दिसून आलें. खुद्द वि. ज्ञानविस्तारांतच त्याच वर्षाच्या
जुलैच्या अंकांत, सातारचे श्री. ल. य. पुरोहित, मुंबईचे श्री. ना. कृ. गद्रे, महाडचे श्री.
स. ज. भागवत, जोधपूरचे प्रो. श्री. ब. ताटके यांनी व खुद्द संपादकमहाशयांनीं ही श्रीयुत
भग्याशास्त्री यांच्या म्हणण्याचें मुद्देसूद रीतीनें व चिकित्सक पद्धतीनें उत्तम खंडन केलें
आहे. कन्हाडचे चि. श्रीयुत ग. स. आळतेकर यांनी त्याच वर्षाच्या चित्रमयजगताच्या
जुलै, ऑगस्ट, ऑक्टोबर व डिसेंबर या अंकांत श्रीयुत भग्याशास्त्री यांच्या मताचें
कमगः सप्रमाण खंडन केलें आहे; शिवाय केसरी, मुमुक्षू, रामदास आणि रामदासी
प्रभृति पत्रांतून व मासिकांतून ही समर्थवाङ्मय अभ्यासकांनीं व गूढार्थदीपिकेच्या प्रस्तावनेत
श्रीयुत अ. वा. वाकणकर यांनीं ही भग्याशास्त्री यांच्या मताचें मुद्देसूद खंडन केलें आहे.

गेल्या तीनचार वर्षांत शिवसमर्थभेटीचा वाद उपस्थित होऊन बरेच विद्वान
पदवाधर समर्थवाङ्मयाचा चिकित्सकबुद्धीनें अभ्यास करूं लागले आहेत. मुंबई येथील
प्रसिद्ध नवाकाळ या राष्ट्रीय दैनिक पत्राचे सहसंपादक श्रीयुत न. र. फाटक, 'महा-
राष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास' या उत्कृष्ट पुस्तकाचे कर्ते प्रो. शं. दा. पेंडसे, 'केसरी'चे
स्वराज्याश्रमवासी संपादक श्रीयुत ज. स. करंदीकर यांनी समर्थवाङ्मय चिकित्सक बुद्धीनें
वाचून विविधज्ञानविस्तार, लोकशिक्षण व शिवाजी निबंधावली यांमध्ये मननीय टीकात्मक
लेख लिहिले आहेत.

(१५) हल्लींचा काळ अंधभक्तीनें अद्भुत गोष्टींवर विश्वास ठेवून कोणत्या ही
विभूतीचा मोठेपणा ठरविण्याचा नाही हें आम्हांस मान्य आहे. परंतु चिकित्साबुद्धीनें
टीका करितांना थोर विभूतींची व साधुसंतांची निंदा करणारा एक टीकाकारांचा वर्ग
निर्माण झाला आहे. त्यायोगानें मराठी वाङ्मयास असभ्यपणाचें वळण लागण्याचा संभव
आहे, या गोष्टीकडे साहित्यभक्तींनीं लक्ष दिलें पाहिजे. समर्थवाङ्मयाचे अभ्यासक
आमचे एक विद्वान मित्र म्हणतात कीं, " हें तर्कप्रधान चिकित्सक युग आहे. " हें

त्यांचे म्हणणे आम्हांस सर्वथा मान्य आहे. परंतु तर्कप्रधान चिकित्सक युगास निंदा-प्रधान टवाळी-युग बनवू नका अशा आमची त्यांना नम्र विनंति आहे. आमचे वयोवृद्ध व ज्ञान-वृद्ध मित्र सुप्रसिद्ध रियासतकार श्रीबुत गो. स. सरदेसाई हे स्वतः चिकित्साबुद्दीने टीका करणारे सुप्रसिद्ध इतिहासकार आहेत. चिकित्सक बुद्दीने टीका करणाऱ्या तरुण लेखकांच्या नीतिधैर्याची ते स्तुति करीत असतात. त्यांना सुद्धा “या वादांत केवळ टवाळखोर बुद्दीने निष्कारण रामदासांची निंदा करणारा एक पक्ष निर्माण झाला आहे” हे कबूल करणे भाग पडले आहे. (लोकशिक्षण, ज्येष्ठ, शके १८५३). वरील अंकांत ते पुढे म्हणतात:—

“ टवाळकी बाजूस सारून प्रामाणिक भावनेनें जे मुद्दे पुढे येतील, तेवढ्यांचाच चिकित्सक बुद्दीने खल व्हावा.” रियासतकारांचे हे मत आम्हांस मान्य आहे. आमच्या एका विद्वान मित्रांनी स्वतःच अविश्वसनीय ठरविलेल्या जुन्या चरित्रग्रंथांतून मधलाच थोडासा भाग घेऊन कांहीं अनुमाने काँक्रेटदृष्टीचे लोक काढतील असे म्हटले आहे. त्यावर वेदवाक्या-प्रमाणे विश्वास ठेवून साधुसंतांच्या चरित्रांवर प्रहसनें होऊन मराठी वाङ्मयामध्ये अश्लील-पणा सुरू होऊं पाहत आहे, म्हणून आमच्या विद्वान मित्रांवर टीका करण्याचे कटु कर्तव्य आम्हांस करावे लागले आहे. प्रो. भाटे, श्रायुत गोविंदराव सरदेसाईप्रभृति विद्वान लेखकांनीं समर्थ राजकारणी होते कीं नव्हते याचे विवेचन करतांना चिकित्साबुद्दीने टीका केली आहे, त्याबद्दल आमचे कांहीं म्हणणे नाही. रियासतकार म्हणतात त्याप्रमाणे “एकाचे गत गोष्टींचे आकलन (interpretation of facts) दुसऱ्याशीं जुळतेच असें नाही.” (लोकशिक्षण, ज्येष्ठ, शके १८५३) हल्लींचे महात्मा गांधींचे राजकारण सर्वांना पटतेच असें नाही. म. गांधींना राजकारण समजत नाही असे प्रामाणिकपणाने म्हणणारे कांहीं विद्वान लोक आहेत. परंतु म. गांधींच्या शुद्ध चरित्रावरें शिंतोडे टाकण्याचा नियम प्रयत्न कोणी केलेला नाही. समर्थानीं राजकारणांत कोणत्या हीं प्रकारे भाग घेतला नाही; अगर समर्थींची व शिवाजीमहाराजांची प्रथम भेट महाराजांचे सर्व राजकारण यदास्वां झाल्यावर राज्यारोहणाचे आधीं दोन वर्षे पडली व नंतर त्यांनीं दासवोध्यांत राजकारणां-वरील दोन समास लिहिले व “मराठा तितुका मेळवावा। महाराष्ट्रधर्म वाढवा।।” असा उपदेश केला, असें निरुत्तर व विश्वसनीय ऐतिहासिक पुराव्यांवरून सिद्ध झाल्यास आम्ही त्या मताचा आनंदाने स्वीकार करूं अगर नवीन ऐतिहासिक पुराव्यांवरून या दोन थोर विभूतींची एकाच जिल्ह्यांत एकाच तालुक्यांत अगदीं नजाक असून ही सुलीच गांठ पडली नाही असें सिद्ध झाले, तरी त्याबद्दल आम्हांस विषाद वाटणार नाही. कारण या दोन महा-पुरुषांची चरित्रे स्वतंत्र रीतीनें इतकी उदात्त आहेत कीं, दोघांचा कधीं ही भेट झाली नव्हती अगर एकाने दुसऱ्यास प्रोत्साहन दिलें नाही अगर साहाय्य केलें नाही अगर एकाने दुसऱ्यापासून अनुग्रह घेतला नाही, असें सिद्ध झाले तरी दोघांही स्वतंत्रपणे आपापल्या वैयक्तिक श्रेष्ठ गुणांनी व कामगिरीने इतिहासांत अजरामर राहतील दतके ते थोर अर्थीकक महापुरुष आहेत.

(१६) येरवडा येथील तुरुंगांतून परत आल्यावर देशांतील प्रचलित व प्रज्वलित राजकारणांत सक्रिय भाग घेण्याचें सोडून देऊन घरीं एकांत स्थळीं बसून समर्थचरित्र लिहिण्यांत आम्हांनीं दीड वर्षे घालविलें म्हणून आमच्या कांहीं जहाल मित्रांचा आम्हांवर रोष झाला आहे. आनंदानें कष्ट सोसून स्वराज्यप्राप्तीकरितां प्रयत्न-राजकीय चळवळ-करणाऱ्या कांहीं देशभक्त तरुण व प्रौढ मंडळांमध्ये भगवंतांचें अधिष्ठान उत्कटतेनें आढळून येत नाहीं असें आमच्या अनुभवास आलें म्हणून “सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ ” असा बहुजन समाजास उपदेश करून स्वराज्य मिळवून देणाऱ्या समर्थांच्या चरित्राचा रूपरेषा आम्हांनीं तुरुंगांतच आखली व बाहेर आल्यावर त्यांचें सविस्तर चरित्र लिहिण्यास आरंभ केला. चार माहि-न्यांत चरित्र संपूर्ण होईल असें आम्हांस वाटत होतें, परंतु प्रकाशित शिव-समर्थ-चरित्रें व चरित्रोपयोगी इतर ग्रंथ वाचून चरित्र संपविण्यास दीड वर्षे लागलें. चरित्रग्रंथास प्रारंभ शके १८५४ चेंद्र शुद्ध प्रतिपदेस केला व चरित्रसमाप्ति माद्रपद शुद्ध चतुर्थी शके १८५५ या दिवशीं झाली. बहुजन समाजाच्या मनांत स्वराज्यप्राप्तीवषयीं धर्ममूलक विवेकवैराग्ययुक्त उत्कट भावना उत्पन्न करण्याकरितां समर्थांसारख्या युगधर्मप्रवर्तक राजकारणी महापुरु-षाचें चरित्र लिहिणें हें काम ही स्वराज्यप्रयत्नकाळां राजकारणांत अंशतः तरी सक्रिय भाग घेण्यासारखें आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थचरित्र लिहितांना राष्ट्रसेवा करण्याचा आमचा उत्साह वृद्धापकाळां ही द्विगुणित झाला आहे व प्रत्येक नागरिकानें प्रचलित राजकारणांत परिस्थित्यनुरूप थोडातरी भाग घेतल्याशिवाय त्याचा प्रपंचच यथार्थ होणार नाहीं, या समर्थांच्या सिद्धांताचा प्रसार बहुजन समाजांत केल्याशिवाय कोणता ही हिंद-मातेचा पुत्र मानूभूमीच्या ऋणांतून मुक्त होणार नाहीं असें आम्हांस वाटतें. तसा प्रयत्न आम्हांनीं चरित्र लिहीत असतांना ही यथाशक्ति केला आहे व यापुढें अधिक नेटानें करांत राहणार आहों. प्रकृति सुधारल्यावर प्रचलित राजकारणांत ही आम्ही यथाशक्ति भाग घेणारे आहों.

(१७) या चरित्रांत आम्हांनीं इसवी सनाचा उपयोग न करितां शालिवाहन शकाचाच उपयोग केलेला आहे. याचें मुख्य कारण ज्या जुन्या चरित्रांतून व कागद-पत्रांतून आम्हांस समर्थचरित्राचा माहिती मिळाली, त्यांमध्ये शकांचाच उपयोग केला आहे हें होय. शकांत ७८ मिळविले म्हणजे इसवी सनाचें वर्ष होतें हें वाचकांना माहीत आहेच.

(१८) कांहीं ठिकाणीं पुनरुक्तीचा थोडासा दोष वाचकांना दिसून येईल. उदा-हरणार्थ, कल्याणस्वामीप्रभृति शिष्यांविषयीं सविस्तर माहिती ‘मठ-महंत व शिष्य’ या स्वतंत्र भागांत दिली आहे; परंतु समर्थचरित्र यथाक्रम देत असतांना, त्यांच्या विषयीं उल्लेख इतर ठिकाणीं ही आला आहे. असें होणें अपरिहार्य आहे. परंतु दुसऱ्या वेळीं मार्गाल गोष्टींचा उल्लेख करितांना तो संदर्भ समजण्यापुरताच केला आहे. समर्थ-

वाङ्मयांतील महत्त्वाचे कांहीं उतारे निरनिराळ्या भागांत विषयाचे महत्त्व वाचकांना समजून देण्याकरितां क्वचित् प्रसंगी पुन्हा थांबे लागले आहेत.

(१९) आधारभूत ग्रंथांच्या यादींत आम्ही प्रो. सिजविकप्रभृति कांहीं इंग्रजी प्रसिद्ध ग्रंथकारांचा उल्लेख केला आहे. वस्तुतः श्रीसमर्थचरित्राशी त्यांचा कांहीं संबंध नाही. परंतु समर्थानां अगर त्यांच्या शिष्यांनीं सैन्याच्या पलटणी तयार करून सिंहगडासारखा एकादा किल्ला सर करून रणांगणावर शौर्य दाखविलें नाहीं, म्हणून समर्थानां राजकारण केलें असें म्हणतां येणार नाहीं, असें विधान एका विद्वान टीकाकारांनीं केलें आहे. तेव्हां सुप्रसिद्ध पाश्चात्य ग्रंथकार आपल्या राजकारणावरील ग्रंथांत कोणत्या अनेक विषयांचा समावेश करतात, हें जिज्ञासु वाचकांना कळावें म्हणून आम्ही संदर्भग्रंथांमध्ये त्यांच्या ग्रंथांचा नामनिर्देश केला आहे. महाभारतांतील शांतिपर्व व काटिलीय अर्थशास्त्र या ग्रंथांचा उल्लेख ही त्याच कारणाकरितां केला आहे, हें 'समर्थांचें राजकारण' या भागातील विवेचनावरून वाचकांना कळून येईल.

(२०) ' मठ-महंत व शिष्य ' हा भाग लिहित्यावर तेलंगमठाचे महंत शिवरामस्वामी हेच इंदूरबोधन मठाचे महंत उद्धवगोसावी असें 'रामदास आणि रामदासी' यांतील संशोधनवृत्तावरून सिद्ध झालें आहे असें श्रायुत देव यांनीं आम्हांस कळविलें आहे. त्याचप्रमाणे ' समर्थसंप्रदाय ' हा भाग लिहित्यावर मसूरच्या ब्रह्मचर्याश्रमाची जप्त केलेली मिळकत सरकारनें परत त्या आश्रमाच्या चालकांच्या स्वाधीन केली असें जाहीर झालें आहे. हल्लींच्या समर्थ-संप्रदायांत वार्डेचे सुप्रसिद्ध गोसेवक रामदासी श्री. बालकृष्णबुवा ऊर्फ चौडेमहाराज यांची प्रामुख्यानें गणना करतात. वार्डेतील गोरक्षण संस्थेचे ते उत्पादक आहेत. काशी व वाल्हेर येथें त्यांनीं समर्थ-मठ स्थापन केले आहेत. या दोन्ही मठांत प्रवचन देण्याचा आम्हांस सुयोग आला होता.

६ व्या भागांत शिवसमर्थ-भेटीसंबंधांत चार पक्ष आहेत असें आम्ही म्हटलें आहे. त्या चार पक्षांत थोडीशी गुंतागुंत आहे असें किल्येकांना वाटण्याचा संभव आहे. उदा० चौथ्या पक्षांतील सर्व गृहस्थांचें मत, समर्थानां महाराजांना शके १५७१ सालीं अनुग्रह दिला, असें आहे, परंतु वरील गुरु-शिष्यांची प्रथम भेट मसूर येथें रामनवमीच्या उत्सवांत शके १५६७ सालीं झाली या दासविश्रामधामांतील म्हणण्यास स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा असावा असें किल्येकांचें मत आहे.

' समर्थांचे ग्रंथ ' या भागांत ' दासबोधनाचा सोळाव अर्थ ' हें प्रकरण देण्याचें चुकून राहिलें आहे. ' समर्थसंप्रदाय ' या भागांत महर्षि दादाभाई, लोकमान्य टिळक, देशभक्त लजपतराय व महात्मा गांधी हे लाखों लोकांमध्ये कर्तव्यजागृती करून त्यांना राष्ट्रोन्नतीचा योग्य मार्ग दाखविणारे राष्ट्रनायक आहेत म्हणून ते ' समर्थ ' पदवीस पात्र आहेत असें आम्ही म्हटलें आहे. शुद्ध व पवित्र आचरण ठेवून ' भगवंताचें अधिष्ठान '

ठेवून अत्यंत सावधपणानें व अत्यंत साक्षेपानें अहर्निश राजकारणाचें काम करणारे सर्व सुशिक्षित स्वरूपतः समर्थसंप्रदायी नसून ही समर्थ-शिकवणूक तत्त्वतः आचरणांत आणणारे नवीन रामदास-संप्रदायी आहेत असें आम्हांस वाटतें. पंडित मालवीयजी, लोकनायक आणे, कै. दे. मोतीलाल घोष, कै. देशबंधु चि. रं. दास, सुब्रह्मण्यया आयर प्रभृति राष्ट्र-नायकांचाही यांत समावेश करतां येईल. “अती आदरं सर्वं सेवा करावी” या समर्थाच्या तत्त्वाप्रमाणें वागणारे व अखेर कष्ट सोसून राजकारणांत आनंदानें पडणारे आमचे सहा-ध्यायी सन्मित्र श्रीयुत विठ्ठल रामजी शिंदे हे ही नवीन रामदासी संप्रदायीच आहेत असें आम्ही समजतो. बी. ए. झाल्यावर नोकरीच्या पाठीमागें न लागतां समाजसेवेचें काम त्यांनीं सतत तीस वर्षे केलें व शेवटीं स्वराज्यप्राप्तीकरतां आनंदानें कारागृहवास पत्करला हें त्यांना अत्यंत भूषणावह आहे. आमचे पदवीधर क्षत्रिय-मराठे बंधु श्रीयुत शिंदे यांचें अनुकरण करतील तर स्वराज्यसूर्याचा उदय लवकर होईल.

‘समर्थांचें राजकारण’ व ‘समर्थांचें कार्य’ या भागांत समर्थांच्या व्यावहारिक व राजकारणासंबंधीं कामगिरींचा आम्ही गौरव केला आहे, तरी समर्थ हे ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामांप्रमाणें महान् भगवद्भक्त ज्ञानी सत्पुरुष व निष्काम कर्मयोगी होते; परंतु परिस्थितीच्या उपाधीमुळें त्यांना स्वराज्योत्तेजक राजकारणांत पडवें लागलें असा आमच्या म्हणण्याचा आशय आहे, हें चाणाक्ष वाचकांना सहज कळून येणार आहे.

‘अद्भुत गोष्टी’ या भागांत कांहीं अद्भुत गोष्टींचा खुलासा करण्याचा आम्ही प्रयत्न केला आहे, तो कित्येक समर्थ-भक्तांना पसंत पडणार नाही. योगाभ्यासानें व तपश्चर्येनें साधुसंत अद्भुत गोष्टी करतात हें खरें आहे, परंतु पुण्याच्या गोष्टीसारख्या अद्भुत गोष्टी त्या कसेत येतील असें आम्हांस वाटत नाही. कलियुगांत समर्थ-विभीषणांची लंकेत गांठ पडणें हें संभवनीय नाही असें म्हटलें म्हणजे समर्थांच्या अलौकिकत्वा-विषयी अगर श्रेष्ठत्वाविषयीं अनादर व्यक्त करणें आहे असें आम्हांस वाटत नाही.

१४ व्या भागांत वामन पंडित, रघुनाथ पंडित प्रभृति कांहीं शिवसमर्थ-कालीन कवींवर महाराष्ट्रांत स्वराज्याकरितां अत्यंत जोराचे प्रयत्न सुरू असतां तटस्थ राहिल्याबद्दल आम्हीं टीका केली आहे. काव्य ही नैसर्गिक देणगी आहे. विशिष्ट हेतूनें प्रेरित होऊनच कवीनें काव्य लिहावें असा निर्बंध असावा असें आमचें म्हणणें नाही; परंतु राष्ट्रांतील रथी महारथी स्वराज्याकरितां प्राणांची आहुति देऊन लडत असतां, त्यांच्या अतुल पराक्रमावर वीररसप्रधान काव्य न करणें, बहुजनसमाजास स्वराज्ययुद्धांत पडण्यास प्रोत्साहनपर काव्य न लिहिणें अगर इतर काव्यांत स्वराज्याकरितां लढणाऱ्या वीरांचा गौरवपर उल्लेख न करणें, हें क्षम्य आहे असें आम्हांस वाटत नाही.

(२१) प्रथम आंखलेल्या श्रीसमर्थचरित्राच्या रूपरेषेत फक्त तेराच भाग होते. शिव-चरित्र-निबंधावलींतील प्रो. दांडेकर यांचा ' संतांची कामगिरी ' हा निबंध वाचल्यावर ' समर्थ-शतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य ' हा १४ वा भाग लिहिला आहे.

(२२) हे चरित्र लिहितांना आम्ही प्राचीन व अर्वाचीन संस्कृत, मराठी व इंग्रजी शिवसमर्थचरित्रांचा उपयोग केला आहे. त्याचप्रमाणे धुळे येथील सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रसिद्ध केलेल्या समर्थवाङ्मयाचा व इतर ग्रंथांचा, पुणे येथील भारत-इतिहास-संशोधन मंडळामार्फत प्रसिद्ध झालेल्या ग्रंथांचा व इतर विद्वान गृहस्थांनी प्रसिद्ध केलेल्या अनेक ग्रंथांचा आम्ही उपयोग केला आहे, त्या सर्वांचे आम्ही अत्यंत ऋणी आहो. सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रसिद्ध केलेल्या पुस्तकांचा सर्वांत अधिक उपयोग झाला आहे, हे वाचकांना सहज कळून येणार आहे. सूचि तयार करण्याचे काम कऱ्हाड येथील टिळक हायस्कूलमधील समर्थवाङ्मयभक्त तरुण व होतकरु शिक्षक श्रीयुत गणेश वामन तगारे यांनी उत्साहाने केले व मुद्रिते तपासण्याचे काम श्रीयुत स. रा. सरदेसाई यांनी अंतःकरणपूर्वक मदत केली त्याबद्दल त्या उभयतांचे आम्ही फार आभारी आहो. ' सद्गुरुस्तवन-अष्टके ' लिहून देण्याच्या कामी आमचा नातु कुमार चि. पुरुषोत्तम गणेश ऊर्फ पांडित आळतेकर याने साहाय्य केले आहे. प्रौढ वयांत त्याच्या हातून राष्ट्रोद्धाराच्या कार्यास पूर्ण साहाय्य होवो अशा श्रीरामचंद्रप्रभूपाशी आम्ही अतःकरणपूर्वक प्रार्थना करतो.

श्रीसमर्थ-चरित्र अदमासापेक्षा अधिक वाढले. त्यायोगाने छपाई खर्च दोन हजारांपेक्षा अधिक झाला. श्रीरामपंचायतन, समर्थ, शिवाजीमहाराज, कल्याणस्वामी प्रभृतींची चित्रे, कांहीं मंदिरांची चित्रे व कांहीं नकाशे घालण्याचे ग्रंथसमाप्तीनंतर ठरले. त्यायोगे दोनशे रुपये खर्च अधिक लागला. हे समजल्यावर एका ' श्रीमंत ' समर्थ-भक्तांनी उदार बुद्धीने दोनशे रुपयांची देणगी दिली, त्याबद्दल आम्ही त्यांचे अत्यंत आभारी आहो.

श्रीसमर्थ-चरित्रांतील चित्रांबद्दल सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे, भारत-इतिहास-संशोधन मंडळ, पुणे, कऱ्हाडचे छायाचित्रकार श्रीयुत ग. वि. फडके, सातारचे छायाचित्रकार श्रीयुत ह. व. मराठे व इतर कांहीं छायाचित्रकार, शिव-छत्रपतिचरित्रकार श्रीयुत चि. वि. वैद्य, श्रीसमर्थ-गाथाकार श्रीयुत गोसेवक अनंतदास या सर्वांचे व चित्रांचे ठसे लवकर तयार करून दिल्याबद्दल बालोद्यान कार्यालयाचे व्यवस्थापक श्रीयुत शं. ब. सहस्र-बुद्धे यांचे आम्ही आभारी आहो. अनेक अटचणी दूर करून श्रीसमर्थ-चरित्र लिहिण्याची उत्कट इच्छा पूर्ण केल्याबद्दल श्रीमत्सच्चिदानंद श्रीरामचंद्रप्रभूची अंतःकरणपूर्वक प्रार्थना करून प्रस्तावना संपवून चरित्रग्रंथ वाचकांच्या हाती देतो !!

जयजय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सद्

आधारभूत ग्रंथ

संस्कृत

ग्रंथ	ग्रंथकार
१ महाभारत	श्रीव्यास
२ कौटिलीय अर्थशास्त्र	चाणक्य
३ शिवभारत	परमानंद
४ पर्णालिग्रहणाख्यान	जयराम
५ राधामाधवविलासचंपू	”

मराठी

१ दासबोध व इतर समर्थवाङ्मय	श्रीरामदास
२ तुकारामकृत अभंग (गाथा)	श्रीतुकाराम
३ समर्थींच्या अंतकालासंबंधी ओव्या	भीमस्वामी (तंजावर मठ)
४ समर्थचरित्र	”
५ वाकेनिशी-टिप्पण	अनंत गोराळ कुडाळकर
६ स्वानुभवादिनकर	दिनकरस्वामी
७ समर्थप्रताप	गिरिधरस्वामी
८ श्रीदासबोधार्चा किल्ली	”
९ रामसोहळा	मेरुस्वामी
१० समर्थचरित्र	उद्धवसुत
११ भक्तालीलामृत	भीमस्वामी (शिरगांव मठ)
१२ दासविश्रामधाम	आत्माराममहाराज
१३ श्रीरामदासपंथक्रमसार	”
१४ श्रीरामदासस्वामींची बखर	हनुमंतस्वामी
१५ समर्थचरित्र	आत्मारामबुवा चरेगांवकर
१६ संतविजय	माहेपतबावा
१७ भक्तमंजरीमाला	राजाराम प्रसादी
१८ सीतास्वयंवर	वेणाबाई
१९ मराठ्यांच्या इतिहासाची साधने	कै. वि. का. राजवाडे
२० रामदास	”

२१ महाराष्ट्र-महोदयाचा पूर्वरंग	कै. ना. कृ. गद्रे
२२ श्रीसांप्रदायिक विविध विषय	श्री. शं. श्री. देव
२३ श्रीसांप्रदायिक कागदपत्रे	”
२४ महाराष्ट्रसारस्वत	कै. वि. ल. भोवे
२५ श्रुतुकारामचरित्र	श्री. ल. श. पांगारकर
२६ महाराष्ट्र-भंजरी	श्री. द. वि. आपटे
२७ महाराष्ट्र-कवि-चरित्र	श्री. ज. र. आजगांवकर
२८ महाराष्ट्रधर्म	श्री. भा. वा. भट
२९ रामदासस्वामी व शिवाजीमहाराज यांचा अन्योन्य संबंध	
३० शिवाजी निबंधावली	भारत इ. सं. मंडळ
३१ शिवपत्रसार-संग्रह	”
३२ कुबडी	हंसराज
३३ आज्ञापत्र (मराठेशाहीतील राजनीति)	श्रीमंत रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य सभानंद
३४ शिवाजीमहाराजांची वस्त्र	मन्हार रामराव चिटणीस
३५ श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांचे सात- प्रकरणआत्मक चरित्र	
३६ श्रीशिवाजीप्रताप	पु. ट. मंडळी, वडोदे
३७ मराठी रियासत	श्री. गो. स. सरदेसाई
३८ श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांचे चरित्र	श्री. कृ. अ. केळुकर
३९ श्रीरामदासकथासारासृत	श्री. भी. स. पारळकर
४० श्रीसज्जनगड व रामदास	प्रो. गो. चिं. भाटे
४१ समर्थांचे सामर्थ्य	कै. कृ. ना. आठव्ये
४२ श्रीसमर्थांचा गाथा	श्री. अनंतदास
४३ श्रीसमर्थसांप्रदायिक नित्यनेमगोपान	श्रीसमर्थदास
४४ महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास	प्रो. शं. दा. पेंडसे
४५ महाराष्ट्रायांचे काव्यपरीक्षण	डा. श्री. व्यं. केतकर
४६ राज्यशास्त्र	श्री. न. चिं. केळकर
४७ गॅरिबोल्डीचे चरित्र	”
४८ मॅझिनीचे चरित्र	श्री. स. आ. जोगळेकर
४९ काव्हर (इटलीचा रामदास)	श्री. वा. मुंडले
५० राजनीतिशास्त्रपरिचय	प्रो. शं. द. जावडेकर

- ५१ वामन पंडित (चरित्र व काव्य) श्री. बा. अ. भिडे
 ५२ श्रीमंत महाराज भोंसले यांची बखर कें. वि. ल. भावे
 ५३ श्रीमंत पंतअमात्य बावडेकर यांचें वंशवृत्त श्री. रा. म. गोरे
 ५४ दासबोधाची रूपरेषा श्री. बा. पु. साठे
 ५५ श्रीदासबोध-गूढार्थदीपिका कें. के. ग. आठले
 ५६ जेधे शकावली भा. इ. सं. मंडळ
 ५७ कोल्हापूर-साहित्य-संमेलन श्रीमंत महाराज सयाजीराव
 गायकवाड
 ५८ मासिकेः—(१) विविधज्ञानविस्तार, (२) रामदास आणि रामदासी, (३)
 चित्रमयजगत्, (४) लोकशिक्षण व (५) पुरुषार्थ.

English

- (1) The Life and Mission of } Mr. K. S. Thakare
 Samarth Rāmadās }
 (2) Rāmadās and Rāmadāsi, Rev. W. S. Demin g
 (3) The Rise of the Maratha } Late Mr. Justice
 Power } M. G. Ranade
 (4) Shivāji the Founder of } Mr. C. V. Vaidya
 Maratha Swaraj }
 (5) A History of the Maratha } Mr. C. A. Cinciad and
 People } Late R. B. Parasnis
 (6) Shivāji the Great Dr. Balkrishna
 (7) Shivāji and His Times Mr. Jadunath Sarkar
 (8) Shivāji's Escape from Agra .. Deshpande
 (9) A History of the Marathas Cap. Grant Duff
 (10) History of Indian Philo- } Prof. R. D. Ranade
 sophy—Rāmadās }
 (11) Elements of Politics Prof. Sidgwick
 (12) Introduction to Political } Sir John Sealey
 Science }
 (13) Elements of Political } Mr. Leacock
 Sciences }
 (14) Grammar of Politics Prof. Lasky
 (15) The Survival of Old } Dr. Surendranath Sen
 Institutions- }
 (16) **Magazines**—(1) Fergusson College Magazine,
 (2) Rajaram College Quarterly.

संक्षिप्त शब्द

वा	=वाकेनिशी.	स. प्र. =समर्थप्रताप.
दा. वि.	=दासविश्रामधाम.	स. गा. =समर्थाचा गाथा, प्रस्तावना.
ह. स्वा.	=हनुमंतस्वामींची बखर.	
श्री. वि. वि.	=श्रीसांप्रदायिक विविधविषय.	
म. इ. सा.	=मराठ्यांच्या इतिहासाची साधनें.	
म. म.	पूर्वरंग=महाराष्ट्र-महोदयाचा पूर्वरंग.	
बा. स. वा.	=बालबोध समर्थवाङ्मयमाला.	
ऐ. ब.	=श्री. महाराज भोसले यांची (ऐतिहासिक) बखर.	

शुद्धिपत्र

पान	आळ	अशुद्ध	शुद्ध
६	८	१६६६	१५६६
१७	६	१६६०	१६१५
३१	२०	संपूर्ण	अपूर्ण
१२२	२४	समर्थ	महाराज
१२९	१४	१६०१	१६००
१८८	२५	उंचवक्या	कंचुक्या
२३६	१५	१६६१	१६५९
२३७	१६	पार्णिमेस	त्रयोदशीस
३२७	४	१५६०	१५७०
३९३	११	समर्थ	शिवाजीमहाराज
४१७	११	कविविपर्यास	कालविपर्यास
४५२	३	चरणज	चरण रुज
४५७	२२	गौतमी	गौतमी

अनुक्रमणिका

प्रास्ताविक:—प्रस्तावना (५)-(२०); आधारभूत ग्रंथ (२१)-(२३); संक्षिप्त शब्द (२४); शुद्धिपत्र (२४).

भाग १ ला:—**चरित्र-साधनें :** समर्थीचें आत्मचरित्र १-४; समर्थकालीन सनदा व पत्रे ४-७; प्राचीन चरित्रे-समर्थशिष्य-कृत चरित्रे ८-१०; समर्थप्रशिष्यकृत चरित्रे ११-१७; सांप्रदायिक चरित्रे १७-२६; स्वतंत्र चरित्रे २७-२८; अर्वाचीन चरित्रे २८-३४; त्रोटक चरित्रे ३४-३६; इंग्रजी चरित्रे ३६-३८; इंग्रजी-मराठी त्रोटक चरित्रे ३८-४४; राजवाडेकृत रामदास ४४.

भाग २ रा:—(अ) **पूर्वज :** ४५-४७; (आ) **वरदान :** ४७-५५;
(इ) **जन्म व बालपण :** ५५-६४.

भाग ३ रा:—**पलायन :** राणूबाई नारायणाकडून लग्नाबद्दल वचन घेतात, लग्नाची तयारी ६५-६७, लग्नमंडपांतून पलायन ६८; श्रीरामदासजन्मकथाकारांशिवाय सर्व चरित्रकारांचें पलायनासंबंधी एकमत, श्रीरामदासजन्मकथाकारांचें मत, श्रेष्ठांनीं अनुग्रह दिला नाहीं म्हणून पलायन-त्याचें खंडन ६९-७२.

भाग ४ था:—(१) **तपश्चर्या :** ७३-७८; उद्धव-जन्म ७७-७८; शके १५५३त समर्थशहाजीची भेट ७९; समर्थांच्या काव्यास प्रारंभ, कहणाष्टके ७९-८३.

(२) **तीर्थयात्रा :** तीर्थावळी प्रकरण, भक्तलीलामृत व ह. स्वा. बखर यांचा आधार ८३-८४; काशी, प्रयाग, अयोध्या...पंढर ८४-८८; मातृदर्शन ८८-९०; तीर्थयात्रेतील कविता, 'अस्मानी सुलतानी', 'परचक्र निरूपण' ९०-९३; १५६४त कर्नाटकांत समर्थ, शिवाजी व शहाजी यांची भेट असंभवनीय ९४.

भाग ५ वा:—(अ) **कृष्णातीरीं आगमन :** महाबळेश्वर, वाई, जरंडा, जरं-
व्यास तुकारामप्रभृति संतांच्या भेटी ९५-९७; कृष्णातीराहून जनस्थानवासियांस पत्र ९८; कऱ्हाडास प्रीतिसंगमावर स्नान ९८; सईबाई शहापूरकर, शहापुराहून चाफळ, खोरे,
कऱ्हाड, मिरज, कोल्हापूर-अंबाजी कल्याण झाला, भीमस्वामीस अनुग्रह ९८-१०२.

(आ) **अकरा मारुती :** वेणाबाईचा अभंग १०२-१०५.

(इ) **श्रीरामस्थापना :** पहिला रामनवमीचा उत्सव शके १५६७त मसूर येथें १०६; अंगापूरच्या डोहांतून धनुर्धारी रामाची मूर्ति काढून चाफळास आणली-गांव-
कऱ्यांचा विरोध १०६-१०७; चाफळ येथें राममूर्तीची स्थापना व उत्सव १०७-११०.

(ई) **उत्सवरहस्यः** लोकांतील धर्म-शैथिल्य, निरुत्साह व परार्थानता जाऊन धर्मनिष्ठा, कर्तव्यजागृति व आत्मविश्वास उत्पन्न करण्याकरितां रामनवमी व हनुमंत-जयंतीच्या जुन्या पौराणिक उत्सवांस नव्या जोमानें आरंभ ११०-११७.

भाग ६ वाः—समर्थ रामदास व छत्रपति शिवाजीमहाराजः समर्थ-शिवाजी-भेटीविषयी चार पक्ष ११८-११९; पक्ष १ ला, सर्व प्राचीन समर्थचरित्रकार, बखरकार व बहुतेक अर्वाचीन ग्रंथकार ह. स्वा. बखर-मिथ्यारोपखंडन ११९-१२३; पक्ष २ रा, श्री. चांदोरकर, भाटे. केळकर, सरकार, बाळकृष्णप्रभृति १२३-१४३; पक्ष ३ रा, श्री. चि. वि. वैद्य व रे. डेमिंगसाहेब १४३-१४९; पक्ष ४ था, कै. लो. टिळक, प्रो. शि. म. परांजपे, राजवाडे, वासुदेवशास्त्री खरे, पारमनीस, श्रीमंत मेहंदळे, शं. श्री. देव, न. चि. केळकर, प्रो. कुलकर्णी, प्रो. रानडे, प्रो. पोतदार, प्रो. चाफेकर ना. गो. चाफेकर, श्री. देशपांडेप्रभृति १४९-१५३.

भाग ७ वाः—समर्थांचे ग्रंथः समर्थवाङ्मयांत ग्रंथरचनाकालाचा अभाव १५४-१५५; दासबोधरचनाकाल १५६-१५७; दासबोध कोणी लिहिला १५७-१५८; दासबोधाचा अर्थ १५९; दासबोधांतील गुरुशिष्य-संवाद १६०-१६२; दासबोधांतील कांहीं दशकांच्या व समासांच्या नांवांत फरक १६२-१६३; दासबोधांतील विषय-ओर्वांसंख्या ७७२; कांहीं विषयांवर अनेक समास, कारण १६३-१६६; पहिल्या आठ दशकांचा लेखनकाल १६६; वास दशकांचा संक्षेपनें विचार १७६-१७७; दासबोधांतील अध्यात्मज्ञान-सद्गुरुवांचून ज्ञान नाही-ज्ञानावांचून मोक्ष नाही, दासबोधाचें सार-धर्ममूलक विवेक-वैराग्यप्रधान-प्रयत्नवाद, गांता व दामबोध १७१-१७५; कांहीं शब्द दोन तऱ्हांनीं—क्षमा-क्षमा, मंत्री-मंत्री, धुग्ध-दुग्ध इ. १७६; सोठकृत दासबोधाची रूपरेषा १७७-१७८; दासबोधांतील कोणता दशक श्रेष्ठ १७९; मनोबोध, करुणापत्रे, जुना दामबोध, रामायण इत्यादि वाङ्मय १८०-१९१; अप्रकाशित ग्रंथ १९१; समर्थ-ग्रंथांचे काव्यदृष्ट्या विवेचन १९२-१९६.

भाग ८ वाः—समर्थांचे मठ-महंत व शिष्यः १५५४-१५६६; महाराष्ट्रा-बाहेरील मठस्थापना १९७; एकंदर मठ १९०० ही अनिशयोक्ति १९८; प्रसिद्ध मठ-महंतांची नांवे १९९-२०२; जांब-चाफळप्रभृति पंचवीस मठांची त्रोटक माहिती २०३-२२४; स्त्रीशिष्यः २२४-२३३; राजदरवारी शिष्यः २३४-२४१.

भाग ९ वाः—समर्थसंप्रदायः समर्थ पदवी कोणाला व कशांने प्राप्त होते २४२; नाना मंडळें हालवून चैतन्य उत्पन्न करणारे आधुनिक समर्थ-दादाभाई, टिळक, लजपतराय व गांधी २४२; 'समर्थ-संप्रदायाची आवश्यकता व लक्षणें' २४३-२४८; श्री-समर्थदासांचें नित्यनेमसोपान २४९-२५०; भिक्षेवर मठनिर्वाह, भिक्षेचे नियम २५०-२५९; शंकराचार्यांचे चार मठ २५१; रामदास्य श्राध्दवाणे २५३; "रामदास म्हणणें मग तेव्हां" २५३-२५४; खानुभवदिनकरांतील संप्रदायलक्षणे २५४; भोमस्वामीची

लक्षणे २५५; गिरिधरस्वामींचा रामदासपंथक्रमसार २५६; समर्थांचे अंतरंगावर विशेष लक्ष्य, शिष्य-प्रशिष्यांचे बहिरंगावर विशेष लक्ष्य २५७; समर्थशिष्यांनी राजकारणाकडे लक्ष्य दिले नाही म्हणून समर्थ राजकारणी संत नव्हते असा आक्षेप-त्यांचे खंडन २५८-२६०; समर्थमठांस उतरती कळा का लागली? राजवाड्यांच्या मतांचे खंडन २६०-२६१; हल्लींची मठाची स्थिती-नवीन रामदासी पंथ-मसूर ब्रह्मचर्याधम-संस्थातक श्री. विनायकस्वामी, पदवांधर समर्थभक्त राजवाडे, देव, पांगारकर, पोतदार २६३; परिस्थित्य-नुरूप समर्थसंप्रदाय राष्ट्रीय करितां येईल २६४; रामदास व जीजस यांची तुलना २६५-२६६; जेसुइट पंथ २६७-२६८; समर्थांची दिनचर्या २६८-२७०; समर्थांची शिस्त २७१; समर्थांची अश्वारोहणकला २७१; समर्थ-प्रतापांतील काही गोष्टी २७२; समर्थसंप्रदायाची उदात्त व श्रेष्ठ नीति २७३; स्त्रियांचा संप्रदायांत प्रवेश-कडक नीति-मर्यादा २७३-२७४; रामदासी संप्रदायाची पुनरावृत्ति : २७५-२८०.

भाग १० वा:—समर्थांचे राजकारण: राजकारणास प्राचीन ग्रंथांत राजनीतिअर्थशास्त्र म्हणत, शांतिपर्व, कांटिलीय अर्थशास्त्र-२८१-२८२; इंग्रजींत त्यासच Politics म्हणतात, प्रो. मिजविकप्रभृति इंग्रजी ग्रंथकार-राजकारणांत अनेक विषयांचा समावेश-गॅरिवॉल्डी, मॅझिनी व काव्हर यांचे राजकारण २८२-२८३; स्वराज्यप्राप्तीचे महाराष्ट्रांत प्राचीन प्रयत्न, ज्ञानेश्वर, नामदेव, एकनाथ, तुकाराम यांचे कार्य २८३; मॅझिनी, गॅरिवॉल्डीप्रमाणे समर्थ-शिवाजी गुरुशिष्य-केळकर २८४; जावडेकरकृत राजनीतिशास्त्रपरिचय, समर्थमॅझिनीची तुलना २८५; प्रो. लिमये 'Ramadas was an agitator in the highest sense of the term.' २८६-२८७; वारकरीपंथ व धारकरीपंथ २८७-२८८; रामदास आणि तुकाराम-रामदासांच्या वाङ्मयांत जितके राजकारण आहे तितकेच तुकारामांच्या अभंगांत असे एक नवीन मत-त्यांचे खंडन २८८-२८९; दासबोधांत 'राजकारण' शब्द 'चातुर्य' या अर्थी उपयोगिला आहे असा एक आक्षेप-त्यांचे खंडन २९०-२९१; समर्थवाड्यांतांल 'राजकारण' शब्दाचे कोष्टक २९२-२९४; राजकारण शब्दशिवाय इतर प्रोत्साहक शब्दांनी स्वराज्य-विषयक भावनांची जागृति-राजधर्म-क्षात्रधर्म-संभार्जला पत्र २९५-३००; राजकारणावर समर्थांनी स्वतंत्र ग्रंथ कां लिहिला नाही? कारणे ३०१-३०२; बेकन व रामदास-रियासतकार यांचे मत-त्यांचे खंडन, मॅकेव्हिलीविषयी माहिती-The end justifies the means हे त्यांचे राजकारण, समर्थांचे राजकारण वरिष्ठ दर्जाचे-रियासतकारांच्या आणखी काही आक्षेपांचे खंडन ३०२-३१६; राजवाडे यांचे मत ३१६; रामदासांचे राजकारण रजोगुणात्मक नसून सत्त्वगुणात्मक होते ३१७; डेमिंग-Yet with all his emphasis on the practical, Ramadas remained to the end of his life pre-eminently a spiritual teacher ३१८; प्रो. भाटे-समर्थांनी शके १५९४ नंतर राजकारण केले या मताचे खंडन ३१९-३२०; प्रि. बालकृष्ण

Ramadas looked upon Shivaji as an incarnation, so he could have no part in shaping the policy of an Avator—या मताचें खंडन ३२१-३२२; समर्थास तीर्थयात्रेत महाराष्ट्रधर्मप्रसाराची प्रेरणा—समर्थ—शिवाजीचें ध्येय एक ३२३-३२५; महाराष्ट्र-धर्म हा शब्दप्रयोग प्रथम सरस्वतांगगांधारांच्या गुरु-चरित्रांत, रानडे यांचा अर्थ religion-patriotism, राजवाडे श्रुतिस्मृत्युक्त धर्म-स्थापनापूर्वक स्वराज्य-स्थापना, रियासतकारांचें ही मत तसेंच ३२६-३२८; कॅ. मोडक, श्री. देशपांडे यांचीं मते—समर्थशिष्य व मठ यांचें शिवाजीमहाराजांना साहाय्य ३२८-३३०.

भाग ११ वा :—उत्तरार्धातील संचार: वाकेनिर्शांत ह. स्वा. बखर यांचा आधार ३३१-३७३; या भागांत संचार शकवार दिला आहे. तो पहावा.

भाग १२ वा :—समर्थाचें कार्य : समर्थपूर्वकालीन व. समर्थकालीन समाज-स्थितीचें वर्णन ३७४-३७६; महाराष्ट्रांत मुसलमानी राज्ये—“मराठा तितुका मळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥” असा उघडपणें उपदेश प्रथम समर्थानीं केला ३७७-३७९; “बहुत दिवसांचें हें बंड । म्लेंच्छ झाले उदंड ॥ त्यांचें करून तुखंड । राज्य करावें ॥” असा उपदेश प्रथम समर्थानीं केला ३८०-३८२; राजकारणाशिवाय स्वरा प्रपंच होत नाही असा स्पष्ट उपदेश प्रथम समर्थानीं केला ३८३-३८४; ‘धर्ममूलक, विवेक-वैराग्य. प्रधान प्रयत्नवादांचा उपदेश करून समर्थानीं महाराष्ट्राला कर्तव्यदर्शक केले ३८५-८७-

भाग १३ वा :—अद्भुत गोष्टी: प्राचीन अर्वाचीन साधुसंतांच्या चरित्रांत अद्भुत गोष्टी ३८८; समर्थचरित्रातील अद्भुत गोष्टींचे चार भाग, (१) साक्षात्कार, दृष्टांत, (२) मृतांना उठविणें, (३) सिद्धीच्या बळावर अन्नभक्षेपण, (४) विद्ये पशुंशीं खेळणें, जमिनींत, पाण्यांत, राहणें इत्यादि. थोडक्यांत विवेचन, ३८९-३९०; समर्थ-चरित्रातील ३० अद्भुत गोष्टींची संक्षिप्त माहिती ३९०-४०८.

भाग १४ वा :—समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचें कार्य: मालोजी, शहाजीराजे, शिवाजी, संभाजीमहाराज यांच्या कारकीर्दीतील कवि या शतकांत येतात ४०९; एकनाथांपासून रंगनाथांपर्यंत ३६ कवींचीं त्रोटक चरित्रे ४१०-४३३; पाच कवियित्री, ४३३-४३८; एकनाथ व तुकारामांचें श्रेष्ठ कार्य, धर्मजागृती, नीति—उपदेश व भक्तिमार्गानें परधर्मापासून रक्षण—इतर कवींचें कार्य—सनातन धर्माविषयी अभिमान व संस्कृतांतील ज्ञान मराठींत आणून प्राकृत लोकांना धर्म व नीतीचें ज्ञान ४३९; अर्वाचीन कवि-नाटककार, कादंबरीकार, मनोरंजनाकडे विशेष प्रवृत्ति, स्वराज्यप्रोत्साहक भावना उत्पन्न करण्याचें ध्येय ठेवण्याकडे प्रवृत्ति असावी, श्री. मयाजीरावांचें मत, नाशिक येथील प्रसिद्ध शाहीरकवि गोविंद यांचा स्तुत्य प्रयत्न, प्रो. वा. म. जोशी। यांचा काव्यशास्त्र-विनोद, बाळमयभक्तांना विनंति ३३९-४४०; देवगिरांच्या यादवांनंतर बहामनी मुसल-मानां राज्य—पांच शब्दा व हिंदुधर्माचा, देवतांचा व स्त्रियांचा छळ, १४ व १५ व्या

शतकांतील साधुसंतांची कामगिरी-गद्रेकृत महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वरंग, श्रीपादश्रीवल्लभ स्वामी व नृसिंहसरस्वतींची कामगिरी, महाराष्ट्रधर्म ४४१-४४२; भटांचा महाराष्ट्र-धर्म, समर्थ व शिवाजीमहाराजांचा अन्योन्य संबंध ४४२; प्रो. दांडेकर यांचा शिवाजी-निबंधावलींतील लेख, शिवकालीन संतांची कामगिरी, महाराष्ट्रांत वर्णव्यवस्था कायम ठेवली, म्लेंच्छसेवेवर कोरडे-एकनाथ, तुकारामप्रभृति संतांच्या व समर्थांच्या कामगिरीत फरक नाही. मान्य-फरक आहे तो दोघांच्या कर्ममार्गात आहे पण तो जातीचा नसून अंशात्मक आहे-या मताचे खंडन-महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वरंग व महाराष्ट्र-धर्म यांतील मते ४४२-४४८; वामन पंडित, रघुनाथ पंडित प्रभृति शिवसमर्थकालीन कवींच्या काव्यांत हिंदुधर्म, हिंदु देवता व हिंदु स्त्रियांवरील अत्याचाराचा उल्लेख नाही, कांहीं कवींना प्रत्यक्ष परधर्माचा झळ लागली होती, पण स्वराज्यस्थापनेच्या कल्पनांचा उल्लेख नाही, पौराणिक पुण्यश्लोक कवींवर उत्तम काव्य पण शिवाजीमहाराजांवर काव्य नाही, कृष्णदास मुद्गल व मुचकुंद कवींची पौराणिक कथांवर वीररसप्रधान काव्ये-एकनाथकालीन महालिंगदासाची राज्यनीति-मराठ्यांनी स्वतंत्र व्हावे अशी उत्कट इच्छा ४४८-४५१.

भाग १५ वाः—परिशिष्टेः (अ) शिवाजीमहाराजांचे समर्थांना पत्र ४५२-४५३; (आ) सद्गुरु-स्तवन ४५३-४६०; (इ) समर्थांचे रघुनाथभट गोसावी यांस पत्र ४६०-४६१; (ई) वाकेनिगी व ह. स्वा वखरींतील शकांचे टिपण ४६१-४७०. (उ) आनंदवनभुवन व वरयाचना ४७०-४७३.

सूची-४७४-४८६.

चित्रें

	नांव	पृष्ठ
१	श्रीसमर्थ-भीमस्वामींच्या तंजावर मठांतील तसबीर (अग्रभागी) ...	
२	श्रीसमर्थ-जांब-समर्थ-मंदिरात स्थापन केलेली मूर्ति	५५
३	श्रीरामपंचायतन	६४
४	श्रीसमर्थांच्या तीर्थयात्रेतील प्रमुख क्षेत्रे	६४
५	श्रीसमर्थस्थापित अकरा मारुति	१०२
६	श्रीसमर्थ-मंदिर, जांब	२०३
७	श्रीसमर्थ-भैरुस्वामींनी काढलेली तसबीर	२०५
८	सज्जनगड-प्रवेशद्वार	२०६
९	सज्जनगड-श्रीराममंदिर	२०७
१०	श्रीकल्याणस्वामी	२१२
११	वृद्धेश्वर-देवालय	२१४
१२	श्रीधर्मभास्कर (विनायकस्वामी)	२६२
१३	श्रीसमर्थदास (केशवस्वामी)	,,
१४	श्रीछत्रपती शिवाजीमहाराज	२३३
१५	कै. दादाभाई, टिळक, लजपतराय व म. गांधी	२४२
१६	पांडित मदनमोहन मालवीय	२४३

श्रीसमर्थ-चरित्र

भाग पहिला चरित्र-साधने

संतांची उच्छिष्टे बोलतो उत्तरे। काय म्यां पामरे जाणावे हें ॥

—श्रीतुकाराममहाराज

समर्थचरित्र आम्ही कोणकोणत्या ग्रंथांच्या आधारे लिहिले आहे, याचा या भागांत आम्ही खुलासा करणार आहो. समर्थचरित्र आम्ही तीन गोष्टींच्या आधारे लिहिले आहे:—(१) समर्थांचे आत्मचरित्र, (२) समर्थकालीन सनदा व पत्रे, व (३) समर्थांची प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रे.

या तीन आधारांसंबंधी या भागांत आतां आम्ही क्रमाने सविस्तर विवेचन करणार आहो.

(१) समर्थांचे आत्मचरित्र:—समर्थांच्या आत्मचरित्राचा आधार आम्ही आमच्या समर्थचरित्रास घेतला आहे, असे वाचल्यावर, समर्थांनी स्वतः आपले शकतिथिपूर्वक एखादे चरित्र लिहिलेले आहे, असे वाचकांना वाटण्याचा संभव आहे. सविस्तर आत्मचरित्र लिहिण्याचा प्रघात पाश्चात्य देशांत दिसून येतो. आमच्या देशांत सदरहू प्रघात आढळून येत नाही. भवभूतिप्रभृति कांहीं सुप्रसिद्ध कवींनी आपल्या नाटकांच्या आरंभी आपले त्रोटक कुलवृत्त दिलेले आहे. कालिदासाने ते ही दिलेले नाही. समर्थांची गोष्ट तशीच आहे. दासबोध, मनोबोध, रामायणप्रभृति ग्रंथांच्या आरंभी अगर शेवटी त्यांनी आत्मवृत्त मुळीच दिलेले नाही. असे आहे तरी त्यांच्या ग्रंथांत इतस्ततः त्यांच्या चरित्राविषयी कांहीं थोडी माहिती मिळते व ती त्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांच्या व सांप्रदायिकांच्या चरित्रापेक्षा अधिक विश्वसनीय मानली पाहिजे. समर्थांनी कोणकोणत्या ग्रंथांचे अध्ययन केले होते, याचा कोणत्या ही प्रकाशित ग्रंथांत नामनिर्देश नाही. परंतु दासबोधाच्या पहिल्या दशकाच्या पहिल्या समासांत त्यांनी दासबोधाच्या 'संमतीस' घेतलेल्या अनेक गीतांचा व इतर ग्रंथांचा उल्लेख केला आहे; व प्रसंगविशेषी त्यांतील श्लोक ही आधाराकरितां उद्धृत केले आहेत. त्यावरून समर्थांनी त्या ग्रंथांचे अध्ययन केले होते हे सिद्ध होते. दिनकरस्वामीप्रभृति कांहीं समर्थशिष्यांनी स्वानुभवदिनकरादि स्वकृत ग्रंथांमध्ये आपली गुरुपरंपरा दिली आहे; त्याप्रमाणे समर्थांनी दासबोध, मनोबोध, रामायणप्रभृति ग्रंथांमध्ये आपली गुरुपरंपरा दिलेली नाही; तरी स्फुटप्रकरणांत “ हनुमंत आमुची कुळवल्ली ।

राममंडर्पी बेली गेली ॥ श्रीरामभक्तीनें फळली । रामदास बालिया नांवे ॥ १ ॥ ”
 इत्यादि सहा ओंव्यांचें जें स्फुट दिलें आहे, त्यावरून समर्थांचे गुरु श्रीरामचंद्र होते,
 संप्रदाय ‘स्वरूप’ होता व मठ ‘अयोध्या’ होता इत्यादि विश्वसनीय माहिती
 मिळते. आधुनिक आत्मचरित्रकारांप्रमाणें समर्थांनीं आपली दिनचर्या त्या
 विशिष्ट सदराखालीं म्हणून जरी दिली नाही, तरी “आधीं केलें मग
 सांगितलें” असा त्यांचा दंडक होता. म्हणून दासबोधांतील अकराव्या दशकां-
 तील तिसऱ्या समासांत त्यांनीं जें “प्रातःकाळीं उठावे । कांहीं पाटांतर
 करावे ॥ यथानुशक्ति आठवावे । सर्वोत्तमासी ॥ १ ॥ ” इत्यादि ‘शिकवण-
 निरूपण’ केलें आहे त्यावरून, ते प्रातःकाळीं उठून कांहीं पाटांतर करीत
 असत, मग प्रातःस्मरण करून दूर अज्ञात ठिकाणीं बहिर्दिशेस जात असत,
 नंतर निर्मल पाण्यानें मुखमार्जन करून प्रातःस्नान करीत असत, मग संध्या, देव-
 पूजा, तर्पण करून वैश्वदेव केल्यानंतर कांहीं फलाहार करीत असत, इत्यादि समर्थांची
 दिनचर्या होती असें म्हणण्यास कांहीं हरकत नाही. याचप्रमाणें त्यांनीं आपल्या
 संप्रदायासंबंधानें जरी दासबोधामध्ये एखादा स्वतंत्र समास लिहिल्या नाही, तरी
 स्फुट ओंव्यांमध्ये, “प्रथम लिहिणें, दुसरें वाचणें । तिसरें सांगणें अर्थांतर
 ॥ १ ॥ ...पंध्रावें लक्षण तें राजकारण । सोळावें तें जाण अव्यग्रता ॥ ६ ॥
विसावें लक्षण रामउपासना । बंध लावी जना भक्तिरंगें ॥ १० ॥ ” अशा
 ज्या ओंव्या दिल्या आहेत, त्यांवरून आपल्या समर्थ-संप्रदायाची त्यांनीं स्वतः
 वीस लक्षणे घालून दिली होती व त्यांत १५वें लक्षण राजकारण असे स्पष्ट
 सांगितल्यानें समर्थांनीं राजकारणाचा समावेश आपल्या संप्रदायांत केला होता
 असें सिद्ध होतें असें म्हणण्यास कांहीं हरकत नाही. दासबोधामध्ये आपल्या शिक-
 वणीचीं मुख्य चार लक्षणे म्हणून निराळा समास लिहिलेला नाही, तरी ११ व्या
 दशकांतील ५व्या समासामध्ये, “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥
 तिसरें तें सावधपण । सर्वविपर्यी ॥ १ ॥ चौथा अत्यंत साक्षेप ॥ ” असें जें
 सांगितलें आहे, त्यावरून, (१) हरिकथा निरूपण, (२) राजकारण, (३)
 सर्वविपर्यी सावधपण व (४) अत्यंत साक्षेप (प्रयत्न) अशी समर्थांची
 चतुःसूत्री शिकवण होती असें निर्विवादपणें मानण्यास कांहीं हरकत नाही. दासबोध,
 द. ११, स. १०, यांत समर्थ म्हणतात “उत्तम गुण तितके ध्यावे । घेऊन जनास
 शिकवावे ॥ उदंड समुदाय करावे । परी गुप्तरूपें ॥ १८ ॥ ” यावरून समर्थांनीं प्रथम
 आपल्या अंगीं उत्तम गुण आणण्याचा प्रयत्न केला, नंतर बहुजनसमाजास ते
 गुण शिकविले, नंतर उदंड शिष्य-महंत-समुदाय केले; परी हें सर्व कांहीं गुप्तपणें,
 म्हणजे अवास्तव गाजावजा न करितां—लोकामध्ये विशेष बध्ना न करितां—मोठ्या
 कुशलतेनें—मुत्सद्दीपणानें—मुश्लेल्या राजकारणी पुरुषांप्रमाणें—केलें असें मानण्यास

काही हरकत नाही. समर्थकालीन समाजस्थितीचें हुबेहुब वर्णन समर्थग्रंथांत जितकें केलेलें आहे तितकें प्राचीन अगर अर्वाचीन समर्थचरित्रांत कोठें ही केलेलें आढळून येत नाही. तेव्हां समर्थकालीन समाजस्थिति समजण्यास ही समर्थ-ग्रंथांचा फार उपयोग होतो.

समर्थवाङ्मयांतील अधिक उतारे देऊन हा भाग वाढवीत नाही. वर दिलेल्या थोड्या उतऱ्यांवरून समर्थवाङ्मयांतील कांहीं भाग समर्थचरित्र लिहिण्यास किती उपकारक आहे, हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. शिवाय समर्थ-समाधीनंतर १०० वर्षांनंतर लिहिलेल्या समर्थचरित्रांवर अतिशयोक्तीचा, आख्यायिकांचा व अद्भुत गोष्टींचा जसा आक्षेप घेण्यांत येतो, तसा आक्षेप समर्थ-ग्रंथांतर्गत आधारांवरून लिहिलेल्या चरित्रावर मुळींच घेतां येणार नाही. समर्थानीं आपल्या आत्मचरित्रांत स्वकृत अद्भुत गोष्टींचा मुळींच उल्लेख केलेला नाही. एवढेंच नव्हे, तर त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत अनेक ठिकाणीं अद्भुत गोष्टींचा उपहास केला आहे (जन-स्वभाव गोसावी, दासबोध-५-२) तेव्हां समर्थग्रंथांवरून लिहिलेलें समर्थ-चरित्र आधुनिक कालांतील न्यायनिष्ठ चिकित्सकांच्या टीकेस ही उतरेल असें आम्हांस वाटतें. परंतु समर्थचरित्रांतील ठळक गोष्टींचा काल-निर्णय करण्यास समर्थग्रंथांतर्गत आत्मचरित्राचा कांहीं उपयोग होणार नाही. यास एकच अपवाद आहे. दासबोधाच्या सहाव्या दशकाच्या चौथ्या समासांत दासबोधरचनेचा काल पुढील ओर्वीत दिला आहे. “चार सहस्र सातशेंसाठी ! इतुकी कलियुगाची रहाटी ॥ उरल्या कलियुगाची गोष्टी । ऐशी असे ॥ ७ ॥ ” यावरून दासबोधरचनेचा काल शके १५८१ ठरतो. हल्लीं गतकली ५०३३ आहे. दासबोधरचनाकारांनीं तो ४७६० होता. ५०३३-४७६०=२७३. म्हणजे दासबोधरचनाकालास २७३ वर्षे झाली. हल्लीं शके १८५४ आहे, त्यांत २७३ वजा केल्यास शके १५८१ हें साल येतें. तें दासबोधरचनेचें, निदान दशक ६ समास ४ च्या रचनाकालाचें वर्ष ठरतें. या एका अवघादाशिवाय समर्थग्रंथांत विशिष्ट काव्य-लेखन-कालाचा उल्लेख मुळींच नाही. कालनिर्णयाच्या कामीं जरी समर्थग्रंथांतर्गत चरित्राचा उपयोग झाला नाही, तरी समर्थानें अध्ययन, समर्थांची दिनचर्या, समर्थसंप्रदाय, समर्थांची शिकवण, समर्थगुरुवरंपरा, समर्थकालीन समाजस्थिति, चाफळच्या राम-नवमीच्या उत्सवाची सविस्तर हकीकत इत्यादि महत्त्वाच्या बाबतींत त्याचा फार उपयोग होणार आहे व त्यावर बखरी व कांहीं शिष्यप्रशिष्यकृत समर्थ-चरित्रे यांच्याप्रमाणें कोणत्या ही प्रकारचा आक्षेप घेण्यास जागा नाही, म्हणून चरित्र-साधनांमध्ये समर्थ-आत्मचरित्रास आम्ही पहिला मान देतो.

अर्वाचीन कार्ळी समर्थग्रंथांपासून समर्थानें आत्मचरित्र देण्याचा पहिला प्रयत्न सुप्रसिद्ध समर्थवाङ्मयभक्त श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांनीं केला आहे.

श्रीयुत देव यांनी शके १८२७ साली डोमगांव मठांतील कल्याणस्वामींच्या बाडावरून शुद्ध दासबोध प्रसिद्ध केला. त्यास त्यांनी एक उत्कृष्ट व विस्तृत प्रस्तावना जोडली आहे. त्या प्रस्तावनेचे एकंदर पांच भाग आहेत. त्यापैकी पहिल्या भागांत त्यांनी 'श्रीदासबोधांतर्गत श्रीसमर्थचरित्र' दिले आहे. दासबोधांत निरनिराळ्या ठिकाणी समर्थानीं जो उपदेश केला आहे, अगर 'वर्तयाचे नियम' घालून दिले आहेत, त्यांवरून त्यांची शिकवण कोणत्या प्रकारची होती, ते कोणत्या रीतीने वागत असत, वगैरे ठरविण्यास मुळीच हरकत नाही. श्री. देव यांनी एक नवीन मार्ग घाटून दिला आहे व तो उत्तम साधला आहे.

श्री. देव यांचे अनुकरण करण्याचा आम्हीं ही एक अल्प प्रयत्न शके १८५० साली केला होता. महाराष्ट्रांतील तरुण पिढीच्या नजरेस समर्थांचे तेजस्वी व ओजस्वी वाङ्मय आणण्याच्या उद्देशाने आम्हीं बालबोध-समर्थ-वाङ्मय-माला शके १८४८ साली सुरू केली. त्या मालेतील तिसरे पुष्प 'समर्थांचे आत्मचरित्र' हे आम्हीं शके १८५० साली प्रसिद्ध केले. श्री. देव यांना श्रीदासबोधाची प्रस्तावना लिहावयाची होती, म्हणून त्यांना श्रीदासबोधांतर्गत श्रीसमर्थचरित्र लिहावे लागले. आम्हीं 'समर्थांचे आत्मचरित्र' या छोट्या पुस्तकांत सर्व समर्थ-वाङ्मयांतील उतारे दिले आहेत. श्री. देव यांनी दासबोधांतील समर्थचरित्रांतील उतारे देऊन त्यांवर विवेचन केले आहे. आम्हीं तसे न करितां समर्थांचे चरित्र समर्थांच्या भाषेतच दिले आहे. असे करण्यांत आमचा प्रधान हेतु शाळेंतील मुलामुलींना समर्थांचे आत्मचरित्र पाठ करण्याचा मार्ग मुकर न्हावा हा होता.

(२) समर्थकालीन सनदा, व पत्रे:—समर्थचरित्रास दुसरा विश्वसनीय आधार समर्थकालीन सनदा, पत्रे व चरित्रात्मक टिपणे यांचा होय. धुळे येथील सत्का-योंत्तेजक सभेने 'रामदास आणि रामदासी' या सुप्रसिद्ध व उपयुक्त मासिकाच्या द्वारे श्रीसांप्रदायाची कागदपत्रे प्रसिद्ध केली आहेत. त्याचप्रमाणे श्रीसांप्रदायिक विविध विषय ही प्रसिद्ध केले आहेत. त्यांचा कोणत्या ही समर्थचरित्रकारास फार उपयोग होणार आहे. वरील ग्रंथांचा व सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रसिद्ध केलेल्या समर्थशिष्य-प्रशिष्यकृत चरित्रांचा व समर्थांसंबंधी सभेने प्रसिद्ध केलेल्या इतर ग्रंथांचा आम्हांला हे चरित्र लिहितांना फार उपयोग झाला आहे. पुणे येथील भारत-इतिहास-संशोधक मंडळाने शिवसमर्थांसंबंधी महत्त्वाचे ग्रंथ व कागदपत्रे प्रसिद्ध केली आहेत त्यांचा ही आम्हीं उपयोग केला आहे. सर्व सनदांमध्ये छत्रपति शिवाजीमहाराजांनी समर्थांना शके १६०० साली लिहून दिलेली सनद अत्यंत महत्त्वाची आहे. त्या सनदेवरून शिवाजीमहाराजांचा व समर्थांचा संबंध कोणत्या प्रकारचा होता, त्यांची भेट केव्हां झाली असावी वगैरे अनेक महत्त्वाच्या मुद्यांवर चांगला प्रकाश पडणारा

आहे. त्या सनदेसंबंधी सविस्तर विवेचन आम्ही पुढें योग्य प्रसंगीं करणार आहों. ती समग्र सनद आम्हीं परिशिष्ट (अ) मध्ये दिली आहे. श्रीसांप्रदायिक कागदपत्रांमध्ये समर्थांच्या उत्तरार्धातील कागदपत्रांचा भरणा विशेष आहे. समर्थांच्या पूर्वार्धातील कागदपत्रें अद्याप संशोधकांना सांपडलेलीं नाहींत. उत्तरार्धातील जीं पत्रें सांपडलीं आहेत, त्यांचा व संभाजीमहाराज व राजाराम-महाराज यांच्या कारकीर्दीतील सनदांचा व कागदपत्रांचा ही या समर्थचरित्रांत उपयोग केला आहे. समर्थकालीन पत्रांमध्ये समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना पाठविलेल्या औंबीवद्द पत्राचा व तुकाराममहाराजांनीं शिवाजीमहाराजांना पाठविलेल्या अभंगवद्द पत्राचा ही आम्ही अंतर्भाव करितों. इतिहासशास्त्राच्या काल-निर्णयशास्त्राच्या (science of chronology) निकषप्रावेच्या कसास तीं उतरलीं तरच तीं विश्वसनीय मानावीं असें आमचें वाचकवर्गास सांगणें आहे. आमचा कांणत्या ही प्रकारचा आग्रह नाहीं.

समर्थकालीन लेखांमध्ये आम्ही दुसऱ्या एका महत्त्वाच्या लिखाणाचा अंतर्भाव केला आहे. तें लिखाण म्हणजे ' समर्थवाकेनिशी ' होय. वाका म्हणजे हकीकत, वाकेनिशी म्हणजे हकीकतीचें टिप्पण, असा अर्थ होतो. शिवाजीमहाराज ह्यात असतां समर्थांची दिनचर्या-वाकेनिशी-त्यांच्याकडे नित्य जात असे. ती पाठविण्याचें काम समर्थांचे दरवारी शिष्य दिवाकर गोसावी यांच्याकडे असे. दिनचर्येची एक प्रत दिवाकर गोसावी आपले दस्तरी ठेवीत. ही दिनचर्या अनंत गोपाळ कुडाळकर यांचेकडून ते लिहवीत असत. समर्थ 'समाधिस्थ झाल्यावर त्यांच्या चरित्रातील महत्त्वाच्या गोष्टींचें टिप्पण करून ठेवण्यास दिवाकर गोसावी यांनीं अनंत गोपाळ कुडाळकर देशपांडे यांस सांगितलें. छत्रपति शिवाजी-महाराजांना पाठविलेल्या दिनचर्येच्या आधारें त्यांनीं करून ठेवलेलें समर्थचरित्राचें टिप्पण 'समर्थवाकेनिशी' या नांवानें प्रसिद्ध आहे. शके १६०३ सालीं माघ कृष्ण नवमी दिवशीं समर्थ समाधिस्थ झाले. नंतर लागलीच चार दिवसांनीं म्हणजे माघ कृष्ण त्रयोदशी दिवशीं अनंत गोपाळ कुडाळकर यांनीं समर्थवाकेनिशी लिहिली आहे. इतिहासार्थ कै. वि. का. राजवाडे यांना ही वाकेनिशी चाफळ येथें श्री. बापूराव उपाध्ये यांचे घरीं कागदपत्रें पाहत असतां सांपडली. या वाकेनिशीचा प्रारंभ पुढीलप्रमाणें आहे:—

“ स्मरणार्थ श्रेष्ठ व समर्थ यांचा जन्म होऊन लीला श्रीगंगातीरी व श्री-कृष्णातीरी राहोन अनंत लीला केल्या, तीं चरित्रें भक्तमंडळींनीं लिहून ठेविली आहेत, ते वाकेनिशीस लिहिणें म्हणोन दिवाकर गोसावी यांनीं सांगितल्यावरून अनंत गोपाळ देशकुलकर्णी परगणे कुडाळ तेहि लिहिलें शके १६०३

दुर्मती नाम संवत्सरे माघ वद्य त्रयोदशी सौम्यवासरे तद्दिने लिख्यते. ”
 “सूर्याजीपंत यांचा जन्म झाला त्या दिवसापासून चरित्र झालेलं, ” याप्रमाणे
 आरंभ करून क्रमवार आंकडे घालून ही स्मरणार्थ समर्थचरित्राची ३९ टिप्पणे
 समर्थवाकेनिशीत दिली आहेत. ३९व्या टिप्पणाच्या अखेर पुढील मजकूर आहे.
 “दिवाकर गोसावी यांनी अंताजी गोपाळ वाकेनोस कुडाळकर यास लेहून ठेवा-
 यास सांगितलें; त्या प्रतीवरून गोपाळ अंबाजी शहापूरकर यांनी लिहिलें. मिति
 फाल्गुन शुद्ध पंचमीस लिहिलें असे. ” हे गोपाळ अंबाजी, समर्थ तीर्थयात्रेनंतर
 मसूर-शहापूर येथे शके १६६६त आल्यानंतर लागलीच अनुग्रह घेतलेल्या शिष्यां-
 पैकी अंबाजीपंत शहापूरकर यांचे चिरंजीव होत. समर्थसमाधिकारी त्यांचे वय २५।३०
 वर्षांचे असावे. या वाकेनिशीच्या प्रारंभी लिहिल्याप्रमाणे तिला आधार समर्थकाली
 समर्थशिष्यांनी लिहून ठेवलेली समर्थचरित्रे आहेत हे स्पष्ट होतें. यावरून ही वाकेनिशी
 पूर्ण विश्वसनीय आहे असे मानण्यास काहीं हरकत नाही. या वाकेनिशीच्या शेवटी
 लिहिलेल्या तीन ओळींवरून कं. राजवाडे यांना सांपडलेली प्रत, मूळ माघ वद्य त्रयो-
 दशास केलेल्या प्रतीवरून फाल्गुन शुद्ध पंचमी दिवशी म्हणजे सातवे दिवशी केलेली
 नकळ आहे, हे वाचकांस कळून येईल. समर्थशिवाजीच्या भेटीचा अगर समर्थ-
 चरित्रांतील इतर कोणत्या ही गोष्टीचा वाद उपस्थित होण्यापूर्वी (२५० वर्षापूर्वी)
 सदर समर्थवाकेनिशी लिहिली असल्याकारणाने व समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनी
 शिवाजीमहाराजांकडे पाठविलेल्या समर्थदिनचर्येवरून तयार केली असल्याकारणाने
 ती विश्वासनीय मानण्यास मुळीच हरकत नाही. अलीकडे इतिहाससंशोधकांना
 जे विश्वसनीय कागदपत्र उपलब्ध झाले आहेत, त्यांवरून ही समर्थवाकेनिशीतील
 त्रोटक टिप्पणे खरी ठरत आहेत ही लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट आहे. भारता-
 चार्य श्री. चिंतामण विनायक वैद्य यांनी सन १९३३ साली *Shivaji
 The Founder of Maratha Swaraj.* (मराठी स्वराज्याचे संस्थापक शिवाजी)
 या नांवाने एक पुस्तक इंग्रजीत लिहिले आहे. त्या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत
 श्री. वैद्य यांनी एक तत्त्व प्रतिपादन केलें आहे, त्यावरून समर्थवाकेनिशीतील शक,
 तिथि व नामनिर्देश ही खरी ठरतात. सदर प्रस्तावनेत श्री. वैद्य म्हणतात, “The
 temptation to exaggerate or falsify is natural to many writers
 as also the desire to record mere heresay. But events, dates or
 names cannot be questioned when noted by contemporary writers.”
 (अर्थ:—अतिशयोक्तीने लिहिण्याची, अगर खोटे ठरवून पहाण्याची इच्छा, त्याच-
 प्रमाणे केवळ ऐकीव गोष्टी लिहून ठेवण्याची इच्छा पुष्कळ लेखकांमध्ये साहजिक-
 पणे असलेली आढळून येते; परंतु समकालीन लेखकांनी लिहून
 ठेवलेल्या घटित गोष्टी (events), शकतिथि व नावे यांच्या सत्यतेविषयी

प्रश्नच उद्भवत नाहीं; म्हणजे तीं खरीं मानलीं पाहिजेत.) तेव्हां श्री. वैद्य यांच्या तत्त्वाप्रमाणें समर्थवाकेनिशींतील गोष्टी, शकतिथि व नाम-निर्देश हीं विश्वसनीय ठरतात. या वाचर्तात कै. राजवाडे यांचें मत पुढीलप्रमाणें आहे. “ (१) समकालीन व्यक्तींनीं समकालीन प्रसंग साक्षात् घडत असतांना परमार्थानें लिहिलेले अगर लिहविलेले अस्सल पत्र किंवा त्याची नकल सर्वांशीं जातीनें प्रमाण होय. (२) समकालीन व्यक्तींनीं आपल्या हयातीतील गतकालीन प्रसंगांसंबंधीं लिहिलेले लेख किंवा उल्लेख पहिल्या वर्गातील प्रमाणांच्या प्रातिकूल्याच्या अभावीं जातीनें प्रमाण होत. विषमकालीन व्यक्तींनीं गतकालासंबंधीं लिहिलेले लेख (अ) पंचायतीपुढें प्रामाणिक साक्षीच्या रूपानें दिलेले असल्यास आणि (ब) बखरी म्हणून योग्य आधारांनें लिहिले असल्यास, केवळ स्मृतीवर भरवंसा ठेवून लिहिले नसल्यास व आपल्या कामाचें योग्य शिक्षण मिळून लिहिलेले असल्यास, जातीनें प्रमाण समजावे. या तीन प्रकारांच्या लेखांखेरीज बाकी सर्व लेख कमजास्त प्रमाणानें अविश्वसनीय होत. जो लेख जातीनें प्रमाण असेल त्यांतील मजकूर (१) एकाच ऐतिहासिक प्रसंगाला अनुलक्षून असेल, किंवा (२) अनेक प्रसंगांच्या संततीला अनुलक्षून असेल. प्रथमपक्षां प्रसंगाचा काल व स्वतः प्रसंग निश्चित झालेला असतो व द्वितीयपक्षां ही प्रसंग संततीच्या कालाचें पौर्वापर्य व स्वतः प्रसंग निश्चित झालेले असतात. जातीनें प्रमाण जे असतात, त्यांत कालाचें पौर्वापर्य निश्चित असल्यामुळे प्रसंगाची संतती ही निश्चित असते. हा निश्चितपणा बखरींतील मजकुरासंबंधानें खात्रीनें करता येत नाहीं. इतकेंच नव्हे तर प्रसंगाचें वर्णन ही जसा तो घडला असेल तसें असेलच असें ही सांगतां येत नाहीं.” (राजवाडे, लेख-संग्रह, भाग १ ला, ऐतिहासिक प्रस्तावना, पृष्ठे २४१-२४२)

कै. राजवाडे यांच्या वर नमूद केलेल्या नियमांप्रमाणें ही अंताजी गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशीं समकालीन व्यक्तीनें आपल्या हयातीतील गतकालीन प्रसंगांसंबंधीं लिहिलेला लेख असल्यामुळे विश्वसनीय मानली पाहिजे.

(३) समर्थचरित्रास तिसरा आधार समर्थांच्या प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रांचा होय. इंग्रजी अंमलापूर्वीं लिहिलेल्या समर्थचरित्रांस आम्हीं प्राचीन चरित्रें व इंग्रजी अंमलानंतर लिहिलेल्या चरित्रांस अर्वाचीन चरित्रें असें सोयीकरितां म्हटलें आहे. प्रकाशित असलेल्या प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रांचा नाम-निर्देश करून प्रत्येक चरित्राविषयीं थोडी माहिती देऊन टीकात्मक विवेचन करण्याचें आम्हीं योजिलें आहे. त्यावरून कोणतें चरित्र किती विश्वासनीय आहे हें वाचकांस कळून येईल.

प्राचीन चरित्रें:—प्राचीन चरित्रांत (अ) समर्थशिष्यकृत चरित्र

(आ) समर्थप्रशिष्यकृत चरित्रें, (इ) सांप्रदायिक चरित्रें व (ई) स्वतंत्र चरित्रें, असे आम्हीं चार भाग केले आहेत.

(अ) समर्थशिष्यकृत चरित्रें:—सामान्य विवेचन—ज्ञानदेव, नामदेव, तुकाराम, रामदासप्रभृति अनेक साधुसंत महाराष्ट्रांत होऊन गेले. परंतु इंग्रजी अंमलापूर्वी रामदासस्वामींचे जितके चरित्रकार झाले, तितके इतर साधुसंतांचे झाले नाहीत. याचें मुख्य कारण रामदासांनीं आपला स्वतंत्र संप्रदाय स्थापन केला व त्या संप्रदाय-प्रसारार्थ अनेक मठ स्थापन केले व त्यांच्या हयातींतच ' नभामाजिं तारांगणें ' असा त्यांचा शिष्यसमुदाय वाढला होता हें होय. समर्थसंप्रदायापेक्षां वारकरीसंप्रदाय अधिक जुना आहे; व समर्थसंप्रदायाच्या अनुयायांपेक्षां वारकरीसंप्रदायाचे अनुयायी ही अधिक आहेत. चाफळ व सज्जनगड येथील यात्रापेक्षां पंढरपूर व आळंदीच्या यात्रांना अधिक लोक जातात, असें असून ही इंग्रजी अंमलापूर्वी ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांचीं सविस्तर चरित्रें अधिकारी वारकरी भक्तमंडळींपैकीं कोणीं लिहिलेलीं विशेष आढळून येत नाहीत. ज्ञानेश्वरीचीं भक्तिभावानें पारायणें करणारे हजारों वारकरी होते व आहेत. तुकारामाच्या अभंगांचें पारायण करणारे व नित्य रात्रीं भजनांत भक्तिभावानें त्यांचे अभंग पाठ म्हणणारे हजारों वारकरी होते व आहेत. परंतु मुसलमानी कारकीर्दीत अगर मराठ्यांच्या अंमदानांत ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांचीं सविस्तर व विश्वसनीय चरित्रें वारकरी संप्रदायापैकीं कोणीं लिहून ठेवलेलीं आढळून येत नाहीत. साधुसंतांचीं चरित्रें लिहिण्यापेक्षां त्यांच्या पवित्र मुखांतून निघालेल्या अमृततुल्य वाङ्मयगंगेंत अवगाहन करून ब्रह्मानंदांत तन्मय होण्यांतच वारकरीपंथांतील भाविक लोकांना आनंद वाटत होता. म्हणून इंग्रजी अंमलापूर्वी वारकरीसंप्रदायांतील लोकांनीं आपल्या पंथांतील साधुसंतांचीं सविस्तर चरित्रें लिहून ठेविलीं नसावीत असें आम्हांस वाटतें.

समर्थसंप्रदायाच्या वीस लक्षणांत पहिलीं तीन लक्षणें (१) लिहिणें, (२) वाचणें व (३) अर्थांतर सांगणें, अशीं आहेत. म्हणून सदर संप्रदायांत साक्षर लोकांचा भरणा विशेष असे. दहावें लक्षण प्रबंध (लिहिणें) हें आहे. त्या योगानें समर्थसंप्रदायामध्ये ग्रंथलेखनाची प्रवृत्ति विशेष झाली असावी व शिष्यानें ग्रंथलेखनास आरंभ केल्यावर त्यास आपल्या सदुरूचें चरित्र लिहिण्याची प्रवृत्ति होणें साहजिकच आहे. हें एक समर्थसंप्रदायांत समर्थांचे अनेक चरित्रकार झाले याचें कारण आहे.

ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांचीं जीं विश्वसनीय सविस्तर व उत्कृष्ट चरित्रें लिहिलीं आहेत, तीं अर्वाचीन काळीं इंग्रजी अंमलानंतर पाश्चात्य

शिक्षणविभूषित ह. भ. प. लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर, श्री. जगन्नाथ रघुनाथ आजगांवकरप्रभृति भाविक महाराष्ट्रसाहित्यभक्तांनी लिहिलेली आहेत. उलट पक्षीं समर्थांची जी चरित्रे प्रकाशित आहेत त्यांपैकी बहुतेक सर्व समर्थशिष्यांनी व प्रशिष्यांनी समर्थसमाधीनंतर व काहीं पुढे १०० वर्षांनी परंतु इंग्रजी अंमलापूर्वी लिहिलेली आहेत. हनुमंतस्वामींच्या बखरीत समर्थशिष्यांनी लिहिलेल्या पुढील आठ समर्थचरित्रांचा उल्लेख आहे:— (१) कल्याणस्वामी-कृत, (२) उद्धवस्वामी-कृत, (३) तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी-कृत, (४) वासुदेवगोसावी-कृत, (५) मौनी गोसावी-कृत, (६) दिवाकरगोसावी-कृत (७) अंतर्जोगोसावी-कृत व (८) कुडाळकर देशपांडे-कृत. यांशिवाय पुढील पांच चरित्रांचा ही उल्लेख आहे:— (९) गिरिधरस्वामी-कृत समर्थप्रताप, (१०) मेरुस्वामी-कृत चरित्र (रामसोहळा), (११) गंगाधरमहाराज-कृत चरित्र, १६४०, (१२) शहापूरकर कुलकर्णी यांचे घरीं जुनी लिहिलेली बखर (१६३०) व (१३) परळीवरील चाळीस बंदांची बखर. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट ही की, वरील समर्थशिष्यांनी लिहिलेल्या आठ चरित्रांपैकीं फक्त एकच चरित्र उपलब्ध झालें आहे व तें पुढें येथील सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रकाशित करून महाराष्ट्रास ऋणी करून ठेवलें आहे. बाकीचीं समर्थशिष्य-कृत चरित्रे अद्याप उपलब्ध नाहींत. कल्याणस्वामींच्या डोमगांवच्या मठांत श्री. देव यांना समर्थग्रंथांचें एक मोठें बाड सांपडलें; उद्धवस्वामींच्या टाकळीमठांत ही त्यांना पुष्कळ ग्रंथ मिळाले. परंतु कल्याणकृत समर्थचरित्र व उद्धवकृत समर्थचरित्र हीं चरित्रे सांपडलीं नाहींत, ही दुर्दैवाची गोष्ट होय. कल्याणस्वामी अनुग्रह झाल्यापासून डोमगांवास जाईपर्यंत म्हणजे शके १५६७ पासून शके १६०१ पर्यंत सतत ३४ वर्षे समर्थांजवळ होते. समर्थांचें हृदय त्यांच्याइतकें दुसऱ्या शिष्यांस कळलें नव्हतें. समर्थांनीं शिवाजी-महाराजांना शिंगणवाडी येथें अनुग्रह दिला, त्या वेळीं ते तेथें हजर होते. तेव्हां कल्याणस्वामींनीं लिहिलेलें समर्थचरित्र उपलब्ध झाल्यास समर्थचरित्रांतील पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टींवर प्रकाश पडणार आहे. असा सुदिन केव्हां येतो तें पहावें. उद्धवस्वामींनीं समर्थचरित्र लिहिल्याचा ह. स्वा.च्या बखरीत उल्लेख आहे. उद्धवस्वामी समर्थांचे पहिले शिष्य. त्यांनीं समर्थांच्या तीर्थयात्रेतील लीला लिहिल्याचा समर्थवाकेनिर्शांत उल्लेख आहे. शिवाय पंचवटींत समर्थांजवळ ते आठ वर्षे होते. समर्थांनीं पंचवटींत गीता, भागवत, उपनिषदादि ग्रंथांचें अध्ययन कोणत्या गुरूजवळ केलें, समर्थांचे त्या वेळचे गुरुबंधु कोण होते, तीर्थयात्रेंत समर्थांबरोबर पंचवटींतून कोण कोण गेले होते, हे उद्धवस्वामींइतकें दुसऱ्या शिष्यांस समजण्याचा मार्ग नव्हता. तेव्हां उद्धवस्वामी-कृत समर्थचरित्र सांपडल्यास ही समर्थचरित्रावर चांगला प्रकाश पडणार आहे.

दिवाकरभट गोसावीकृत समर्थचरित्राचा ही ह. स्वा.च्या बखरीत उल्लेख आहे. दिवाकरभटास समर्थ तीर्थयात्रेहून महाबळेश्वरीं आल्यावर लागलीच अनुग्रह झाला होता. ते ही शिवाजीमहाराजांना शिगणवाडीस अनुग्रह झाला त्या वेळीं हजार होते. शिवाय ते समर्थांचे छत्रपतींच्या दरबारांतील सर्व कामकाज पाहणारे शिष्य होते. रायगडास राजवाड्यांत शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांची एकांतांत गाठ घेतल्याबद्दल तत्कालीन एक पत्र उपलब्ध झालें आहे. त्यांत दिवाकरभटांना खंडो ब्रह्माळ चिटणीसांनीं बाहेर पाटावर बसविल्याचा उल्लेख आहे. तेव्हां दिवाकरभट गोसावीकृत समर्थचरित्र ही उपलब्ध झाल्यास समर्थचरित्रांतील पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टींवर चांगला प्रकाश पडणार आहे. समर्थांच्या वरील तीन शिष्यांनीं लिहिलेलीं चरित्रें उपलब्ध झाल्यास समर्थचरित्रांतील पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टी पुढें येऊन कित्येक वादग्रस्त गोष्टींचा निकाल लागेल. संशोधकांच्या प्रयत्नांस यश येऊन सर्व समर्थशिष्यकृत चरित्रें लवकर उपलब्ध होवोत अशी सदिच्छा प्रगट करून समर्थशिष्यकृत चरित्रांविषयीं हें सामान्य विवेचन पुरें करतो.

प्रकाशित चरित्रें:— (१) समर्थशिष्य तंजावरमटाधिपति भीमस्वामीकृत समर्थचरित्र उपलब्ध व प्रकाशित आहे. तें सर्वांत जुने चरित्र असून त्रोटक असलें तरी विश्वासनीय आहे. कारण भीमस्वामी तंजावरास जाईपर्यंत त्यांचा काल समर्थ-सहवासांत गेला होता. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट की, त्या अल्प चरित्रांतील पहिल्या नऊ व शेवटल्या सहा ओंव्या व पहिले पांच कडके गाहाळ झाले आहेत. आरंभीचीं व शेवटचीं कांहीं पदे हीं गाहाळ झालीं आहेत. भीमस्वामींनीं समर्थांचें सविस्तर चरित्र कां लिहिलें नाहीं तें समजत नाहीं. त्यांच्या चरित्रांत अद्भुत गोष्टींचा उल्लेख नाहीं. भीमस्वामीकृत समर्थ-चरित्र सत्कार्योत्तेजक सभेनें शके १८३२ सालीं प्रसिद्ध केलें. प्रत्यक्ष समर्थशिष्याचें सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केलेलें असें हें एकच चरित्र होय. भीमस्वामी-कृत ' श्रीसमर्थांच्या अंतकालचें वर्णन ' म्हणून ५० ओंव्या रामदास आणि रामदासी, भाग १५, लेखांक २५, यांत सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केल्या आहेत. त्यांत बहुतेक अंतकालचेंच वर्णन आहे. भीमस्वामी समर्थ-समाधीनंतर तीन दिवसांनीं सज्जनगडावर आले, त्या वेळीं तें वर्णन लिहिलेंलें दिसतें. चरित्रांतील पहिल्या चार ओंव्या व अंतकालच्या वर्णनांतील पहिल्या चार ओंव्या सारख्याच आहेत. हनुमंतस्वामींच्या बखरीत या ५० ओंव्यांचा ही उल्लेख आहे. व त्या ओंव्यांचा ह. स्वा. बखरीत समर्थांचें अंतकालचें वर्णन देतांना उपयोग केला आहे. भीमस्वामीकृत चरित्राप्रमाणें त्यांच्या अंतकालच्या ५० ओंव्या ही विश्वासनीय आहेत. भीमस्वामींचें चरित्र पुढें ' मठ, महंत व शिष्य ' या भागांत दिलें आहे.

(२) समर्थशिष्यकृत दुसरें त्रोटक चरित्र , तिसगांवमठपति दिनकर-स्वामी यांचें होय. तंजावरमठपति भीमस्वामीप्रमाणें दिनकरस्वामींनीं समर्थांचें निराळें स्वतंत्र असें चरित्र लिहिलेलें नाहीं. समर्थांचे जे शिष्य अत्यंत बुद्धिमान् व विद्वान् होते त्यांत अग्रपूजेचा मान दिनकरस्वामींना द्यावा लागेल. त्यांनीं समर्थांचें समग्र चरित्र लिहिलें असतें तर तें उत्कृष्ट झालें असतें. गुरुचरणीं त्यांची अनन्यनिष्ठा असतां त्यांनीं सविस्तर समर्थचरित्र कां लिहिलें नाहीं तें समजत नाहीं. ह. स्वा. बखरीत दिनकरस्वामीकृत समर्थचरित्राचा उल्लेख नाहीं म्हणून त्यांनीं स्वतंत्र समर्थचरित्र लिहिलें नाहीं असें आम्हीं म्हटलें आहे. दिनकरस्वामींनीं 'स्वानुभव दिनकर' नांवाचा एक उत्कृष्ट ग्रंथ लिहिला आहे (रामदास आणि रामदासी, भाग ६ वा). त्याचे एकंदर सोळा कलाप आहेत. त्यांतील शेवटल्या म्हणजे १६ व्या कलापामध्ये चवथें किरण 'श्रीगुरुपरंपरा' या नांवाचें आहे. त्यांत त्यांनीं त्रोटक समर्थचरित्र दिलें आहे. त्यांत अद्भुत गोष्टींचा उल्लेख नाहीं. तें चरित्र त्रोटक असलें तरी विश्वसनीय आहे. दिनकरस्वामींचें चरित्र पुढें 'मठ, महंत व शिष्य' या भागांत दिलें आहे.

(आ) समर्थप्रशिष्यकृत चरित्रें:—(१) समर्थप्रताप—गिरिधरस्वामीकृत 'समर्थप्रताप' हें समर्थचरित्र फार महत्त्वाचें व विश्वसनीय आहे. गिरिधर हे समर्थांचे साक्षात् शिष्य नव्हते, तरी त्यांचा तारुण्यांतील कांहीं काळ समर्थांच्या सहवासांत गेला होता; म्हणून त्यांच्या समर्थप्रतापाची समर्थशिष्यकृत चरित्रांइतकीच योग्यता आहे. 'श्रीस्वामीदर्शन' म्हणून त्यांचा एक ग्रंथ आहे. त्यावरून गिरिधर स्वामींचा कांहीं काल समर्थांपाशीं गेला होता हें सिद्ध होतें. एकदां ते दूर बसले होते, परंतु समर्थांनीं त्यांना जवळ बोलावून कीर्तन करण्याची आज्ञा केली असा त्यांत उल्लेख आहे. त्यांचा जन्मशक निश्चित कळत नाहीं. समर्थसमाधिकालाच्या पूर्वी ते कीर्तन करण्याच्या वयाचे होते. तेव्हां त्यांचा जन्म शके १५७५ पासून श. १५८० पर्यंत केव्हां तरी झाला असावा. गिरिधरस्वामींचे ४० उत्तम ग्रंथ उपलब्ध आहेत. परंतु त्यांपैकी एकांत ही त्यांनीं आपली पितृपरंपरा व जन्मतिथि दिली नाहीं. त्यांची समाधि बीड येथें आहे. समाधिमंदिरावर त्यांचा समाधिकाल कोरला आहे. त्यावरून शके १६५१ सालीं वैशाख शुद्ध ८ दिवशीं, शुक्रबारी, सकाळीं त्यांनीं इहलोकींची यात्रा संपविली असें कळून येतें. इहीं बीड येथें दोन मठ आहेत. एक त्यांची कन्या साळुबाई यांच्या वंशजांचा व दुसरा त्यांचे बंधु भीम यांच्या वंशजांचा. सुप्रसिद्ध समर्थशिष्या वेणाबाई यांच्या बाइयाबाई म्हणून एक शिष्या होत्या. त्या संसारांत फार उदासीन असत. हातांत ग्रंथराज दासबोधाची पोथी घेऊन त्या अरण्यांत हिंडून कालक्रमणा करीत असत. त्या विरक्त बाइयाबाईचे गिरिधरस्वामी हे शिष्य होत.

समर्थप्रतापाशिवाय गिरिधरस्वामींनी पुष्कळ ग्रंथ लिहिले आहेत. त्यांची एकंदर कविता २४००० भरेल. त्यांचे ४० ग्रंथ उपलब्ध आहेत. त्यांपैकी (१) श्री-ग्रंथभावार्थ, (२) ग्रंथान्वय, (३) श्रीदासबोध ग्रंथराजभावार्थ, (४) आत्मानुभव व (५) निवृत्तिराम, हे ग्रंथ दासबोधाने यथार्थ ज्ञान होण्यास फार उपयोगी आहेत.

त्यांचा समर्थप्रताप हा ग्रंथ समर्थचरित्रपर आहे. समर्थांचे शिष्य, शिष्यिणी, मठ, महंत यांची सविस्तर माहिती समर्थप्रतापाइतकी इतर समर्थग्रंथांत दिलेली नाही. त्याचप्रमाणे समर्थचरित्रातील पुष्कळ गोष्टी त्यांनी दिल्या आहेत. त्या विश्वसनीय मानण्यास मुळीच हरकत नाही. कारण ते समर्थप्रतापाच्या प्रारंभी म्हणतात, “ समर्थस्वामींची चरित्रे । कांहीं देखिलीं ऐकिलीं पुण्यश्रोत्रे ॥ परम पावनें परम पवित्रे । सुष्टीमध्ये विस्तारलीं ॥ (समास १.५).” म्हणजे समर्थप्रतापांत गिरिधरस्वामींनी जे समर्थचरित्र लिहिले, त्यास आधार दोन गोष्टी आहेत. कांहीं गोष्टी त्यांनी प्रत्यक्ष पाहिल्या होत्या त्याप्रमाणे वर्णिल्या आहेत व कांहीं गोष्टी त्यांनी प्रत्यक्ष समर्थशिष्यांनी सांगितल्या त्याप्रमाणे वर्णिल्या आहेत. म्हणजे त्यांची ऐकाव माहिती देखील समर्थसमाधीनंतर १०० वर्षांनी चरित्रे लिहिणाऱ्या चरित्रकारांपेक्षा फार अधिक विश्वसनीय आहे. समर्थप्रतापांत एक वंगुण्य आहे ते हे की, त्यांत तिथि व शक ही दिलेली नाहीत व घडलेल्या गोष्टी ही कालक्रमानुसार दिलेल्या नाहीत. समर्थांचा जन्मशक व समावेशकमुद्रा दिले नाहीत व इतर चरित्रांत आढळून येणारे समर्थांच्या अंतकालचे वर्णन ही नाही.

समर्थप्रतापाचे एकंदर एकवीस समास आहेत व एकंदर आठव्या १३३६ आहेत. ‘समर्थावतार’ या पहिल्या समासांत समर्थांचे जन्मस्थान जांयगांव याचे वर्णन व तेथील तत्कालीन नागरिक यांचे वर्णन देऊन नंतर समर्थजन्मकथा दिली आहे. समर्थप्रतापातील प्रत्येक समासाच्या शेवटी गिरिधरस्वामी पुढील ओवी देतात:— “ इति श्रीसमर्थप्रतापग्रंथ । प्रगट चालिला उदासपंथ । सभानायक साधुसंत । आत्माराम परिसती ॥१॥ ” उदासपंथ म्हणजे समर्थपंथ असे वाटते. कारण समर्थांच्या अनेक नांवांपैकी उदास हे एक नांव आहे. ‘ उदासपंथ ’ असे प्रत्येक समासाच्या शेवटी म्हणण्यांत गिरिधरस्वामींचा विशिष्ट हेतु होता की काय ? तसेच प्रत्येक समासाचे शेवटी ‘ सभानायक साधुसंत ’ असे म्हटले आहे, तेव्हा गिरिधरस्वामींनी समर्थप्रताप ‘ सभानायक साधुसंत ’ यांच्या कवितां प्रथम रचला की काय ? असे प्रश्न साहजिक उद्भवतात. ‘ बालचरित्रादिबिराग्य ’ या दुसऱ्या समासांत समर्थांच्या लहानपणाचे खेळ, शिक्षण व कांहीं गोष्टी देऊन नंतर लग्नसमारंभांतून पळून पंचवटीस गेल्याचे वर्णन आहे. ‘ समर्थप्रताप ’ या तिसऱ्या समासांत समर्थांच्या तीर्थयात्रेचे त्रोटक वर्णन दिले आहे; नंतर मानृदर्शन घेऊन

कृष्णातीर्थी आल्यावर अकरा मारुती स्थापन केल्याचें वर्णन आहे. समर्थशिबाजी महाराजांसंबंधी कांहीं गोष्टींचा व महाराजांनी कर्नाटक हस्तगत केल्याचा ही या समासांत उल्लेख आहे. 'श्रीराममूर्तिसंस्थापन' या चबथ्या समासांत चाफळ गांवीं श्रीराममूर्ति स्थापन केल्याचें वर्णन आहे. एकदां रामनवमीकरितां पाराशरप्रांती पारगांवांत चाफळ मंदिरांतील श्रीराममूर्ति नेल्याचा उल्लेख या समासांत आहे. ऐतिहासिक कागदपत्रांवरून ही गोष्ट खरी ठरते. 'आदिदेवतकृत स्तवन' या पांचव्या समासांत श्रीराममूर्तीची स्थापना झाल्यावर सहाद्रि पर्वतावरील अनेक देवता चाफळास आल्याचें सविस्तर वर्णन आहे. जानाई, धनाई, ज्ञानाई, यमाई, तुकाई, फिरंगाई, तुळजाई वगैरे अनेक देवता येऊन त्यांनीं समर्थांना विशिष्ट विनंत्या केल्याचें मनोरंजक वर्णन आहे. या समासांत शेवटीं गिरिधरस्वामी म्हणतात, " एवं अनंत ब्रह्मांडाचीं देवतें आलीं । समर्थासी सर्व हीं स्तवितीं झालीं ॥ नाना शुभ सन्माने सन्मानिलीं । स्थानिकांसी^१ धाडिलीं गुरुदेवें ॥ ४१ ॥ " हा समास काल्पनिक असावा असें आम्हांस वाटतें. 'गुरुदेवस्तवन' हा सहावा समास आहे. या समासाच्या आरंभी गिरिधरस्वामी म्हणतात:- " समस्त देवांचें गुरुदेवें आवाहन केलें । समस्त देवीं गुरूपदीं वीजे केलें ॥ समस्त देवांसी गुरुदेवें सन्मानिलें अर्चिलें । आत्मयारामी आरामी ॥ २ ॥ " विश्वेश्वर महाकालेश्वरादि बारा ज्योतिर्लिंगेश्वर, व दशावतार येऊन त्यांनीं स्तवन केल्याचें मनोरंजक वर्णन आहे. गिरिधरस्वामी म्हणतात, " ऐसें कृष्णातीर्थी पंचक्रोशीं अपूर्व वर्तलें । संती देखिलें आम्हीं संतमुखें ऐकिलें ॥ श्रीगुरुमहिमान गुरुगीताथें कथिलें । शिवें सांगितलें पार्वतीप्रति पूर्वी ॥ ४६ ॥ " हा ही समास काल्पनिक असावा असें आम्हांस वाटतें. चाफळ येथें श्रीराममूर्तीची स्थापना झाल्यावर समर्थांनीं अनेक देवतांचें व दशावतारांचें भक्ति-भावपूर्वक ध्यान केलें असावें व त्यांच्या दिव्य चक्षूंना त्या देवता दिसल्या असाव्या व तीं गिरिधरस्वामींनीं कल्याणवेणावाईप्रभृति शिष्यशिष्यिणींच्या मुखानीं ऐकिलें असावें. म्हणून त्यांनीं " संती देखिलें आम्हीं संतमुखें ऐकिलें " असें वर्णन केलें आहे. आम्हीं जें वर काल्पनिक म्हटलें त्याचा अर्थ सामान्य जनांना केवळ कल्पना-गम्य असा आहे. 'सद्गुरुचरित्रनाममहिमान' असें सातव्या समासाचें नांव आहे. हें नांव या समासास कां दिलें हें नीटसें कळत नाही. चाफळ येथें श्रीरामाची स्थापना केल्यावर समर्थ सुंदर मठांत राहण्यास गेले. नंतर त्यांनीं लोकोद्धारकरितां अनेक मठ स्थापन केले असें सांगून, गागाभट्टदर्शन, शिवरायांनीं अकरा सहस्र हांनांनीं समर्थपूजा केली, ते होन समर्थांनीं ब्राह्मणांना वाटले तुळजादेवाला नवसफूल बाहिलें वगैरे गोष्टी सांगितल्या आहेत. नंतर शेवटीं " योगी रमती ज्या स्थानीं । सत्यानंद चिदात्मनी ॥ राम परब्रह्म

अभिधानी । श्रुति गर्जती वाक्यार्थे ॥ ५ ॥ श्रीराम उच्चारितां नाम । सर्व देवांचें होय चित्त आराम ॥ सच्चिदानंदस्वानंदधाम । तारक ब्रह्म ब्रह्मांडी ॥ ५३ ॥ एवं श्रीराम दोनी अक्षरें । निगमागमार्ची सारें ॥ ध्यायती गौरीहरें । मातापितरें विश्वार्ची ॥ ५७ ॥ ” असें वर्णन केलें आहे. म्हणून समासास ‘सद्गुरु-चरित्रनाममहिमान’ हें नांव दिलें असावें असें वाटतें. ‘श्रीसमर्थलीला’ या आठव्या समासांत, सुंदरमठांत समर्थीनीं दोन पुरुष उंच गणपति केला, श्रीराम-अव-ताराच्या खेळांत रामाचें सोंग आणलें असतां, समर्थ खेळ संपेपर्यंत उभे राहिले वगैरे समर्थीच्या अनेक गोष्टी सांगितल्या आहेत. ‘सज्जनपर्वतनिवास’ या नवव्या समा-सांत समर्थ सज्जनगडास आल्यावर घडलेल्या अनेक गोष्टी सांगितल्या आहेत. त्या या चरित्रांत आम्हीं योग्य प्रसंगी पुढें दिल्या आहेत. १० वा व ११ वा हे दोन समास फार महत्त्वाचे आहेत. त्यांत ‘श्रीसमर्थमहंत’ व ‘श्रीसमर्थशिष्य’ यांची अनुक्रमें माहिती दिली आहे. त्यांचा उपयोग आम्हीं ‘समर्थीचे मठ, महंत व शिष्य’ या भागांत केला आहे. ‘श्रीसमर्थसंप्रदाय’ हें बाराव्या समासाचें नांव आहे. त्यांत महंत व त्यांनीं केलेल्या संप्रदायां-तील असंख्यात शिष्य कसे वागत होते याची माहिती दिली आहे. ‘श्रीसमर्थ-सद्गुरुभोजन’ हा तेरावा समास फार गोड व मनोरंजक आहे. एवढेंच नव्हे, तर त्यांत समर्थीविषयी विश्वासनीय अशी बरीच माहिती सीता-राम-संवादांत दिली आहे. हा समास काल्पनिक असा वाटण्याचा संभव आहे; परंतु त्यांतील हकीकत खरी असल्याविषयी ‘भक्तिवेणी’ या साक्ष देत आहेत. ब्रह्माण्यांत समर्थ माध्याह्न-कालीं भिक्षेस गेले असतां “ जयजय रघुवीर समर्थ ” म्हटल्याबरोबर त्यांना श्रीराम व श्रीजानकीदेवी यांनीं नैवेद्यास बोलाविलें. समर्थ भोजनास बसले असतां, त्यांच्या-विषयी अनेक प्रश्न सीतादेवीनें श्रीरामांस विचारिले. श्रीरामांनीं त्यांची उत्तरें दिलेलीं या समासांत दिलीं आहेत. उदाहरणार्थ, “ जानकी म्हणे महापुरुषाची कोण वो स्थिति । कांते, यांची दिसते आत्मस्थिति ॥ देवा, जी, सांगा यांची परागती । प्रिये, आत्मगती यांची दिसताहे । (१३-१४) ” १५ ते ३७ ओंव्यां-पर्यंत अशींच मनोहर प्रश्नोत्तरें आहेत. ३७ व्या ओंवीत, समर्थीचा आश्रम कोणता ? असा प्रश्न विचारल्यावर, त्यांचा ‘ब्रह्मचर्याश्रम’ असें श्रीरामांनीं उत्तर दिलें. तेव्हां सीतादेवीनें “ तुम्हीं कां गृहस्थाश्रम स्वीकारला ? ” असें खुवीनें विचारलें. तेव्हां “ मी गृहस्थाश्रम स्वीकारला म्हणून समर्थीसारख्या योग्य अतिथीला नैवेद्य कर-ण्याचें श्रेय आम्हांला मिळालें. ” असें लागलीच प्रत्युत्पन्नमति श्रीरामांनीं उत्तर दिलें. “ देवा, तुम्हीं गृहस्थाश्रम अंगिकारिलें ! कांते, तरी हे समर्थीसी नैवेद्य जाहाले ! स्वामी, ऐसे चि अखंड नैवेद्य पाहिजेत घडले । कांते, सर्वां सर्वच घड-तील ब्रह्मांडोदरी ॥ ३८ ॥ ” हा तेरावा समास वाचकांनीं समग्र वाचावा, म्हणजे

त्यांना त्याची गोडी कळून येईल. चबदाव्या समासास 'भोजनवाक्ये' हें नांव कां दिलें हें नीटसें कळत नाहीं. कृष्णातीरीं करंजगांव, माहुली, वरुणगांव इत्यादि ठिकाणच्या भोजनसमारांभांची माहिती समासांत दिली आहे. व शेवटीं "जयास झाली संतसंगती । तयासीच लाभती समर्थपंगती ॥ कर्मानुसार प्राणी रंगती । प्रपंचीं अथवा परमार्थी ॥ ४७ ॥" असें लिहिलें आहे. पंथराव्या समासास 'समर्थभोजन' असें नांव आहे. यांत वेणाबाई, कल्याणस्वामी, रंगनाथस्वामी, प्रेमळशेटी इत्यादि शिष्यांसमवेत झालेल्या भोजनसंबंधाची हकीकत आहे. सोळाव्या समासास 'महापुरुष भोजने' असें नांव दिलें आहे व सतराव्या समासास 'दुसरी पंगती' असें नांव दिलें आहे. आद्य शंकराचार्यापासून समर्थकालापर्यंत सर्व संत, ग्रंथकार 'समर्थसदर्नी' भोजनास आले आहेत व प्रत्येकांना त्यांच्या योग्यतेप्रमाणें त्यांच्या ग्रंथांतील रस घालून त्यांची सन्मानपूर्वक पूजा केली, असा कथाभाग या दोन समासांत वर्णिला आहे. वाचकांच्या माहितीकरितां एक ओवी देतो, तीवरून या दोन समासांची कल्पना येईल. "मुख्य आचार्यस्वामी ब्रह्मानंदरस जेविते । श्रीधराचार्य गीता-भागवतरसराज सेविते ॥ विद्यारण्य मधुसूदन रामानंद मध्वमूर्ति । द्वैताद्वैतरस घेते संपूर्ण हो ॥ (स. १६-१७)" हे दोन्ही समास इतिहाससंशोधकांना अज्ञात संत व त्यांचे ग्रंथ यांचा शोध लावण्याच्या कार्मी फार उपयोगी पडणार आहेत. सोळाव्या समासाचे आरंभी गिरिधरस्वामी म्हणतात, "समर्थसदनासी महापुरुष आले । समर्थस्वामीसी स्वानंदें भेटले ॥ समर्थे सन्मानिले अर्चिले । आत्माराम सुखमूर्ति ॥ १६-१७ ॥" सतराव्या समासाच्या शेवटीं गिरिधरस्वामी म्हणतात, "नाना गथें पद्यें उत्तम श्लोक । गर्जना करिती स्वानंदें लोक । स्वर्गाहूनि पातले देवलोक । समर्थप्रसाद ध्यावया ॥ १७-४० ॥" या दोन समासांत 'महापुरुषभोजने' देण्यांत गिरिधरस्वामींचा प्रचंड ग्रंथ-परिचय व असामान्य बुद्धिचातुर्य हीं दिसून येतात. दोन ही समास काल्पनिक आहेत असें आम्हांस वाटतें. कदाचित् प्राचीन आचार्यांचे, ग्रंथकारांचे व साधुसंतांचे वंशज समर्थसदनास आले असल्यास न कळे. परंतु तसा उल्लेख अन्य समर्थ-चरित्रांत सांपडत नाहीं. अठरा व एकौणीस या समासांना 'श्रीसमर्थांचीं गाथा-चरित्रें' अशीं नांवां दिलीं आहेत. या दोन्ही समासांत समर्थांच्या अनेक गोष्टी दिल्या आहेत. म्हणून समर्थचरित्रकारांना ते फार उपयोगाचे आहेत. 'श्रीरामअधिष्ठान' असें विसाव्या समासास नांव दिलें आहे. त्यांत चाफळमटाच्या श्रीराम-उत्सवाची माहिती दिली आहे. एकतिसाव्या समासास 'श्रीगुरुसमर्थअधिष्ठान' असें नांव दिलें आहे. त्यांत सज्जनगडावरील दासनवमीच्या उत्सवाची माहिती दिली आहे. समर्थप्रताप हा समर्थचरित्रांपैकीं महत्त्वाचा ग्रंथ असल्यामुळें त्याची यथार्थ कवचना

येण्याकरितां प्रत्येक समासाचें थोडक्यांत तात्पर्य दिलें. वर्णन बरच लांबलें याबद्दल वाचक क्षमा करतील अशी आशा आहे.

(२) समर्थप्रशिष्यकृत दुसरे समर्थचरित्र मेरुस्वामीकृत होय. दिनकर-स्वामीप्रमाणें मेरुस्वामींनीं समर्थांचें स्वतंत्र चरित्र लिहिलें नाहीं. श्रीराम-सोहळा (रामदास आणि रामदासी, ग्रंथमाला १८) नांवाचा ग्रंथ मेरुस्वामींनीं लिहिला आहे. श्रीरामसोहळा हा ग्रंथ मोठा आहे. त्याचे अकरा रुद्र आहेत व प्रत्येक रुद्रांत अकरा उल्हास आहेत. एकंदर ग्रंथसंख्या ९४२७ आहे. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट कीं, त्यांत समर्थचरित्राच्या वाट्यास फार थोडा भाग आला आहे. पहिल्या रुद्रांतील ६ ते ११ या उल्हासांत समर्थचरित्र दिलें आहे. परंतु तें फार चोटक आहे. व त्यांतहि इतर शिष्यप्रशिष्यचरित्रांत ज्यांचा उल्लेख नाहीं अशा असंभवनीय अद्भुत गोष्टी दिल्या आहेत. उदाहरणार्थ, (१) एकदां कडक उल्हाड्यांत समर्थ डोंगरावर माध्याह्निकाली विश्रांतीस बसले असतां त्यांची प्राणांतिक अवस्था झाली; तेव्हां धनुषारी राम प्रगट झाले व संजीवनी विद्येच्या योगानें समर्थांस उठविलें (रुद्र १, उल्हास ७-३१-४६). (२) श्रीरामाच्या प्रथम उत्सवप्रसंगी रथास पांढी आडवी आली, ती गोष्ट मसूर गांवीं झाली नसून पारगांवीं झाली व समर्थांच्या प्रार्थनेवरून मारुतिरायानें मोडून टाकली (रुद्र १, उ. ८-३०-३६). यांवरून मेरुस्वामीकृत समर्थचरित्र सर्वस्वी विश्व-सनीय मानतां येत नाहीं. शिवाय पहिल्या रुद्रांतील ११ व्या उल्हासांतील पुढील ओव्यांवरून ही आमच्या अनुमानास बळकटी येते:-“ समर्थकृपाप्रबोधार्क । अनंत अनुग्रह संपर्क ॥ बाणलें समाधान तें मुतर्क । तर्कितां तर्कवेना ॥ ३२ ॥ रात्री दिवसासी सूर्यप्रमाण । तें हें गुरुत्रयअधिष्ठान । समर्थांस अभिवंदन । निज प्रीतीने ॥ ३३ ॥ ” मेरुस्वामी हे समर्थशिष्य अनंतमौनी यांचे शिष्य. अनंतमौनी हे गृहस्थाश्रमी होते. त्यांच्या पत्नीच्या विनंतीवरून अनंतमौनींनीं मेरुस्वामींना अनुग्रह दिला. “ सद्गुरु अनंताची पत्नी । परमस्नेहाळ ते माझी जननी । परमार्थस्वरूप मजलागुनी । संभविलें तिनें । मजकारणें स्वामीस प्रार्थुनी । महावाक्य सांठविलें ध्रुवर्णी । परम प्रीतीनें अंतःकर्णी ॥ अर्थ प्रांजळ केला (रुद्र ९, १. ४५-४६) ” परंतु अनंतमौनींनीं मेरुस्वामींना केव्हां अनुग्रह दिला याचा उल्लेख बरील ग्रंथांत नाहीं. अनंतमौनींचा समाधिकाल शके १६१५ श्रीमुख सेवत्सर्ग, भाद्रपद नवमी स्थिरवार असा दिला आहे. तेव्हां त्यापूर्वी कांहीं वर्षे मेरुस्वामींना अनुग्रह दिला असावा. कदाचित् समर्थसमाधिपूर्वी ही दिला असावा व त्यांनीं समर्थांना प्रत्यक्ष पाहिलें असावें. कारण श्रीरामसोहळांतील प्रत्येक रुद्रांतील उल्हासांच्या प्रारंभी श्रीरामाबरोबर समर्थांचा उल्लेख करितात व ग्रंथारंभीच्या ओवींत

“ श्रीरामसमर्थ अनंता । विशेषणेसी एकाग्रता ॥ सच्चिदानंद समता । तत्त्वता महावाक्य ॥ (१. १. १.) ” असा उल्लेख आहे.

मेरुस्वामी कृष्णातटार्की मेरुलिंग येथील राहणारे होत. ते दक्षिणप्रांती तीर्थयात्रा करीत असतां अरुणाचळ येथे गेले. तेथे त्यांची व अनंतस्वामींची गांठ पडली व नंतर कांहीं काळ त्यांचे जवळ राहिल्यावर त्यांना अनंतमौनींनी अनुग्रह दिला. १६६० या वर्षी अनंतमौनींनी समाधि घेतल्यावर मेरुस्वामी मन्यारगुडीमटाचे अधिपति झाले. मेरुस्वामी हे आपल्या गुरुप्रमाणे विद्वान् व व्युत्पन्न होते. त्यांनी अनेक ग्रंथ केले आहेत. त्यांचीं नांवेः—(१) श्रीरामसोहळा, (२) भीमोपदेश, (३) आत्मसाक्षात्कार, (४) भगवद्गीता, (५) स्वानंदलहरी, (६) मानसपूजा, (७) अनुभवसार, (८) मेरुबोध, (९) तत्त्वपट, (१०) समर्थाष्टक, (११) षोडशफल व (१२) पूर्णामृत. कवि या दृष्टीने मेरुस्वामींची योग्यता फार मोठी आहे. यांच्या ग्रंथांतील उपमाचानुर्थ पाठन ज्ञानेश्वरीतील उपमाचानुर्थाची व दृष्टांतपरंपरेची आटवण होते.

(३) समर्थप्रशिष्यकृत तिसरें चरित्र हरिहरस्वामीकृत होय. भालगांवमटाधिपति समर्थशिष्य त्रिवकरराज, यांचे शिष्य हरिहरस्वामी होत. त्यांनीं समर्थांचें एक त्रोटक चरित्र लिहिलेले आहे. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट की, सदरहू त्रोटक चरित्र ही सर्व उपलब्ध नाही. चरित्र अभंगात्मक असून फक्त सात पानांचें आहे. परंतु त्या सात पानांपैकीं दुसरें, पांचवें व सातवें अशीं तीनच पानें उपलब्ध असून बाकीचीं गहाळ झालेलीं आहेत. शेवटच्या पानावर चरित्रकाराचें नांव दिलेले आहे. उपलब्ध तीन पानांत समर्थचरित्रा-विषयीं कांहीं विशेष माहिती नाही. समर्थांचे वडील व मातोश्री यांना “ ज्ञान-सूर्य पिता । चिद्राणी ते माता ” असें म्हटले आहे. समर्थमटांना “ टाणी ” असें अन्वर्थक नांव दिले आहे. “ टायी टायी टाणी असविली । भाविकें लाविलीं भक्तिमार्गा ॥ (अभंग ७३) ” शिवरामशिष्य अंबकपि यांनीं हरिहरस्वामींवर एक आरती केली आहे. तीवरून शके १६८८ सालीं त्यांचा अंत झाला असें कळतें. ते उदास, विरागी, धन तृणवत् मानणारे व दाते होते. कैकटनगरी सोडून ते बनवासी झाले. लहर लागेल तेव्हां भालगांवमटीं येत असत.

(४) सांप्रदायिक चरित्रः—(१) हनुमंतस्वामींची बखर. सांप्रदायिक चरित्रांत सर्वांत जुने व महत्त्वाचें चरित्र चाफळमटाधिपति हनुमंतस्वामीकृत बखर हें होय. इतर चरित्रापेक्षां वाचकांना व समर्थचरित्रांवर टीका करणाऱ्यांना या बखरीचाच विशेष परिचय आहे. कारण ही बखर, सत्कार्योत्तेजक सभेनें समर्थशिष्यांची व प्रशिष्यांची चरित्रें प्रसिद्ध करण्यापूर्वीच प्रसिद्ध झालेली होती. ही बखर प्रथम श्री.

गोबर्धनदास लक्ष्मीदास यांनी शके १७९२ साली प्रसिद्ध केली. दुसरी आवृत्ति त्यांनी वाढवून शके १८१० साली प्रसिद्ध केली ! तिसरी आवृत्ति श्री. मोरो बाबूराव गोगटे यांनी प्रसिद्ध केली. त्यांत त्यांनी स्वतःच्या कल्पनेनें १८ भाग पाडले आहेत. आश्चर्याची गोष्ट ही की, प्रस्तावनेंत त्यांनी पुढील विक्षित विधान केलें आहे. “ सदरहू बखर समर्थांचें सर्व चरित्र पाहिलेले त्यांचे शिष्य हनुमंतस्वामी यांनी समर्थ-समाधीनंतर एका वर्षाचे आंत लिहिलें आहे. ” संपादकांनी प्रस्तावनेंत पूर्ण माहितीशिवाय काहींतरी लिहिलें म्हणजे वाचकांचा विनाकारण गैरसमज होतो. शके १६०३ साली, माघ वद्य नवमी दिवशीं समर्थ समाधिस्त झाले. हनुमंत-स्वामींचा जन्म शके १६८९ साली झाला व शके १७०५ साली ते चाफळमटा-धिपति झाले. तेव्हां समर्थसमाधीनंतर एक वर्षाचे आंत हनुमंतस्वामी बखर कशी लिहिणार ? व समर्थांचें सर्व चरित्र त्यांनी स्वतः पहाणें कसें संभवतें ? हें संपादक-महाशयांशिवाय इतरांना समजणें कठीण आहे. असो.

हनुमंतस्वामींच्या बखरीच्या हस्तलिखित आठ प्रती सत्कार्योत्तेजक सभेच्या संग्रहीं आहेत. बखरीच्या उपलब्ध सर्व प्रती व आणखी मिळतील त्या प्रती काळजीपूर्वक ताडून पाहून कोणांतरी समर्थभक्तानें शुद्ध व सटीप अशी समर्थांची बखर प्रसिद्ध करावी अशी इच्छा श्री. शं. श्री. देव यांनी शके १८३७ साली प्रदर्शित केली होती. सतरा वर्षे झाली तरी कोणी समर्थभक्तानें हें काम अद्याप केलें नाहीं. बखरीच्या आठ प्रती सत्कार्योत्तेजक सभेच्या संग्रहीं आहेत. तेव्हां श्री. देवांनीच समर्थांची शुद्ध व सटीप बखर प्रसिद्ध करावी असा श्रीसमर्थसंकेत दिसतो व तसें करण्यास श्री. देवच सर्वतोपरी योग्य आहेत असें आम्हांस वाटतें.

हनुमंतस्वामींची बखर हल्ली जी प्रकाशित आहे, ती शके १७४० बहुधा-नाम संवत्सरी आश्विन शुद्ध दशमीस चाफळ मुक्कामी समाप्त झालेली आहे. परंतु तिची संक्षिप्त पूर्वरेखा शके १७१५ प्रमार्थी नाम संवत्सरी माघ वद्य द्वादशीस सज्जनगड येथें तयार झाली होती. ही संक्षिप्त बखर सविस्तर लिहिण्यास मल्हार रामराव चिटणीस व रंगो लक्ष्मण यांनी हनुमंतस्वामींची आज्ञा मागितली; त्याप्रमाणें आज्ञा मिळाल्यावर पूर्वीच्या जुन्या बखरीवरून अधिक माहिती मिळवून व स्वतः ह. स्वामींनीं काहीं अधिक माहिती सांगितली तीवरून, वरील दोघां गृहस्थांनीं शके १७४० ची बखर चाफळ मुक्कामी हनुमंतस्वामींच्या आज्ञेवरून समाप्त केली. म्हणून ती ‘ हनुमंतस्वामींची बखर ’ या नांवानें प्रसिद्ध आहे. परंतु ती बखर खरोखर लिहिणारे मल्हार रामराव चिटणीस व रंगो लक्ष्मण हे होत. तेव्हां हनुमंतस्वामींच्या बखरीवर सरसकट असत्य-तेचा छाप मारणाऱ्यांनीं वरील दोघां गृहस्थांना समर्थांचें चरित्र लिहिण्याच्या साधनांची अनुकूलता होती कीं नाहीं याचा विचार करणें जरूर आहे. सविस्तर बखर

लिहिणारे पहिले गृहस्थ छत्रपति शिवाजीमहाराजांची बखर लिहिणारे सुप्रसिद्ध मल्हारराव चिटणीस होत. चिटणीस घराण्याचा छत्रपति घराण्याशी संबंध शिवाजी-महाराजांपासून आहे. चिटणीस घराण्याचे मूळ पुरुष वाळाजी आबजी यांना समर्थाचा अनुग्रह झाला होता. एवढेच नव्हे, तर शिवाजीमहाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या कामी त्यांनी प्रामुख्याने भाग घेतला होता व त्यांच्यावर शिवाजीमहाराजांचा पूर्ण विश्वास असून महाराज त्यांना महत्त्वाची कामे करण्यास सांगत असत. तेव्हां त्यांच्या वंशजांतील मल्हार रामराव चिटणीस यांना शिवसमर्थसंबंधीच्या विश्वसनीय गोष्टींची माहिती असणे साहजिक आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरीवर आक्षेप घेणारे प्रो. भाटे यांनासुद्धां मल्हारराव चिटणीस यांच्या अंगी थोडीतरी चिकित्सक बुद्धि होती ही गोष्ट कबूल करावी लागली आहे (सज्जनगड व रामदास, पा. ९३). कॅ. राजवाडे ही मल्हारराव चिटणीसांना कांहीं अस्सल व विश्वसनीय कागदपत्र उपलब्ध झाले होते असे म्हणतात (ऐतिहासिक प्रस्तावना, खंड चवथा, पान २४१). सविस्तर बखर लिहिणारे दुसरे गृहस्थ चाफळमटाचे कारभारी रंगो लक्ष्मण हे होत. ते कारभारी असल्याकारणाने मटांतील सर्व कागदपत्र त्यांनी पाहिले असले पाहिजेत. समर्थांच्या पूर्वीची २२ पिढ्यांची वंशावळ फक्त हनुमंतस्वामींच्या बखरींतच सांपडते, इतर शिष्यप्रशिष्यांच्या चरित्रांत सांपडत नाही, याचे कारण वरीलच होय. समर्थांचे वडील सूर्याजीपंत हे कुलकर्णी असल्याकारणाने त्यांनी आपले मूळ पूर्वज कृष्णाजीपंत टोसर बेदर सोडून जांबेस आल्यानंतर सर्व पूर्वजांची वंशावळ जपून ठेवली असली पाहिजे व समर्थांच्या पश्चात् श्रेष्ठांचे नातू गंगाधरस्वामी चाफळमटाधिपति झाले, तेव्हां त्यांनी जांबेहून सर्व कागदपत्र चाफळास आणले असले पाहिजेत. ते सर्व कागदपत्र हनुमंतस्वामींचे कारभारी रंगो लक्ष्मण यांस सहज पाहण्यास मिळाले. तेव्हां हनुमंतस्वामींची बखर लिहिणारे दोन्ही गृहस्थ कोणीतरी सामान्य गृहस्थ नसून शिवसमर्थकालीन इतिहासाची व कागदपत्रांची ज्यांना माहिती होते असे गृहस्थ होते. तेव्हां बखरीत दिलेल्या तिथि, शक व घडलेल्या गोष्टी यांच्या सत्यतेविषयी शंका घेण्याचे कारण नाही. नवीन मिळालेल्या ऐतिहासिक कागदपत्रांवरून बखरीत नमूद केलेल्या शिवाजीमहाराजांच्या कर्नाटकांतील स्वान्या बगैरेसंबंधी माहिती खरी ठरत आहे; व बखरींतील बहुतेक तिथि व शक समर्थवाक्रेनिशींतील तिथींशी व ऐतिहासिक कागदपत्रांतील कालाशी जुळतात. तेव्हां बखरीवर सरसगट असत्यलेखनाचा आरोप ठेवणे योग्य नाही.

ह. स्वा. बखरीत अद्भुत गोष्टी व आख्यायिका आहेत व कांहीं वर्णने अति-योक्तीची आहेत ही गोष्ट खरी आहे. परंतु हा दोष बखरकारांचा नसून तत्कालीन समाजस्थितांचा आहे. पाश्चात्यशिक्षणमंडित पदवीधरांइतकी चिकित्सक बुद्धि

त्या वेळीं दिसून न आल्यास तो दोष बखर लिहिणाऱ्यांचा नव्हे. हल्लींच्या सुधारलेल्या युगांत ही अद्भुत गोष्टींवर विश्राम ठेवणारे गृहस्थ युरोपखंडांतमुद्दां दिसून येतात. तेव्हां ह. स्वा.च्या बखरीत कांहीं अद्भुत गोष्टी व आख्यायिका दिल्या आहेत म्हणून ती सर्वथेव अविश्रसनीय मानतां येणार नाही. इंसधीर न्यायानें आख्यायिका व अतिशयोक्ति यांचा भाग सोडून शक, तिथि व घडलेल्या गोष्टी (events) या विश्रसनीय मानण्यास हरकत नाही. ह. स्वा. बखरीतील शक व तिथि समर्थवाकेनिशीवरून घेतलेल्या दिसतात व समर्थवाकेनिशी ही शके १६०३ मध्ये समर्थसमाधीनंतर लागलीच लिहिलेली आहे. समकालीन लेखकांनी लिहिलेल्या तारुखा, नांवि व गोष्टी या सत्य मानल्या पाहिजेत हें कै. राजवाडे यांचें व श्री. चि. वि. दैत्र यांचें ऐतिहासिक तत्त्व आम्ही समर्थवाकेनिशी-विषयी लिहितांना मागे दिलेंच आहे. तें ह. स्वा.च्या बखरीतील तेवढ्या भागाम ही त्याच न्यायानें लागू पडते. समर्थशिष्यप्रशिष्यांनी लिहिलेल्या चरित्रांतमुद्दां समर्थचरित्रांतील माहिती कालानुक्रमानें शकतिथिपूर्वक दिलेली नाही. तेव्हां तो चरित्रें वाचतांना वाचक त्या वाचतांत गोंधळून जातो. परंतु ह. स्वा. बखरीत वाचकांस शकतिथींचा आधार मिळाल्यानें तो गोंधळून जात नाही. गुलाबाचें फूल तोडतांना जसे कांटे एका अंगाला साराचे लागतात, तसें ह. स्वा.बखर वाचतांना दंतकथा व अतिशयोक्ति यांना एका अंगास करून ऐतिहासिक गोष्टींचा तेवढा स्वीकार केला पाहिजे.

(२) दुसरे सांप्रदायिक समर्थचरित्र ' भक्तलीलामृत ' होय. तें शिरगांव-मटाधिसति भीमस्वामी यांनी लिहिलें आहे. तें अभंगात्मक आहे. या समर्थचरित्राचे एकंदर १२१ अभंग आहेत. सदरहू चरित्र भीमस्वामींनीं अवती येथें शके १७१९ पिंगळ संवत्सरी, श्रावण वद्य द्वितीया सोमवारी समाप्त केलें, असा शेवटच्या अभंगांत उल्लेख आहे. यांतील वर्णन पाल्हाळिक नाहींत. थोडक्यांत वर्णन करण्याची शैली भीमस्वामींना साधली आहे. समर्थचरित्रांतील गोष्टींच्या शक-तिथि जरी दिल्या नाहीत तरी चरित्रांतील कथाभाग बहुतेक यथाक्रम दिले आहेत. भीमस्वामींना समर्थांची प्रत्यक्ष माहिती नव्हती. कल्याणस्वामींचे धाकटे वंधु दत्तात्रयस्वामी हे गृहस्थाश्रमी होते. त्यांचे पुत्र राघवस्वामी, त्यांचे पुत्र यशवंतस्वामी, यांचे पुत्र भक्तलीलामृतकार भीमस्वामी. शेवटच्या अभंगाच्या आरंभी भीमस्वामी म्हणतात:- " स्वामींचीं चरित्रें । बडिलीं श्रवण । झालीं तितुकीं जाण । वर्णियलीं ॥ १ ॥ " पुष्कळ गोष्टी केवळ ऐकीव माहितीवरून लिहिल्यामुळे हें चरित्र सर्वथेव विश्रसनीय नाही. भीमस्वामींनीं वेणावाईच्या समाधिकालचें सविस्तर वर्णन केलें आहे (अभंग ११७।११८). परंतु समर्थांच्या समाधिकालचें मुळींच वर्णन केलें नाही हें मोठें आश्चर्य होय. भक्तलीलामृतांत समर्थचरित्राशिवाय ३७ साधुसंतांच्या चोटक

कथा दिल्या आहेत. त्यांत नामदेव, तुकाराम, जनाबाई, गोरा कुंभार, सावंता माळी, चोखामेळाप्रभृति वारकरीपंथांतील साधुसंतांचा समावेश केला आहे. यावरून समर्थसंप्रदाय व वारकरीपंथ यांच्यामध्ये भक्तलीलामृत-लेखनकार्ली विरोध नव्हता हें सिद्ध होतें. इतर ओंबीवद्द समर्थचरित्रांत प्रत्येक अध्यायाच्या आरंभी सद्गुरुस्तवनांत व अध्यात्मचर्चेत बऱ्याच ओंब्या गेल्यानंतर समर्थचरित्रास आरंभ होतो व कांहीं गोष्टींचें वर्णन प्रमाणातीत पाह्याळपणानें दिलेले आढळतें. तो प्रकार या चरित्रांत आढळून येत नाही. माल्यवान् गंधर्वांच्या कथेंस कांहीं चरित्रांत तीन तीन अध्याय पाह्याळिक वर्णनांत खर्ची घातले आहेत. तीच कथा भक्तलीलामृतांत तीन अमंगांत मार्मिकपणानें थोडक्यांत दिली आहे (अमंग ३२-३४). परंतु कांहीं आख्यायिकांच्या सत्यासत्यतेविषयी अगर शक्याशक्यतेविषयी विचार न करितां त्या दिल्या आहेत. म्हणून सर्व चरित्र विश्वसनीय मानतां येत नाही.

(३) दासविश्रामधाम. समर्थांच्या सर्व प्रकाशित चरित्रग्रंथांत दासविश्रामधाम हा ग्रंथ अत्यंत मोठा आहे. याचे एकंदर १२१ अध्याय आहेत. या ग्रंथाचें एक वैशिष्ट्य असें आहे कीं, प्रत्येक अध्यायास नांवें निरनिराळीं दिलीं आहेत. त्यांपैकी कांहीं:—समास, प्रकरण, मान, पटल, खंड, कांड, स्कंद, सांपान, स्तवक, विसांवा इत्यादि. ग्रंथाची ओंबीसंख्या १६३०२ आहे. म्हणजे हा ग्रंथ दासबोध्याच्या दुपटीपेक्षा मोठा आहे. दासबोध्याची ओंबीसंख्या ७७५४ आहे. दासविश्रामधामांत बरील ओंबीसंख्येशिवाय चरित्रकारांचे ७४३ अमंग, २२९ पदें व ११७ श्लोक आहेत. शिवाय समर्थांची व इतर साधुसंतांची पदें, अमंग, श्लोक, म्नाळ्या, दोहरे व आख्यायिकां वगैरे दिली आहेत. त्या सर्वांचा निराळा ग्रंथ केला तर बराच मोठा होईल. या ग्रंथाचें दुसरें एक वैशिष्ट्य असें आहे कीं, जेथें जेथें समर्थकृत ग्रंथांचा प्रथम उल्लेख करण्याचा प्रसंग आला आहे, तेथें तेथें ते ग्रंथ मूळ हस्तलिखितांमध्ये संबंध दिले आहेत ! म्हणून मूळ समग्र ग्रंथास श्री. शंकरराव देव यांनी ' रामदासी संप्रदायाचा विश्वकोश ' असें जें नांव दिलें आहे तें पूर्ण अन्वर्थक आहे. सत्कार्योत्तेजक समनें प्रसिद्ध केलेल्या दासविश्रामधाम या ग्रंथांत समर्थकृत ग्रंथ दिलेले नाहींत, तरी या ग्रंथाचे चार भाग करून छपावे लागले आहेत.

दासविश्रामधाम हा ग्रंथ कल्याणपरंपरेतील आहे. कल्याणस्वामींचे शिष्य एकेंद्राहळमठाधिपति शिवरामस्वामी, त्यांचे शिष्य रामचंद्रस्वामी, त्यांचे शिष्य प्रस्तुत विस्तृत चरित्राचे लेखक आत्माराममहाराज हे होत. शैवट्या सात अध्यायांत आत्माराममहाराजांनी आपली गुरुपरंपरा, डोमगांव व आपचंदमठांतील संप्रदायप्रसार व त्या मठांतील अनेक कानडी शिष्यांचीं नांवें दिलीं आहेत. हा ग्रंथ सर्व चरित्रग्रंथांत मोठा असला, तरी चरित्रकाराला समर्थांची प्रत्यक्ष कांहीं माहिती नव्हती व प्रत्यक्ष शिष्यांच्या मुखानें ऐकण्याचा ही त्यांना सुयोग आला

नव्हता, हें या प्रचंड चरित्रग्रंथाचें एक वैगुण्य आहे. आत्माराममहाराज समर्थांचे साक्षात् शिष्य असते व कल्याणस्वामीप्रमाणें त्यांना समर्थसहवासाचा लाभ मिळाला असता, तर प्रस्तुत चरित्र सर्वोत्कृष्ट झालें असतें. बाँस्वेलने ज्याप्रमाणें डॉ. जान्सनचें विश्वसनीय व सविस्तर चरित्र लिहिलें आहे, त्याप्रमाणें आत्माराममहाराजांचा समर्थ-चरित्रग्रंथ विश्वसनीय व सविस्तर झाला असता. आत्माराममहाराज हे समर्थांच्या प्रशिष्यांचे प्रशिष्य. गुरुपरंपरेंत कर्णोपकर्णी ऐकलेली माहिती व संतांनी लिहिलेली चरित्रें यांच्या आधारे त्यांनी समर्थचरित्र लिहिलें आहे (अध्याय १-१५, १६). कल्याणस्वामी शिष्यमंडळी जमवून त्यांना समर्थचरित्रांतील महत्त्वाचे प्रसंग प्रेमानें सांगत. ती माहिती गुरुपरंपरेंत ऐकण्याचा लाभ आत्माराममहाराज यांना मिळाल्यामुळें प्रस्तुत चरित्रांतील बराच भाग विश्वसनीय आहे. परंतु प्रस्तुत चरित्र कल्याण-समाधीनंतर पुष्कळ वर्षांनी लिहिलें गेल्यामुळें ऐकीव माहितीत कमीजास्त फरक होण्याचा संभव आहे. खुद्द चरित्रकारांना ही या गोष्टीची जाणीव होती. प्रसंग-विशेषी आपण लिहितां तें अन्यथा असण्याचा संभव आहे, अमुक एक गोष्ट दुसऱ्याच शिष्यांसंबंधानें झाली म्हणतात असें लिहिण्याची त्यांच्या स्वतःवर पाळी आली आहे (कांड ५८-६०, ६१). दसविश्रामधामांत समर्थचरित्रांतील कांहीं गोष्टींचा पुराणांतील कांहीं गोष्टींशीं वादरायणसंबंध जोडण्याचा विक्षिप्त प्रयत्न केला आहे व शिवसमर्थांसंबंधी कांहीं गोष्टी सत्यासत्यतेचा व शक्याशक्यतेचा विचार न करितां लिहिल्या आहेत. इतर संप्रदायचरित्रांमध्ये न दिलेली 'मोहिनीगर्वनिवारण' कथा या चरित्रांत दिली आहे. म्हणून या चरित्रांतील सर्व भाग विश्वसनीय मानतां येत नाही.

दासविश्रामधामांत आत्माराममहाराजांची विद्वत्ता, बहुश्रुतपणा, कविता-चातुर्य, गुरुभक्ति इत्यादि गुण दिसून येतात. परंतु कित्येक ठिकाणीं ओंव्या दुर्बोध व कठीण आहेत. आत्माराममहाराजांच्या कवितेंत बऱ्याच ठिकाणीं 'नारिकेलपाक' रस आढळून येतो. कित्येक ठिकाणीं संस्कृत शब्दांचे समास सामान्य वाचकांना समजण्यास कठीण असे आढळतातः—ईनवंशभूप, इभोद्धारक, उर्विजानाथ, नभजानंदन इत्यादि. संतविजय, भक्तलीलामृत अगर उद्धवमुतकृत चरित्र यांप्रमाणें हा ग्रंथ सामान्य मराठी वाचकांना सहज कळण्यासारखा नाही. हें चरित्र वाचतांना सकार्योत्तजक सभेनें अद्याप प्रकाशित न केलेलीं समर्थकृत पदें वाचकांना सहज वाचण्यास सांपडतात. हा या चरित्राचे वाचनापःसून होणारा एक मोठा फायदा आहे.

(४) उद्धवमुतकृत चरित्रः—उद्धवमुत हे समर्थशिष्य महारपंत यांचे नातू व समर्थशिष्य माधवदास यांचे शिष्य केशवस्वामी यांचे शिष्य. उद्धवमुतांनी आपली वंशपरंपरा व गुरुपरंपरा आपल्या समर्थचरित्राच्या शेवटच्या अध्यायांत

दिली आहे, ती मनोरंजक असल्यानें थोडक्यांत देतो. बऱ्हाड प्रांतांत सुरजी-अंजन-गांवांत अगस्तिगोत्री त्र्यंबकपंत नांवाचे भाविक ब्राह्मण राहत असत. मल्हारी नांवाचा त्यांचा एकुलता एक मुलगा होता. मल्हारपंत प्रौढ झाल्यावर त्र्यंबकपंतांनीं त्यांचें लग्न केलें. परंतु त्यांचे अंगी अकस्मात् वैराग्य भरलें व यात्रेस जातो म्हणून आईबापांना सांगून ते घोडेगांवीं गेले. तेथून भीमातीरीं पेटगांवीं गेले. तेथें समर्थशिष्यांचा मेळा भिक्षेस आला होता, त्या मेळ्याबरोबर सज्जनगडास गेले. तेथें कांहीं दिवस राहून ग्रंथश्रवण केल्यानंतर समर्थांनीं घरची माहिती विचारल्यावर गांव, नांव, गोत्र वगैरे खरें सांगितलें. परंतु 'मज कोणीच नाही संसारी' असें खोटें सांगितलें. समर्थांनीं मल्हारीस अनुग्रह दिला. समर्थांची मल्हारपंतांवर प्रीति बसली. कारण "न सांगतां करी काम । कर्तनभजन नित्यनेम ॥ स्वामीस आवडे परम । जीवाहूनि आगळा ॥ (अ. ५१-७)" कांहीं दिवसांनीं मल्हारपंतांचे आईबाप मुलाचा शोध करीत सज्जनगडास आले व त्यांनीं मल्हारपंतांस ओळखलें. समर्थ रागावून म्हणाले, "कां रे तूं म्हणत होतासी । माता पिता नाहीं कैशी ॥ हीं धुंडितां देशोदेशीं । तुजकारण कष्ट ॥ आतां यांसमागमें जाई । एक पुत्र झाल्यावर येई ॥ आज्ञा म्हणून ते समर्थी । विचार करी जावयाचा ॥ (अ. ५१-३९, ४०)" नंतर मल्हारपंत समर्थआज्ञेप्रमाणें घरीं जाऊन प्रपंच करूं लागले. मुलगा झाला, त्याचें नांव उद्धव ठेवलें. नंतर सज्जनगडास जावयास निघाले, तों समर्थ समाधिस्त झाल्याची बातमी समजली. तेव्हां विरक्त होऊन काशीस गेले व संन्यास घेतला. इकडे उद्धव प्रौढ झाल्यावर व्याहीमांडव्यास जाऊन राहिले. ते स्नानसंध्याशील भगवद्भक्त होते. त्यांना एक मुलगा झाला; त्याचें नांव लक्ष्मण. हाच पुढें समर्थचरित्रकार 'उद्धवसुत' या नांवानें प्रसिद्ध झाला. उद्धवसुताचे गुरु केशवस्वामी यांची ही गोष्ट मनोरंजक आहे. केशवस्वामींचे गुरु माधवदास यांची माता सात महिन्यांची गरोदर असतां वारली. स्मशानांत मातेचें पोट चिरून काढलें तों माधव जिवंत निघाला. घरीं आणून वडिलांनीं त्याचें रक्षण करून बाढविलें. सातव्या वर्षीं मुंज केली. बारावेवर्षीं अनुताप होऊन माधव काशीस गेला. वडिलांनीं शोध केला. मुलगा सांपडला नाही. म्हणून त्यांनीं शोकानें देह ठेविला. माधव प्रौढ झाल्यावर गंगेच्या कावडी रामेश्वरास धरूं लागले. अकरा कावडी झाल्यावर माहुलीस आले. तेथें समर्थांचा अनुग्रह घेतला. "जोंवरी समर्थ होते । तोंवरी राहिले तेथें ॥ मग चालिले अरण्यपथें । वैराग्यशील ॥ (अ. ५१-५७)" वाटेंत केशवाची गांठ पडली व ते माधवदासांचे शिष्य होऊन घरांत न कळवितां गुरुबरोबर हिंडूं लागले. "तंब माधवदास म्हणती । बाबा, तूं जाय गृहाप्रती ॥ तुझी माता हांक मारिती । कांता तरुण असे पै ॥ कांहीं केल्यास न जाये । अरण्यांत फिरताहे ॥ तो सासूतासरा धुंडिताहे । समागमें मुलीस घेऊनियां (अ. ५१-६३, ६४)" गांठ पडल्याव

माधवदास म्हणाले, “अरे त्वां लग्न नसतें केलें । तरी मग फिरतां भलें ॥ आतां जरी ईस त्यागिलें । तरी महादोष (अ. ५१-६८)” केशवानें ऐकिलें नाहीं. ख्रिश्च धोंडे मारूं लागला. तेव्हां माधवदास त्यास न कळत उठून गेले. मग नाइलाज होऊन केशवस्वामी स्त्रीसह प्रपंच करूं लागले. फिरत फिरत व्याहीमांडव्यास आले. तेंथें उद्धव व उद्धवसुत यांस उपदेश केला. “ऐसा गुरू केशवराज । उपदेश केला मज सहज ॥ अज्ञानपर्णी निजगूज । सांगितलें कर्णपुटी ॥ (अ. ७८)” अशी उद्धवसुतकथा मनोरंजक आहे. उद्धवसुतांना समर्थांची प्रत्यक्ष कांहीं माहिती नव्हती. त्यांचे वडील व गुरू ही समर्थांचे प्रत्यक्ष शिष्य नव्हते. चरित्र ऐकीव माहितीवरून लिहिलें आहे, म्हणून सर्वथैव विश्वसनीय नाहीं. श्रेष्ठांचे नातू चाफळास आल्याची माहिती चरित्रांत आहे. तेव्हां हें चरित्र शके १६३२ नंतर लिहिलें असलें पाहिजे. चरित्रांत तिथि, शक वगैरे दिले नाहींत. ग्रंथरचनेचा काल ही दिला नाहीं. परंतु गंगाधरस्वामींच्या समाधीनंतर तें लिहिलें नसावें. कारण पुढें चाफळमटाधिराति कोण झाले याचा चरित्रांत उल्लेख नाहीं. चरित्राची भाषा सोपी व प्रासादिक आहे. अध्यायाच्या शेवटी कवीच्या ओंव्या, इतर अभंग व श्लोक कृती यांचा उल्लेख आहे. प्रत्येक अध्यायाच्या प्रारंभी गुरुवर्णनपर वन्याच ओंव्या आहेत. या चरित्राचें मुख्य वैशिष्ट्य म्हणजे समर्थांवरील व दासबोधवरील मिळून पांच उत्कृष्ट अष्टकें यांत दिली आहेत:—(१) नमस्कार माझा गुरूरामदासा, (२) समर्था मला पूर्ण बैराग्य द्यावें, (३) महाराजया सद्गुरू रामदासा, (४) तथा दासबोधासि बाचीत जावें, व (५) गुरू रामदासासि आधीं भजावें. सदरहू समग्र अष्टकें परिशिष्ट (ब) यांत दिली आहेत.

(५) समर्थपरंपरेतील पांचवें चरित्र राजारामप्रसादीकृत ‘भक्तमंजरीमाला’ हें होय. सदरहू चरित्र शके १७५६ सालीं संपूर्ण लिहून झालें आहे. तें रामदास आणि रामदासीत क्रमशः प्रसिद्ध झालें आहे. राजारामप्रसादी हे मोरोपंतांचे समकालीन होते. मोरोपंत शके १७१६ सालीं वारले. राजारामप्रसादींचा जन्मकाल नक्की कळत नाहीं. मोरोपंत वारले तेव्हां ते २०-२५ वर्षांचे असावेत. समर्थांच्या शिष्यप्रशिष्यांच्या चरित्रांत जन्मशक आढळून येत नाहीं; परंतु राजारामप्रसादींच्या भक्तमंजरीमालेंत तो दिला आहे. तेव्हां समर्थवाकनिशी अगर हनुमंतस्वामींची बखर यांची माहिती राजारामप्रसादींना असावी असें दिसतें. राजारामप्रसादींनीं समर्थचरित्र समर्थसमाधीनंतर १५० वर्षांनीं लिहिलें आहे. अर्थात् त्यांना समर्थांची प्रत्यक्ष माहिती असणें शक्य नव्हतें.

(६) आत्मारामबुवा चरेगांवकरकृत समर्थचरित्र—या चरित्राचे ७८ अध्याय आहेत. शेवटच्या अध्यायांत चरित्रसमाप्तीचा काल व गुरुपरंपरा हीं दिलीं आहेत. “समर्था मज सांगितलें । तेंचि या ग्रंथीं लिहिलें ॥ वाई क्षेत्रीं समाप्त केले ।

चरित्रासी ॥ (७८-५०) ” चरित्र शके १७८९ विभवसंवत्सरीं फाल्गुन शुद्ध पक्षांत संपविलें (७८-५४, ५५). गुरुपरंपरा पुढीलप्रमाणें दिली आहे:—श्रीसमर्थ-कल्याण-जगन्निवास-यादव-दत्तात्रय-रामचंद्र ऊर्फ नानामहाराज व त्यांचे शिष्य चरित्रकार आत्मारामबुवा (७८-१३५-१३८). या अध्यायांत आपण चरेगांवचे रहिवासी असें आत्मारामबुवा म्हणतात. पण पांचव्या अध्यायांत, “ माझा स्वामी रामचंद्र । कृपेलागीं पूर्ण समुद्र ॥ मठ कोयाळ संस्थान भद्र । तेथें राहती ॥ (५-५३) ” असें आहे. हा कोयाळमठ कोठें आहे ? व भद्र संस्थान कोठें आहे ? याचा इतरत्र कोठें उल्लेख नाही. चरेगांव कऱ्हाड तालुक्यांत पालीजवळ आहे. तेथील आपण रहिवासी असें आत्मारामबुवा म्हणतात. तेव्हां रामचंद्रबुवांच्या समाधीनंतर कोयाळमठाधिपति झाल्यावर आत्मारामबुवा तेथें राहण्यास गेले काय ? याचा खुलासा चरित्रांत कोठें नाही. या चरित्रास ह. स्वा. बखरीचा आधार असावा असें दिसतें. “ तरी ऐका सावधान । हनुमंतस्वामी दयाघन । तेणें कृपा केली पूर्ण । तेव्हां मज कळलें ॥ (५-२२). ” ह. स्वा. बखरीशिवाय इतर चरित्रांत न सांपडणारीं समर्थांच्या बावीस पूर्वजांचीं सर्व नांवें या चरित्रांत दिली आहेत; म्हणून वरील अनुमानास बळकटी येते. संतमालिकेंत महीपतीचा उल्लेख आहे, तेव्हां संत-विजयाचा ही या चरित्रास आधार घेतला असावा. सांप्रदायिक चरित्रांपैकीं हें शोबटलें चरित्र आहे. तथापि हें चरित्र इंग्रजी अंमलानंतर लिहिलें आहे. सांप्रदायिक चरित्रांवरोबर आम्हीं त्याचा ही अंतर्भाव प्राचीन चरित्रांत केला आहे. या चरित्रावर दासबोधाची छाप दिसून येते. दासबोधाप्रमाणें श्रोते मानून चरित्र लिहिलें आहे. “ मागां श्रोतीं प्रश्न । केला होता मज लागून ॥ श्रीरामदासचरित्र पूर्ण । सांगावें आरहांसी ॥ (१-१७) ” इतर काहीं अध्यायांत ही दासबोधाप्रमाणें श्रोतेवक्ते यांचा उल्लेख आहे. तेव्हां आत्मारामबुवांचा शिष्यगण अगर श्रोतृगण बराच असावा असें दिसतें. दासबोधाप्रमाणें प्रारंभीं गणेश, शारदा, सद्गुरु, श्रोते व साधुसंत यांचें नमन आहे. प्रत्येक अध्यायाच्या आरंभीं सद्गुरुस्तवनपर बऱ्याच ओंव्या आहेत. अध्यायाचे शेवटीं अध्यायांतील कथासूचक नांव नाही. “ या ग्रंथाचा कर्ता । एक सद्गुरु दाता ॥ आत्माराम तत्वता । म्हणे दासानुदास ॥ ” अशी सद्गुरुउपकृतिसूचक ओवी व तीनंतर “ इतिश्री भविष्योत्तर पुराणे । श्रीसमर्थांचीं स्तवनें ॥ परिसावीं चतुर जनें । अमुक अध्याय ॥ १ ॥ ” असें प्रत्येक अध्यायाचे शेवटीं म्हटलें आहे.

सहाव्या अध्यायांत समर्थकथा सांगण्यास हनुमंतस्वामींनीं आज्ञा दिली असें स्पष्ट म्हटलें आहे. हनुमंतस्वामींचा अंत शके १७४० सालीं झाला व हें चरित्र शके १७८९ सालीं समाप्त झालें. तेव्हां तरुणपर्णी हनुमंतस्वामींची गांठ पडली असल्याचा संभव आहे. आठव्या अध्यायांत आपल्या चरित्रास कल्याण, दिवाकर,

वासुदेव, दत्तात्रय, महादेव, भूमिस्वामी, उद्धवप्रभृति शिष्यांचा आधार आहे असें म्हटलें आहे. दत्तात्रय व महादेव हे कोण ? त्यांनीं चरित्रें लिहिल्याचा कोठें उल्लेख अद्याप सांपडलेला नाही. कांहीं गोष्टी ऐकिव माहितीवरून लिहिलेल्या दिसतात. म्हणून चरित्र सर्व गोष्टींत विश्वसनीय मानतां येणार नाही. इतर कोणत्या ही चरित्रांत समर्थ अरबस्थानांत गेल्याचा उल्लेख नाही. या चरित्रांत समर्थ अरबस्थानांत गेले व तेथें कांहीं चमत्कार ही करून दाखविले असें वर्णन आहे. या गोष्टीस ऐतिहासिक पुरावा अद्याप कोठें मिळालेला नाही. म्हणून ती विश्वसनीय मानतां येणार नाही.

(७) नामरहित चरित्र. सांप्रदायिकांतलें सातवें चरित्र जें आतां आम्ही देणार आहों, त्या चरित्रकारानें आपलें नांव दिलेलें नाही. सदरहू चरित्र 'श्रीरामदास जन्मकथा' या नांवानें रामदास आणि रामदासी, भाग १५, लेखांक ४७, यांत प्रसिद्ध झालें आहे. डोमगांवमठांत श्री. देव यांना सांप्रदायिकांचीं पुष्कळ वाडें सांपडलीं; त्यांत बाड ३३ यांत ही कथा आहे. कथाकारांनीं आपलें नांव कां दिलें नाहींतें कळत नाही. कथाकारांनीं स्वतः शेवटीं 'इति श्रीदास प्रकरण संपूर्ण अस्तु' असें म्हटलें आहे. चरित्रांत एकंदर १८ श्लोक, ४ पदें, १ सवाई व २६ ओंव्या आहेत. चरित्र त्रोटकच आहे. परंतु कांहीं महत्त्वाच्या गोष्टींत रामदास-जन्मकथाकारांच अगार प्रकरणकारांचा व इतर चरित्रकारांचा मतभेद आहे.

पुत्रप्राप्तीकरितां सूर्याजीपंत व राणूबाई यांनीं केवळ फळें भक्षण करून पंचवटींत श्रीरामाची तपःश्रिया केली असें जन्मकथाकार म्हणतात. इतर सर्व चरित्रकार सूर्याची आराधना केली असें म्हणतात. उभयतांना स्वप्नांत श्रीरामदर्शन होऊन दोन नारळ दिले असें या जन्मकथेत म्हटलें आहे. पहिल्या पुत्राचें नांव राम होतें व पंचवटीनजीक गोदातीरी तपःश्रिया करतांना समर्थ नदीतीरावर सूर्यास्तापर्यंत वसून तपःश्रिया करीत व नंतर आकंठ रामकुंडांत पाण्यांत उभे राहून सूर्योदयापर्यंत श्रीरामाचें ध्यान करीत असत, असें जन्मकथाकार म्हणतात. जन्मकथाकारांचा सर्वांत महत्त्वाचा फरक जांवेतून समर्थ पंचवटींत केव्हां व कां गेले या गोष्टींत आहे. सूर्याजीपंतांनीं श्रेष्ठाना अनुग्रह दिला, त्या वेळीं समर्थाना अधिकार नाही म्हणून अनुग्रह दिला नाही. " ऐसें ऐकोनि पितृवाक्यातें । तैसेचि बाहेर निघाले ॥ २४ ॥ प्रहर एक निशा क्रमिली । चालतां गंगा पुढें देखिली ॥ उदकें पूर्ण तटाकें भरली । उडी टाकिली निर्भय ॥ २५ ॥" या शेवटच्या गोष्टीशिवाय बाकीचे फरक विशेष महत्त्वाचे आहेत असें आम्हांस वाटत नाही. जांवेत ही पंचवटी होतीच. श्रेष्ठानें पाळण्यांतील नांव राम असण्याचा संभव आहे. केव्हां केव्हां एका मुलाचीं अनेक नांवें ही ठेवतात. कांहीं काळ रामकुंडांत राहून ही तपश्रिया केली

असेल. परंतु शेवटच्या गोष्टीविषयी मात्र तसे म्हणतां येत नाही. श्रीरामदासजन्म-कथाकारांच्या या विधानाचें खंडण पुढें आम्हीं 'पलायन' या भागांत केले आहे.

(ई) स्वतंत्र चरित्रः—संतविजय. सुप्रसिद्ध संतचरित्रकार महिपति-बाबा ताराहाबादकर यांनी आपल्या संतविजयग्रंथांत समर्थचरित्र सविस्तर दिलें आहे. प्रथम त्यांनी भक्तिविजयग्रंथांत समर्थांचें संक्षिप्त चरित्र लिहिलें होतें. संत-विजयाच्या पहिल्या अध्यायांत महिपतिबाबा म्हणतात, "एका श्रोते चतुर । रामदास मारुति-अवतार ॥ कराबया विश्वोद्धार । प्रगटे साचार भूमडळी ॥ १३ ॥ त्यांचें चरित्र यथामती । वर्णिलें श्रीभक्तिविजयग्रंथी ॥ परी ते संकलितकथा निश्चिती । विस्तारस्फूर्ति न केली ॥ १४ ॥ आतां संतवचनांच्या आधारें । कांहीं बोलतां आरुप उत्तरे ॥ आज्ञा केली रुक्मिणीबरे । यास्तव उद्गार न राहे ॥ १५ ॥ " यावरून प्रथम भक्तिविजयग्रंथांत समर्थांचें संकलित चरित्र लिहिल्यावर महिपतिबाबांना कांहीं नवीन समर्थचरित्रें उपलब्ध झालीं व त्यांवरून त्यांनीं संतविजयांत सविस्तर समर्थ-चरित्र लिहिलें हें स्पष्ट दिसतें. तीं संतवचनें कोणत्या चरित्रग्रंथांतील याचा उल्लेख केला असता तर बरे झालें असतें. कारण त्यांनीं संतविजयापूर्वी लिहिलेल्या ग्रंथांत न सांपडणाऱ्या गोष्टी कांहीं ठिकाणीं लिहिल्या आहेत, त्यांस आधार कोणता हें कळलें असतें. संतविजयाच्या तिसऱ्या अध्यायांत समर्थांचें ब्रह्मचर्य नष्ट करण्या-करतां इंद्रानें मोहिनी पाठविली. समर्थांस भुलविण्याचा तिनें पराकाष्ठेचा प्रयत्न केला; परंतु तिला त्यांत यश आलें नाही, याचें उत्कृष्ट वर्णन केले आहे. परंतु या गोष्टीस संतविजयापूर्वीच्या चरित्रग्रंथांत अगर समर्थवाकेनिर्शांत मुळीच आधार नाही, म्हणून ही गोष्ट विश्वसनीय मानतां येणार नाही. रामदासजन्मकथा विश्व-सनीय नाही, याचें विवरण करतांना आम्हीं 'पलायन' या भागांत पुढील पद दिलें आहे. " उभी राहे रांडे । शब्दचालभांडे ॥ काजळ कुंकू लेवूनि रांडे । किती करिती नखरा ॥ ५ ॥ " इत्यादि. या पदावरून कोणी समर्थभक्तानें, इंद्रानें समर्थांचें ब्रह्मचर्य नष्ट करण्याकरितां मोहिनीस पाठविलें, अशी आख्यायिका प्रसृत केली असावी असें दिसतें. वर उद्धृत केलेल्या पहिल्या अध्यायाच्या १५व्या ओर्वींत समर्थचरित्र लिहिण्यास " आज्ञा केली रुक्मिणीबरे " असें लिहितात. तेव्हां महि-पतिबाबांच्या कालीं समर्थसंप्रदाय व वारकरीसंप्रदाय यांमध्ये विरोध नव्हता हें स्पष्ट दिसतें. स्वतः महिपतिबाबा समर्थसंप्रदायी नव्हते, तरी अस्सल रामदासी-सांप्रदायिकांप्रमाणें भक्तिभावानें त्यांनीं समर्थचरित्र लिहिलें आहे.

संतविजयाचे एकंदर २६ अध्याय आहेत. भाषा सोपी व प्रासादिक आहे. महिपतिबाबा शके १७१२ सालीं वैकुंठवासी झाले. त्यापूर्वी त्यांनीं संत-विजय लिहिला. म्हणजे हनुमंतस्वामींची बखर, भक्तलीलामृत, दासविश्रामधाम बगैरे सांप्रदायिक ग्रंथांपेक्षां संतविजय ग्रंथ जुना आहे. महिपतीबाबांना समर्थांची

अगर समर्थशिष्यांची प्रत्यक्ष माहिती नव्हती. तेव्हा त्यांना संतवचनांचा ऐकीबच आधार मिळाला असावा असे दिसते. कांहीं आख्यायिका देण्यांत त्यांनी शक्याशक्यतेचा विचार केलेला दिसत नाही. म्हणून त्यांचा सर्व ग्रंथ विश्वसनीय मानता येत नाही. महिपतिबावांची वर्णनशैली उत्कृष्ट आहे. दुरड्याच्या गोष्टीचें व मात्यवान् गंधर्वाच्या आख्यायिकेचें वर्णन कादंबरीसारखें काव्यमय भाषेत केलें आहे.

अर्वाचीन चरित्रे:—(१) श्रीरामदासकथासामृत. प्राचीन कालचें शेवटचें चरित्र शके १७८९ सालीं लिहिलेलें आत्मारामबोवा चरेगांवकर यांचें. अर्वाचीन कालचें पहिलें चरित्र शके १८३९ सालीं प्रसिद्ध झालेलें श्री. भीमराव सखाराम पारळकर यांचें होय. अर्वाचीन चरित्रकारांनीं लिहिलेलें पद्यमय असें हें एकच चरित्र आहे; ते आंबीवद्ध आहे. बाकी सर्व गद्यांत लिहिलेलीं आहेत. या चरित्राचे एकंदर १८ भाग आहेत. पहिल्या तेरा अध्यायांच्या प्रारंभी क्रमानें 'श्रीराम जयराम जयजयराम' या त्रयोदशाक्षरी मंत्राचें पहिलें अक्षर घालून अध्यायास सुरुवात केली आहे व शेवटच्या पांच अध्यायांच्या प्रारंभी 'श्रीरामदास' या पंचाक्षरी मंत्राचें पहिलें अक्षर घालून अध्यायाचा आरंभ केला आहे. अध्यायास 'प्रसंग' असें म्हटलें आहे. श्री. भीमरावांचे गुरु श्रांषण हे होते. त्यांची साग्र हकीकत चरित्रांत दिलेली नाही. "तो आठवतो श्रीधरू । जो पराचाही परू ॥ जेणें माझा केला अंगिकार । समूळ अहंकार घालवूनियां ॥ (प्र. ५-७५)" प्रत्येक प्रसंगाच्या शेवटीं "श्रीधरचरणीं भीमु विनवीत । निजकृमामृत तुमचें हें ॥" असा उल्लेख आहे. चरित्रकारांनीं १८ व्या प्रसंगाच्या शेवटीं स्वतःविपर्यो थोडी माहिती दिली आहे. चरित्रग्रंथ शके १८३८ सालीं अनल संवत्सरीं, मार्गशीर्ष शुद्ध ११ दिवशीं नागपूर मुक्कामी संपविला. पारळपासून थोड्या अंतरावर शिऊर नांवचें गांव आहे, तें चरित्रकाराचें मातुलग्राम; त्यांचे मातुल श्रीशंकरस्वामी प्रसिद्ध होते. आईचें नांव श्रीगंगादेवी. चरित्रकार दीड वर्षांचा असतांना त्या वारल्या. वडिलांच्या नांवाचा उल्लेख नाही. तेव्हां ते मातोश्रींच्या ही पूर्वी वारले असावेत असें वाटतें. मातोश्रींच्या मरणानंतर श्री. भीमरावांची वडील बहीण सौ. मथुराबाई व मेहुणे श्री. विश्वनाथराव यांनीं त्यांचें पालनपोषण केलें. श्री. भीमरावांस विश्वनाथरावांनीं उमरावतीस शिक्षणाकरितां पाठविलें. श्रीधर-गुरुंचा अनुग्रह झाल्यावर सन १९०९ सालीं श्री. भीमरावांनीं हिमालयाची यात्रा केली, नंतर १९११ सालीं सेतुबंधाची यात्रा केली. श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांनीं समर्थचरित्र लिहिण्यास अनुमोदन दिलें, असें श्री. भीमराव म्हणतात:— "श्रीसमर्थ-गुणीं चित्त वेधलें । श्रीशंकर श्रीकृष्णें अनुमोदिलें ॥ माझे प्रेम विशेष दुणावलें । आरंभिलें श्रीचरित्र ॥ (१८-१८)" ग्रंथारंभी श्रीगणेशशारदा यांच्या नमनानंतर वडीलमातोश्री सखारामपंत व गंगादेवी यांचें नमन केलें आहे. नंतर

श्रीधरगुरूंचें नमन करून कुलगुरु श्रीनरहरीचें नमन केलें आहे. नंतर कुळीचा गुरु काश्यपमुनी यांचें नमन केलें आहे. त्यावरून श्री. भीमरावांचें गोत्र काश्यप असावें असें दिसतें. नंतर श्रीनिवृत्ति, ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति महावैष्णवांचें नमन करून श्रीरामदासचरणीं ' साष्टांग दंडवत ' घालून चरित्रास आरंभ केला आहे. पूर्व-चरित्रकारांची यादी दिली असून तींत (१) हनुमंतस्वामींची वखर, (२) समर्थप्रताप, (३) दासविश्रामधाम, (४) भक्तलीलामृत, (५) उद्धवसुतकृत चरित्र व (६) संतविजय यांचा उल्लेख आहे. वरील चरित्रकारांना वंदन करून भीमराव म्हणतात, " भी आपुल्या मनरंजना । चरित्ररचना आरंभिली ॥ (१-१६)" समर्थांचे ठिकाणीं श्री. भीमरावांची अनन्यभाक्ति चरित्रांत आढळून येते. " श्रीसमर्थ-रायाची कथा । संतोप वाटे गातां ऐकतां । तरी सावधान चित्त असावें श्रोता । श्रीसमर्थकथा परिसाया ॥ (१२-११९) . " भीमरावांची वाणी अत्यंत प्रासादिक आहे. त्यांना शारदादेवीचा प्रसाद झालेला त्यांच्या काव्यांत दृग्गोचर होतो. त्यांच्या ग्रंथांतील औवीरचना दासवोधोदासील औवीरचनेप्रमाणें सुटसुटीत आटोपशीर नाहीं. एकनाथस्वामींच्या औवीची छाप त्यांच्या चरित्रावर दिसून येते. कित्येक ठिकाणीं समर्थप्रताप व दासविश्रामधाम यांची छाया रामदासकथासामृतावर पडलेली दिसते.

वर नमूद केलेल्या पूर्वचरित्रांवरून भीमरावांनीं समर्थचरित्र लिहिलें असलें तरी, प्रसंगविशेषीं वर्णन करण्यांत आपल्या कल्पनाशक्तीला त्यांनीं यथेच्छ विहार करण्यास परवानगी दिली आहे. माहुली येथें समर्थ स्नानाला गेले त्या वेळीं ब्राह्मणांनीं दक्षिणा मागितली. समर्थांनीं नदीतील दगड उचलून दिले. एकाशिवाय सर्वांनीं ते फेंकून दिले. त्या ब्राह्मणाच्या दगडाचें सोनें झालें. एवढेंच पूर्वचरित्रकारा-प्रमाणें सांगून भीमराव स्वस्थ वसले नाहींत. त्या ब्राह्मण-दंपत्याचें वर्णन पुढील-प्रमाणें केलें आहे:- " आतां करीन कांकणपाटल्या । कार्नी लेईन बुगड्या बाळ्या ॥ झणीं न फिरवा पंचांग झोळ्या । आनंद उकळ्या स्त्रीपुरुषां ॥ (१५-७५) " या वर्णनांत काव्य आहे, पण सत्य नाहीं. तें स्वकपोलकल्पित आहे. काव्य या दृष्टीनें आधुनिक कालांत इतका चांगला दुसरा चरित्रग्रंथ क्वचितच आढळेल. कादंबरीसारखीं वर्णनें देण्याचा मोह श्री. भीमरावांना वत्याच ठिकाणीं झाला आहे. म्हणून चरित्रांतील कांहीं भाग विश्वसनीय मानतां येत नाहीं. समर्थांच्या बालपणच्या खोड्या वर्णन करितांना श्री. भीमरावांनीं राणूवाईच्या तोंडीं असभ्य भाषा घातली आहे. " जननी रागेजोनि म्हणों लागली । जे कारटीं उगीच भूभार जन्मलीं । याहूनि जन्मतांच असतीं मेलीं । तरी तीं भलीं म्हणिजे कीं ॥ (५-८४) " श्री. भीमरावांनीं उल्लेखिलेल्या पूर्वचरित्रग्रंथांत राणूवाई असें बोलल्याबद्दल आधार नाहीं.

(२) सज्जनगड व रामदास. प्रो. गोविंद चिमणाजी भाटे यांनीं शके १८४० सालीं 'सज्जनगड व रामदास' या नांवानें एक छोटें चरित्रात्मक व टीकात्मक

पुस्तक प्रसिद्ध केलें आहे. या १२७ पानांच्या पुस्तकांत १७ पानेंच 'रामदासांच्या संक्षिप्तचरित्रा'च्या वांट्यास आर्ली आहेत. पुस्तकांतील पहिले दोन भाग प्रो. साहेवांनीं सज्जनगडचा प्रवास व सज्जनगडचें सद्यःकालीन व पूर्वकालीन स्वरूप यांच्या वर्णनांत खर्च केले आहेत. हे वर्णनात्मक दोन भाग आम्हांस फार आवडले. प्रवासाचें वर्णन करण्यांत प्रो. साहेवांचा लौकिक आहे. त्यास साजेल असे हे दोन भाग आहेत. पुस्तकाचे पांच भाग दासबोधचें समासवार तात्पर्य देण्यांत गेले आहेत. ११व्या दशकाच्या ९व्या समासाचें तात्पर्य देण्याचें नजरचुकीनें राहिलें आहे असें वाटतें. ५१व्या पानावर १९व्या ओळींत 'संवष दशकांत' असें पडलें आहे, तेथें 'अर्ध्या दशकांत' असें पाहिजे. प्रो. भाटे यांनीं दासबोधचें जसें अध्ययन केलें, तसें दासबोधेतर समर्थग्रंथांचे व समर्थशिष्य व समर्थप्रशिष्य यांच्या ग्रंथांचें अध्ययन केलें नाहीं असें त्यांच्या टीकेवरून दिसतें. पान ७७ यांत प्रो. साहेब म्हणतात, "दासबोधांत, राजकारण हे एक आयुष्याचें ध्येय आहे, असें सांगितलें आहे." समर्थकृत इतर वाङ्मय वाचण्याचे प्रो. साहेवांनीं श्रम घेतले असते तर त्यांना समर्थांनीं दासबोधेतर ग्रंथांतच नव्हे तर शिष्यांच्या पत्रव्यवहारांतही राजकारणाचें महत्त्व प्रतिपादन केलें आहे हें दिसून आलें असतें. त्यांच्या पुस्तकांतील टीकात्मक भाग वाचून आमची बरीच निराशा झाली. "पुराव्यावरून जीं प्रामाणिक मते बनलीं, तीं मीं दिलीं आहेत, तीं पक्षाभिमानानें किंवा वर्णाभिमानानें प्रेरित होऊन दिलीं नाहींत," असें प्रो. भाटे प्रस्तावनेंत म्हणतात. परंतु पुराव्याचें विवेचन करतांना त्यांचा प्रामाणिकपणाचा दृष्टिकोन कित्येकदां कसा एका बाजूस घसरला आहे हें आम्ही पुढें 'शिवसमर्थ भेट' व 'समर्थांचें राजकारण' या भागांत सविस्तर दाखविलें आहे. भाग १०, पान ९७, मध्ये प्रो. भाटे म्हणतात, "ऐतिहासिक दृष्टीनें पहातां हनुमंतस्वामींची वखर असत्योक्ति व अतिशयोक्ति या दोपद्वयानें दूषित आहे." अतिशयोक्तीचीं कांहीं उदाहरणें त्यांनीं दिलीं आहेत. असत्योक्तीचा आरोप करतांना असत्योक्तीचीं कांहीं उदाहरणें देणें त्यांचें कर्तव्य होतें. प्रो. भाटे यांचा व आमचा कांहीं गोष्टींत मतभेद असला तरी आपल्या पुस्तकांत समर्थांविषयीं त्यांनीं कोठें ही अनादर दाखविली नाहीं, हें आम्ही प्रांजलपणें कवळू करतो. अलीकडे कांहीं पदवीधर समर्थ-वाङ्मयाचा अभ्यास करू लागले आहेत. अशा समर्थवाङ्मय-अभ्यासकांपैकीं एका सद्गृहस्थांनीं चिकित्सक बुद्धीनें टीका करण्याच्या पडद्याआड लपून स्वतःस अविश्वसनीय वाटणाऱ्या चरित्रांतील मघलींच कांहीं वाक्ये घेऊन समर्थ-चारित्र्यावर शितोडे टाकण्याचा निध प्रयत्न केला आहे. वरील सद्गृहस्थांनीं प्रो. भाटे यांच्यापासून टीकाशास्त्रातील कांहीं धडे शिकावे अशी आमची त्यांना नम्र विनंति आहे.

(३) महाराष्ट्र सारस्वतांतर्गत चरित्र. सुप्रसिद्ध इतिहाससंशोधक कै. विनायक लक्ष्मण भावे यांनीं शके १८४१ सालीं महाराष्ट्र-सारस्वत हा उत्कृष्ट ग्रंथ प्रसिद्ध केला (आबुत्ती दुसरी). त्यांत त्यांनीं ज्ञानदेवांपासून मयूर-पंडितांपर्यंत सर्व साधु, संत, कवि व ग्रंथकार यांचीं त्रोटक चरित्रें दिलीं आहेत. त्यांत भाग १२ वा ' रामदास ' हा आहे. त्यांत त्यांनीं प्रथम समर्थांचें अगदीं त्रोटक चरित्र देऊन नंतर समर्थग्रंथांविषयीं विवेचन केलें आहे. सूर्याजीपतांनीं अनुग्रह देण्याचें नाकारलें म्हणून समर्थ पंचवटीस तपःश्रथेंस गेले, या नामरहित चरित्र-कारांच्या कथेवर श्री. भावे यांनीं विश्वास ठेवला आहे. त्याबद्दल पुरावा मात्र त्यांनीं मुळींच दिला नाही. " ती (हकीकत) मला ज्यास्त स्वाभाविक व खरी वाटते, म्हणून मी तिचा अनुवाद केला आहे." एवढेंच त्यांनीं म्हटलें आहे. समर्थांविषयीं लिहितांना कै. भावे यांनीं एकरी भाषा वापरलेली आहे:- " पण टाळांच्या आवाजांनं आणि नुसत्या नामाच्या देवघेवीनं देशाची आपत्ति दूर होणार नाही, हें त्याच्या तीत्र बुद्धीनं तेव्हांच ताडलें." हें एक उदाहरण झालें. सर्व चरित्रनिबंधांत असाच प्रकार आहे. समर्थांविषयीं पूज्य बुद्धि व आदर त्यांच्या टीकात्मक चर्चेत पूर्णपणें दिसून येतो. पण भाषा मात्र एकरी आहे. पूर्वीच्या साधुसंतांनीं बहुजन-समाजास भक्तिमार्गाला लावून परधर्मापासून परावृत्त केलें व अप्रत्यक्षपणें स्वराज्याचा मार्ग सुकर केला, याकडे लक्ष न देतां समर्थांची स्तुती करतांना कै. भावे प्राचीन साधुसंतांवर फार घसरले आहेत. समर्थकार्यांविषयीं व ग्रंथांविषयीं त्यांनीं उत्तम विवेचन केलें आहे.

(४) दीक्षितकृत संपूर्ण चरित्र. श्री. कृष्णाजी हरि दीक्षित यांनीं ' दासायन ' लिहिण्यास शके १८४५ सालीं आरंभ केला. सप्तकांडात्मक ' दासायन ' म्हणजे समर्थांचें संपूर्ण चरित्र लिहिण्याची मूळ कल्पना समर्थभक्त श्री. देव यांची. संपूर्ण माहितीच्या आधारे श्री. देवकृत ' पूर्णदासायन ' पदरीं पडेपर्यंत ' तूर्त दान महापुण्य ' जेवढें झालें तेवढें श्रीचरणीं अर्पण करित आहें, असें म्हणून श्री. दीक्षित यांनीं शके १८४५ सालीं ' बालकांड ' प्रसिद्ध केलें. शके १८४६ सालीं ' पुरश्चरणकांड ' व शके १८४७ सालीं ' तीर्थाटणकांड ' प्रसिद्ध केलें. कांहीं अपरिहार्य कारणांमुळे श्री. दीक्षित यांना पुढचीं चार कांडें-४ सुंदरकांड, ५ धर्म-कारणकांड, ६ राजकारणकांड व ७ उत्तरकांड-हीं प्रसिद्ध करून दासायन पूर्ण करितां आलें नाही असें दिसतें. श्री. दीक्षित यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या तीन कांडां-तील वर्णन त्रोटक आहे. परंतु लहान मुलामुलींना प्राथमिक शाळांत तीं तीन कांडें उपयोगी पडण्यासारखीं आहेत. श्री. दीक्षित यांनीं पुढील ग्रंथांचा आचार आपल्या ' दासायना 'स घेतल्याचें लिहिलें आहे:- (१) दासविश्रामधाम, (२) हनुमंतस्वामींची बखर, (३) गिरिधरस्वामीकृत समर्थप्रताप, (४) रामसोहळा,

(५) भीमस्वामीकृत चरित्र, (६) श्रीरामदासकथासारामृत व (७) रामदासी ग्रंथमालेंतील विविधविषय.

(५) समर्थांचें सामर्थ्य. कै. श्री. कृष्णाजी नारायण आठल्ये यांनीं शके १८४६ सालीं समर्थांचें सविस्तर चरित्र लिहिलें आहे. त्यास त्यांनीं 'समर्थांचें सामर्थ्य किंवा श्रीरामदासस्वामींचा लीलानुग्रह' असें नांव दिलें आहे. कै. श्री. आठल्ये हें केरळकोकिल मासिकाचे संपादक या नात्यानें महाराष्ट्र वाचकांना परिचित आहेत. त्यांच्या भाषानैपुण्याबद्दल त्यांना 'महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूर' ही पदवी मिळालेली आहे. या चरित्रग्रंथाची पृष्ठसंख्या ७११ आहे. समर्थांच्या गद्य चरित्रग्रंथांत हा सर्वांत मोठा ग्रंथ आहे. सर्व गद्यग्रंथांत याचा दुसरा क्रम लागेल. 'दासविश्रामधामा'च्या खालोखाल हा मोठा ग्रंथ आहे. पूर्वार्धाच्या पहिल्या भागांत समर्थांचे प्रकार व वाढ यांचें सविस्तर वर्णन केलें आहे. त्यांत (१) शाक्तिसामर्थ्य, (२) भक्तिसामर्थ्य, (३) युक्तिसामर्थ्य, (४) विरक्तिसामर्थ्य, (५) बुद्धिसामर्थ्य, व (६) सिद्धिसामर्थ्य, यांविषयीं माहिती दिली आहे. पहिल्या भागाच्या शेवटीं चरित्रकार म्हणतात:— "रामदासस्वामींच्या चरित्रांत असले अद्भुत चमत्कार फारच आहेत. हे सर्व चमत्कार गाळून टाकून चरित्र लिहिणें म्हणजे त्यांचें चरित्र तें काय, हेंच आम्हांस समजत नाही. व्यावहारिक गोष्टींचें चरित्र लिहिणें म्हणजे तें कांहीं समर्थांचें चरित्र नव्हे." महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूरांचें हें मत आम्हांस संमत नाही. योगसामर्थ्यानें सत्पुरुषांच्या हातून अद्भुत चमत्कार होणार नाहीत असें आम्ही म्हणत नाही; परंतु अद्भुत चमत्कार हें कांहीं सत्पुरुषांचें मुख्य लक्षण नव्हे. सत्पुरुषांच्या चरित्रांतील अद्भुत चमत्कारांचें अनुकरण बहुजनसमाजाला करणें अशक्य आहे. उलट पक्षी त्यांच्या नित्य व्यवहारांतल्या गोष्टींतील पुष्कळ भाग सामान्य मनुष्याला अनुकरण करण्यासारखा असतो.

दुसऱ्या भागांत बखरकारांवरील आक्षेपांचें सविस्तर निरसन केलें आहे. पूर्वार्धातील पुढील सहा भागांत समर्थांचें चरित्र ऊर्फ लीला यांचें वर्णन केलें आहे. चरित्रांतील गोष्टी कालक्रमानें दिल्या आहेत. त्या हनुमंतस्वामींच्या बखरीच्या आधारानें दिल्या आहेत. ह. स्वा. बखरींतील आख्यायिका व अतिशयोक्तींचें वर्णन यांवर कै. आठल्यांनीं भाविक श्रद्धेनें पूर्ण विश्वास ठेवून त्यांचें रसभरित वर्णन केलें आहे.

उत्तरार्धाचे एकंदर सहा भाग आहेत. त्यांत समर्थांच्या ग्रंथांचें सविस्तर विवेचन केलें आहे. दुसऱ्या भागांत दासबोधांतील कांहीं कोड्यांचा उलगडा केला आहे व बरीच सुभाषितें दिली आहेत. लीलावर्णनांत व ग्रंथविवेचनांत कांहीं

ठिकारणी महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूरांचा व आमचा मतभेद आहे, तो पुढे चरित्रांत योग्य प्रसंगी दाखविण्यांत येईल.

(६) अनंतदासकृत चरित्र. वाई येथील गोशाळेचे संस्थापक सुप्रसिद्ध श्री. चौडेमहाराज यांचे शिष्य गोसेवक श्री. अनंतदास यांनी 'समर्थांचा गाथा' या नांवाचा एक उत्कृष्ट ग्रंथ शके १८५० साली प्रसिद्ध केला. या ग्रंथांत ९०९ अभंग, ८३७ पदे व तीन श्लोक 'मिळून १७४९ पदे, एवढी समर्थकविता प्रसिद्ध केली आहे. या ग्रंथाचे एक वैशिष्ट्य हे आहे की, त्याच्या प्रस्तावनेत श्रीसमर्थचरित्राची ऐतिहासिक चर्चा आणि सद्गुरु-समर्थांचे राजकीय चरित्र असे दोन उत्कृष्ट निबंध दिले आहेत. ११३ पाने समर्थचरित्राची ऐतिहासिक चर्चा झाल्यावर, ३८ पानांत समर्थांचे राजकीय चरित्र दिले आहे. 'राजकीय चरित्र' असे नांव दिले आहे, तरी त्यांत बालपण, तपश्चर्या व तीर्थयात्रादिपासून अवतारसमाप्तीपर्यंत समर्थांचे सर्व चरित्र कालक्रमाने थोडक्यांत उत्तम रीतीने दिले आहे. समर्थांच्या पूर्वचरित्रकारांचा थोडक्यांत उल्लेख करून त्यांतील भीमस्वामी-कृत चरित्र, समर्थवाकेनिशी, ह. स्वा.ची बखर व समर्थप्रताप यांचा मुख्य आधार घेऊन समर्थांचे राजकीय चरित्र लिहिले आहे. समर्थांचे विश्वसनीय चरित्र थोडक्यांत कोणास समजून घेण्याचे असल्यास त्यांनी श्री. अनंतदास यांच्या समर्थ-गाथांतील उत्कृष्ट प्रस्तावना वाचावी अशी आमची शिफारस आहे.

समर्थकीर्तन. औंध संस्थानचे पदवीधर व प्रजाहितेच्छु अधिपति श्रीमंत भवानराव ऊर्फ बाळासाहेब पंतप्रतिनिधि यांनी आपल्या प्रतिसांवत्सरिक 'कीर्तनसुमनहारां'त शके १८५३ साली समर्थचरित्राचे एक पुष्प गोंविले आहे. श्रीमंत बाळासाहेब हे गेली २१ वर्षे आपल्या परमपूज्य वडिलांच्या पुण्यातिथि-उत्सवांत भाद्रपद शुद्ध १४ दिवशी एक आख्यान रचून स्वतः कीर्तन करून पितृचरणी 'कीर्तनसुमनहार' अर्पण करित असतात. कीर्तन-चरित्रांत समर्थांचे पूर्वज कृष्णाजीपंत ठोसर शके ८८४ साली बंदर प्रांत सोडून बीड प्रांतांत आल्यापासून शके १५४२ त समर्थ लग्नमंडपांतून पळून जाईपर्यंतची माहिती दिली आहे. श्लोक, पदे, दिंड्या इत्यादि एकंदर ८७ पद्ये आहेत. कीर्तन उत्तम साधले आहे. कीर्तनास मुख्य आधार श्रीमंतांनी हनुमंतस्वामींच्या बखरीचा घेतला असावा असे दिसते. बालकांडाप्रमाणे तपश्चर्यादि इतर सहा कांडांवर ही श्रीमंत बाळासाहेब हे चरित्रपुष्पे रचून ती सांवत्सरिक 'कीर्तनसुमनहारां'त गोंवून पूज्य पितृचरणी अर्पण करतील तर, अर्वाचीन कालांतील समर्थचरित्रांत एका चांगल्या गद्यपद्यमय चरित्राची भर पडेल असे आम्हांस वाटते, म्हणून त्याप्रमाणे आम्ही श्रीमंतांना नम्र विनंति करितों.

समर्थांचे ग्रंथ प्रसिद्ध करितांना कांहीं विद्वान् समर्थभक्तांनीं समर्थांचीं त्रोटक चरित्रे प्रस्तावनेत दिलीं आहेत:--(१) शके १८४५ सालीं ह. प. लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर यांनीं ग्वाल्हेर मठांतील दत्तात्रयस्वामींच्या पोथीवरून सार्थ श्रीदासबोध प्रसिद्ध केला. त्या ग्रंथाच्या प्रस्तावनेत उपलब्ध व प्रकाशित ग्रंथां-वरून समर्थांचें अत्यंत त्रोटक चरित्र दिलें आहे. 'श्रीदासबोधांतील विषयांचें समग्र विवरण करण्यास येथें जागा नाही. तसा प्रयत्न श्रीसमर्थचरित्रांत करण्याचा माझा मानस आहे,' असें ह. प. पांगारकर यांनीं प्रस्तावनेत म्हटलें आहे. समर्थ-वाङ्मयभक्त श्री. शं. श्री. देव यांच्या चरित्राप्रमाणें ह. प. पांगारकरांच्या श्रीसमर्थ-चरित्राची महाराष्ट्र-वाचक अत्यंत आतुरतेनें वाट पहात आहेत.

(२) सुप्रसिद्ध प्रो. दत्तात्रय रामचंद्र रानडे यांनीं 'Academy of Philosophy and Religion' नांवाची एक संस्था स्थापन केली आहे. तींत इंग्रजी व मराठी तत्त्वज्ञान आणि धर्म या विषयांवर ग्रंथ प्रसिद्ध होत असतात. मराठीमध्ये त्यांनीं अध्यात्मग्रंथमाला सुरू केली आहे. ग्रंथांक ४ यांत त्यांनीं 'रामदास-वचनमृत' प्रसिद्ध केले आहे. त्यांतील प्रस्तावनेत त्यांनीं थोडक्यांत पण साधार समर्थ-चरित्र दिलें आहे. शके १६०० आश्विन शुद्ध दशमी दिवशीं शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांस दिलेल्या सनदेवर व शके १६०३ माघ वद्य १३ दिवशीं लिहिलेल्या समर्थवाकेनिशींवर प्रो. रानडे यांचा इतर चरित्रे व पत्रे यांपेक्षां अधिक विश्वास आहे.

(३) महारराव चिटणीस यांनीं श्रीशिवछत्रपतिमहाराजांचें सप्तप्रकरणात्मक चरित्र लिहिलें आहे. त्यांतील द्वितीय प्रकरण 'राज्यआक्रमण व सज्जनमेवन' असें आहे. त्यांत समर्थ आणि शिवाजीमहाराज यांच्या भेटीचें व अनुग्रहाचें वर्णन आहे. महारराव चिटणीस हे शिवकालीन बाळाजी आवजी चिटणीस यांचे दंशज. त्यांना कांहीं मद्दत्वाचे कागद सांपडले होते, त्यांवरून त्यांनीं शिवाजीमहाराजांचें चरित्र लिहिलें आहे. शिवाजीमहाराजांना समर्थांचा अनुग्रह ज्या दिवशीं झाला त्या दिवशींच बाळाजी आवजी चिटणीसांना झाला होता. तेव्हां महारराव-कृत श्रीशिवछत्रपतिचरित्रांतील महाराजांना समर्थांचा अनुग्रह झाल्याची हकीकत विश्वसनीय मानली पाहिजे.

(४) 'क्षत्रियकुलावतंस छत्रपति शिवाजीमहाराज यांचें चरित्र' हा शिवाजीमहाराजांचा चरित्रात्मक सविस्तर व साधार ग्रंथ श्री. कृष्णराव अर्जुन केळसकर यांनीं लिहिला आहे. इंग्रजी मराठी भाषांतील अनेक ग्रंथ, बखरी, ऐतिहासिक कागदपत्रे वाचून त्यांनीं हा ग्रंथ लिहिला आहे. ग्रंथाची दुसरी आवृत्ति सन १९२० सालीं प्रसिद्ध झाली. त्यांत 'सज्जनसेवा' हा २९ वा भाग आहे.

त्यांत त्यांनीं समर्थाशिवाजीमहाराजांची भेट व अनुग्रह यांविषयीं विवेचन केले आहे. कांहीं गोष्टींत आमचा व त्यांचा मतभेद आहे, त्याविषयीं आम्ही पुढें योग्य ठिकाणीं विवेचन करणार आहों. परंतु श्री. केळूसकर यांनीं समर्थांविषयीं लिहिल्यांना वाङ्मयशास्त्रांतील सभ्यपणाच्या कोणत्या ही मार्गाचें उल्लंघन केलेलें नाहीं व शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची प्रथम भेट शके १५९४ सालीं झाली, महाराज राजकारणांत समर्थांची सह्या घेत नसत, स्वराज्यस्थापनेच्या कार्याशीं समर्थांचा कांहीं संबंध नव्हता असें उपलब्ध झालेल्या कागदपत्रांवरून त्यांनीं सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे, तरी समर्थांविषयीं त्यांनीं कोणें ही अनादरबुद्धि प्रगट केली नाहीं; ते विस्तृत व सदाचारी स्वरूप होते असें म्हणून त्यांनीं समर्थांविषयीं पूज्य बुद्धि प्रगट केली आहे. कांहीं क्षत्रियकुलोत्पन्न, मराठे व ब्राह्मणेतर मुशिक्षित लेखक श्री. केळूसकर यांचें या गोष्टींत अनुकरण करतील तर महाराष्ट्रसाहित्यांत अलीकडे स्वरूपांच्या चारित्र्यांवर आधार नसतां शिंतोडा टाकण्याचा जो निंद्य प्रकार केव्हां केव्हां दृष्टोत्पत्तीस येतो तो बंद होईल.

(५) सरदेसाईकृत रियासत. सुप्रसिद्ध इतिहासभक्त श्री. गांविंद सखाराम सरदेसाई यांनीं सन १९१५ सालीं ' मराठी रियासत (पूर्वार्ध)—मुघाहून बाढविलेली नवीन आवृत्ति ' हें पुस्तक प्रसिद्ध केले. प्रस्तावनेच्या ७।८।९ या तीन पानांत त्यांनीं आधारभूत पुस्तकांची यादी दिली आहे. तीवरून रियासत लिहिण्यापूर्वी शिवाजीमहाराजांच्या सर्व बखरी, चरित्रे, शिलालेख, काव्येतिहास, कै. श्री. पारसनीस, राजवाडे, मावजीप्रभृतींचे ग्रंथ, सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केलेले लेख, संस्थानचे स्वतंत्र इतिहास, ऐतिहासिक पोवाडे इत्यादि विविध व अमूल्य साहित्येवरून श्री. गांविंदराव सरदेसाई यांनीं आपली रियासत लिहिली आहे हें स्पष्ट दिसून येतें. तेव्हां त्यांनीं शिवाजी व रामदास या उभयतांसंबंधीं रियासतींत केलेलें विवेचन व प्रतिपादन केलेलें मत यांना महत्त्व दिलें पाहिजे. प्रकरण दोन ' महाराष्ट्रीय संत कवींची कामगिरी ' यांत ५०-५१ या पानांत समर्थांचें अत्यल्प चरित्र दिलें आहे. प्रकरण ३-७ यांत महाराष्ट्र-धर्माचें विवेचन केले आहे (पान १०१-१०५). आठव्या प्रकरणामध्ये (पान १०५-११०) ' रामदासांची योग्यता ' या विषयाचें उत्कृष्ट विवेचन केले आहे. त्याच प्रकरणांत (पान ११०-११६) ' शिवाजीच्या राज्यस्थापनेंत समर्थांचा भाग ' या विषयाचें विवेचन केले आहे. त्यांत ते म्हणतात:—' शिवाजीचा राज्योपक्रम सन १६४५ च्या सुमारास पुरा झाला होता; आणि त्या उपक्रमांत आरंभीं रामदासांचें अंग बिलकुल नव्हतें. ' ही गोष्ट आम्हांस मान्य आहे. परंतु पुढें ते म्हणतात:—' दासबोधांतील राष्ट्रीय विचारांची स्फूर्ति रामदासांना शिवाजीच्या उद्योगानें झाली. ' हें रियासत-

कारांचें मत आम्हांस मान्यनाहीं. त्यांच्या मताचें खंडण पुढें 'समर्थांचें राजकारण' या भागांत केलें आहे.

(६) डॉ. श्रीधर व्यंकटेश केतकर यांनी 'महाराष्ट्रीयांचें काव्यपरीक्षण' या नांवाचा एक लेख विद्यासेवक मासिकपुस्तकांत (वर्ष ४ थें, अंक ११।१२) प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत प्रकरण १० वें ' रामदासांचें साहित्यशास्त्र ' हें आहे. त्यांत त्यांनीं फक्त रामदासांचे ग्रंथ या विषयाचा काव्य या दृष्टीनें विचार केला आहे. त्याविषयीं विवेचन आम्हीं ' समर्थांचे ग्रंथ ' या भागांत केलें आहे.

(७) प्रो. शंकर दामोदर पेंडसे, एम. ए., यांनी ' महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास ' हा उत्तम ग्रंथ सन १९३१ सालीं प्रसिद्ध केला. त्यांत नववें प्रकरण ' समर्थ रामदास ' हें आहे. त्यांत त्यांनीं समर्थांचें वैशिष्ट्य, तत्त्वज्ञान, प्रपंच, परमार्थ, प्रयत्नवाद व समर्थांचें कार्य यांविषयीं मुद्देसूद विवेचन केलें आहे.

(८) इतिहाससंशोधक कै. कृ. वि. आचार्य, कालेगांवकर, यांनीं केलेलें ' समर्थबोधशतक ' हें शंभर कवितांचें पद्यात्मक छोटें चरित्र त्यांचे चिरंजीव नारायण कृष्ण आचार्य व नरसिंह कृष्ण आचार्य यांनीं १९३२ सालीं प्रसिद्ध केलें आहे.

अर्वाचीन काळीं वर नमुद केलेल्या मराठी समर्थचरित्रांशिवाय दोन चरित्रें इंग्रजी भाषेंत आहेत.

(१) सन १९१८ सालीं श्री. केशवराव सीताराम ठाकरे यांनीं ' *The Life and Mission of Samarth Ramadas* ' ' रामदासांचें चरित्र व कार्य ' या नांवचें एक लहानसें पुस्तक इंग्रजी भाषेंत प्रसिद्ध केलें आहे. या पुस्तकाचे आठरा भाग व १२७ पानें आहेत. प्रो. भाटे यांच्या ' सज्जनगड व रामदास ' या पुस्तकाएवढें हें पुस्तक आहे. श्री. ठाकरे हे मुंबईत ' School of Modern Languages ' ' अर्वाचीन भाषांची शाळा ' या संस्थेत मराठी भाषेचे प्रोफेसर होते. त्या वेळीं त्यांना इंडियन सर्व्हिसमधील लोकांना मराठ्यांचा इतिहास शिकवावा लागे. ते लोक श्री. ठाकरे यांना रामदास व शिवाजी यांच्या चरित्राविषयीं कुतूहलतेनें अनेक प्रश्न विचारीत असत. त्यांची जिज्ञासा तृप्त करण्याकरितां त्यांनीं बरील पुस्तक इंग्रजी भाषेंत लिहिलें. श्री. ठाकरे यांनीं कोणत्या प्राचीन ग्रंथांच्या आभारानें तें लिहिलें आहे याचा स्पष्ट उल्लेख त्यांनीं आपल्या पुस्तकांत केलेला नाहीं. ' Religion and Politics ' या आठव्या भागांत ते म्हणतात:—

"We have before us indeed a number of political lives and sketches composed by a few contemporary devotees of Ramadas and the fashion of the time and taste of the people have not spared them from being crammed with exaggerations and superstitious

allegories. But we assure our rational readers that as long as Ramadasa's chief work—Dasbodh—has not become polluted with interpolations or grafted matter, as has unfortunately been the case with our great epic poems—Ramayan and Mahabharat, our way of dealing with his life and mission is clear and free from superstitious brambles. In Dasbodh Ramdas has poured his whole life and even though we elbow aside all other independent biographies we can still collect reliable material from Dasbodh itself to paint his life in the most rational manner suited to the inquisitive taste of the modern mind."

भावार्थः—' समर्थकालीन त्यांच्या भक्तांनी त्यांची काही चरित्रे लिहिली आहेत. परिस्थितीप्रमाणे त्यांत अतिशयोक्ति व धर्मभोळेपणा दिसून येतो. रामायणमहाभारतांप्रमाणे दासबोधांत क्षेपक भाग मुळीच नाही. दासबोधांत समर्थांचे सर्व चरित्र त्यांनी दिले आहे. समर्थांची सर्व चरित्रे एका बाजूस टेविली तरी दासबोधावरून अर्वाचीन वाचकांची जिज्ञासा तृप्त करण्याइतके चरित्र आम्हांस देतां येईल. '

श्री. ठाकरे यांनी आपल्या समर्थचरित्रांत अद्भुत गोष्टी गाळल्या आहेत. बाकीचा भाग त्यांनी इ. स्वा. वखरीवरून घेतला असावा असे दिसते. समर्थांच्या कार्याविषयी लिहितांना त्यांनी फक्त दासबोधाचाच आधार घेतला आहे. दासबोधेतर समर्थवाङ्मय त्यांनी वाचले नसावे असे दिसते. कारण त्यांतील उतारे त्यांच्या चरित्रांत दिलेले नाहीत. दासबोधातील उतारे इंग्रजीत देऊन त्यांनी समर्थकार्यांचे उत्तम विवेचन केले आहे. भाग ८ ' Religion and Politics, ' भाग ९ ' Shivaji and Ramadas ' व भाग ११ ' To the End ' हे भाग वाचकांनी अवश्य वाचावेत.

(२) *Ramadas and Ramadasi*. अर्वाचीन कालीं इंग्रजी भाषेत लिहिलेले दुसरे पुस्तक *Ramadas and Ramadasi* (रामदास व रामदासी) हे होय. हे पुस्तक अहमदनगर येथील अमेरिकन मराठी मिशनचे रे. विल्वर एस्. डेमिंग, पीएच्. डी. यांनी लिहिले आहे. या पुस्तकाचे एकंदर अकरा भाग आहेत. पैकी पहिले दहा भाग त्यांनी पीएच्. डी. ही पदवी मिळविण्याकरितां निबंध ' Thesis ' म्हणून लिहिले होत. ते त्यांनी अमेरिकेतील हार्टफोर्ड सेमिनरी फाउंडेशनच्या केनेडी मिशन स्कूलकडे पाठविले होते. सदरहू दहा भागांचा त्यांचा निबंध पसंत होऊन त्यांना पीएच्. डी. ही पदवी मिळाली. ' रामदास व जिजस ' हा अकरावा भाग त्यांनी मागाहून लिहिला आहे. समर्थचरित्रांतील काही गोष्टींविषयी

रे. डेमिंग यांचा व आमचा मतभेद असला तरी त्यांनी ' रामदास व रामदासी ' हे पुस्तक अत्यंत श्रमपूर्वक लिहिले असून, बहुतेक महत्त्वाच्या गोष्टींविषयी त्यांनी समतोलपणाने टीका केली आहे व जेथे अनुकूल व प्रतिकूल असा उभय-पक्षी पुरावा आहे असे त्यांना वाटले तेथे ' अखेर निर्णय देणे शक्य नाही, ' असे त्यांनी प्रांजलपणे कबूल केले आहे. समर्थांचे चरित्रग्रंथ वाचण्याकरिता त्यांनी मुद्दाम एक पंडित ठेवला होता. त्यांच्या साहाय्याने सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रसिद्ध केलेले व इतर उपलब्ध ग्रंथ चिकित्सक बुद्धीने त्यांनी वाचले व त्यांच्या साहाय्याने मराठी चरित्रांतील महत्त्वाच्या गोष्टींचे भाषांतर करून आपल्या पुस्तकांत दिले आहे. शिवाजीमहाराजांची कांहीं इंग्रजी चरित्रे, हिंदुधर्मावराल कांहीं इंग्रजी पुस्तके व महाराष्ट्रासतांची कांहीं चरित्रे ही त्यांनी समर्थचरित्र लिहितांना उपयोगी पडण्याच्या हेतूने वाचली आहेत. रे. डेमिंगसाहेबांची टीका करण्याची पद्धति महाराष्ट्रातील आधुनिक चिकित्सकांनी सुद्धा अनुकरण करण्यासारखी आहे. रे. डेमिंगसाहेब परधर्मी असतांना ही समर्थचरित्रांतील वादविषयक गोष्टींचे चिकित्सक बुद्धीने विवेचन करतांना समर्थांविषयी जो आदर त्यांनी दाखविला आहे, त्याचे अनुकरण समर्थांचे कांहीं विद्वान् ब्राह्मण व ब्राह्मणतर लेखक व टीकाकार करतील तर, महाराष्ट्र-साहित्यांत सत्पुरुषांवर टीका करतांना केव्हां केव्हां असभ्य प्रकार दिसून येतो तो नाहीसा होईल. रे. डेमिंग यांनी आपल्या पुस्तकांत तेरा उत्कृष्ट फोटो दिले आहेत व शेवटी index ही दिले आहे. रामदास व जिजस या शेवटच्या भागांतील त्यांची कांहीं मते आम्हांस मान्य नाहीत व पूर्वीच्या दहा भागांमध्ये कांहीं ठिकाणी त्यांचा व आमचा मतभेद आहे; तरी त्यांचे पुस्तक एकंदरीत वाचनीय आहे व इंग्रजी वाचकांनी तर ते अवश्य वाचावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

शिवाजीमहाराजांच्या कांहीं इंग्रजी व मराठी चरित्रांत समर्थचरित्रांचा चोटक उल्लेख केला आहे:—

(१) कॅप्टन ग्रेट डफ यांनी १८२६ साली लंडन येथे *A History of the Marhattas* (मराठ्यांचा इतिहास) हे इंग्रजी पुस्तक प्रसिद्ध केले. त्यांत कांहीं ठिकाणी रामदासांचा उल्लेख आहे. बरील पुस्तकांची नवी आवृत्ति मि. एस्. एम्. एडवर्डस् यांनी १९२१ साली प्रसिद्ध केली. सदरहू एडवर्डस् यांनी मध्यतरी प्रसिद्ध झालेल्या श्री. जदुनाथ सरकारप्रभृति आधुनिक इंग्रजी चरित्रकारांचे ग्रंथ वाचून मूळ डफसाहेबांच्या ग्रंथामध्ये खाली खुलाशाकरिता टीपा (foot-notes) दिल्या आहेत. त्यांचा योग्य ठिकाणी या चरित्रांत उल्लेख केला आहे.

(२) वैद्यकृत ' शिवाजी व रामदास '. भारताचार्य श्री. चिंतामण विनायक वैद्य यांनी *Shivaji the Founder of Maratha Swaraja* (मराठा

स्वराज्याचे संस्थापक शिवाजी (महाराज) — या नांवचें एक पुस्तक इंग्रजी भाषेंत लिहिल्लें आहे. त्यांतील ३३ वा भाग 'शिवाजी आणि रामदास' असा आहे. त्यांतील पहिल्या भागांत श्री. वैद्य म्हणतात:— "Ramdas was, according to or view, a co-worker with Shivaji in the sacred cause of the deliverance of Maharashtra from the oppression of a foreign rule and religion." अर्थ— परकी राज्य व धर्म यांच्या जुलमापासून मुक्तता करण्याच्या पवित्र कामांत समर्थ रामदास हे शिवाजीचे सहकारी होते. बरील भागांत श्री. वैद्य यांनीं समर्थार्थींचें अत्यंत चोटक चरित्र दिल्लें आहे. समर्थचरित्रांतील ज्या दोन वादविषयक गोष्टी शिवसमर्थ-भेट व समर्थार्थींचें राजकारण त्यांविषयीं त्यांनीं सविस्तर विवेचन केल्लें आहे. दुसऱ्या गोष्टीविषयींचें त्यांचें म्हणणें आम्हांस मान्य आहे. पहिल्या गोष्टी-संबंधानें ते म्हणतात कीं, शिवाजीमहाराजांची व समर्थार्थींची पहिली भेट सन १६६० मध्ये अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर झाली (पान २५८-२५९). या गोष्टीसंबंधानें त्यांचा व आमचा मतभेद आहे. त्याचीं कारणें पुढें दव्या भागांत दिलीं आहेत.

(३) श्री. म. गो. रानडेकृत 'मराठी सत्तेचा उदय.' विद्वद्भ्यं कै. ना. न्या. महादेव गोविंद रानडे यांनीं सन १९०० सालीं 'The Rise of the Maratha Power' (मराठी सत्तेचा उदय) या नांवचें इंग्रजी भाषेंत एक उत्कृष्ट पुस्तक लिहिल्लें आहे. मराठ्यांच्या इतिहासाचा अभिमान बाळगणाऱ्यांनीं तें पुस्तक मननपूर्वक वाचावें अशी आमची शिफारस आहे. महाराष्ट्रांत शिवाजीमहाराजांनीं जें स्वराज्य स्थापन केल्लें, त्यास कोणकोणत्या गोष्टी कारणीभूत झाल्या, याचें त्यांत उत्तम विवेचन केल्लें आहे. श्री. वैद्य यांनीं 'रामदास व शिवाजी' यांच्या विषयीं स्वतंत्र भागांत विवेचन केल्लें आहे, त्याप्रमाणें कै. न्या. रानडे यांनीं केलेलें नाहीं. परंतु सदरहू पुस्तकांत 'The Saints and Prophets in Maharashtra,' 'महाराष्ट्रांतील साधु-संत' या आठव्या भागांत साधुसंतांच्या स्वराज्यपोषक कामगिरीचें उत्तम वर्णन केल्लें आहे. 'मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा' असा जो समर्थार्थीं शिवाजीमहाराजांना उपदेश केला, तो महाराष्ट्र-धर्म म्हणजे काय याचें उत्तम विवेचन सदरहू भागांत केल्लें आहे. वैदिक, पौराणिक अगर हिंदु धर्म वाढवावा असें न म्हणतां समर्थार्थीं महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा असें कां म्हटलें ? याची यथार्थ कल्पना कै. रानडे यांच्या पुस्तकांतील सदरहू भाग वाचल्याशिवाय येणार नाहीं. महाराष्ट्रांतील राजकीय सत्तेच्या उत्कर्षाचा महाराष्ट्रांतील धार्मिक उत्कर्षाशीं निकट संबंध आहे व हा धार्मिक उत्कर्ष (Upheaval) शिवाजीमहाराजांच्या पूर्वी चारपांचशें वर्षे ज्ञानदेवाच्या वेळेपासून एकसारखा क्रमाक्रमानें तुकाराम-रामदासांच्या वेळेपर्यंत चालला होता व त्यानें शिवाजीमहाराजांची स्वराज्यभूमिका

तयार करून ठेविली होती व त्या योगाने शिवाजीमहाराजांचे स्वराज्यस्थापनेचे कार्य सुकर झाले, असे कै. रानडे यांनी प्रतिपादन केले आहे. पूर्वकालीन साधुसंतांनी बहुजनसमाजाला भक्तिमार्गास लावून परधर्मापासून परावृत्त केले. "Roughly speaking we may state that the history of the religious revival covers a period of nearly five hundred years and during this period some fifty saints and prophets flourished in the land." (page 146).

भावार्थः—जवळजवळ ५०० वर्षे धार्मिक उत्कर्षाचे काम चालले होते व या कामांत ५० साधुसंत झाले. यांत २५ ब्राह्मण व २५ कुणबी, मराठे, शिपी, माळी, कुंभार, सोनार इत्यादि जातीचे होते. इतकेच नव्हे तर कांहीं अस्पृश्य व कांहीं यवन जातीचे ही हेते. या सर्व साधुसंतांनी स्वराज्याची भूमिका अप्रत्यक्षपणे तयार केली. समर्थाविषयी कै. रानडे म्हणतातः—“Ramadas became Shivaji's spiritual guide and his chief adviser even in secular matters.” रामदास हे शिवाजीमहाराजांचे धार्मिक गुरु होते व व्यावहारिक (राजकीय) गोष्टींत देखील महाराजांचे मुख्य सल्लागार होते. कै. रानडे यांचे सर्वच पुस्तक वाचनीय आहे. अधिक उतारे देऊन हा भाग वाढवीत नाही.

(४) बंगाल्यांतील प्रसिद्ध इतिहाससंशोधक श्री. जदुनाथ सरकार यांनी 'Shivaji and His Times'—'शिवाजी व त्याचा काळ'—या नांवचे एक पुस्तक इंग्रजी भाषेत प्रसिद्ध केले आहे (आवृत्ती २ री, सन १९२०). वरील पुस्तकांत श्री. सरकार यांनी परशियन, इंग्रजी व डच या लोकांनी लिहिलेल्या इतिहासांवर व पत्रांवर विशेष भर देऊन शिवाजीमहाराजांचे चरित्र लिहिले आहे. कै. राजवाडे, कै. खरे, कै. साने व श्री. सरदेसाई यांचा व भारत-इतिहास-संशोधक मंडळाचा उल्लेख श्री. सरकार यांनी केला आहे. परंतु वरील इतिहासकारांनी लिहिलेले व भा. इ. सं. मंडळाने प्रसिद्ध केलेले सर्व ग्रंथ मूळ मराठी भाषेतून त्यांनी वाचले असावेत असे त्यांच्या ग्रंथावरून दिसत नाही. समर्थांचे ग्रंथ तर त्यांनी मुळीच वाचले नाहीत असे दिसते. भाग १६, पान ४४२, मध्ये श्री. सरकार म्हणतात—
“ Before the rise of Shivaji, the Maratha race was scattered like atoms through many Deccani kingdoms. He welded them into a mighty nation” भावार्थः—शिवाजीमहाराजांच्या उदयापूर्वी मराठे लोक दक्षिणेंतील (मुसलमानी) राज्यांमध्ये कणासारखे पसरलेले होते. शिवाजीमहाराजांनी त्यांना एकत्र करून त्यांचे राष्ट्र बनविले. हे त्यांचे म्हणणे बरोबर आहे. परंतु त्यांनी समर्थवाङ्मय वाचले नसल्यामुळे, 'मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ।।' ही समर्थांची गर्जना त्यांच्या कानावर गेलेली नाही. श्री. सरकार यांनी दोन भागांत समर्थांचा उल्लेख केला आहे.

पहिला उल्लेख भाग १, पान १२, मध्ये आहे. तो कै. न्या. रानडे मराठ्यांचा उत्कर्ष या भागांतील आहे. तो असा:—“ The names of The Ram, of Ramadas, of Vamanpandit and of Ekanath still retain the ascendancy over the people of Maharashtra.” दुसरा उल्लेख भाग १६, पान ४२।४२२, मध्ये आहे. “Shivaji's spiritual guide (guru) was Ramadas Swami, one of the greatest saints of Maharashtra. An attempt has been made in the present generation to prove that the Maratha national hero's political ideal of an independent Hindu monarchy was inspired by Ramadas, but evidence produced is neither adequate nor free from suspicion; the holy man's influence on Shivaji was spiritual and not political.” भावार्थ:—रामदासस्वामी शिवाजीचे धार्मिक गुरु होते. रामदास महाराष्ट्रांतील श्रेष्ठ संतांपैकी एक प्रमुख संत होते. हिंदूंचे स्वतंत्र राज्य करण्याच्या कल्पनेची स्फूर्ति रामदासांपासून शिवाजीला झाली असे सिद्ध करण्याचा प्रयत्न अलीकडे करण्यांत येत आहे; परंतु सदरहू गोष्टीचद्दलचा पुरावा भरपूर व संशयातीत नाही. त्या पवित्र साधूंचे (रामदासस्वामिंचे) शिवाजी- (महाराजां) वरील वजन धार्मिक होते, राजकीय नव्हते. समर्थांची गांठ पडण्यापूर्वी शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस अल्पारंभ केला होता हे आम्हांस मान्य आहे. परंतु समर्थांचे महाराजांवर राजकीय वावर्तीत वजन नव्हते, ही गोष्ट आम्हांस मान्य नाही. प्रो. भाटे यांच्या रामदासांवरिल लेखाचा श्री. सरकार यांनी टीपेत उल्लेख केला आहे; परंतु राज्याभिषेकानंतर शिवाजीमहाराज समर्थांचा राजकीय गोष्टीत ही सहा घेत होते, असे प्रो. भाटे यांनी स्पष्ट म्हटले आहे, त्याकडे श्री. सरकारचें लक्ष गेलें नाही असे दिसते. कै. रानडे यांनी आपल्या ‘मराठ्यांचा उत्कर्ष’ या पुस्तकांत शिवाजी-समर्थांचा धार्मिक वावर्तीतच नव्हे तर राजकीय वावर्तीत सहा घेत होते असे म्हटले आहे, तिकडे ही श्री. सरकारचें लक्ष गेलेलें नाही.

(५) मि. सी. ए. किंकियेड, आय्. सी. एस्., व कै. रा. व. दत्तात्रय बळवंत पारसनीस या उभयतांनी मिळून ‘A History of the Maratha People’ ‘मराठ्यांचा इतिहास’ या नांवाचें इंग्रजी पुस्तक स. १९१८ साली प्रसिद्ध केलें. त्यांतील १७वा भाग ‘तुकाराम आणि रामदास’ हा आहे. सदरहू भागांत समर्थांचे चोटक चरित्र दिलें असून त्यांची व शिवाजीमहाराजांची गांठ केव्हां पडली याविषयी आपलें मत प्रगट केलें आहे. ‘ग्रँट डफचा इतिहास प्रसिद्ध झाल्यावर १० वर्षांनी आपण मराठ्यांचा इतिहास लिहीत आहों, या दरम्यानच्या काळांत कै. राजवाडे, साने, खरं, लिमये व मेहेंदळेप्रभृति इतिहाससंशोधकांनी ग्रँट डफच्या वेळेस उपलब्ध नसलेली पुष्कळ माहिती मिळवून प्रसिद्ध केली आहे,

तयार करा. महादेव गोविंद रानडे यांच्या 'मराठ्यांच्या सत्तेचा उत्कर्ष' या उत्कृष्ट कार्ये सुकाने जगांतील अत्यंत थोर पुरुषांपैकी एक थोर पुरुष जे शिवाजीमहाराज साधुंच्या विपर्याय ग्रँट डफने केलेला गैरसमज दूर झाला आहे. संतांच्या धार्मिक काम-गिरीचा ही शिवाजीमहाराजांच्या कार्यास उपयोग झाला,' असे प्रस्तावनेत मि. किंकियेड यांनी लिहिले आहे. 'सरकारी कार्यवाह्यामुळे कै. रा. व. पारसनीस यांना मी मदतीस बोलविले व त्यांनी आपला अमूल्य कागदपत्रांचा संग्रह माझ्या स्वाधीन केला व पुस्तक इंग्रजीत असल्यामुळे मी पुस्तक लिहिण्याचे काम केले आहे,' असे ही पुढे प्रस्तावनेत मि. किंकियेड म्हणतात. हे इतके सांगण्याचा मुख्य उद्देश हा आहे की, या इंग्रजी पुस्तकांत कै. रा. व. पारसनीस यांच्या संग्रहांतील अमूल्य कागदपत्रांचा उपयोग केला आहे. म्हणजे यांत महत्त्वाच्या गोष्टींविपर्याय जी मते प्रतिपादन केली आहेत, तीं कै. राजवाडेप्रभृति इतिहाससंशोधकांनी मिळविलेल्या माहितीचा उपयोग करून प्रतिपादन केली आहेत व कांहीं गोष्टींविपर्याय तीं प्रो. जदुनाथ सरकार यांच्या मतांपेक्षा अधिक विश्वसनीय आहेत. प्रतापगड येथे श्रीभवानीदेवीची स्थापना झाली, त्या वेळी त्या समारंभास हजर असलेल्या गृहस्थांची अस्सल यादी प्रतापगड येथील देवीच्या पुजाऱ्यांच्या घरी कै. रा. व. पारसनीस यांना सांपडली होती व त्या यादीत पहिले नांव समर्थ रामदासस्वामींचे होते. तेव्हां प्रतापगडच्या किल्ल्यावरील देवीची स्थापना होण्यापूर्वी समर्थशिवाजींची गांठ पडली होती हे निःसंशय ठरते. या पुस्तकांतील ११ वा भाग 'The Pandharpur Movement,' हा आहे. त्यांत संतांच्या कामगिरीचा सविस्तर उल्लेख केला आहे.

(६) कोल्हापूरच्या राजाराम कॉलेजचे प्रिन्सिपॉल डॉ. बाळकृष्ण यांनी राजारामियन कॉलेजच्या ज्युविली मासिकांत 'Shivaji and Swami Ramadas' 'शिवाजी व स्वामी रामदास' या विषयावर एक इंग्रजीत लेख लिहिला आहे. त्यांनी मराठी व इंग्रजीतील बरीच पुस्तके वाचून बरील निबंध लिहिला आहे. आपण ब्राह्मण ही नाही व मराठे ही नाही, तेव्हां जातिविषयक पूर्वग्रहाने मन दूषित न करितां निःपक्षपाताने शिवसमर्थभेटीविपर्याय दोन्ही बाजूंचा विचार करून लिहीत आहो असे प्रारंभी म्हणून त्यांनी निबंधास आरंभ केला आहे. परंतु समर्थवाकेनिशी-सारखे समकालीन लेख डॉक्टरसाहेबांच्या नजरेस न आल्यामुळे त्यांना प्रि. भाटे यांचा छोटा ग्रंथ, श्री. केळूसकर व श्री. टाखाव यांचे शिवाजीमहाराजांचे चरित्र यांवरच बहुतेक अवलंबून राहावे लागले आहे. डॉक्टरसाहेबांच्या मतांचे खंडन पुढे योग्य प्रसंगी आम्ही केले आहे.

(७) पुणे येथील शिवचरित्रकार्यालयामार्फत 'शिवाजी निबंधावली, भाग १' हे पुस्तक सन १९३० साली प्रसिद्ध झाले. त्यांत देशभक्त श्री. ज. स. करंदीकर,

संपादक, केसरी यांनी ' श्रीरामदासांची राजकारणांतील कामगिरी ' या मथळ्याखाली एक उत्कृष्ट निबंधात्मक लेख लिहिला आहे. त्यांत त्यांनी प्रथमतः थोडक्यांत समर्थांचे चरित्र दिले आहे व नंतर त्यांच्या राजकारणांतील कामगिरीचे मुद्देसूद विवेचन केले. कांहीं ठिकाणी त्यांनी केवळ संभवनात्मक अनुमाने काढली आहेत, त्यांबद्दल त्यांचा व आमचा मतभेद आहे. त्यांबद्दल पुढे योग्य ठिकाणी विवेचन करण्यांत येईल.

(८) श्री. पां. प्र. कुकडे यांनी सन १९३० साली श्रीमत् दासबोध शब्दार्थसार व टीपा यांसह प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत त्यांनी प्रथम दासबोधाच्या आधारे ' समर्थांचे तेजस्वी चरित्र ' थोडक्यांत चांगले दिले आहे. समर्थग्रंथांवरून समर्थांचे आत्मचरित्र देण्याचा हा तिसरा प्रयत्न होय.

(९) के. खिस्तभक्त व महाराष्ट्र-संत-प्रेमी जे. ह. अंबट यांनी *Ramadas-Translation of Mahipati's Santa-Vijaya* ' रामदास-महिपतीच्या संतविजयाचे भाषांतर ' या नांवाचे एक पुस्तक लिहिले असून ते सन १९३२ साली त्यांच्या मरणानंतर प्रसिद्ध झाले आहे. सदरहू पुस्तकांत अंबटसाहेबांनी महिपतीकृत संतविजयांतील ३२ भागांचे इंग्रजी भाषांतर दिले आहे. मराठी संतविजयांचे विवेचन आम्ही मागे केलेच आहे. त्याच्या प्रस्तावनेत अंबट म्हणतात:—
Ramadas believed in organisation. He was anxious that the worship of Rama should prevail. To him Rama was God supreme who for the salvation of the world had become an awatar milleniums ago but who is ready now to come to the aid of any one in distress who calls upon him. I consider him India's greatest saint.

भावार्थ:—संघटनात्मक कार्यावर रामदासांचा विश्वास होता. श्रीरामाचा उत्सव सर्व ठिकाणी सुरू व्हावा अशी त्यांची उत्कृष्ट इच्छा होती. हजारों वर्षांपूर्वी जगाच्या उद्धाराकरिता श्रीरामाने अवतार घेतला व हल्ली ही संकटसमर्थी कोणी ही धांवा केल्यास श्रीराम त्याच्या साहाय्यास धांवतो असा त्यांचा विश्वास होता. हिंदुस्थानातील संतमंडळींत रामदास सर्वांत श्रेष्ठ होत.

(१) हा भाग छापण्यास दिल्यावर डॉ. केळकर यांनी ' साधुवर्य संतकवि श्रीसमर्थ रामदासस्वामी ' या नांवचे ६४ पानांचे एक छोटे पुस्तक ' पांच आणे मालेंत ' प्रसिद्ध केले आहे. चरित्र अत्यंत त्रोटक असल्यामुळे त्यांना कांहीं महत्त्वाच्या गोष्टींचे सविस्तर विवेचन करता आले नाही. कांहीं महत्त्वाच्या गोष्टींत डॉ. केळकर यांचा व आमचा मतभेद आहे. त्यांच्या मतांचे खंडन ६ व्या व ७व्या भागांत आढळून येईल. डॉ. केळकर यांचे समर्थचरित्र जरी त्रोटक आहे, तरी समर्थचरित्रांतील बहुतेक सर्व गोष्टी संक्षिप्त रीतीने देण्यांत त्यांचे कौशल्य

दिसून येते. हे त्यांच्या संक्षिप्त चरित्रांचे वैशिष्ट्य आहे. हनुमंतस्वामींची बखर, गिरिधरस्वामींचा समर्थप्रताप, उद्धवसुतकृत समर्थचरित्र, तंजावरमठाधिपति भीमस्वामीकृत चरित्र, शिवगांवमठाधिपति भीमस्वामीकृत भक्तलीलामृत या ग्रंथांच्या आधारे त्यांनी हे अल्पचरित्र लिहिले आहे.

(२) श्री. रा. द. रानडे यांनी आपल्या 'History of Indian Philosophy' (आर्यांच्या तत्त्वज्ञानाचा इतिहास) या इंग्रजी मालेंतील ७ वा ग्रंथ नुकताच प्रसिद्ध केला आहे. त्यांतील १७व्या भागांत त्रोटक समर्थचरित्र दिले आहे व १९व्या भागांत दासबोधोघांतील तत्त्वज्ञानाचे मुद्देसूद विवेचन केले आहे.

(३) 'मुलांचे रामदास' या नांवचे एक लहान पुस्तक श्री. विष्णु विनायक करमरकर यांनी सन १९३० साली प्रसिद्ध केलेले आहे (किं. ५ आणे). लहान मुलांना गोष्टी सांगतात, तशी भाषा घालून मुलांना रामदासांचे चरित्र मनोरंजक करण्याचा प्रयत्न केला आहे व तो चांगला साधला आहे.

(४) समर्थ-भक्त श्री. केशव भिकाजी ढवळे यांनी ' बालधर्म शिक्षण माला ' सुरू केली आहे. तींतील १ ले पुस्तक ' राष्ट्र-गुरु श्रीसमर्थ रामदास ' हे आहे. सदरहू पुस्तक श्री. न. प. महाजन, शिक्षक, इंदापूर, यांनी लिहिले आहे. समर्थ-चरित्रांतील ठळक गोष्टी मनोरंजक भाषेत दिल्या आहेत.

राजवाडेकृत ' रामदास. ' समर्थानी आपल्या संप्रदायार्ची वीम लक्षणें दिली आहेत, त्यांत सर्वांत मुख्य लक्षण ' राम उपासना ' हे शोबटी दिले आहे. त्याप्रमाणे अर्वाचीन समर्थ-चरित्र-साधनांमध्ये अत्यंत महत्त्वाचे जें चरित्र-साधन-कै. इतिहासाचार्य राजवाडे यांचा ' रामदास ' हा टीकात्मक सर्वोत्कृष्ट लेख-याचा उल्लेख आम्हीं शोबटी करतो. कै. राजवाडे यांचा ' रामदास ' या छोट्या ग्रंथानंतरच समर्थ वाङ्मयभक्त श्री. शंकरराव देव यांना समर्थ-संशोधनाची स्फूर्ति झाली. कै. राजवाडे यांनी आपल्या पुस्तकांत दासबोधोघांचे ऐतिहासिकदृष्ट्या अत्यंत मार्मिक रीतीने विवेचन केले आहे. समर्थ-वाङ्मयाचे रहस्य व समर्थ-कार्याचे महत्त्व ज्यांना समजून घेण्याचे असेल त्यांनी कै. राजवाडे यांचा ' रामदास ' मननपूर्वक वाचावा अशी आमची त्यांना विनंती आहे.

भाग दुसरा (अ) पूर्वज

शुद्धबीजापोटी । फळें रसाळ गोमटीं ॥

—श्रीतुकाराममहाराज

समर्थांचे शिष्य तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी शहापूरकर यांनीं समर्थांचें जें चरित्र लिहिलें आहे, त्यांत व नंतर त्यांच्या प्रशिष्यांनीं जीं समर्थचरित्रें लिहिलीं आहेत, त्यांत समर्थांच्या प्राचीन पूर्वजांची माहिती दिलेली नाही. सांप्रदायिकांनीं व भक्तांनीं अभंगवद्ध अगर औबीवद्ध लिहिलेल्या समर्थचरित्रांत ही ती माहिती दिलेली नाही. समर्थांच्या पूर्वजांची सविस्तर माहिती दिलेलें पहिलें चरित्र हनुमंत-स्वामींची बखर होय. या बखरीनंतर पुढें लिहिलेल्या समर्थचरित्रांपैकीं आत्मारामबुवा चरेगांवकर यांच्या समर्थचरित्रांतच फक्त समर्थांच्या पूर्वजांची त्रोटक माहिती दिली आहे. अर्थात् ती माहिती हनुमंतस्वामींच्या बखरींतूनच घेतली असली पाहिजे.

हनुमंतस्वामी हे समर्थांनीं स्थापन केलेल्या चाफळ येथील मठाचे परंपरेनें शके १७०५ सालीं अधिपति झाले व शके १७४० पर्यंत ते चाफळमठाधिपति होते. तेव्हां त्यांना समर्थांचे प्राचीन पूर्वज कृष्णाजीपंत ठोसर हे शके ८८४ सालीं बेदरप्रांताहून गोदातीरी बीड प्रांतांत आल्यापासून समर्थजन्मापर्यंत सर्व पूर्वजांची वंशावळ चाफळमठांतील कागदपत्रांवरून समजणें साहजिक आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरींतील दंतकथा, आख्यायिका अगर अद्भुत गोष्टी यांविषयी लिहितांना कांहीं ठिकाणीं अतिशयोक्तीचें वर्णन केलें असलें, तरी समर्थांच्या पूर्वजांची वंशावळ देण्यांत व पूर्वजांसंबंधी इतर सामान्य माहिती सांगण्यांत अतिशयोक्तीचें वर्णन असण्याचा सुळींच संभव नाही. म्हणून ह. स्वा.च्या बखरींतील समर्थांच्या पूर्वजांची हकीकत विश्वसनीय मानली पाहिजे.

समर्थांचे प्राचीन पूर्वज औरंगाबादेकडे बेदर प्रांतीं राहत असत. नवव्या शतकाच्या अखेरीस राज्यक्रांति व दुष्काळ यांच्या त्रासामुळे बेदर प्रांतांतील कांहीं कुटुंबे अन्य प्रांतांत राहण्यास जाऊं लागलीं. तेव्हां त्यांबरोबर समर्थांचे पूर्वज कृष्णाजीपंत ठोसर हे शके ८८४ हुंदभि नाम संवत्सरीं गोदातीरी मौजे हिंबरे तर्फे प्रांत तालुके खेड, बीड येथें कुटुंबासुद्धां येऊन राहिले. कृष्णाजीपंत हे ऋग्वेदी देशस्थ ब्राह्मण, गोत्र जमदग्नि, सूत्र आश्वलायन. कृष्णाजीपंतांना एकंदर पांच पुत्र होते. त्यांचीं ४ नांवें (१) कचोपंत, (२) राघोपंत, (३) हरिपंत, (४) आत्मारामपंत, व (५) दशरथपंत. पैकीं पहिल्या चार पुत्रांचा जन्म बेदर प्रांतीं झाला होता. पांचवे पुत्र दशरथपंत यांचा जन्म कृष्णाजीपंत कुटुंबासह गोदातीरी आल्यावर झाला. पहिल्या चार पुत्रांनीं राक्षसभुवन, हिंबरे इत्यादि ४८ गांवीं वसाहत केली व तेथील

कुलकर्णीपणाची व ज्योतिषपणाची वृत्ति संवादन केली; व प्रत्येकीं बारा गांवांप्रमाणें ४८ गांवें चवघांत वाटून घेतलीं. त्या वेळीं दशरथपंत लहान होते. ते प्रौढ झाल्यावर त्यांचे चवघे बंधु त्यांना ४८ गांवांत हिस्सा देत होते; पण त्यांनीं तो घेतला नाहीं. वडिलांनीं संवादन केलेली मिळकत आपण आयतगव्वूप्रमाणें उपभोगणें हा आपला धर्म नव्हे असें त्यांना वाटलें. ६००।६२५ वर्षानंतर त्यांच्या वंशांत उत्तम झालेल्या महापुरुषाच्या ग्रंथराज दासबोधांतील तत्वाचें अनुकरण दशरथपंतांनीं केलें. समर्थ दासबोधांत 'उत्तम लक्षण' नाम समासांत म्हणतात:— "आमुदें अन्न सेवूं नये। वडिलांचें ही ॥ (दशक २, समास ३-२६)" आमुदें=आयतें, आपल्या कष्टानें न मिळविलें. नवीन स्वतंत्र वृत्ति संवादन करण्याच्या प्रयत्नास दशरथपंत लागले व त्यांनीं जांबेसुद्धां बारा गांवांची कुलकर्णी व ज्योतिषपणाची वृत्ति संवादन केली. बारा गांवांचीं नांवां:—(१) कसबे जांब, (२) मौजे पोरवरी, (३) मौजे हतगांव, (४) मौजे निंब, (५) मौजे साकळगांव, (६) मौजे सुरभेगांव, (७) मौजे आरगड गव्हान, (८) मौजे पाटोदें, (९) मौजे सोडगांव, (१०) मौजे अंतरवेळ, (११) मौजे आसनगांव व (१२) मौजे विरगव्हाण. कसबे जांब व मौजे आसनगांव हीं दोन्ही गांवें दशरथपंतांनीं स्वतः मिळविलेल्या गांवांपैकींच आहेत हें बाचकांनीं लक्षांत ठेवावें. कारण पुढें ६००।६२५ वर्षानंतर जांबगांवचा वर व आसनगांवची वधू यांचा वाङ्निश्चय होऊन 'सावधान' म्हटल्यावर वरानें लग्नमंडपांतून कसे पलायन केलें, हा कथाभाग बाचकांच्या दृष्टीपुढें येणार आहे. असो. कसबे जांब हें गांव दशरथपंतांनीं नवीन वसविलें. हिंवेरे गांवापासून तीन कोसांवर बडगांव या नांवाच्या गांवची पांढर पड पडलेली होती. तेथें बहुत काळ वसाहत नव्हती. त्या टिकाणीं फक्त कांहीं गवळी राहत होते. तेथें दशरथपंतांनीं लखमाजी गवळी याच्या मदतीनें नवीन गांव वसविला व त्यास जांब असें नांव दिलें. लखमाजी गवळी यास त्यांनीं पाटीलकी दिली व आपण कुलकर्णी व ज्योतिषपणाची वृत्ति मिळविली, व शके ९१० सर्वधारी नाम संवत्सरीं जांब येथें येऊन राहिले. दशरथपंतांस सहा पुत्र होते. त्यांनीं प्रत्येकीं दोनप्रमाणें गांवें वांटून घेतलीं. दशरथपंतांचे बडील पुत्र रामाजीपंत, यांच्या वांटणीस जांबगांव आलें व ते तेथें येऊन राहिले. आज्ञे कृष्णाजीपंत व बडील दशरथपंत यांप्रमाणें रामाजीपंत रामोपासक व वैराग्यशील होते. कृष्णाजीपंतांपासून समर्थांपर्यंत वंशावळ खाली लिहिल्याप्रमाणें आहे:—

१ (मूळ पुरुष) कृष्णाजीपंत

२ दशरथपंत

३ रामाजीपंत

४ हरिपंत

५ निराजीपंत (ऊर्फ निरंजन)

६ शिवाजीपंत

७ बिष्णुपंत

८ बामणाजीपंत (ऊर्फ ब्रह्मजी)

९ गणेशपंत	१६ विष्णुपंत
१० घोंडोपंत	१७ केशवपंत
११ आत्मारामपंत (ऊर्फ अलक्षपंत)	१८ रामाजीपंत
१२ गुंडोपंत	१९ भवानजीपंत
१३ निराजीपंत	२० सूर्याजीपंत
१४ आत्मारामपंत	२१ त्रिवक्रपंत
१५ शिवाजीपंत	२२ सूर्याजीपंत

गंगाधर ऊर्फ श्रेष्ठ
ऊर्फ रामीरामदास

नारायण ऊर्फ समर्थ
ऊर्फ रामदास

यांपैकीं बारावे पुरुष गुंडोपंत यांनीं दक्षिण प्रांतांत मुसलमानी राज्य सुरू झाल्यावर आंबडप्रांतीं आणखी पांच गांवांची कुलकर्णीपणाची वृत्ति मिळविली व चवदावे पुरुष आत्मारामपंत यांनीं पांच गांवांची वृत्ति मिळवून आपल्या उपाध्यास दिली. आत्मारामपंत, निराजीपंत व रामाजीपंत हे तिथे ब्रह्मनिष्ठ ब्रह्मवेत्ते होते, अशी त्यांची ख्याति आहे.

(आ) वरदान

॥ प्रीतास्मि ते पुत्र वरं वृणीष्व ॥

—रघुवंश, सर्ग २

मूळ पुरुष कृष्णाजीपंत ठोसर यांच्यापासून समर्थांचे वडील सूर्याजीपंत हे वाविसावे पुरुष. सूर्याजीपंतांचा जन्म शके १४९० सालीं जांत्रगांवीं झाला. (वा.) म्हणजे कृष्णाजीपंत ठोसर आंबडप्रांतीं आल्यापासून बरोबर ६०६ वर्षांनीं सूर्याजीपंतांचा जन्म झाला. कृष्णाजीपंत व सूर्याजीपंत यांच्यामध्ये बीस पिढ्या झाल्या; म्हणजे दर पिढी साधारणपणें तीस वर्षांची पडते. पिढीचें हेंच अनुमान साधारणपणें धरण्यांत येतें. त्यावरून ही ह. स्वा.च्या बखरींत दिलेली समर्थांची बंशावळ विश्वसनीय ठरते.

सूर्याजीपंतांचे वडील लहानपर्णीच वारले होते. तरी त्यांचें पूर्वपद्धतीप्रमाणें लहानपर्णी शिक्षण झालें होतें असें दिसतें. बारा वर्षांपासून ते सूर्याची आराधना

करीत असत. ते प्रातःस्नान व संध्या अर्घ्यप्रदान करून १२०० नमस्कार नित्य नेमानें घालीत असत, अशी सांप्रदायिकांमध्ये परंपरागत आख्यायिका आहे; परंतु संतविजयांत फक्त हजारच नमस्कार घालीत असा स्पष्ट उल्लेख आहे. ते परम तपस्वी, भागवत-धर्मी, षट्कर्मी निरंतर दक्ष असत. ते सूर्योपासक असून श्रीरामाची ही उपासना करीत असत. सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत त्यांचा काळ जपध्यानपूजादि कार्यांत जात असे. उदरनिर्वाहाच्या वृत्तीचें काम ते रात्री करीत. त्यांना गुरुपरंपरा नव्हती, परंतु ते दरवर्षी रामनवमीचा उत्सव करीत व जनक राजाप्रमाणें निष्काम वृत्तीनें प्रवंच करीत. “परी रामनवमी उत्सव करावा । प्रवंच पहावा जनका ऐसा ॥ (भक्तलीलामृत, १-१०).” सुदैवानें त्यांना त्यांच्या वृत्तीला सर्वतोपरी अनुरूप अशी सहचारिणी मिळाली होती. सूर्याजीपंतांच्या पत्नीचें नांव रेणूकाबाई ऊर्फ राणूबाई. त्या फार मुद्रील, धर्माचरणतत्पर, पतिव्रताधर्मदक्ष व वैराग्यशील होत्या. या सत्त्व-शील पतिपत्नीचें महिपती वर्णन करितातः—“आतां एका देउनि चित्त । गंगा-तीरीं पंचक्रोशीं ॥ जांच क्षेत्र असे निश्चित । जगविषयत जाणती ॥ १० ॥ तेथील कुलकर्णी भगवद्भक्त । नामाभिधान सूर्याजीपंत ॥ राणूबाई स्त्री निश्चित । भ्रतार-आज्ञेत सर्वदा ॥ ११ ॥ गृहस्थाश्रमी असोनि जाण । परमार्थसाधनी त्याचें मन । वाचेसी नेम केला त्यानें । असत्य वचन न बोले ॥ २० ॥ मध्याह्नसमयासी आला कोणी । तरी तो विष्णुसमान मानी ॥ अश्रिकारपरत्वें पूजोनी । अन्नदानीं उदार ॥ २१ ॥ पुराण आणि हरिकीर्तन । दोघांसि आवडे चित्तांतून । काया वाचा आणि मनांतून । सूर्यउपासना करीतसे ॥ २३ ॥ प्रातःकाळीं करोनि स्नान । वासरमणीसी अर्घ्यदान । आरक्त सुमनें रक्तचंदन । यथाविधीनें मंत्रोक्त ॥ २४ ॥ इतकें करून साचार । घालीत सहस्र नमस्कार । तेणें तेजाची शक्ति फार । यास्तव अंतर पडेना ॥ २६ ॥ बारा सहस्र जप नित्य । करीत असे एकाग्र चित्त ॥ बारा वर्षे लोटतां सत्य । साक्षात् आदित्य भेटला ॥ ” पूर्वी सूर्यवंशोत्पन्न दिलीप राजा व मुदक्षिणा यांनीं पुत्रप्राप्ती-करितां नंदिनी कामधेनूची फक्त २१ दिवसच सेवा केली, असें रघुवंशांत कालिदासानें वर्णन केलें आहे (सर्ग २); परंतु सूर्याजीपंत व राणूबाई यांनीं बारा वर्षे भक्ति-भावानें पुत्रप्राप्तीकरितां सूर्याची आराधना केली. उभयतां पतिपत्नी वर्णाश्रमधर्मा-प्रमाणें आनंदानें कालक्रमणा करीत हांतीं. सूर्याजीपंतांस तिसावें वर्ष लागलें तरी संतती झाली नाहीं. अखेर शके १५२५ शोभकृत्याम संवत्सरीं माघ शुद्ध सप्तमी दिवशीं उभयतां पतिपत्नीची तपःश्रया सफल झाली. त्या दिवशीं मध्याह्नकाळीं श्रीसूर्यनारायणांनीं ब्राह्मणरूपानें सूर्याजीपंतांस दर्शन दिलें व ‘तुमच्या तपश्चर्येनें मी संतुष्ट झालों, वर मागा’ असें म्हणाले. मला नाशवंत वर नको, अक्षय्यपद प्राप्त व्हांवें एवढीच इच्छा आहे, असें सूर्याजीपंत म्हणाले. नंतर राणूबाईस बोलावून वर मागण्यास सांगितलें. त्यांनीं ही पतीप्रमाणेंच नाशवंत वर नको असें सांगितलें,

परंतु कृपावंत होऊन वर देणार तर परम भागवत असा एक पुत्र व्हावा अशी इच्छा त्यांनी प्रगट केली. तेव्हां सूर्यनारायणरूपी ब्राह्मणानें उभयतां पतिपत्नींच्या मस्तकीं हात ठेवून 'तुम्हांस दोन पुत्र होतील' असा वर दिला. 'एक पुत्र मदंशेंकरून होईल, तो वंशधर होईल व गोदातीरीं राहून जगदुद्धार करील; दुसरा पुत्र मास्ती-अंशेंकरून होईल व तो कृष्णातीरीं राहून जगदुद्धार करील; व पुढच्या वर्षी तुम्हांस रामनवमीच्या उत्सवांत श्रीरामदर्शन होईल,' असें सांगून ब्राह्मणरूपधारी श्रीसूर्यनारायण निघून गेले.

शके १५२६ सालीं क्रोधीनाम संवत्सरीं जांव येथें दरसालप्रमाणें श्रीरामनवमीचा उत्सव सुरू झाला. अष्टमीचे दिवशीं रात्रीं नित्याप्रमाणें सूर्याजीपंत कीर्तन ऐकत असतां घोंगडी पांघरून वेसकराच्या पोपाखांत एक मनुष्य सूर्याजीपंतांचे घरीं आला व मास्तीच्या देवालयांत जरूरीचें काम आहे, लवकर चला म्हणाला. ही कुलकर्णीपणाची ताबेदारीची वृत्ति नको असें सूर्याजीपंतांस वाटलें. दांत, लेखणी व दत्त हातांत घेऊन देवळांत कामगाराच्या स्वाधीन करण्याच्या हेतूनें सूर्याजीपंत मास्तीच्या देवळाकडे निघाले. नेहमीचे मोकाशी-कामगार दिसले नाहींत म्हणून प्रथम सूर्याजीपंत देवालयाचे आंत गेले व त्यांनीं मास्तीस नेहमींप्रमाणें साष्टांग नमस्कार घातला. सूर्याजीपंत उठतात, तों देवालय दिव्य तेजानें व्याप्त झालेलें त्यांना दिसलें व लागलीच त्यांना मूर्च्छा येऊन ते पडले. नंतर श्रीरामलक्ष्मण पंतांजवळ आले व त्या उभयतांनीं पंतांस उठविलें. पंत उठल्यावर त्यांना श्रीराम, सीता, लक्ष्मण व मारुति अशा चार मूर्ति दिसल्या. सूर्याजीपंतांनीं सर्वांना साष्टांग नमस्कार घातला. श्रीरामांनीं सूर्याजीपंतांच्या मस्तकीं हात ठेवून 'श्रीराम जयराम जयजयराम' हा त्रयोदशाक्षरी मंत्र सांगून अनुग्रह दिला; व श्रीसूर्यनारायणांनीं दिलेल्या वराप्रमाणें 'तुम्हांस लवकरच भक्ति-ज्ञान-वैराग्यसंपन्न दोन पुत्र होतील,' असें सांगितलें. नंतर ताम्रधातूच्या पट्टाभिषिक्त श्रीराम, सीता, लक्ष्मण व मारुति अशा चार मूर्ति नित्य पूजेकरितां दिल्या व श्रीराम अंतर्धान पावले.

सदरहू कथानकास आधार समर्थप्रताप, इ. स्वा.ची बखर इत्यादि समर्थ-चरित्रांचा आहेच; परंतु शिवाय समर्थकृत एका अभंगाचा ही आहे. तपोनिष्ठ, सत्त्वशील साधुसंतांना तपश्चर्या करीत असतां अगर स्वप्नांत साक्षात्कार झाल्याचें श्रीतुकाराम, रामदासप्रभृति साधुसंत आपल्या अभंगांत गुस्परंपरा देतांना सांगतात तें विश्वसनीय मानलें पाहिजे. साक्षात्कारांचा अविश्वसनीय अद्भुत गोष्टीत समावेश करतां येणार नाहीं, असें आम्हांस वाटतें. तपःसामर्थ्यानें एक प्रकारची विशिष्ट सात्त्विक मनोवृत्ति साधुसंतांना प्राप्त होते व त्या मनःस्थितीचा अनुभव सहज लीलेनें ते काव्यांत उद्गारतात; तेव्हां त्यांचा तो अनुभव प्रापंचिक मनुष्यास कल्पना करतां येणें शक्य नाहीं म्हणून अविश्वसनीय मानतां येणार नाहीं. असे

साक्षात्कार महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनाच नव्हे, तर इतर देशांतील साधुसंतांना ही झाले आहेत. अशा साधुसंतांच्या साक्षात्कारांची गणना अविश्वसनीय अद्भुत गोष्टींमध्ये करता येणार नाही, एवढेच वाचकांना आम्हांस सांगावयाचे आहे. काहीं बखरींतून साक्षात्कारांचे ही वर्णन अतिशयोक्तिपर असते ही गोष्ट वाचकांनी ध्यानांत ठेवावी व अतिशयोक्तीचे वरील कवच काढून आंतील साक्षात्काराकडे पहावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

तीर्थयात्रा संपल्यावर शके १५६६ सालीं समर्थ कृष्णातीरीं आले. माहुली येथे असतांना त्यांना भेटण्यास तत्कालीन साधुसंत येत असत. एकदां तुकाराम-महाराज समर्थांच्या भेटीस आले होते. त्या वेळीं उभयतांनीं एकमेकांस अभंग-रूपानें आपली गुरूपरंपरा सांगितली. त्या वेळीं समर्थांनीं तुकाराममहाराजांना जें आपलें त्रोटक आत्मवृत्त सांगितलें त्यांत वर दिलेल्या सूर्याजीपंतांस झालेल्या अनु-ग्रहाचा उल्लेख केला आहे म्हणून तो समर्थांचा आत्मचरित्रपर अभंग याच भागांत खाली देतोः—

“नमो अधिष्ठाता विष्णु मुख्य साधु । तेथूनियां बोधु विधीलागी ॥ १ ॥
 विधीपासुनियां ज्ञान विधि-मुता । तेंचि ज्ञान प्राप्त वसिष्ठासी ॥ २ ॥ वसिष्ठे उप-
 देश केला रामचंद्रा । तोचि महारुद्रा हनुमंता ॥ ३ ॥ हनुमंत कलीमार्जी चिरंजिव ।
 झाले सर्व देव बौद्धरूप ॥ ४ ॥ बौद्ध नारायण होउनि वसला । उपाव बोलिला
 व्यासमुनि ॥ ५ ॥ व्यासमुनि बोले भविष्य पुराण । जग उद्धारणें कलीमार्जी ॥ ६ ॥
 कलीमार्जी गोदातीरीं पुण्यक्षेत्र । तेथें वातपुत्र अवतरे ॥ ७ ॥ अवतरे अभिधानी
 रामदास । कृष्णातीरीं वास जगदुद्धारा ॥ ८ ॥ जगदुद्धारासाठीं श्रीरामा सांकडे ।
 केलें वाडें कोडें भक्तिपंथें ॥ ९ ॥ भक्तिपंथ केला मांठा श्रीरामानें । जंत्र अभिधानें
 ग्राम तेथें ॥ १० ॥ तेथें ब्रह्मनिष्ठ अधिष्ठाता पूर्ण । सूर्यनामा जाण द्विजवर्य ॥ ११ ॥
 द्विजवर्य, सूर्य जैसा तपोधन । अद्भुत विद्वान् झालें तेथें ॥ १२ ॥ झाली राम-
 नवमी मध्य अष्टमीसी । अर्धरात्री त्यासी दूत आले ॥ १३ ॥ दूत आले पुढें
 घालोनी चालीले । महाद्वारा आले भीम^२ जेथें ॥ १४ ॥ भीमदेवावर्यीं नेउनी
 तयासी । तेथें उभयतांसी देखियेले ॥ १५ ॥ देखियेले राजपुत्र सूर्यवंशी । झापड
 नेत्रांसी पडे तेव्हां ॥ १६ ॥ पडे तेव्हां जैसा दंडवत भूमी । मग अंतर्धानीं बोलाविलें
 ॥ १७ ॥ बोलवुनी माथां टेवी सव्यपाणी । मंत्र सांगे कर्णी रामनाम ॥ १८ ॥
 नाम सांगुनिया ताम्रमूर्ति रम्य । पट्टाभिश्चराम दिधला तया ॥ १९ ॥ तया दिला
 वर तुज पुत्र होतील । ध्वज उभारतील रामदास्यें ॥ २० ॥ रामदास्य झालें धन्य
 वंशोद्धार । बोलोनी सत्वर गैव^३ झाले ॥ २१ ॥ झाला रामनवमी महोत्सव थोर ।

मध्याह्नीं सत्वर जन्म झाला ॥ २२ ॥ जन्म झाला भला देव वंशा आले । उपासना चाले राघवाची ॥ २३ ॥ राघवाची भक्ति सुखाची विश्रांति । पितयाची शांति झाली पुढें ॥ २४ ॥ पुढें ज्येष्ठ बंधु न सांगे चि कांहीं । मुखें देवालयीं निद्रा केली ॥ २५ ॥ निद्रा केली तेथें श्रोरामें उठवुनी । तोचि मंत्र कांणीं सांगीतला ॥ २६ ॥ सांगीतला बोध रामी रामदासा । गुरूच्या वंशा निरोपीलें ॥ २७ ॥ ”

—बालबोध समर्थ-वाङ्मयमाला, पुष्प ३२, समर्थांचें आत्मचरित्र, पृष्ठें ७२-७३ बरोल उतारा मोठा आहे. परंतु ह. स्वा.वखरींतील सूर्याजीपंतांच्या अनुग्रहास वृद्ध समर्थांची पुष्टि आहे हें दाखविण्याकरितां तो दिला आहे.

श्रीरामदर्शन होऊन अनुग्रह झाल्याबद्दल सूर्याजीपंतांना फार आनंद झाला. ते घरीं आले व सविस्तर हकीकत राणूवाईस सांगितली. प्रत्यक्ष दर्शन स्वतःस झालें नाहीं म्हणून त्यांना वाईट वाटलें. सूर्याजीपंतांस दिलेल्या मूर्तीचें दर्शन त्यांनीं घेतलें. त्या मूर्ती सूर्याजीपंतांनीं देवघरांत ठेवल्या, व नित्य परम भक्तीनें उभयतां त्यांची पूजा करूं लागले. सूर्याजीपंतांनीं इतउत्तर नोकरीची ताबेदारी नको म्हणून दत्तर व कलमदान ही देवापाशीं ठेवले. तें कलमदान अद्यापि सज्जनगडावर आहे. पुढें थोड्याच दिवसांनीं राणूवाईचे उदरीं गर्भ राहिला. चरित्रकारांनीं राणूवाईच्या या वेळच्या डोहाळ्यांचें वर्णन दिलेलें नाहीं. समर्थ मारुतीचे अवतार होते, तर श्रेष्ठ श्रीसूर्यनारायणाचे अवतार होते. तेव्हां श्रेष्ठ राणूवाईच्या उदरीं असतांना त्यांच्या भावि-कार्यसूचकत्वाचे डोहाळे राणूवाईस होणें साहजिक आहे; परंतु तसें वर्णन कोणत्या ही समर्थचरित्रांत आढळून येत नाहीं. मनुष्य भविष्यकालीं थोर होणार हें तो गर्भावस्थेंत असतांना नव्हे तर जन्मास आल्यावर लहानपणीं ही कांहीं वर्षे सांगणें कठीण असतें. थोर मनुष्यांचे चरित्रकार त्यांच्या प्रौढ कालांतील पराक्रमावरून ते गर्भावस्थेंत असतांना त्यांच्या मातांना गर्भारपणीं डोहाळे झाले असतील अशा कल्पनेनें अनुमानानें कांहीं तरी वर्णन करितात अगर परंपरेनें मिळालेली साहिती अतिशयोक्ती करून, पराचा कावळा करून लिहीत असावेत असें आम्हांस वाटतें. चरित्रकारांच्या मोटेपणा वर्णन करण्याच्या सद्भावनेनें चरित्रकार चरित्रनायकांच्या मातांच्या गर्भकालच्या डोहाळ्यांचें रसभरित वर्णन करितात हें आम्हांस मान्य आहे. परंतु जगांतील पुष्कळ थोर पुरुष गरीब आईबापांच्या उदरींच जन्मास आलेले असतात, तेव्हां मातोश्रींचें डोहाळे लिहून ठेवण्याची गोष्ट शक्य दिसत नाहीं; एवढेंच नव्हे तर पुष्कळ प्रसंगीं तशी तोंडी साहिती मिळणें ही कठीण असतें, असें आम्हाच्या अल्प समजुतीस वाटतें. राजे व बडे श्रीमंत लोक यांच्या गर्भवती स्त्रियांचे डोहाळे लिहून ठेवणें शक्य मानतां येईल. दशरथ राजाला मोठ्या नवसानें पुत्र झाले, तेव्हां राजपुरुषांनीं कौसल्येचे डोहाळे

लिहून ठेवणें व अगर राणीचे डोहाळे म्हणून चारचौघांत प्रसिद्ध झाल्यावर परंपरेने भावी इतिहासकारास समजणें शक्य आहे; परंतु सामान्य कुलांतील मुलें पुढें थोर पराक्रमी झाल्यावर त्यांच्या आईच्या डोहाळ्यांची सविस्तर माहिती कळणें अशक्य नसलें तरी फार काठिण आहे असें आम्हांस वाटतें.

नऊ महिने पूर्ण झाल्यावर शके १५२७ सालीं विभावसु नाम संवत्सरीं मार्गशीर्ष शुद्ध त्रयोदशीस राणूवाई मुखप्रसूत होऊन त्यांना पुत्र झाला. पुत्रप्राप्ती-साठीं प्रथम गंगेस नवस केला होता, म्हणून ज्येष्ठ पुत्राचें नांव गंगाधर असें ठेविलें. पुढें यांनाच श्रेष्ठ व रामीरामदास म्हणूं लागले. श्रेष्ठांचें अल्प चरित्र या भागांत तत्र देतों, कारण पुढें एका स्वतंत्र भागांत आम्हीं समर्थांच्या शिष्यांचीं अल्प चरित्रें देणार आहों. श्रेष्ठ समर्थांचे शिष्य नसल्यामुळें त्या भागांत त्यांचें चरित्र देणें उचित नाहीं. तेव्हां ते याच भागांत देण्याचें आम्हीं योजिलें आहे.

गंगाधर ऊर्फ श्रेष्ठांची मुंज वयाचे पांचवे वर्षीं म्हणजे शके १५३२ सालीं झाली. त्यांचा विवाह सातव्या वर्षीं म्हणजे शके १५३४ सालीं झाला. आंबेडकर देशमुख यांच्या कन्येशीं त्यांचा विवाह झाला. श्रेष्ठांच्या पत्नीचें नांव पार्वतीबाई होतें. हा विवाह सूर्याजीपंत हयात असतांना झाला व तो मोठ्या थाटानें झाला. सौभाग्यवती राणूवाईना 'मुनमुख' पाहण्याचा हा पहिला व शेवटचा प्रसंग होय. मान्तीच्या देवालयांत ११ दिवस मारुतिकवचाचें पठण केल्यानंतर श्रेष्ठांस मारुतिकृपेनें श्रीरामचंद्राचा अनुग्रह शके १५३६ आनंदनाम संवत्सरीं फाल्गुन शुद्ध एकादशी दिवशीं झाला. सूर्याजीपंत नंतर फार दिवस राहिले नाहींत. शके १५३७ सालीं राक्षसनाम संवत्सरीं मार्गशीर्ष शुद्ध नवमी दिवशीं त्यांनीं इहलोकीची यात्रा संपविली. त्या वेळीं श्रेष्ठांना दहा वर्षे झालीं होती. सूर्याजीपंतांनंतर कुटुंबाची सर्व व्यवस्था श्रेष्ठांचर पडली व ती त्यांनीं राणूवाईच्या संमतीनें पोक्तपणानें चालविली. श्रेष्ठांचे धाकटे बंधु समर्थ हे फार हूड असल्यामुळें श्रेष्ठांना घरप्रपंचांत त्यांचा उपयोग झाला नाहीं. समर्थांचीं अनेक चरित्रें त्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांनीं लिहिलेलीं आहेत. परंतु त्यांत जांबेंतून समर्थ लग्नमंडपांतून शके १५४२ सालीं पळून गेल्यानंतर शके १५९९ सालीं श्रेष्ठांचा अंत होईपर्यंत श्रेष्ठांविषयीं कांहीं माहिती दिलेली नाहीं. श्रेष्ठ गृहस्था-श्रमी होते, तरी सचशाल व सदाचारसंपन्न होते. समर्थांनीं दोन पत्रें श्रेष्ठांना लिहिलेलीं ह. स्वा. बखरीत दिली आहेत, त्यांबद्दल श्रेष्ठांच्या योग्यतेची कल्पना करितां येते. तीं पत्रें ओंबीबद्ध असून बरींच लांब आहेत. समर्थ श्रेष्ठांची योग्यता किती थोर समजत, हें वाचकांना कळण्याकरितां दोन्ही पत्रांतील फक्त तीन तीन ओंब्या देतो. पत्र पहिलें:—“सकळ तीर्थांचें माहेर । सकळ गुणांचें भांडार ॥ सकळ बिद्येचा सागर । स्वरूप तुमचें ॥ १ ॥ तूं धीरपणें मेरू । तूं उदारपणें जलधरू । तूं गंभीरपणें

सागरु । पीयुषाचा^१ ॥ २ ॥ तू पवित्रपणें वैश्वानरु । तू समर्थपणें ईश्वरु ॥
तू प्रतापाचा दिनकरु । धगधगायमान ॥ ३ ॥ ” पत्र दुसरें:—“ विमल ब्रह्मपरा-
यण । सकल भक्तिसंरक्षण ॥ विशेष वैराग्यलक्षण । तुमचे ठायीं ॥ १ ॥ नसे
कामनेचा लेश । जयंत्यापर्वांचा हव्यास ॥ अंतरा आवडे विशेष । हरिकथा-
निरूपण ॥ २ ॥ दक्षता आणि चातुर्यता । व्युत्पन्नता आणि लीनता ॥ उत्तम गुण
सर्वज्ञता । तुमचे ठायीं ॥ ३ ॥ ”

वरील दोन्ही पत्रांमध्ये हरिकथानिरूपण, वैराग्य, चातुर्यादि श्रेष्ठांच्या अनेक
सद्गुणांचा उल्लेख समर्थानीं केला आहे. परंतु राजकारणाचा मुळींच उल्लेख नाही.
तेव्हां श्रेष्ठ हे केवळ भक्तिमार्गी संत होते. समर्थाप्रमाणें श्रेष्ठांनीं भरतखंडांत तीर्थ-
यात्रा केली नव्हती; म्हणून त्यांना समर्थाप्रमाणें आर्यावर्तातील हीन दीन स्थितीची
कल्पना नव्हती. त्यामुळें राजकारणाकडे त्यांची प्रवृत्ति झाली नसावी. कदाचित्
तुकाराममहाराजांप्रमाणें स्वभावतःच त्यांचा कल उत्कटपणें भक्तिमार्गाकडे असावा.

श्रेष्ठ केवळ सदाचारी व भक्तिमार्गी संतच नव्हते, ते ग्रंथकार ही होते.
त्यांची कविता प्रसिद्ध आहे. ‘भक्तिरहस्य’ व ‘सुगमोपाय’ हे श्रेष्ठांचे ग्रंथ सुप्रसिद्ध
आहेत. भक्तिरहस्याची ७७ प्रकरणे आहेत. या ग्रंथांत नामस्मरणाचा महिमा
उत्कटतेनें वर्णिला आहे. “ तेणें केलीं सर्व ही दानें । तेणेंचि केलीं तीर्थाटणें ।
तेणें केलीं सर्व ही साधनें । हरिहरनामें स्मरे जो ॥ ७-४९ ॥ तेणेंचि केलें
वेदाध्यन । तेणेंचि केलें सत्शास्त्रव्याख्यान ॥ तेणें केलें स्वकर्मानुष्ठान । हरि-
हरनामें जो स्मरे ॥ ७-५० ॥ श्रीराम जयराम जयजयराम । अखंड स्मरे जो सप्रेम ॥
तो स्वयेंचि असे पुरुषोत्तम । म्हणोनि राम न विसरावा ॥ ११-८८ ॥ ” नामस्मर-
णाचें माहात्म्य अनेक ठिकाणीं श्रेष्ठांनीं वर्णिलें आहे. कांहीं ठिकाणीं तत्कालीन
धार्मिक समाजस्थितीचें वर्णन ही केलें आहे:—“ कलियुग महाथोर । सर्व दोषांचा
आकार ॥ वर्ण चतुष्टय नारी नर । सर्व धर्मपराङ्मुख ॥ ७३-३१ ॥ परान्न परद्रव्य
परस्त्री लोलुप । द्विज होती, कैचा पापभय-संकल्प ॥ कैचें तीर्थ व्रत दान जप
उपहास करिती, करी त्यांचें ॥ ७३-४६ ॥ निरंतर अवर्षण । क्षुधाभयें पीडे जन ॥
तस्करभयें कपायमान । नीतिसंरक्षण तें कैचें ॥ ७३-४८ ॥ ” समाजस्थितीचें असें
यथार्थ वर्णन श्रेष्ठांनीं केलें आहे. परंतु त्यांच्या ग्रंथांत राजकारणाचा उल्लेख
आढळून येत नाही.

सुगमोपायाचीं एकंदर दहा प्रकरणे आहेत. हा ग्रंथ भक्तिरहस्यापेक्षां लहान
आहे. यांतील १० प्रकरणांपैकीं सात प्रकरणांच्या शेवटीं म्हणजे ३ ते ९ प्रकरणांच्या
शेवटीं रामीरामदासकृत “मनोजये अध्यात्माविद्या ” असें म्हटलें आहे. त्यावरून

या ग्रंथांत अध्यात्मविचार व मनोजय यांचेच विशेषतः विवेचन आहे, हें वाचकांना कळून घेईल. पाहिल्या प्रकरणाचें नांव 'मंगलाचरण' व दुसऱ्याचें 'गुरुशिष्यलक्षण' असें आहे व शेवटल्या प्रकरणाचें 'अखंडैकभक्ति' असें नांव आहे. श्रेष्ठांची स्फुट कविता ही आहे. पण ती फार थोडी आहे.

जांब सोडून समर्थ पंचवटीस गेल्यावर श्रेष्ठांची व समर्थांची दोन वेळां गांठ पडली होती. समर्थ तीर्थयात्रेहून परत आल्यावर कृष्णातीरीं राहण्यास गेले, त्यापूर्वीं मातोश्रीस भेटण्यासाठीं गेले त्या वेळीं व पुन्हा समर्थ जांबेस शके १५७४ सालीं रामनवमीच्या उत्सवास गेले होते त्या वेळीं. या दोन भेटींच्या वेळीं उभय बंधूंचा बराच विचारविनिमय झाला असला पाहिजे. तिसरी भेट राणूबाईंच्या निघनकार्ळीं शके १५७७ सालीं ज्येष्ठ शुद्ध तृतीयेस झाली. परंतु या वेळीं समर्थ उत्तरक्रिया झाल्यावर लागलीच परत कृष्णातीरीं आले. त्यानंतर दोघां बंधूंची गांठ पडल्याचा कोठें चरित्रांत उल्लेख नाही. श्रेष्ठांनीं समर्थांप्रमाणें मठस्थापना करून संप्रदायाचा प्रसार केल्याचा कोठें उल्लेख नाही. त्यांनीं कांहीं लोकांना अनुग्रह देऊन शिष्य केले होते. अशा शिष्यांपैकीं शेवली प्रांतांतील एक अधिकारी त्यांचे शिष्य होते. त्यांच्या अत्याग्रहावरून श्रेष्ठ त्यांचे घरीं लग्नसमारंभास गेले होते. परत येताना वाटेंत दाहिफळबुदुक येथें त्यांची प्रकृति बिघडून त्यांचा अंत झाला (ह. स्वा. बखर). दाहिफळ जांब गांवापासून उत्तर दिशेस अदमासें बीस कोस आहे. अंतकाली श्रेष्ठांचे ज्येष्ठ चिंरंजीव रामचंद्रबुबा जवळच होते. शके १५९९ पिंगलनाम संवत्सरीं फाल्गुन कृष्ण त्रयोदशीसह चतुर्दशीदिवशीं दोन प्रहरीं श्रेष्ठांनीं 'हरहर' शब्द म्हणून समाधि घेतली. रामचंद्रबुबांनीं दहनविधि केला. लागलीच पत्र पाठवून श्रेष्ठांच्या पत्नी पार्वतीबाई व दुसरे पुत्र शामजी यांना बोलावून आणलें. पार्वतीबाईंनीं पतीबरोबर जाण्याचा निश्चय केला व आमाबस्येदिवशीं दीर्घ स्वरानें 'रामराम' म्हणून देह विसर्जन केला. दाहिफळ गांवाबाहेर एक मैलावर खंदारे पाटलाच्या शेतांत श्रेष्ठांचें समाधिवृंदावन आहे. समाधीस निजाम संस्थानांतून ८० रु.चें वर्षासन आहे. श्रेष्ठांच्या अंतकार्ळीं रामचंद्रबुबांचें वय १६ वर्षांचें व शामजीबुबांचें १० वर्षांचें होतें. श्रेष्ठनिधनानंतर शके १६०० चैत्र शुद्ध त्रयोदशीस समर्थांनीं उद्धव गोसावी यांना पाठवून दोघां बंधूंना सज्जनगडास बोलावून आणलें. वैशाखमासी दोघे बंधु आले. त्यांना वर्षभर ठेवून घेतलें. समर्थांनीं त्या दोघां बंधूंना केलेला दशश्लोकी उपदेश प्रसिद्ध आहे. त्यांतील पहिला श्लोकः--“बरे सत्य बोला यथा-
तथ्य चाला । बहु मानिती लोक तेणें तुम्हांला ॥ धरा बुद्धि पोटीं विवेकी मुलें हो ।
बरा गूण तो अंतरामाजिं राहो ॥१॥ ” श्रेष्ठपुत्रांना भेटण्यास शिवाजीमहाराज आले होते. समर्थांसह दोघां मुलांना घेऊन महाराज प्रतापगडीं गेले. कांहीं दिवस राहून मुलांसह समर्थ चाफळास आले.

नंतर शके १६०० माघे कृष्णप्रतिपदेस दोषां मुळांना उद्भव गोसावी यांचे बरोबर जावेस परत पाठविलें. महाराजांनीं दोषां बंधूंना बल्लें आभरणें देऊन कबाजमा ही बरोबर दिला होता (ह. स्वा. बखर). दोषां मुळांस जातांना समर्थानीं श्रेष्ठांप्रमाणें जावेस श्रीरघुपतीची पूजा व आत्मानात्मविचार करून जगदुद्धार करण्यास सांगितलें. समर्थानीं अंतर्कार्त्वी श्रेष्ठांच्या मुळांना आणून त्यांच्या आशेंत राहून चाफळ येथील मठांत श्रीची उपासना करून संप्रदायाचा विस्तार करण्यास उद्भवआकादि शिष्यमंडळींना सांगितलें होतें. परंतु त्या वेळीं घामघुमीचा काळ होता. औरंगजेबाच्या मृत्यूनंतर शाहुमहाराज सातान्यास येऊन स्थिरस्थावर झाल्यावर त्यांनीं आकादिबाकरप्रभृतींच्या सल्ल्यानें जावेस पत्रें लिहिलीं. तेव्हां रामजी व शामजी दोघे ही वारले होते. रामजीबुवांचे पुत्र गंगाधरबुवा यांना शाहुमहाराजांनीं समारंभानें आणवून त्यांची चाफळ मठांत शके १६३२ सालीं स्थापना केली. त्यांच्याच वंशजाकडे हल्लीं चाफळमठाची व्यवस्था आहे.

(३) जन्म व बालपण

भवो हि लोकाभ्युदाय तादृशाम् ॥

—भर्तृहरि

श्रेष्ठजन्मानंतर दीड वर्षांनीं राणुबाईंच्या उदरी दुसरा गर्भ राहिला. समर्थींच्या वेळीं गरोदर असतांना राणुबाईंच्या डोहाळ्यांचें वर्णन अनेक चरित्रकारांनीं सविस्तर केलें आहे. राजमाता जिजाबाई शिवाजीमहाराजांच्या वेळीं गरोदर असतांना त्यांच्या डोहाळ्यांचें ही शिवचरित्रकारांनीं रसभरित वर्णन केलें आहे. परमानंद कवीचा श्रीशिवभारत ग्रंथ भारतइतिहाससंशोधक मंडळ, पुणे, या संस्थे-मार्फत कै. सदाशिव महादेव दिवेकर यांनीं शके १८४९ सालीं प्रसिद्ध केला आहे. त्यांतील सहावा भाग, 'शिवराजप्रभव' हा आहे. त्यांत ९ ते १५ या श्लोकांत राजमाता जिजाबाई गर्भवती असतांना तिच्या दिव्य शरिराचें वर्णन केलें आहे. तें रघुवंशांतील द्रुपिप राजाची पत्नी. सुदक्षिणा गर्भवती असतांना कालिदासानें केलेल्या वर्णनाप्रमाणें आहे. १५ ते १८ या श्लोकांत जिजाबाईंच्या डोहाळ्यांचें वर्णन आहे. त्यांचा सारांशः—किल्याबर, हत्तीवर व वाद्यावर आरोहण करावें, सुवर्ण सिंहासनावर शुभ्र छत्राखालीं बसावें, उंच झेंडा उभा करावा, सुंदर चबऱ्यांनीं बारा ध्यावा, धनुष्यबाण, भाला, तरवार धारण करून आणि चिलखत घालून

लढाया कराव्या, धर्मस्थापना करावी इत्यादि. अशा प्रकारचे डोहाळे राजमाता जिजाबाईंना होऊ लागले. थोर लोकांच्या मातांच्या डोहाळ्यांसंबंधी सामान्य विवेचन आम्हीं याच भागांत (आ) या प्रकरणांत केले आहे. बालक पुढे महा-प्रतापी जगद्विख्यात होणार हे काचित्च लहानपणीं आईबाप व पालकांना कळते. परंतु, शिवसमर्थजन्माच्या कथा दोन्ही घराण्यांत दोघांच्या पूर्वजांना जन्माच्या आधीं वर मिळून समजल्या होत्या, असें परंपरागत ऐकलेल्या माहितीवरून बखर-कारांनीं लिहिले आहे, तेव्हां दोघांच्या मातोश्रींच्या गर्भधारणाकालीं घरच्या मंडळींचे त्यांच्या डोहाळ्यांकडे लक्ष जाणे साहजिक आहे. तेव्हां शिवसमर्थ-कालीन लोकांनीं कर्णोपकर्णीं ऐकलेल्या गोष्टी चरित्रकारांना कळल्या, तथा त्यांनीं ध्वाळूपणानें लिहिल्या आहेत. समर्थचरित्रकारांपैकीं गिरिधरस्वामींनीं समर्थाना पाहिले होते व त्यांचा काहीं काल समर्थसान्निध्यांत गेला होता; तेव्हां समर्थप्रतापांतील त्यांच्या वर्णनास इतर चरित्रकारांपेक्षां अधिक महत्त्व दिले पाहिजे. गिरिधरस्वामींनीं राणूबाईंच्या डोहाळ्यांचें सविस्तर वर्णन केले आहे. त्यांतील काहीं थोडा भाग दिग्दर्शनार्थ त्वाळीं देतां:—“सूर्यकांतें कांतेसी पुसिलें । तुम्हांसी काय अपेक्षित आहे वो भले ! तें तें सांगा, मी सिद्ध करीन वहिलें । श्रीरामसमर्थकृते-करूनियां ॥ (स. प्र. १-२५)” राणूबाईं म्हणतात:—“गिरिकंदरें मज आवडती । घरें मीदरें मज नावडती ॥ हनुमानरूपें मी नरवानारकृती । नरनारायणनिर्धारिं ॥ (स. प्र. १-२७) सर्व माया मिथ्या वाजीगरी । काय तुम्ही हे मानिली आहे खरी ॥ आत्माराम मी एक सत्य चराचरी । नित्य शाश्वत निरंजन ॥ (१-२९) मज पुनीत करणें रे कृष्णातीरा । अखंडव्यापक मी चराचरा ॥ मज नावडे संसार पसारा । आश्रम सर्व ही श्रमरूप रे ॥ (१-३१) जयजयराम म्हणा रे स्वानंदें । आत्मविचार पहा रे ब्रह्मानंदें ॥ काय भुलला आहे रे विषयानंदें । परमानंदें गर्जा रे ॥ (१-३२)” वरील प्रकारचें राणूबाईंचें भाषण ऐकून सूर्याजीपंत घाबरले, व त्यांनीं ग्रामजोशी, पंचाक्षरी व देवर्षि बोलावून आणले, वगैरे वर्णन गिरिधरस्वामींनीं पहिल्या अध्यायांत केले आहे. श्रीरामदासकथासारांमृतांत राणूबाईंच्या डोहाळ्यांचें वर्णन आहे. त्यांतील एकच ओवी देतां:—“ मज करणें धर्म-संस्थापन । मज करणें गोब्राह्मणप्रतिपालन ॥ विशेष महाराष्ट्रीं शिवरायाकारणें । कैवार घेणें मज-लागीं ॥ (प्रसंग ४. ६८)” असो. राणूबाईंस नऊ महिने दहा दिवस पूर्ण झाले. सूर्याजीपंतांचे घरीं दरसालप्रमाणें श्रीरामनवमीचा उत्सव सुरू होता. चैत्र शुद्ध नवमी दिवशीं योग्य वेळीं कीर्तन सुरू झाले. शके १५३० सालीं कीलकनाम-संवत्सरी चैत्र शुद्ध नवमी दिवशीं श्रीरामजन्माचे वेळीं बरोबर वारा वाजतां राणूबाईं सुखप्रसूत होऊन त्यांना दुसरे पुत्ररत्न झाले. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ जयजय-कार सर्वत्रां केला । श्रेष्ठांसी समर्थबंधु झाला ॥ श्रीराम हनुमानरूपें अवतरला ।

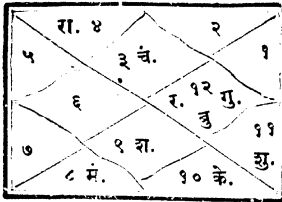
ब्राह्मरूपे जगद्गुरु ॥ (स. प्र. १-५३) आर्वी श्रीरामनौमीचा ब्रह्मानंद । विशेष समर्थ अवतरले सच्चिदानंद ॥ नाना दानप्रसंगें परमानंद । जो जो विधि तो ज्ञाला स्वानंदें (१-६७)” श्रीरामदासकथासारासमृतकार म्हणतातः—“पंत परम हरप्रले । आजि द्वितीय पुत्रसौख्य देखिलें ॥ याचकाहार्ती निज कोठार लुटविलें । मुन्नी केलें दरिद्र्यां ॥ (प्रसंग. ४-९६) मग सर्वे घेऊन ब्राह्मण । पंत आनंदें करून ॥ वेगें पावले राणाऊभुवन । मुखावलोकन नवपुत्रा ॥ (४-९७) पंतें करुनिया स्नान । मग केलें पुण्याहवाचन ॥ पहावया पुत्रवदन । आनंदें पूर्ण पातले ॥ (४-९८)” श्रेष्ठ जन्मास आले तेव्हां ही सूर्याजीपंत स्नानपुण्याहवाचन करून पुत्रदर्शनास आले असें वर्णन आहे (प्रसंग. ३-२५). इतर समर्थचरित्रकार या गोष्टीचा उल्लेख करित नाहींत. समर्थ व तुकाराममहाराज एकाच वर्षी जन्मले. परंतु तुकाराम-महाराजांची जन्मतिथि समर्थांच्या जन्मतिथीप्रमाणें निश्चित नाहीं. ह. भ. प. पांगारकर तुकारामचरित्रांत म्हणतातः—“तुकोवांच्या जन्मशकावद्दल निश्चित असें कांहींएक प्रमाण उपलब्ध नाहीं; तथापि जीं अनुमानें आहेत त्यांत चार मतें आहेत. प्रवाणावद्दल ही तीन मतें आहेत. या सर्व मतांचें परीक्षण करून त्यांत ब्राह्म कोणतें हें ठरविण्याचा आपण प्रयत्न करूं. ” (पान १४). हें करण्यास त्यांना तीस पानें खर्ची घालावी लागली आहेत ! मुद्देवानें समर्थांचा जन्मकाल व प्रयाण-काल यांबद्दल दुमत नाहीं. याचें श्रेय समकालीन लेखक समर्थवाकेनिशीकार यांना दिलें पाहिजे.

द्वितीय पुत्र मारुतिअंशें निर्माण होऊन जगदुद्धार व धर्मसंस्थापना करील असा सूर्यनारायणानें वर दिला होता, म्हणून सूर्याजीपंतांनीं त्याचें ‘नारायण’ असें नांव ठेविलें. बारशाचा समारंभ मोठ्या थाटानें केला. सूर्याजीपंत ग्रामाधिकारी, सच्छील व संपन्न असल्याकारणानें बारशाच्या समारंभास गांवांतील सर्व प्रमुख सुवासिनी आल्या होत्या. नामकरण-समारंभाचें वर्णन श्रीरामदासकथासारासमृतकार पुढील-प्रमाणें करतातः—‘राणाऊचिया सदनी । वेगीं मिळाल्या सुवासिनी ॥ बाळमुखचंद्रमा न्याहाळुनी । विस्मित मनी त्या जाहल्या ॥ (प्रसंग ४-१००) बाळ घालोनी पाळणा । मग त्या आरंभिता नामकरणा ॥ मनीं म्हणती रे जगजीवना । दिला तांन्हा सगुण तुवां ॥ (४-१०२) हा भासतो बाल नारायण । म्हणोनि म्हणावें यासि नारायण ॥ शंकरा वाटती आनंदें करोनि । नारायण नामाची ॥ १०४ ॥” नंतर पंतानीं विद्वान् ज्योतिषी बोलावून जातक-विचार सुरू केला. तेव्हां पत्रिका पाहून एक द्विजवर म्हणालेः—“ याची पत्रिका पाहों जातां । हा करील धर्मसंस्थापन निश्चिता ॥ भूषण-भूत संतामहंता । स्वराज्यसाम्राज्यता याचेनि गुणें ॥ (४-११२) एक भूपाळ सुलक्षणी । शरण येईल यालागुनी ॥ अघ-आपदा उपशमुनी । पवित्र मेदिनी याचेनि गुणें ॥ (४-११३)”

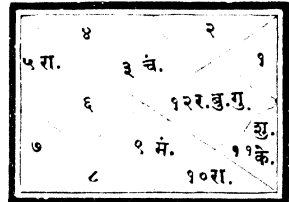
• समर्थाची कुंडली

शके १५३० कीलकनाम संवत्सरे चैत्र शुद्ध नवम्यां तिथौ इंदुवासरे सूर्यो-
दयात् गतघटि १५ पल्ले ७ एतस्मिन् दिने माध्यान्हे काले श्रीसूर्याजीपंतशर्मणः
सौभाग्यवती राणूवाई नाम्नी भार्या नारायणनामानं पुत्रं प्रासूत. शुभं भवतु.

जन्मकुंडली



राशिकुंडली



या कुंडलींत दशमांत तीन ग्रह आहेत. चार किंवा अधिक असते तर प्रव्रज्या-
योग पूर्ण होता. तो पूर्ण झाला नाही, तरी शुक्र नवम स्थानांत आहे, म्हणजे
धर्मस्थानांत आहे; त्यासह चार ग्रह धर्मप्रवृत्तीस कारणीभूत झाले. त्यांत रवि
बलवान् असल्यानें गायत्रीपुरश्चरण, सूर्योपासना, व नैष्ठिक ब्रह्मचर्य हे योग साधले.
गुरु स्वर्गहीन्चा व बलवान् असा दशमस्थानी असल्यानें राजगुरुत्व प्राप्त झालें.
त्याचप्रमाणें रवि, बुध, गुरु, शुक्र, शनि वगैरे ग्रहांच्या कारकत्वांने व स्थानबलत्वांने
महायात्रायोग, गंगास्नानयोग, जीर्णोद्धारकर्तृत्व देवालय-कूप-वापी-तडागादि-कर्तृत्व
इत्यादि योग येतात. नवमस्थानचा शुक्र देवीची भक्ति दर्शवितो. मिथुनेतला
चंद्र, दशमस्थ बुध आणि नवमस्थ शुक्र हे ग्रंथकर्तृत्व व काव्यगायनादिकांची
आवड दर्शवितो.

भावचलितांत शनि सप्तमांत असल्यानें पत्नीहीनत्व आलें. पण शनि
स्वर्गहीन्चा, शुभग्रहदृष्ट व दिग्बळी असल्यानें इतर दोषांची निवृत्ति झाली.
तसेंच भावचलितांत मंगळ पष्ठस्थानी असल्यानें समर्थावर कोणा ही शत्रूची मात्रा
न चालता त्यांचीच सर्व शत्रूवर छाप पडली. गुरुपासून पंचमस्थानी राहु
असल्यानें पुत्रयोग नाहीसा झाला.

दासविश्रामधामांत नक्षत्र व राशि पुढीलप्रमाणें दिल्या आहेत:—“पुनर्वसु
चतुर्थ चरणी । कर्कराशीस जन्मला सद्गुणी ॥ हरिनाम सत्व जोशीयांनी । जन्म
बिहिलें फळ ऐका ॥ (दा. वि. २. १०४)” ब्राह्मणांनी केलेले जातक ऐकून
पंतांना व राणूवाईंना आनंद वाटला. “ ऐकोनि जातक सावचित्त । पंत द्विजवर

घोडघोपचारं पूजित ॥ यथाशक्ति द्रव्यसवर्ण अर्पित । लोटगणें घालिती विनीतभावे ॥
(श्रीरामदासकथासारामृत, प्र. ४. १६).” समर्थ आजानुवाहु होते (दा. वि. ३. २६).

समर्थांचा जन्म जांबगांवी झाला. त्या वेळचें तेथील समाजस्थितीचें सविस्तर वर्णन गिरिधरस्वामींनी दिलें आहे. त्यांतील कांहीं ओंव्या दिग्दर्शनार्थ देतोः—
“ जांबुवंती नामें रामराजधानी^१ । आरामें^२ शोभति चक्रध्वनि ॥ उभय सरिता जेवि जनस्थानी । पंचवाटिका विराजे ॥ नगरींत श्रीमंत चारी वर्ण । अनन्य ब्राह्मणी तिन्ही वर्ण ॥ विद्यातपशौच्यादि गुणें ब्राह्मणवर्ण । ब्रह्मानंदें संतुष्ट हो ॥ (स. प्र. १. १३-१४). ब्राह्मणांची रक्षिती प्रतिष्ठा । संतसज्जनीं केवळ निष्ठा । परदार परद्रव्य मानिती विष्टा । स्वप्नीं ही अनिष्ट नातळती^३ ॥ (१. १८) देशकाल-वर्तमानें । ग्रामस्थ वर्तती प्रसंगमानें ॥ पिकें पिकती अतिमानें । पर्जन्य वर्पती यथाकार्ळीं ॥ (१. २१) ऐसिये जांबुवंतीये नगरी । नगरलेखकाच्या^४ दिव्य मंदिरीं ॥ जमदग्नि-वत्स गोत्रीं । श्रीराणादेवी-उदरीं । स्वयें नारायण समर्थ अवतरले ॥ (१. २३)”

नाशिक येथें पंचवाटिका आहे. त्याप्रमाणें समर्थकार्ळीं जांबिकेस ही पंचवाटिका होती. नाशकाजवळ टाकळी येथे गोदावरीस एक लहान नदी मिळून संगम झाला आहे. त्याप्रमाणें जांबें ही दोन लहान नद्यांचा संगम आहे. तेथें नजीकच एके ठिकाणीं पांच बटवृक्ष होते. त्या स्थळास पंचवटी म्हणत. सूर्याजीपंतांनीं पुत्र-प्राप्तीकरितां पंचवटीस तप केलें असा उल्लेख एका समर्थचरित्रांत आहे. तो जांब येथील पंचवटीस अनुलक्षून होय.

राणूबाईंचे बंधु भानाजीपंत गोसावी आसनगांवकर हे एकनाथस्वामींचे शिष्य होते. ते दरवर्षीं पैठणास फाल्गुन वद्य षष्ठीस एकनाथस्वामींचे गुरु जनार्दन-स्वामी यांच्या पुण्यतिथीस जात असत. शके १५३०च्या फाल्गुन वद्य षष्ठीस जनार्दनपंतांच्या पुण्यतिथीस भानाजीपंतांबरोबर सूर्याजीपंत व राणूबाई ‘ बाल नारायणास वेऊन पैठणास गेल्याचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत आहे. राणूबाईं नारायणास नाथांच्या पायांवर घालणार, इतक्यांत नाथांनीं नारायणास उचलून घेऊन त्याचें चुंबन घेतलें व ‘ हा साक्षात् मारुतीचा अवतार आहे, पुढें कृष्णातीर्षीं राहून जगदुद्धार करील व शककर्त्या महाराजांस अनुग्रह देऊन त्याच्या हातून धर्मसंस्थापना व राज्यसंस्थापना ’ करील अशा अर्थाचे उद्गार पंत व राणूबाईंच्या देखत नाथांनीं काढल्याचें वर्णन ह. स्वा.च्या बखरींत आहे. परंतु एकनाथ-महाराजांनीं शके १५२१ सालींच समाधि घेतली असें आतां इतिहाससंशोधकांनीं

नवीन उपलब्ध झालेल्या पुराव्यांवरून ठरविले आहे. तेव्हां नाथसमर्थभेट विश्वसनीय दिसत नाही, असा कित्येकांचा आक्षेप आहे. परंतु ह. स्वा. च्या बखरीतील बहुतेक शक व तिथि आधुनिक इतिहासकागदपत्रांवरून खऱ्या ठरत आहेत. तेव्हां शके १५३० च्या फाल्गुन वद्य पौडीस ब्राह्मनारायणास घेऊन पंत व राणूबाई पंढरणास जनार्दनस्वामींच्या पुण्यतिथीस गेल्या हे अविश्वसनीय मानतां येणार नाही. याल नारायणास हातांत उचलून घेणारे नाथ हे सुप्रसिद्ध भागवतटीकाकार एकनाथ-स्वामी नसून त्यांच्या मागून स्थानापन्न झालेले त्यांचे शिष्य नाथ असले पाहिजेत. समर्थ मारुतिअंशेंकरून जन्मास आले आहेत, कृष्णातीर्ती जाऊन शक-कर्त्या महाराजांना अनुग्रह करून धर्मस्थापना व राज्यस्थापना करणार आहेत वगैरे आख्यायिका नाथशिष्यांच्या कानावर समर्थजन्मानंतर १०१२ महिन्यांत गेल्या असल्या पाहिजेत व त्यांसच उद्देशून त्यांनी वरील उद्गार काढले असले पाहिजेत.

समर्थांच्या बालचरित्राचें वर्णन समर्थप्रतापांत दुसऱ्या समासांत सविस्तर दिलें आहे; कथासारांमृतांत ४ थ्या प्रसंगांत दिलें आहे; संतविजयांत पहिल्या अध्यायांत दिलें आहे; इतर चरित्रकारांनीं ही आवापल्या माहितीप्रमाणें क्वचित् प्रसंगीं अतिशयोक्तीनें दिलें आहे. जन्मानंतर समर्थ दिवसेंदिवस क्रमानें वाढूं लागले. “समर्थ वर्षमान दिवसेंदिवस ! इंदुउपमा न साजे समर्थास ॥ चंद्र पूर्णपणें अपूर्ण अमावास्येस । श्रीरामचंद्र समर्थ पूर्ण पूर्णत्वे ॥ (स. प्र. २. २) ” गंगाधर व नारायण यांमध्ये सव्वा दोन वर्षांचें अंतर होतें. दोघे एकत्र खेळतांना त्यांच्या आईवापांस आनंद होत असे. गांवांतील न्त्रिया ही त्यांना खेळतांना कौतुकांनें पाहण्यास येत. “राणाऊच्या सदनी । मुदिव्य असती पुत्र दोग्हां ॥ त्यां पहावें खेळवावें म्हणुनी । कामधाम सांडुनी धांवती न्त्रिया ॥ (श्रीकथासारांमृत, प्रसंग ४. ११९) म्हणती बाई राणाऊ नवल झालें । तुझ्या बालकें आमचें चित्त चोरिलें । किती परतपरतों जाऊं म्हणितलें । तरी चित्त राहें विगुंतलें यांचि माजी (४.१२०) ” नारायण कधीं रडत नसे. सर्वदा आनंदी असे. ५ व्या महिन्यांत बसूं लागला. ७ व्या महिन्यांत रांगूं लागला. तो चवळ असे. बाहेर उड्या मारीत जाई. ‘बागुलबुवा येऊन भय दाखवील’ असें म्हणतांना ‘त्यासच मी मारीन’ असें म्हणे. ‘बाहेर गेलास तर चोर दागिने काढून घेतील’ असें म्हटल्यावर, ‘दागिने काढून घ्या, मी बाहेर जाणारच’ असें उत्तर देई (संतविजय, अध्याय पहिला).

गंगाधराप्रमाणें नारायणाची मुंज त्याच्या पांचव्या वर्षी म्हणजे शके १५३५ सालीं झाली. नारायणास पांचव्या वर्षी शाळेंत घातलें. नारायण फार बुद्धिवान होता. जांवेतील पंतोजींचें भांडवल त्यानें फार लवकर संपविलें. गिरिधरस्वामी म्हणतातः—“समर्थे अकरा घड्यांत केलें धूळाक्षर । अकरा प्रहरांत बळिलें अक्षर ॥

अकरा दिवसें केला जमाखर्च सुंदर । ब्रह्मांडकुलकर्ण चालवावया.” समर्थकाळीं दगडी पाट्या नव्हत्या असें दिसतें. इंग्रजी अंमलाचे आरंभी कांहीं खेड्यांमध्ये धूळाक्षरानेंच प्रारंभी शिकवीत असत. लिहिणें, वाचणें व जमाखर्च करणें एवढेंच नारायणास जांब येथें शिकविलें, असें गिरिधरस्वामी व इतर चरित्रकार म्हणतात. सूर्याजीपंतांना कुलकर्णीपणाचे वृत्तीप्रमाणें जोशीपणाची वृत्ति होती असें कांहीं चरित्रकार लिहितात. तेव्हां अगर फक्त कुलकर्णीपणाची वृत्ति होती असें असलें तरी, त्या काळच्या रिवाजाप्रमाणें नारायणाचें पुरुषसूक्त, रुद्र, वैश्वदेव, ब्रह्मयज्ञ इत्यादि कांहीं शिक्षण जांबेंतच झालें असांच असें वाटतें. कारण नाशिक पंचवटींत गेल्यावर नारायणाचा तपश्चर्येत बहुतेक काल जात असे. रूपावली, समासचक्रादि संस्कृत अध्ययन बहुधा जांबेंतच झालें असलें पाहिजे. दासविश्रामधामाशिवाय क्रोणत्या ही चरित्रांत मात्र याविषयी उल्लेख आढळून येत नाहीं. “ बालबोध मोडी अक्षर सुंदर । केलें शिकले सूक्तादि रुद्र । जिभेंत शारदा हृदयीं गणेंद्र । वाटे वस्तीस घातले ॥ ” अशी एक ओवी दासविश्रामधामांत आहे. समर्थांचें बालबोध अक्षर ही चांगलें होतें. त्यांनीं कल्याणस्वामींना घालून दिलेला कित्ता डोमगांव मठांत आहे, त्यावरून ही गोष्ट सिद्ध होते. (स. प्र. २-१७) नारायण फार वृद्ध व खोडकर होता. गंगाधराच्या खोड्यांचें वर्णन समर्थ-चरित्रांत मुळांच नाहीं. त्यावरून तो शांत स्वभावाचा होता असें दिसतें. समर्थांच्या खोड्यांचें वर्णन चरित्रकारांनीं आपापल्या माहितीप्रमाणें केलें आहे. उड्या मारणें, पोहणें, गोट्या खेळणें याचा नारायणास फार नाद असे. नारायणाच्या पाठीस मुलें लागलीं म्हणजे तो बानराप्रमाणें या झाडावरून त्या झाडावर सहज उड्या मारीत असे असें चरित्रकार लिहितात, यांत थोडीशी अतिशयोक्ति असावी. जवळच्या एखाद्या झाडावर प्रसंगविशेषीं उड्या मारणें अशक्य नाहीं. परंतु एकसारखें या झाडावरून त्या झाडावर उड्या मारणें कठीण दिसतें. दुसरा मुलगा हा मारुतीचा अवतार होईल, या बरास अनुलक्षून नारायण हा लहानपणीं बानरा-प्रमाणें उड्या मारीत असे, अशी आख्यायिका पडली असावी. तीवर विश्वास ठेवून चरित्रकारांनीं अतिशयोक्तीचीं वर्णनें केलेलीं दिसतात. नारायणाचा स्वभाव फार खोडकर असल्याकारणानें त्यावर लोकांचा विश्वास बसणें साहजिक आहे. नारायणास तालीमबाज सोबती घेऊन खेळण्याचा नाद असे. नारायणानें स्वतः तालीम करून शरीर कमावलेलें होतें. तो नित्य स्नानोत्तर दोन हजार नमस्कार घालीत असे, अशी

सांप्रदायिकांमध्ये परंपरागत आख्यायिका आहे. सूर्याजीपंत हजारवाराशें नमस्कार घालीत असत, असा वर उल्लेख केलेलाच आहे. तेव्हां पुत्रात् इच्छेत् पराभवम्—किंवा बापसे बेटा सर्वाई—या नात्याने नारायण नित्य २००० नमस्कार घालीत असे, ही गोष्ट असंभवनीय नाही. नारायणास तालीमवाज मुलांत खेळण्याचा फार नाद असे. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“समर्थक्रीडेचें अद्भुत लक्षण। अष्ट जुत्यति संवगडे जाण ॥ गोठ्या बोटें टिचिती पूर्ण। एकशेर पूर्ण संभारें ॥ वृक्षसरोवरीं उडत्या वेती। रानीवनीं सर्वदा असती ॥ यथा स्वलीला ग्रामांत येती। परमप्रतापी अनावरा ॥ (स. प्र. २. १५-१६) सर्व काळ नारायण संवगडवांबरोबर रानावनांत फिरत असे हे राणूवाईंना आवडत नसे. त्या एकदां रागावून म्हणाल्या, “नारोवा, पुरुषांना कांहींतरी संसाराची काळजी पाहिजे.” तेव्हां नारायण घरांतील एका अंधारमय खोर्लीत जाऊन चिंतन करीत बसला. नित्याप्रमाणे नारायण घरीं आला नाही, म्हणून आईवापांनी व इष्ट-मित्रांनी गांवांत व रानावनांत फिरून पाहिले, पत्ता लागेना. राणूवाईस काळजी लागली. मुलगा फार खोडकर आहे, कोठे गेला असावा, याविषयी त्या विचारांत पडल्या. कांहीं कामाकरितां त्या माजघरांतील खोर्लीत गेल्या, तेव्हां नारायणाचा पाय लागून त्या दचकल्या. नारायण आहे असे समजल्यावर, “नारोवा, येथे अंधारांत काय करतोस ?” असे त्या म्हणाल्या. “आई, चिंता करतो विश्वाची,” असे नारोवाने उत्तर दिले. सूर्याजीपंत गांवांत शोध करीत होते. ते घरीं आल्यावर नारायण अंधारांत एकांतांत बसला होता असे समजल्यावर ते राणूवाईस म्हणाले, “त्याला तू इतःपर कांहीं बोटू नकोस. थोर झाल्यावर तो शहाणा होईल.” कांहीं दिवस राणूवाईंनी बोलण्याचें सोडून दिले. पुढें एकदां घरीं प्रयोजन होतें. तेव्हां राणूवाई पंतांची आज्ञा विसरल्या व सहज म्हणाल्या, “नारोवा, उद्यां घरीं प्रयोजन आहे, ताक भरपूर नाही; पण तुला सांगून काय उपयोग ?” नारायणाने आईचें भाषण ऐकून घरीं कोणास न कळवितां कुंभाराच्या घरांतून अकरा गाडगीं आणविलीं व अकरा घरांत देऊन “पहांटे ताक पाहिजे” असे सांगितले, व अरुणोदयाच्या आंत परसदाराने अकरा गाडगीं ताकाने भरलेलीं आणून स्वयंपाकघरांत ठेविलीं. सकाळीं राणूवाई पाहतात तों-स्वयंपाकघरांत चौहोंकडे त्यांना ताकच दिसले. गिरिधरस्वामी म्हणतात “समर्थ-माता भ्रातृवती येऊनि पाहे। तब जेथें तेथें तक्राचि तक्र आहे ॥ कोण हे विचित्र बापा करिशी काये। म्हणे, माये, मातृआनापरिपालन हे!! ॥ (सं. प्र. २. २८)”

एकदां एक ग्रामाधिकारी पंतांचे घरीं आले व म्हणाले, “ देवघरांत अध्यात्म चाललें आहे; परंतु बाहेर कोणी आल्यास त्याचें आदरआतिथ्य करण्यास बैठक नाही.” तेव्हां नारायणानें आपले मलमित्र जमवून एका दिवसांत बैठक तयार केली. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“समर्थे अष्टजुत्पति संवगडे सर्वे घेतले । दोंप्रहररात्रीं काष्ठसंभार तोडविले ॥ मिंती घालुनी रात्रीं प्रताप किंचित् दाखविले । अरुणोदया बैठक सिद्ध केली ॥ (स. प्र. २-३१) ग्रामाधिपतीनें सूर्योदयीं अवचित देखिली । अरे बा, एके रात्रीं मोठी बैठक केली ॥ अवतारी पुरुषाची क्रिया देखविली । एके रात्रीं आणिला द्रोणाचळू ॥ (स. प्र. २-३२) ” नारायणाविषयीं वरील प्रकारच्या कांहीं गोष्टी चरित्रकारांनीं सविस्तरपणें वर्णन केल्या आहेत. परंतु त्यांत अविश्वसनीय व अद्भुत असें कांहीं नाही. लहानपणीं नारायण फार हूड होता. तो तालीमवाज असून कांहीं मल त्याचे खेही होते. त्यांच्या साहाय्यानें तो थोड्या वेळांत कांहीं अचाट कृत्ये करीत असे एवढेंच सिद्ध होतें. संतविजयकारांनीं सविस्तर कादंबरीप्रमाणें वर्णन केलेली पुढील गोष्ट देखील नारायणाचें अचाट शरीरसामर्थ्यच सिद्ध करते असें आम्हांस वाटतें. “ नारोबा, तूं शहाणा केव्हां होणार ? ” असें आईनें विचारल्यावर, “ आई, शहाणपण म्हणजे काय ? ” असें नारायणानें विचारिलें. “ धनधान्य मिळवून घरीं आणलें म्हणजे शहाणा म्हणतात,” असें राणूवाई म्हणाल्या. दुसरे दिवशीं नारायण एका कुणव्याच्या खळ्यावर गेला व सवामणाची बांधलेली धान्याची मोट घेऊन वाऱ्यासारखा घरीं पळत आला. कुणवी मागोमाग धांवत आला व राणूवाईला म्हणाला, “ तुमचा मुलगा राक्षस आहे.” “ वटवट काय लावलीस, तुझी मोट तूं घेऊन जा,” असें नारायण चटकन् म्हणाला. कुणव्यानें एक मोट उचलली दुसरी आहेच ! असें पन्नास वेळां झालें ! दुःशासनानें साध्वी द्रौपदीचा भर सभेंत छळ आरंभिला तेव्हां श्रीकृष्णानें तिला लुगडीं पुरविलीं. मोरोपंतांनीं आपल्या महाभारतांत या गोष्टीस अकरावा ‘ अंबरावतार ’ होय असें म्हटलें आहे. त्याप्रमाणें साध्वी राणूवाईस धान्य पुरविण्याकरितां नारायणरूपी मारुतीनें कलियुगांत हा वारावा ‘ धान्यावतार ’ कळून दाखविला असें चरित्रकार म्हणतील तर तें पूर्वपरंपरेस अनुसरूनच होणार आहे. या गोष्टींतील पूर्वार्ध बाल-नारायणाचें शरीरसामर्थ्य दाखविणारा आहे व उत्तरार्ध दंतकथा अगर कविकल्पना आहे असें आम्हांस वाटतें.

नारायणाची मुंज शके १५३५ साली झाली असें वर सांगितलेंच आहे. नंतर १५३६ साली श्रेष्ठांचा विवाह झाला व त्याच वर्षी मारुतीचे देवाळयांत त्यांना श्रीरामाचा अनुग्रह झाला. शके १५३७ साली सूर्याजीपंत इहलोक सोडून गेले. पंतांच्या निधनानंतर श्रेष्ठ माडीवर लोकांना अनुग्रह देत असत. एके दिवशी नारायणानें स्वतःस अनुग्रह देण्याविषयी आग्रह धरिला. “ तुझे वय लहान आहे, आतांच गडबड करूं नकोस ” असें श्रेष्ठ म्हणाले. तेव्हां नारायण रुसून मारुतीचे देवाळयांत गेला. तेथें मारुतिरायाच्या कृपेनें श्रीरामचंद्राचें दर्शन झालें व त्यांनीं मस्तकावर हात ठेवून अनुग्रह देऊन ‘ रामदास ’ असें नांव ठेविलें. ही गोष्ट शके १५३८ नलनाम संवत्सरी श्रावण शुद्ध अष्टमीस मध्यरात्री झाली (ह. स्वा. बखर). नारायण रुसून गेला म्हणून श्रेष्ठांनी व राणूबाईंनी गांवांत व रानांत तपास केला. श्रेष्ठ मारुतीचे देवाळयांत गेले. नमस्कार करून प्रदक्षिणा घालण्यास गेले, तीं वारेंत पाठीमागें नारायणाची गांठ पडली. पोटाशीं धरून मुखाकडे पाहत असतांना श्रीरामचंद्रांचा अनुग्रह झाल्याची चिन्हें मुखावर दिसलीं. तेव्हां श्रेष्ठांना आनंद झाला. नारायणानें श्रीची कृपा झाली ती आपलीच कृपा आहे, असें म्हणून श्रेष्ठांना नमस्कार घातला व नंतर दोघे बंधू घरीं आले. राणूबाईना ही अनुग्रहाची गोष्ट समजली तेव्हां फार आनंद झाला.

भाग तिसरा पलायन

द्विज ' सावधान ' ऐसें सर्वत्र विवाहमंगलीं म्हणती ।

तें एक रामदासें आयकिलें, त्यां सदा असो प्रणती ॥ १ ॥

—मोरोपंत

अनुग्रह झाल्यावर नारायण कांहीं दिवस मौनव्रत धारण करून होता. परंतु पुढें लवकरच त्याच्या नेहमींच्या वृत्तीप्रमाणें झाडांवर चढणें, उड्या मारणें, खेळणें वगैरे बालचेष्टा सुरू झाल्या. नारायणाचें एकदां लग्न करून टाकावें म्हणजे तो सहजच घरीं राहिल असें राणुबाईना वाटलें. श्रेष्ठांना नारायणाची अंतस्थ वृत्ति चांगली कळली होती. नारोबाचें लग्न करण्याचा प्रयत्न कराल तर तो हातचा जाईल असें श्रेष्ठांनीं राणुबाईना सांगितलें; परंतु आपला वंश फार नाही, तेव्हां नारोबाचें लग्न झालेंच पाहिजे असा त्यांनीं आग्रह धरिला, व वधू पाहूं लागल्या. “ आई तुझें लग्न करणार ” असें मित्र त्याची थट्टा करीत, तेव्हां तो रागानें बाहेर पळून झाडावर बसत असे. कधीकधी धोंडे ही मारी. एकदां एकानें लग्नाची गोष्ट काढली तेव्हां नारायण नदीकाठच्या एका वडाचे झाडावर जाऊन बसला. वाड्यांतील लोक बोळवावयास आले तेव्हां झाडाखालील नदीत त्यानें उडी टाकली. नारायण बुडाला म्हणून कांहींनीं पाण्यांत बुडून पाहिलें, परंतु शोध लागला नाही. ही बातमी समजतांच श्रेष्ठ धांवत आले व “ नारोबा, बाहेर ये ” म्हणून हांक मारली, तेव्हां एकदम नारोबा बाहेर आला. त्यास घेऊन श्रेष्ठ घरीं गेले. राणुबाईनीं नारायणास पोटाशीं धरून समाधान केलें व म्हणाल्या, “ असें तूं करतोस हें बरोबर नाही. पुन्हा असें करूं नको. ” झाडावरून खालीं नदीत उडी टाकली, तेव्हां नारायणास कपाळाच्या मध्यमार्गी पाण्यांतील खडक लागून टेंगूळ आलें, तें अखेरपर्यंत होतें.

लग्नाची गोष्ट काढली असतां नारायण तिकडे लक्षच देत नाही, उलट घांतांन पळून जाऊन कांहीं अचाट कृत्यें करतो, यास उपाय काय करावा, अशी राणुबाईस चिंता लागली. तो बुद्धिमान् आहे, प्रत्यक्ष श्रीरामचंद्राचा त्यास अनुग्रह झाला आहे, तेव्हां त्यास बोध करून पहावा असें त्यांच्या मनांत आलें. त्याप्रमाणें एके दिवशीं एकांतांत गांठून राणुबाई म्हणाल्या, “ नारोबा, मी सांगेन ती गोष्ट तूं मान्य करशील काय ? ‘ न मातुः परदैवतम् ’ असें शास्त्र आहे. ” हें ऐकून नारायण म्हणाला, “ आज्ञा करावी, सांगाल तें ऐकतो. ” राणुबाई म्हणाल्या, “ लग्नाची गोष्ट काढली असतां तूं रागावतोस, हें बरें नाही, तर असें करूं नकोस. अंतःपाट धरीपर्यंत नाही म्हणू नकोस. तुला माझी शपथ आहे. ” “ आज्ञा प्रमाण ” असें

नारायण म्हणाला. त्या दिवसापासून लग्नाची गोष्ट काढली असता पूर्वीप्रमाणे वृद्ध-पणाने वागण्याचे त्याने सोडून दिले. नारायणाच्या वृत्तितला फरक पाहून राणु-बाईस फार आनंद झाला व त्या वधू पाहू लागल्या. परंतु श्रेष्ठ साशंक होते. वधू पाहण्यास सांगतांना ते म्हणाले:—“माये, मज तुझी आज्ञा प्रमाण । परी तुजप्रती काय बोलिला नारायण । ते तुबां कृपा करोन । एकवार श्रवण करवावे ॥ (श्रीरामकथासारामृत, प्रसंग ६. ३३). तंव जननी तथा बोलली । जें म्या नारो-बाची भाक घेतली ॥ अंतरपाठ धरी तों बोहली । तुमच्या बोलीं अनुसरेन ऐसी ॥ (६. ३४) या लार्गी धरलिया अंतरपाठ । नारोबा सांपडेल स्पष्ट । टाळी बाजचूं कडकडाट । वाजंत्री घडघडाट लग्नमंडपीं ॥ (६. ३५) तंव मनीं चमत्कारला गंगाधर । म्हणे नारोबा अत्यंत चतुर । माय भोळी शब्दांतर । भाक अरुवार नेणें तें ॥ (६. ३७). ” श्रेष्ठानीं नारायणास लग्नावहळ विचारलें, तेव्हां नारायण म्हणाला, “माय जननीचिचे आग्रहा । कांहीं भाक बोलिलों वहा ॥ परी निघडा शब्द राखेन हा । जे अंतरपाठ धरी तों राहेन ऐसा ॥ (६. ४३)” नंतर राणु-बाईच्या सांगण्यावरून श्रेष्ठ जवळच असलेल्या आसनगांवां गेले. तेथे त्यांचे मामा भानजीपंत बोधलापूरकर राहत होते. ते श्रीएकनाथस्वामींचे अनुगृहीत परमभक्त हारिदास होते. नारायण हा अवतारी पुरुष आहे असे त्यांना माहीत होते. त्यांनी आपली कन्या नारायणास देण्याचे कबूल केले. नारायण हा आपला जामात होणार हें पाहून त्यांना फार आनंद झाला. वधू-निश्चय करून श्रेष्ठ घरी आले. वरवधू-कडील मंडळी लग्नाच्या तयारीस लागली. कांहीं चरित्रकारांनीं लग्नसमारंभाचे चटकदार वर्णन अलीकडील पद्धतीप्रमाणे केले आहे त्यांत अविश्वसनीय अद्भुतपणाचा भाग नसला तरी अतिशयोक्तीचा भाग पुष्कळ आहे. रीतीप्रमाणे सीमांतपूजन झाल्यावर बरास समारंभाने वधूगृहीं लग्नमंडपांत आणले. मुहूर्तघटिकेची नक्की वेळ तंजावर मठाधिपति भीमस्वामी यांच्या त्रोटक चरित्रांत दिली आहे. सदरहू चरित्र समर्थसमाधानंतर लागलीच लिहिलें असल्याने पूर्ण विश्वसनीय आहे असे मागे पाहिल्या भागांत सांगितले आहेच. म्हणून समर्थांच्या लग्नासंबंधी त्यांतील एक कडका व अभंग देतो. कडका:—“नवरी निधान । पाहोनिया बंधुजन । समारंभे निघोन । मुहूर्तेसी जाऊन । केलें विधिविधान । देवदेवक स्थापन । सप्त घटिकेचें लग्न । ब्रह्मनिष्ठ ब्राह्मण । बरा वदती अनुसंधान । अंत्रपटीं असो नयन । मंगलाष्टकें निवेदन । करितां म्हणती सावधान । तेव्हां स्वामी अंतःकर्ण । उठे जावें येथून । सारासार विचारून । तेचि संधि साधून । फडकले तेथून । विप्र म्हणती ओम् पुण्य । वरात्रीण विलक्षण । सर्व होय म्लान दीन रे ॥ ६ ॥” अभंग:—“बहू दाटी झाली संधी ते पाहिली । चुकांडी खादली अकस्मात ॥ २० ॥ नेसलें धोतर उत्तरी दुसरी । पडिले बाहेरी एकाएकी ॥ २१ ॥ उघडे बोडके मनस्वी फिरती ।

अन्नपान चित्तीं चाड नाही ॥ २२ ॥ वंदीं बहु दिस आडकले होते । सुटे आवचितें तैसें वाटे ॥ २३ ॥ उदासीन काया उदासीन माया । ते लीला ब्रह्मया न कळेचि ॥ २४ ॥ पंचगंगातीर परिपूर्ण पूर । पात्र रुंद फार विशाल तें ॥ २५ ॥ नांवे उपेक्षिले ते उडी घातली । लोकीं हाक दिली बुडाला रे ॥ २६ ॥ भवसिधु-माजी जनासी तारिता । त्यासी काय चिंता मृषा जळ ॥ २७ ॥ पूर्ण अवतार म्हणतांचि नये । पूर्ण ब्रह्म स्वयें हेंचि खरें ॥ २८ ॥ ” पुढें सात दिवस अहोरात्र अन्नपानशयनाचें स्मरण नव्हतें; नंतर श्रीरामदर्शन झालें, इत्यादि मजकूर आहे. दासविश्रामधामांत लग्न अकरा घटकेचें होतें असा मजकूर आहे. “ फाल्गुनमासी शुद्ध अष्टमी । एकादश घटिका द्वितीययामी । सुमुहूर्त काळ नेमूनि धामी । घटिका स्थापिली जलांत ॥ (५ सर्ग. ७१) ” संतविजयाच्या पहिल्या अध्यायांत पुढील आशयाचा मजकूर आहे. “ वधूवर बोहल्यावर आल्यावर उपाध्याय मंगलाष्टकें म्हणून अक्षता टाकतांना ‘ सावधान ’ असें म्हणू लागले. ‘ सावधान ’ याचा अर्थ काय असें नारायणानें आपल्या मेहुण्यास विचारलें. तो विनोदानें म्हणाला, ‘ आतां पायांत बेडी पडत आहे, सावध व्हा, असें उपाध्यायतुवा सांगत आहेत. ’ तें ऐकन ‘ मी सावधच आहे, मातुश्रीची शपथ ही एथपर्यंतच होती ’ असें म्हणून श्रीरघुनाथ-स्मरण करून नारायण वायुवेगानें बाहेर पळाला. ” जांबगांवीं अश्वत्थाचे वृक्षावर बहुत निविड व अवघड जागेंत तीन दिवस बसला, नंतर नदी ओलांडून गोदातीरीं नाशिकाजवळ पंचवटीस गेला, असें हनुमंतस्वामी म्हणतात. गांवांतील लोक आसपास झाडांवर रानावनांत एकसारखा शोध करीत होते; तेव्हां तीन दिवस जांबेंतच झाडावर नारायण दडून राहणें सकृद्दर्शनीं शक्य दिसत नाही. “ समर्थ मंडपांतून निघाले ते जांबेंत अश्वत्थावर तीन दिवस होते ” असा मजकूर समर्थवाकेनिशीच्या टिपणांत ही आहे. वाकेनिशीच्या आधारावरच ह. स्वा. च्या बखरींतील मजकूर लिहिलेला दिसतो. दासविश्रामधामांत नारायणास झाडावर लोकांनींच नव्हे तर राणुवाईंनीं ही पाहिलें असा मजकूर आहे; (दा. वि. धाम, सर्ग ५८७-८९) तो विश्वसनीय दिसत नाही. त्याच दिवशीं वधूचें लग्न दुसऱ्या वराशी केलें असें ह. स्वा. च्या बखरींत एक विधान केलें आहे तें शक्य असूं शकेल. दोन वर्षांपूर्वीं कऱ्हाड-गांवीं एक लग्न आयत्या वेळीं वधूवरांचें एक गोत्र आहे असें समजतांना राहिलें. परंतु त्याच सुहूर्तांवर वराचें दुसऱ्या वधूशीं व वधूचें दुसऱ्या वराशीं लग्न झालें! दासविश्रामधामांत ही तसाच मजकूर आहे. वधूचे वडील म्हणतात, “ पुढहां नारोधा येईल तरी । कन्या अर्पानि माझी दुसरी ॥ (५.११२) मग त्याच मंडपीं दुजा शोधून । नेमून केलें कन्यार्पण ॥ (५-१३३). ”

नारायणानें राणुवाईंना अंतरपाट धरीपर्यंत लग्नास नाही म्हणणार नाही अशी जी शपथ दिली होती ती अक्षरशः पाळिली. मातोश्रींस दिलेली शपथ

पाळून जगदुद्धारार्थ लघ्नमंडपांतून निसरण्याचा कोणता मार्ग नारायण काढतो हे पाहण्याकरितां श्रेष्ठ नारायणाकडे हास्ययुक्त मुद्रेनें पाहात होते. नारायण ही श्रेष्ठांकडे हास्ययुक्त मुद्रेनें पाहात होता. “श्रेष्ठांची व समर्थांची नजर होतांच उभयतांनीं परस्परें हांसावें” असा समर्थवाकेनिर्शांत मजकूर आहे. नारायण पळून गेल्याबद्दल श्रेष्ठांना कांहीं विशेष आश्चर्य वाटलें नाहीं. कारण कांहींतरी युक्ति काढून तो शपथेंतून मुक्त होऊन पळून जाईल असें त्यांना वाटत होतें असें त्यांच्या हास्ययुक्त मुद्रेनें नारायणाकडे पाहण्यावरून दिसलें. कदाचित् नारायणाची युक्ति श्रेष्ठांना पूर्वी माहीत ही असेल. परंतु कोणत्या ही चरित्रांत त्याचा उल्लेख नाहीं. आईस दिलेली शपथ पाळून सावधान म्हणतांच पळून गेल्याबद्दल कथासारामृतकार म्हणतात, “सावधान सावधान । भिक्षुक बोलती गर्जगर्जुन ॥ नारायण म्हणे मी असतां सावधान । वृथा शिकवण हे काईसी ॥ (प्रसंग ६. ३३) जननीचा बोल राखिला । हा अंतरपाठ फेडिला । मी झालें चहूं देहा मोकळा । विवाह-सोहळा मज काइसा ॥ (६. ३४) ऐसे आवेशे गर्जोन । नारोवा उसळला अतिसत्राण ॥ नावरोचि कवणा अणुप्रमाण । घेतलें रान क्षणाघें ॥ ”

समर्थांच्या पलायनासंबंधानें गिरिधरस्वामी म्हणतात, “लोक धांविले मध्य-रात्रीं । समर्थ कोणासी न दिसती नेत्री ॥ पंचक्रोशीं गोदावरीपात्री । शुद्ध हरिभक्ति हरिद्रागात्रीं प्रवेशले ॥ (स. प्र. २. ४८) समर्थांचें लागलें शुद्ध हरिद्रांग । विमल गोदावरीचें झालें दिव्यांग ॥ आपले हृदय-ह्र्दीं ठेवूं म्हणे समर्थांग । श्री-रामराये कृपापांगें ओढिलें ॥ (२. ४९) समर्थ लागले गोदावरीच्या दक्षिणतीरीं । महावैराग्य प्रताप तीव्रतर अंतरीं ॥ केवळ स्मशानवासी सर्वेश्वर अबतारी । गोदा-तीरीं प्रेत एक जळतां देखिलें ॥ (२. ५०.)” यावरून लघ्नमंडपांतून झुकांडी देऊन गेल्यावर नारायण गांवाबाहेरील झाडावर तीन दिवस बसला नसावा. लागलीच ५।६ मैल लांब असलेल्या गोदावरीतीरावर गेला, त्या वेळीं तेंथें एक प्रेत जळत होतें, नावेची वाट न पाहतां नारायणानें गोदावरति उडी टाकली, नारायणाच्या अंगावरील हळदीनें गोदावरीचें पाणी पिंबळें झालें, नारायण रात्रींच नदी पोहून पलीकडे गेला असावा असें दिसतें, या म्हणण्यास भीमस्वामींच्या वर दिलेल्या चरित्रातील उतान्यावरून ही बळकटी येते.

नारायण पळून गेल्यावर लागलीच रात्री लोकांनीं चहूंकडे बऱ्याच अंतरा-वर जाऊन शोध केला; परंतु कांहीं पत्ता लागला नाहीं. राणुवाई फार शोक करूं लागल्या. मोठ्या प्रयासानें नारायणाचें मन वळवून अंतरपाठ धरीपर्यंत स्वस्थ बसण्याची शपथ घेतली, तेव्हां नारायण आपण दिलेली शपथ अक्षरशः पाळून अशा रीतीनें पळून जाईल अशी त्या माउलीच्या स्वप्नांत ही कल्पना आली नसेल.

लग्नसमारंभाचा सर्व थाट जमलेला, आतइष्ट लग्नाकरितां जमलेले, मंगलाष्टकांची गर्जना चाललेली, अशा ऐन वेळीं नारायण एकदम पळून गेलेला पाहून राणुबाईंना किती दुःख झालें असेल याची कल्पना वाचकांनींच करावी. श्रेष्ठांनीं त्यांचें बहुत प्रकारें समाधान केलें. सकाळीं अधिक शोध करूं असें सांगून राणुबाईंना घरीं नेलें. त्याप्रमाणें चारी दिशांस सकाळीं लोक शोधार्थ पाठविले. परंतु नारायणाचा शोध कोणास लागला नाहीं, तेव्हां राणुबाईं फार आक्रोश करूं लागल्या. नारायण जेथें असेल तेथें सुखी आहे, तो मारुतीचा अवतार आहे, भिण्याचें कांहीं कारण नाहीं, लवकरच पुन्हा येऊन भेटेल वगैरे समाधानाच्या गोष्टी श्रेष्ठांनीं राणुबाईंना सांगितल्या, परंतु त्याचा कांहीं विशेष उपयोग झाला नाहीं.

समर्थ लग्नांतून पळून गेले यासंबंधानें गिरिधरस्वामी म्हणतात, “ ऐसें कोठें नाहीं हो बर्तलें । पूर्वीं अवतारादिकासी नाहीं झालें ॥ मायामोहिनीनें ब्रह्मादिकां भुलविलें ॥ नानापुराणें आम्हीं ऐकिलीं ॥ (स. प्र. २. ४१) समर्थदेवें ख्याती केली । सांगायासी ऐकायासी गोष्ट झाली । मूळ हनुमानमूर्ति प्रत्यया आली । समर्थमाता बोलली तें झालें ॥ (२. ४२).” हिंदुस्थान देशांतील व पृथ्वीवरील इतर देशांतील साधुसंतांची व थोर पुरुषांची अनेक चरित्रें प्रसिद्ध झालीं आहेत, त्यांत जगदुद्धाराकरितां, लोकसेवेकरितां, लोकसंग्रहाकरितां, दरिद्री-नारायणाच्या अगर लक्ष्मीपतीनारायणाच्या सेवेकरितां लढान वयांत लग्नमंडपांतून पळून गेल्याचें दुसरें उदाहरण इतिहासांत आढळून येत नाहीं. ज्ञानप्राप्तीकरितां, सत्यशोधाकरितां, परमेश्वरप्राप्तीकरितां, गृहस्थाश्रमाचा उपभोग घेतल्यानंतर प्रौढ पुत्रावर प्रपंचभार टाकून वृद्धापकाळीं वानप्रस्थाश्रमाचा स्वीकार करून अरण्यवास स्वीकारलेल्यांचीं कांहीं प्रसिद्ध उदाहरणें या आर्यभूमीच्या पूर्वतिहासांत सांपडतात. प्राचीन काळीं सत्यशोधनार्थ गौतमबुद्धांनीं पत्नीत्याग केला व अर्वाचीन काळीं तुळसीदासांनीं सायुज्यमुक्तीकरितां पत्नीत्याग केला; अर्शी हीं पत्नीत्यागाचीं प्रसिद्ध उदाहरणें सर्वांना माहित आहेत. परंतु बरील दोन्ही महापुरुषांनीं विवाहोत्तर कांहीं काल संसारसुखाचा अनुभव घेतला होता व दोघे ही प्रौढ होते. गौतमबुद्धांना एक मुलगा ही झाला होता. बाराव्या वर्षीं संसारसुखावर लाथ मारून तपश्चर्येकरितां पळून गेल्याचें दुसरें उदाहरण नाहीं, म्हणूनच अवतारी पुरुषांना जें करितां आलें नाहीं, तें बालनारायणानें बाराव्या वर्षीं करून दाखविलें, ही “ सांगा-वयास व ऐकण्यास ” अभूतपूर्व गोष्ट झाली असें गिरिधरस्वामींनीं म्हटल्याचा जो वर उल्लेख केला आहे तो अगदीं यथार्थ आहे.

समर्थ ‘सावधान’ शब्द ऐकून लग्नमंडपांतून पळाले अशी हकीकत ‘श्रीरामदासजन्मकथा’कारांशिवाय सर्व प्राचीन व सांप्रदायिक चरित्रकारांनीं दिलेली आहे. सूर्याजीपंतांनीं श्रेष्ठांना अनुग्रह दिला, त्या वेळीं त्यांनीं नारायणाला

अद्याप अधिकार नाही म्हणून अनुग्रह दिला नाही, म्हणून नारायण सूर्याजीपंतांवर रुसून बाहेर गेला, व नंतर प्रहर रात्री गोदावरीत उडी टाकून पलीकडे गेला, व पंचवटीस जाऊन तपश्चर्या केली, असे 'रामदासजन्मकथा'कार म्हणतात. 'जन्मकथा'-कारांची सदहू गोष्ट आम्हांस विश्वसनीय वाटत नाही, त्याचीं कारणें:—

(१) सूर्याजीपंत शके १५३७ सालीं मार्गशीर्ष महिन्यांत वारले. नारायणाची मुंज शके १५३५ सालीं झाली; म्हणजे पंतांनीं श्रेष्ठांना अनुग्रह देतांना नारायणास दिला नाही ही गोष्ट शके १५३६ सालीं अगर १५३७ सालीं मार्गशीर्ष महिन्याच्या अगोदर झाली असली पाहिजे. म्हणजे त्या वेळीं नारायण ६।७ वर्षांचा होता. इतक्या लहान वयांत मध्यरात्री एकट्यानें नदी पोहून जाणें शक्य दिसत नाही.

(२) श्रेष्ठांना अनुग्रह जांभेंत मारुतीचे देवालयांत श्रीरामचंद्रांनीं दिला असें सर्व प्राचीन चरित्रकार म्हणतात. सूर्याजीपंतांनीं दिल्याचा इतंरत्र कोठें उल्लेख नाही.

(३) शके १५४२ सालीं नारायणानें गोदातटीं पंचवटीनजीक तपश्चर्येस आरंभ केला असें सर्व चरित्रकार म्हणतात. शके १५३६ अगर १५३७ सालीं नारायणानें गोदातटीं तपश्चर्येस आरंभ केल्याचा इतरत्र कोठें उल्लेख नाही.

(४) नारायणास अनुग्रह जांब येथें शके १५३८ नळनाम संवत्सरीं थावण शुद्ध अष्टमीस झाला असा प्राचीन चरित्रांत उल्लेख आहे; व तो अनुग्रह-दिवस सर्व सांप्रदायिक लोक पाळतात.

(५) समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं 'समर्थवाकेनिशी' लिहिलेली आहे. त्यांत श्रेष्ठांनीं नारायणास अनुग्रह दिला नाही म्हणून नारायण रुसून जांभेंत मारुतीच्या देवालयांत गेला, व तेथें त्यास शके १५३८ सालीं थावण शुद्ध अष्टमीस अनुग्रह झाला व लग्नमंडपांतून सावधान म्हणतांना नारायण शके १५४२ सालीं पळून गेला असा स्पष्ट उल्लेख आहे.

(६) तंजावर मठाधिपति भीमस्वामी समर्थाचे प्रत्यक्ष शिष्य होते. त्यांचें चरित्र पूर्ण विश्वसनीय आहे. त्यांत नारायण लग्नांत पळून गेला, एवढेंच नव्हे तर लग्न सात घटकेचें टरलें होतें व "संधि साधून" नारायण पळून गेला असें स्पष्ट म्हटलें आहे. (भीमस्वामीकृत चरित्र, कडका ६)

(७) तिसगांव मठाधिपति दिनकरस्वामी हे ही समर्थाचे प्रत्यक्ष शिष्य होते. नवरीस शिडकारून नारायणानें पलायन केलें असें ते ही म्हणतात. (स्वानुभव दिनकर, कलाप १६, किरण, ४ ओंबी ८०)

(८) खुद्द समर्थांनीं आपली गुरुरंपरा सांगितली आहे. त्यांत सूर्याजीपंत वारल्यावर श्रेष्ठांनीं आपणांस अनुग्रह देण्याचें नाकारलें असें स्पष्ट म्हटलें आहे.

कारणापुरता उतारा:—“राघवाची भक्ति सुखाची विश्रंती। पितयाची शांति झाली पुढें ॥ २४ ॥ पुढें ज्येष्ठ बंधु न सांगती कांहीं। सुलें देवालयीं निद्रा केली ॥ २५ ॥ निद्रा केली तेथें श्रीरामें उठउनी। तोचि मंत्र कार्नी सांगितला ॥ २६ ॥ सांगितला बोध रामीरामदासा। गुरूच्याही वंशा निरोपिलें ॥ २७ ॥”

(९) रामदास व रामदासी, भाग १५, पान २३३, यांत समर्थांचें पुढील पद दिलें आहे, त्यावरून समर्थ नवरीचा त्याग करून पळून गेले हें सिद्ध होतें:— “गोडी लागली रामीं न गुंतत कार्मी हो ॥ ४० ॥ कनकमंदिरें सांडुनि सुंदरें विजन सेविलें। त्यजुनि सुंदरी वसविली दरी चरण भावियले ॥ १ ॥ शुक्सनकादिक नारद तुंगर आर्षभादि मुनिराज। दास उदासिन होउनी विचरति सांडुनि राज-समाज ॥ २ ॥” या पदांत समर्थानीं आत्मचरित्र सांगितलें आहे.

(१०) दुसरें एक समर्थकृत पद आहे, त्यावरून ही समर्थ लग्नांतून पळून गेले हें सिद्ध होतें:—

“उभी राहें रांडे। शब्द चाळ भांडे ॥ काजळ कुंकु लेवुनि रांडे। किती करिसी नखरा ॥ १ ॥”

“रामदासें पर्णुनि तुजला लग्निं टाकुनि दिलें। साधुसंगति जाणुनिया फार फजित केलें ॥ ५ ॥” या पदावरून वाङ्मन्य झाल्यावर सावधान म्हणून अक्षता टाकण्याचे वेळीं नारायण बंधू-त्याग करून पळून गेला हें सिद्ध होतें.

(११) ‘रामदासजन्मकथा’कारांनीं आपलें नांव दिलेलें नाहीं. ते समर्थ-शिष्य असते तर त्याचा त्यांनीं अभिमानानें उल्लेख केला असता व दिनकर-स्वामीप्रमाणें अनुग्रहवर्णन दिलें असतें. ग्रंथकारानें आपलें नांव दिलेलें नाहीं त्या-प्रमाणें जन्मकथा कोणत्या सालीं लिहिली याचा ही उल्लेख चरित्रांत आरंभीं अगर शेवटीं केला नाहीं. श्रीकल्याणशिष्य तडवळें मठाधिपति जगन्नाथमहाराज यांनीं ही कथा लिहिली असावी अशी श्रीयुत देव यांची कल्पना आहे. कल्याणपरंपरेतील ही आख्यायिका असती तर कल्याण-बंधु शिरगांवकर मठपति भीमस्वामी यांच्या अभंग-बद्ध चरित्रांत तिचा उल्लेख सहज आला असता. पण तसा तो तेथें मुळींच नाहीं. उलट पर्शी शिरगांवकर भीमस्वामी म्हणतात:—“पुढें पिता शांत होउनिया जात। ज्येष्ठ बंधु करीत प्रपंचासी ॥ ३ ॥ माडीवर अनुग्रह देती तेथें। हे ही अबचितें गेले होते ॥ ४ ॥ ज्येष्ठ बंधु तथा न देतीच येवो। म्हणती आतां जाऊं देवा-पार्शी ॥ ५ ॥ मास्तीच्या देवाल्यांत जातां रामें। भेटोनिया प्रेमें कृपा केली ॥ ६ ॥लग्नमंडपासी समारंभें नेलें। विप्र एक बोले सावधान ॥ ९ ॥ ऐकतांचि शब्द झाले सावधान। केलें पलायन अकस्मात ॥ १० ॥ (अभंग ४)” दास-विश्रामधाम हा ग्रंथ ही कल्याण-परंपरेतीलच आहे. त्यांत लग्नमंडपांतून समर्थ पळून गेल्याचें इतर चरित्रकारांप्रमाणेंच वर्णन आहे, एवढेंच नव्हे तर त्याच अध्यायांत

श्रेष्ठानीं नारायणात्मा अनुग्रह देण्याचें नाकारलें म्हणून तो रुसून जांव येथें मारुतीचे देवाल्यांत गेला असा स्पष्ट उल्लेख आहे. (दासविभ्रामधाम, सर्ग ५, ७८ ते ८५) तेव्हां श्रीरामदासजन्मकथाकारांची ही आख्यायिका कल्याणपरंपरेतील असावी असें आम्हांस वाटत नाही. इ. स्वा. च्या बखरीत शिवाजीमहाराजांना समर्थांची गांठ पडली नाही, तेव्हां त्यांचा महाराजांना ध्यास लागला, म्हणून समर्थांनीं स्वप्नांत भेट देऊन नारळ दिला अशी एक आख्यायिका आहे. त्याचें अनुकरण करून जन्मकथाकारांनीं सूर्याजीपंतांना व राणुवाईना स्वप्नांत श्रीरामानें (श्रीसूर्यनारायणांनं नव्हे) भेट देऊन दोन नारळ व श्रीरामपंचायतन दिलें अशी एक आख्यायिका दिली आहे. समर्थ शिष्य-प्रशिष्य अगर सांप्रदायिक यांच्या कोणत्या ही चरित्रांत यास आधार नाही. तेव्हां श्रीरामदासजन्मकथेतील वर्णन, विशेषतः अनुग्रह दिला नाही म्हणून रागावून नाशिकपंचवटीस तपश्चर्येस पळून गेल्याचा वरील भाग विश्वसनीय नाही, असें आम्हांस वाटते.

वरील अकरा कारणांवरून समर्थ शके १५४२ सालीं 'सावधान' शब्द ऐकून लग्नमंडपांतून पळून गेले हीच गोष्ट विश्वसनीय मानली पाहिजे हें सिद्ध होतें. नारायणाच्या पहिल्या बारा वर्षांच्या लीलांचें येथपर्यंत पूर्वचरित्रकारांच्या आधारांनं जें वर्णन करण्यांत आलें, त्यावरून तो प्रथम हूड, खोडकर होता व नंतर शके १५३८ सालीं अनुग्रह झाल्यावर कांहीं काळ अगदीं विरक्त होता, लग्नाची गोष्ट काढली असतां त्याला ती आवडत नसे,—“आई चिंता करितों विश्वाची ” असें प्रसंगविशेषीं म्हणत असें, येवढेंच दिसून येतें. आठव्या वर्षीच नारायणांनं अनुग्रह देण्याविषयीं ज्येष्ठ बंधूजवळ आग्रह धरिला, यावरून निसर्गतः त्याची अध्यात्माकडे—निवृत्तिमार्गाकडे—परमार्थाकडे—परमेश्वरप्राप्तीकडे प्रवृत्ति होती एवढें म्हणतां येईल. प्रौढ झाल्यावर परमार्थास व्यवहाराची, अध्यात्मज्ञानास—हरिकथा-निरूपणास—राजकारणाची जी जोड नारायणांनं दिली, आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा जो स्पष्टपणें अंतर्भाव केला, त्याचा अस्पष्ट संबंध देखील नारायणाच्या बाललीलांत दिसून येत नाही. याचें कारण त्या वेळची जांबगांवची परिस्थिति होय. जांबगांवच्या लोकांच्या धार्मिक प्रवृत्तीचें वर्णन आम्ही समर्थप्रतापांतील उताऱ्यांत दिलेंच आहे.

जांबगांवांतील इतर सामान्य गृहस्थांप्रमाणें सूर्याजीपंत वर्णाश्रमधर्मांप्रमाणें चालणारे धार्मिक वृत्तीचे वैराग्यशील सद्गृहस्थ होते. त्यांचाच किता श्रेष्ठानीं उचलला होता. या दोघांच्या समागमांत नारायणाचीं बारा वर्षे गेलीं. तेव्हां तत्कालीन राजकीय उलाढालींची—राजकारणाची—अंधुक झुळुक देखील पहिल्या बारा वर्षांत नारायणाच्या कानांवरून गेली नव्हती. समर्थांच्या बालपणाच्या लीलांत त्यांच्या भावी राजकारणाचा कांहीं उगम सांपडत नाही.

भाग चवथा तपश्चर्या

वैराग्य-ज्ञान भरिलें असतां अनन्या ।
आल्या जयाप्रति चतुर्विध मुक्तिकन्या ॥
चौथी तयांत वरिली उरल्यां न पाहे ।
तो आमुचा समर्थ, समर्थ आहे ॥ १ ॥

—रघुनाथ पंडित

या भागापासून 'नारायणास' 'समर्थ' या नांवांनै आम्ही संवोधणार आहों. कारण लग्नमंडपांतून पळून गेल्यावर पंचवटीत जाऊन नारायणांनै जी खडतर तपश्चर्या एक तप (१२ वर्षे) केली, त्यायोगांनै नारायणास पूर्ण वैराग्य उत्पन्न झालें. सलोकता, समीपता, सरूपता व सायुज्यता अशा चार मुक्ति त्यास आपण होऊन वरण्यास आल्या, नारायणांनै चवथ्या सायुज्य मुक्तीचा अंगीकार केला म्हणून रघुनाथ पंडित म्हणतात. " तो आमुचा समर्थ, संमर्थ आहे. " समर्थाच्या बालपणाचें वर्णन करितांना आम्ही नारायणाचा एकेरी नांवांनै उल्लेख करून त्यांच्या बाललीला वर्णन केल्या. लग्नमंडपांतून पळून जाण्याचें अभूतपूर्व कृत्य त्यांनीं केलें; व नंतर तपश्चर्या करून तपःसामर्थ्य वाढवून 'समर्थ' ही पदवी मिळविली. म्हणून या चरित्रांत इतउत्तर 'समर्थ' या नांवांनैच आम्ही त्यांचा नामनिर्देश करणार आहों.

समर्थ लग्नमंडपांतून वायुवेगांनै उडी मारून जे पळाले, ते जांवेहून तीन क्रीसांवर असलेल्या गोदातीरीं आले. नदींतून पोहून पलीकडे गेले व कांटाकांटांनै नाशिक-पंचवटीस आले. पंचवटीस जातांना त्यांचे वाटेंत फार हाल झाले. नैसलेलें धोतर व उत्तरीय (पांघरलेलें) धोतर यांशिवाय त्यांच्या आंगावर कांहीं नव्हतें. (तंजावर मठाधिपति भीमस्वामीकृत चरित्र, अंभंग २१). समर्थ पंचवटीस येत असतांना वाटेंत त्यांनीं मारुतीची आराधना केली. तेव्हां मारुति प्रसन्न झाले व त्यांनीं समर्थांना पंचवटीस आणून श्रीरामाचें दर्शन करविलें. श्रीरामनवमीचा उत्सव असल्यामुळें लोकांची दाटी होती. मध्यरात्री मारुति समर्थास घेऊन श्रीराम-मंदिराच्या गाभाऱ्यांत गेले. श्रीरामचंद्रांनीं मस्तकीं हात ठेवून अनुग्रह दिला व नारायणाचें नांव रामदास ठेविलें, अशी कथा महिपतिबुवा संतबिजयांत सांगतात (अध्याय २). परंतु जांब येथें शके १५३८ सालीं मारुतीचे देवाल्यांत प्रथम श्रीरामचंद्रांनीं अनुग्रह दिला, त्याच वेळीं नारायणाचें नांव रामदास ठेविलें असा

समर्थवाकेनिर्णीत स्पष्ट उल्लेख आहे. एकदां प्रथम अनुग्रह झाल्यावर पुन्हां अनुग्रह देण्याची पद्धति नाही. तेव्हां पंचवटीत गेल्यावर समर्थानीं श्रीराममंदिरांत श्रीचें दर्शन घेतलें असणें साहजिक आहे. पुन्हां अनुग्रह देऊन रामदास हें नांव ठेविलें, ही दंतकथा दिसते. पंचवटीस श्रीरामदर्शन झालें. तेव्हां “ उदासीन हे वृत्ति जीवीं धरावी । अती आदर्शें सर्व सेवा करावी ॥ सदा प्रीति लागो तुझे गूण गातां । रघूनायका मागणें हेंचि आतां ॥ १ ॥ ” हें सुप्रसिद्ध दहाश्लोकी करुणाष्टक समर्थानीं केलें असें महिपतिनुवा म्हणतात (अध्याय २). बहुतेक सर्व करुणाष्टकें पंचवटीत तपश्चर्येच्या काळांतच समर्थानीं केलीं असावीत असें आम्हांस वाटतें. याचें सविस्तर विवेचन याच भागांत पुढें आम्हीं करणार आहों.

नाशिकपासून जवळ पूर्वेस टाकळी या नांवाचें एक गांव आहे. तेथें गोदावरी नदीचा व नंदिनी नदीचा संगम झालेला आहे. समर्थ टाकळीस एका गुहेत रहात असत व वर सांगितलेल्या पवित्र संगमावर नित्य स्नानास येत असत. त्या पवित्र संगमस्थानीं तेरा कोटी त्रयोदशाक्षरी जपसंख्येचा समर्थानीं शके १५४२ रौद्रनाम संवत्सरी, माघ शुद्ध सप्तमी दिवशीं निश्चय केला. प्रातःस्नान-संध्यानमस्कारादि नित्यकर्में सूर्योदयापूर्वींच आटपून सूर्योदयानंतर दोन प्रहरपर्यंत संगमस्थानीं कंवरेइतक्या पाण्यांत उभें राहून जप करण्याचा समर्थाचा नियम असे. दोनप्रहरपर्यंत कंवरेइतक्या पाण्यांत उभें राहून जप करीत असतां मासे त्यांच्या मांड्यांस व पायांस डसत, त्यायोगें कंवरेखालचें समर्थांचें अंग पांढरें दिसत असे. जपानंतर ब्रह्मयज्ञ करून पंचवटीत ते मधुकरी मागत असत. मधुकरी मागून श्रीरघुपतीस नंबेव्र समर्पण करून टाकळी येथें राहण्याच्या गुहेत जाऊन भोजन करीत. नंतर तिसरे प्रहरां पंचवटीस पुराणश्रवणास जात व नंतर संध्याकाळीं टाकळी येथील गुहेत येत व सायंकाळचें आन्धिक आटपून विश्रांति घेत. अशा तऱ्हेचा समर्थाचा नित्य कार्यक्रम तपश्चर्येच्या बारा वर्षांत अव्याहत चालू होता. संध्याकाळच्या भोजनाचा अगर फलाहाराचा पूर्वचरित्रांत उल्लेख नाही. तेव्हां कदाचित् पंचवटीतच तेरा कोटी श्रीरामनामजप करीत असतां समर्थ एक वेळच मधुकरीच्या अन्नावर राहात असत असें ही असण्याचा संभव आहे. श्रीरामदासजन्म-कथाकार हे समर्थ रात्रीं रामकुंडांत गळ्याइतक्या पाण्यांस राहून तप करीत असत असें म्हणतात. (श्री. वि. वि. भाग १, पान २८६) या गोष्टीस इतर कोणत्याही चरित्राचा आधार नाही.

समर्थानीं कोणकोणत्या संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन केलें होतें याचा उल्लेख कोणत्या ही चरित्रग्रंथांत नाही. परंतु दासबोधाच्या पाहिल्या समासांत दासबोधाच्या ‘संमतीस’ कोणकोणते ग्रंथ घेतले आहेत हें सांगितलें आहे. त्यांत वेद, बदांत, भागवत, उपनिषद व भगवद्गीतादि बारा गीतांचा उल्लेख आहे; व प्रसंगविशेषी त्यांनीं

।दरहं ग्रंथांतील श्लोक समर्थवाङ्मयांत आधाराकरिता उद्धृत केले आहेत. या सर्व संस्कृत ग्रंथांचे अध्ययन या तपश्चर्येच्या बारा वर्षांतच नाशिक-पंचवटीमध्ये झाले असले पाहिजे. जांब येथे फक्त लिहिणेवाचणे, जमाखर्च, रुद्र, पुरुषसूक्त येवढेच समर्थाना शिकविल्याचा पूर्वचरित्रांत उल्लेख आहे. समर्थ बुद्धिमान होते हे दाखवण्याकरितां ते अकरा तासांत (धड्यांत) सर्व वर्ण शिकले, अकरा प्रहरांत बळणदार पुंदर अक्षर (वाळबोध व मोडी) काढावयास शिकले व अकरा दिवसांत उत्तम जमाखर्च करण्यास शिकले असे गिरिधरस्वामी म्हणतात. याचा उल्लेख मार्गे केलेलाच आहे. गीताभागवतादि ग्रंथ त्यांना लहानपणीं—बारा वर्षे होण्यापूर्वी—शिकविले असते तर समर्थानीं ते ग्रंथ फार थोड्या अवधीत शिकल्याचा उल्लेख गिरिधरस्वामीनीं अभिमानपूर्वक कौतुकाने केला असता. तेव्हां गीताभागवतादि संस्कृत ग्रंथांचे अध्ययन समर्थानीं कोठे केले असावे असा प्रश्न साहजिक उद्भवतो. तीर्थयात्रा समर्थानीं पार्ये चालूनच केली व त्या बारा वर्षांच्या कालांत एकाच क्षेत्री अध्ययनाकरितां म्हणून बहुत काळ राहणे शक्य नव्हते. एका क्षेत्रांत चारआठ दिवस याप्रमाणेच त्यांचा तीर्थयात्रेतील काल गेला असला पाहिजे. तीर्थयात्रा करून कृष्णातीरी आल्यावर समर्थाना ३६ वर्षे झाली होती. व नंतर त्यांचा काल मारुतिस्थापना, रामस्थापना, मठस्थापना, हरिकथानिरूपण व राजकारण यांकरितां संचार करण्यांत गेला. तेव्हां गीता, भागवतादि संस्कृत ग्रंथांचे अध्ययन बारा वर्षांच्या तपश्चर्येच्या कालांत नाशिक-पंचवटीमध्ये झाले असले पाहिजे. समर्थप्रतापांत १६ व १७ समास ' महापुरुष भोजने ' व ' दुसरी पंगति ' असे आहेत. या समासांत आद्य शंकराचार्यापासून तो समर्थापर्यंत सर्व ग्रंथकारांचा व त्यांच्या प्रमुख ग्रंथांचा उल्लेख आहे. गिरिधरस्वामींच्या तारुण्यांतील कांहीं काल समर्थ-सहवासांत गेला होता; तेव्हां बरील दोन समासांत निर्दिष्ट केलेले ग्रंथ समर्थाना अवगत असल्याशिवाय त्यांचा उल्लेख त्यांनीं समर्थप्रतापांत केला नसता. या सर्व ग्रंथांचे अवलोकन ही या तपश्चर्येच्या कालांतच झाले असले पाहिजे. लिहिण्यावाचण्याची पूर्वतयारी बालपणीं झाल्यावर गहन ग्रंथांचे अध्ययन करण्यास १२ ते २४ वर्षे हा कालच विहित आहे. तेव्हां या वयांतच समर्थांच्या संस्कृत ग्रंथांचे अध्ययन झाले असले पाहिजे. समर्थानीं पंचवटीत श्रीरामनवमीचे उत्सवांत रामायणावर कांहीं दिवस पुराण सांगितल्याचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरीत आहे. समर्थानीं बालपणीं जांबेत पुराण सांगितल्याचा कोणत्या ही चरित्रांत उल्लेख नाही. तेव्हां पुराण सांगण्याइतके समर्थांचे संस्कृत अध्ययन तपश्चर्येच्या कालांत पंचवटीतच झाले असले पाहिजे हे निर्विवाद सिद्ध होते. समर्थानीं पंचवटीत कीर्तन केल्याचा पूर्वचरित्रांत उल्लेख नाही, परंतु तीर्थयात्रा संपवितांना पैठणास आल्यावर तेथे कीर्तन केल्याचा उल्लेख आहे. कृष्णातीरी आल्यावर हनुमानजयंती, रामजयंतीच्या

वेळीं व प्रचारांत ही समर्थ अनेक वेळां कीर्तन करीत. कीर्तनकारांना ही संस्कृत अध्ययनाची जरूरी लागते. तेव्हां समर्थांचें जें संस्कृत अध्ययन झालें तें या तपश्चर्येच्या काळांतच झालें असलें पाहिजे. नाशिक क्षेत्र बिद्वान् शास्त्रीपंडितांचें माहेरघर म्हणून त्याचा पूर्वापार लौकिक आहे. तेव्हां कोणातरी एका शास्त्री, पुराणिक अगर पंडिताला गांठून समर्थांनीं आपला दुपारचा काल त्या गुरूजवळ संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन करण्यांत घालविला असला पाहिजे. गीताभागवतादि ग्रंथांचें पाठ समर्थांना देणारे त्यांचे गुरू कोण होते, समर्थांचे सहाध्यायी कोण होते, याबद्दल कोणत्या ही चरित्रग्रंथांत कांहीं माहिती सांपडत नाही. नाशिकसारख्या मुप्रसिद्ध क्षेत्रांत त्या वेळीं वैदिक, शास्त्री, पुराणिक बरेच असले पाहिजेत. त्यांच्या वंशजांच्या घरीं समर्थांविपर्यां कांहींतरी उल्लेख सांपडणें कोणास ही साहजिक वाटण्याचा संभव आहे. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट कीं, कै. राजवाडे व श्री. शंकरराव देव याना नाशिक-टाकळींच्या संशोधनांत या गोष्टीसंबंधानें अद्याप कांहीं माहिती मिळालेली नाही. ह. भ. प. ल. रा. पांगारकर हे अलीकडे बरींच वर्षे नाशिक-पंचवटीस राहतात. ग्वाल्हेरास सहज गेल्या वेळीं त्यांना दत्तात्रयस्वामीलिखित दासवोढाची अस्सल प्रत सांपडली. परंतु नाशिक-पंचवटींत सतत बारा वर्षे राहून ही त्यांना समर्थांच्या बारा वर्षांच्या तपश्चर्येच्या काळांतील समर्थांचे संस्कृतगुरू व सहाध्यायी यांसंबंधीं कांहीं माहिती अद्याप सांपडूं नये हें आश्चर्य होय.

समर्थांच्या कांहीं शिष्यांनीं समर्थचरित्रें लिहिल्याचा ह. स्वा. च्या ब्रह्मरीत उल्लेख आहे. त्यांत उद्धव गोसावी यांचें ही नांव आहे. उद्धव गोसावी हे समर्थांचे शिष्य होत. नाशिक-पंचवटींतील समर्थ-गुरूंची व समर्थ-गुरूबंधूंची माहिती असण्याचा संभव, समर्थ कृष्णातीर्ती आल्यावर झालेल्या त्यांच्या इतर शिष्यांपेक्षां उद्धवनाच साहजिक अधिक आहे. कारण उद्धवांचा जन्म समर्थांच्या तपश्चर्येच्या कालांत चवथे वर्षी नाशिकसंनिध दशपंचक गांवीं झाला. नंतर आठ वर्षे ते समर्थ-संनिधच होते. समर्थ तीर्थयात्रेहून शके १५६६ सालीं कृष्णातीर्ती परत आल्यावर शके १५६७ सालीं त्यांनीं उद्धवांना आपल्याजवळ बोलावून नेलें व नंतर ही ते समर्थसमाधीपर्यंत बराच काल समर्थसहवासांत होते व समर्थसमाधीनंतर कांहीं दिवस सज्जनगर्दी होते. त्यांनीं लिहिलेलें विश्वसनीय चरित्र संशोधकांना अद्याप सांपडूं नये व समर्थसमाधीनंतर पुष्कळ वर्षांनीं ऐकीव माहितीवरून 'उद्धवमुत' यांनीं लिहिलेलें समर्थचरित्र उपलब्ध व्हावें हें आश्चर्य होय.

टाकळीस आल्यावर सूर्योदयापासून सूर्यास्तापर्यंत समर्थांची दिनचर्या कशी होती हें बर सांगितलेंच आहे. इतक्या लहान वयांत अशी खडतर तपश्चर्या म्हणून लोक नाना प्रकारचे तर्क करूं लागले. जनावेगळी याची ही कसली तपश्चर्या, मायेचें कोणी घरचें मनुष्य नसेल म्हणून यानें तरुण वयांत हें आरंभिलें असावें,

अशा प्रकारें लोक प्रथम प्रथम म्हणूं लागले. लोक आपल्याविषयी काय बोलत असत याचें वर्णन समर्थानीच थोडक्यांत दिलें आहे:—“ विषयाचीं सोयरीं प्रपंचाचीं सर्वां । मिळोनी एकमेकीं करिती मात ॥ १ ॥ यासी काय झालें घडचि कां विघडलें । वयेंवीण लागलें देवपिसें ॥ २ ॥ देव काय आम्हां सकळां-पासी नसे । जनावेगळें कैचें भजन याचें ॥ ३ ॥ हें आर्षीचि विषय-संसारा उबगलें । पुरुषार्थें सांडवलें अहंतेच्या ॥ ४ ॥ यासि कोणी मोहाचें बडिलधारें नाहीं । म्हणऊनी पाहीं, छंद करी ॥ ५ ॥ न करवे म्हणुनी त्यजिला विषयधंदा ॥ जल्पतसे सदा रामनाम ॥ ६ ॥ रामी रामदास पिसळले माय । म्हणोनि मोकली धाय विषयजनु ॥ ७ ॥ ” उद्धवाच्या मृत पित्याला गंगोदक शिंपडून जिवंत करण्या-पूर्वीचें हें समर्थाविषयी लोकमत होतें. नंतर गंगोदकांत दोन प्रहर उभा राहून रामनामाचा जप करणारा हा तरुण महातपस्वी पुरुष आहे अशी पंचवटीतील लोकांची खात्री झाली.

पंचवटीस येऊन समर्थाच्या तपश्चर्येस तीस वर्षे संपण्याच्या सुमारास पुढील अद्भुत गोष्ट घडल्याचा उल्लेख बहुतेक सर्व पूर्वचरित्रकारांनीं केला आहे. नित्य-क्रमाप्रमाणें एके दिवशीं समर्थ संगमावर जप झाल्यावर ब्रह्मयज्ञ करीत बसले होते. इतक्यांत एक तरुण सुवासिनी समर्थाजवळ आली व तिनें त्यांना आदरपूर्वक नमस्कार केला. टाकळीच्या उत्तरेस दोन मैलांवर दशकपंचक नांवाचें एक गांव आहे. त्या गांवीं गिरिधरपंत कुलकर्णी या नांवाचे एक अग्निहोत्री तरुण संपन्न ब्राह्मण राहत असत. त्यांची ही स्त्री होती. तिचें नांव अनुपूर्णाबाई होतें. गिरिधर-पंतांना क्षयाची व्यथा होती. त्यांनीं पुष्कळ द्रव्य खर्चून अनेक उपचार केले परंतु कांहीं गुण आला नाहीं. रोग असाध्य होऊन त्यांतच त्यांचा अंत झाला. अनुपूर्णाबाई या पतिसेवातत्पर महासाध्वी होत्या. त्यांनीं पतिमरणानंतर सहगमनाचा निश्चय केला व त्या आपल्या गांवाहून पतिशवाबरोबर टाकळीनजिक संगमावर गोदातीरीं आल्या. सहगमनापूर्वी तपस्वी सत्पुरुषांना नमस्कार करावा म्हणून त्या समर्थाजवळ आल्या व त्यांनीं समर्थांना भक्तिपूर्वक नमस्कार केला. कोणी सुवासिनी स्त्री नमस्कार करीत आहे हें पाहून ब्रह्मयज्ञ करीत असतांनाच समर्थांनीं “ अष्टपुत्रा सौभाग्यवती भव ” असा आशीर्वाद दिला. “ या जन्मीं कीं पुढच्या जन्मीं ” असें म्हणतांच समर्थांनीं अनुपूर्णाबाईकडे पाहिलें. जवळील आग्नेष्टांनीं बाईचा पति मृत झाला आहे, त्या सती जाण्यास निघाल्या आहेत असें सांगितलें. समर्थांनीं प्रेत जवळ आणण्यास सांगितलें व श्रीरामचंद्राचें स्मरण करून प्रेतावर गंगोदक शिंपडलें. लागलीच प्रेत “ राम राम ” म्हणत उठलें. समर्थमुखांतून निघालेले सहजोद्धार खरे व्हावयाचे होते म्हणून श्रीरामस्मरणपूर्वक गंगोदक शिंपडल्याबरोबर गिरिधरपंत जिवंत होऊन उठले. “ लौकिकानां हि साधूनामर्थ वागनुवर्तते । ऋषीणां पुनराद्यानां

वाचमर्थोऽनुधावति ” ॥ १ ॥ ही उत्तररामचरित्रांतील महाकवि भवभूतीची उक्ति खरी ठरली. प्रेत उठल्यावर समर्थ अनुपूर्णाबाईस म्हणाले, “बाई, तुम्हांला ‘अष्टपुत्रा सौभाग्यवती भव,’ असा प्रथम आशीर्वाद दिला होता, आतां श्री-रामकृपेनें आणखी दोन पुत्र अधिक होतील.” ही अद्भुत गोष्ट शके १५४५ रूषि-रोद्गारि नाम संवत्सरी वैशाख शुद्ध दशमी दिवशीं झाली. उद्धवजन्मकथा आम्ही पुढें ‘अद्भुत गोष्टी’ या भागांत त्रोटक दिली आहे व येथें सविस्तर दिली आहे. समर्थांच्या आशीर्वादाप्रमाणें अनुपूर्णाबाईस दहा पुत्र झाले व गिरिधरपंतांचें आडनांव दशपुत्रे असें पडलें. त्यांच्या वंशजांस तें आडनांव अद्याप सुद्ध आहे. अनुपूर्णाबाईना पहिला मुलगा झाला त्याचें नांव उद्धव ठेवलें. त्यांनीं तो मुलगा समर्थकृपेनें व समर्थप्रसादानें झाला म्हणून तो समर्थांस अर्पण केला. समर्थांचे पुढें हजारों शिष्य झाले; परंतु समर्थांच्या मांडीवर खेळण्याचें भाग्य उद्धवाशिवाय इतर कोणा शिष्याच्या वांट्यास आलें नाहीं. शिष्यवर कल्याणस्वामी यांच्या ही वांट्यास हें भाग्य आलेलें नव्हतें. उद्धव बोलूं लागल्यावर त्याला “प्रपंची होसी कां परमार्थी होसी ?” असें कौतुकानें समर्थे विचारीत असत. (प्र.) “शुका-सारिखें पूर्ण वैराग्य ” असणाऱ्या समर्थांचा ज्याला जन्मापासून सहवास झाला तो भाग्यशाली उद्धव प्रपंची हाईन असें कसें उत्तर देईल ! असो. या चमत्कारापासून समर्थांची थड्या व टवाळी करणारे लोकमुद्धां त्यांची स्तुति करूं लागले व त्यांच्याविषयीं अत्यंत पूज्यबुद्धि दाखवूं लागले. उद्धवाचा जन्म झाल्यावर समर्थ पंचवटीस आठ वर्षे होते. उद्धवाची मुंज समर्थसन्निध असतांना झाली. समर्थांचा तेरा कोटि जप शके १५५४ सालीं संपला. तेव्हां श्रीरामचंद्रांनीं त्यांना दर्शन दिलें, आणि, शिवछत्रपतींचा जन्म भोंसले कुळांत झाला आहे, ते शंकराचा अवतार आहेत, म्लेच्छांचा उच्छेद करून स्वराज्यस्थापना व स्वधर्मस्थापना करण्यास त्यांना साहाय्य करण्यास कृष्णातीरीं जावें, असें समर्थांना सांगितलें. तीर्थयात्रा केल्यानंतर आज्ञेप्रमाणें कृष्णातीरीं जातों, असें समर्थ म्हणाले, असा कथाभाग पूर्वचरित्रग्रंथांत सांगितला आहे. बालउद्धव या वेळीं आठ वर्षांचा होता. तीर्थयात्रेस मी बरोबर येतो म्हणून उद्धव पाठीस लागला. हल्लीं प्रमाणें त्या वेळीं टांगे, मोटारी व आगगाड्या नव्हत्या. हल्लीं अगदीं लहान मुलास घेऊन देखील त्रिनश्रमानें सर्व तीर्थयात्रा एकदोन महिन्यांत करतां येतात. समर्थ-कार्ली हल्लीं प्रमाणें सोयी नव्हत्या. व समर्थांना टपालाच्या शिंयायाप्रमाणें केवळ स्थळदर्शन घेऊन यावयाचें नव्हतें; म्हणून त्यांनीं उद्धवास बरोबर घेतलें नाहीं. “तुझे बय लहान आहे, तुला प्रवासांतील कष्ट सोसणार नाहींत, मी परत येईपर्यंत येथें रहा ” असें समर्थांनीं उद्धवास सांगितलें. उद्धव गडबडा बोलूं लागला, तेव्हां त्याची समजूत घातली व त्याचे मस्तकीं बरदहस्त ठेवून त्यास अनुग्रह दिला.

याचे करितां गाईचे शेणाची एक मारुतीची मूर्ती तयार केली; व तिची यथाशास्त्र प्राणप्रतिष्ठा करून दिली. हा समर्थकृत पहिला मारुति होय. तीर्थयात्रेहून परत येईपर्यंत नित्य मारुतीची पूजा करण्यास व भिक्षा मागून पुरश्चरण करण्यास समर्थानीं उद्ववास सांगितले. पंचवटीहून तीर्थयात्रेस जाण्यास समर्थ शके १५५४ सालीं फाल्गुन शुद्धपक्षांत निघाले. (समर्थवाकेनिशी, टिप्पण १२)

याच वर्षी म्हणजे शके १५५४ सालीं “ पुष्पाच्या गोष्टींचें चरित्र झालें ” असा समर्थवाकेनिशींत टिप्पण ११ यांत उल्लेख आहे. पुष्पाच्या गोष्टींचें चरित्र म्हणजे, समर्थांच्या रामायणावरील पुराणास बटुवेपवारी मारुति येत असत, तेव्हां समर्थ व मारुति यांच्यामध्ये रावणाच्या बागेंतील कणेरीचीं फुलें पांढरीं होतीं कीं तांबडीं होतीं यासंबंधानें झालेला वाद होय. ही पुष्पाची गोष्ट पुढें ‘ अद्भुत गोष्टी ’ या भागांत दिली आहे.

हल्लीं नवीन उपलब्ध झालेल्या ऐतिहासिक कागदपत्रांवरून, समर्थ तीर्थयात्रेस निघण्यापूर्वी एक वर्ष म्हणजे शके १५५३ सालीं, छत्रपति शिवाजीमहाराज यांचे वडील शहाजीराजे भोसले यांची छावणी नाशिक येथें होती असें सिद्ध झालें आहे. व उद्धवजन्मानंतर समर्थांची ग्याति त्या भागांत फार झाली होती. तेव्हां शहाजीराजे यांचा मुक्काम नाशिक छावणींत असते वेळीं ते समर्थांच्या दर्शनास गेले असावेत व बालशिवजन्मकथा त्यांनीं समर्थांना विदित केली असावी, असें अनुमान करण्यास बळकट जागा आहे. त्या वेळच्या प्रचलित राजकारणासंबंधानें ही दोघांचें बोलणें झालें असावें असें श्री. अनंतदास म्हणतात. (स. गा.) तीर्थयात्रेवरून समर्थ परत आल्यावर शहाजी राजे—शिवाजी राजे—यांच्या ताब्यांत असलेल्या मसूर प्रांतींच प्रथम राहण्यास गेले व त्या प्रांताच्या आसपासच अकरा मारुति स्थापन केले, यावरून वरील अनुमान खरें असावें असें आम्हांस वाटतें.

समर्थांची कविता फार मोठी आहे. तिच्याविषयीं विवेचन पुढें एका स्वतंत्र भागांत आम्ही करणार आहों. या भागांत त्यांना प्रथम काव्यस्फूर्ति केव्हां व कोठें झाली याविषयीं विवेचन करण्याचें योजिलें आहे. समर्थांच्या प्रथम काव्याची शक, मिति त्यांनीं कोठें दिली नाहीं व शिष्यप्रशिष्यांच्या चरित्रांत ही कोठें सांपडत नाहीं. याविषयीं आत्माराममहाराज म्हणतात, “ कवनवर झाला कवण्या समर्थां । प्रथमपद बदले कोणते ठायीं । अंकित आरंभिति कवणा ही । नसेचि विदित निःसंगीचे ॥ (दासविश्रामधामसोपान, १३-९७) ” समर्थांना प्रथम काव्यस्फूर्ति पंचवटींत श्रीरामदर्शन झाल्यावर झाली व करुणाष्टकें, निदान त्यांतील बरींच करुणाष्टकें, त्यांनीं पंचवटीस आल्यावर लिहिलीं असें आम्हांस वाटतें. एक करुणाष्टक तर समर्थांनीं पंचवटींत केल्याबद्दल ते स्वतःच ग्वाही देत आहेत. तें असें:—
“ नव्हे राजयोगी महद्भागत्यागी । उदासीन जो बीतरागी विरागी ॥ जनस्थान

गोदातटीं वास केला । प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ॥ ” नाशिक-पंचवटीस जनस्थान म्हणतात हें सुप्रसिद्ध आहे. लग्नमंडपांतून पळून पंचवटीस आल्यावर प्रथम समर्थानीं श्रीरामाचें दर्शन घेतलें. श्रीरघुपतींचें दर्शन घेतल्यावर समर्थाना फार संतोष वाटला व त्या संतोषाचें पर्यवसान ‘प्रभुदर्शन’ या कर्णाष्टकांत झालें. या कर्णाष्टकांत एकंदर पांच श्लोक आहेत व प्रत्येक श्लोकाच्या शेवटीं “ प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ” असें आहे. सुप्रसिद्ध रामायणकवि वाल्मीकिऋषि यांना प्रथम काव्यस्फूर्ति कशी झाली याविषयी पुढील कथा प्रसिद्ध आहे. एका पारध्यानें एका कौच पक्ष्याला वाणानें मारून पाडलेलें वाल्मीकींनीं पाहिलें. तेव्हां त्यांना फार गहिबेर आला. मृत पक्ष्यास पाहून त्यांनीं फार शोक केला व त्या पारध्यास शाप दिला. तो शोकोत्तर शापच वाल्मीकि ऋषींची पाहिली काव्यस्फूर्ति होय. वाल्मीकि ऋषींनीं पुढील शाप दिलाः—मा निषाद प्रतिष्ठां त्वमगमः शाश्वतीः समाः । यत् क्रौंच-मिथुनादेकमवधीः काममोहितम् ॥ १ ॥ भावार्थः—हे पारध्या, ज्या अर्थी तू काममोहित झालेल्या कौच पक्षाच्या जोडप्यापैकीं एकाला ठार मारलेंस, त्या अर्थी तुला कैक वर्षे सदति मिळणार नाहीं. रामायणकार वाल्मीकि कवीचा हा पाहिल्या श्लोक या कथाभागास अनुलक्षून महाकवि कालिदास म्हणतातः— श्लोकत्व-मापद्यत यस्य शोकः ॥ (रघुवंश-सर्ग १४.) अर्थ—ज्याचा (वाल्मीकीचा) शोक श्लोकांत परिणत झाला, ज्याचा शोक श्लोकाप्रत पावला. त्रेतायुगांतील रामायणकारांप्रमाणें कलियुगांतील रामायणकारांची स्थिति झाली. ‘सावधान’ शब्द ऐकल्यावर लग्नमंडपांतून समर्थ पळाले ते गोदावरी नदीतून पोहून अलिकडे आले. नंतर रानावनांतून प्रवास करून पंचवटीस आले. तेव्हां त्यांना फार त्रास झाला होता. श्रीरामचंद्राची सगुण मूर्ति पाहून समर्थाना फार संतोष झाला. त्याचें पर्यवसान “ प्र देखिला दास संतुष्ट झाला ” या ‘प्रभुदर्शन’ कर्णाष्टकांत झालें. वाल्मीकीच्या प्रथम काव्यस्फूर्तीच्या श्लोकाविषयी “ श्लोकत्वमापद्यत यस्य शोकः ” असें कालिदासानें म्हटलें आहे; त्याप्रमाणें समर्थाच्या प्रथम काव्यस्फूर्तीच्या कर्णाष्टकाविषयी ही “ श्लोकत्वमापद्यत यस्य तोषः ” असें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटतें. ‘प्रभुदर्शन’ झाल्यावर “ रघुनायका मागणें हेंचि आतां ” हें दुसरें अष्टक लिहिलें असावें असें दिसतें. पंचवटींत श्रीरामदर्शन झाल्यावर श्रींनीं समर्थाना वर मागण्यास सांगितलें, तेव्हां “ उदासीन हे वृत्ति जोर्वी धरावी । अति आदरें सर्व सेवा करावी ॥ सदा प्रीति लागो तुझे गुण गातां । रघुनायका मागणें हेंचि आतां ॥ १ ॥ ” हें नऊ श्लोकांचें अष्टक करून समर्थानीं वर मागितला असें विधान संतविजयकारादि कांहीं पूर्वचरित्रकारांच्या ग्रंथांत सांपडतें, त्यायोगानें आमच्या बरोल म्हणण्यास पुष्टि येते. पंचवटींत श्रीरामदर्शन घेऊन नंतर समर्थ टाकळीस गुहेंत राहण्यास गेले व तेथून तपश्चर्येकरितां नित्य संगमावर येत, तेव्हां लोक त्यांच्या-

विषयीं अनेक तर्ककुतर्क करीत, याविषयीं समर्थांचेंच एक स्फुट वर या भागांत दिलें आहे. (विषयांची सोयरी प्रपंचाची सखी । मिळोनी एकमेकी करिती मात ॥ इत्यादि.) त्यानंतर उद्धवजन्म होऊन समर्थांची कीर्ति सर्वतोमुखी होईपर्यंत कांहीं करुणाष्टकें केलें असावीत असें त्यांतील वर्णनावरून दिसतें. त्यांपैकी कांहीं सुप्रसिद्ध अष्टकें खालीं देतो. “अनुदिनि अनुतापें तापलों रामराया ” हें पंधरा श्लोकी अष्टक सुप्रसिद्ध आहे. लम्नमंडपांतून पळून आल्यामुळें प्रिय वृद्ध माता व प्रिय ज्येष्ठ बंधु यांचा नुकतांच वियोग झाला होता; श्रीरामाचे भजनाशिवाय काल गेला होता, जावेंत असतांना स्वजनधनाचा स्वार्थ करावा लागला होता वगैरे मनांत घोळणाऱ्या गोष्टींचें हुवेहुव वर्णन समर्थांनीं या अष्टकांतील पुढील श्लोकांत केलें आहे:—(अ) “ चपळपण मनाचें मोडतां मोडवेना । सकळ स्वजनमाया तोडतां तोडवेना ॥ घडघडि विघडे हा निश्चयो अंतरींचा । म्हणुनि करुणा हे बोलतों दीनवाचा ॥ १ ॥ (आ) भजनरहित रामा सर्व ही जन्म गेला । स्वजनजनधनाचा व्यर्थ म्यां स्वार्थ केला ॥ रघुपति मति माझी आपुलीशी करावी । सकळ त्यजुनि भावें कास तूझी भरावी ॥ १ ॥ ” “रामावर भार ” हें अष्टक ही पंचवटीस आल्यावर लागलीच केलें असें त्यांतील संदर्भावरून दिसतें:—“ नसे भक्ति ना ज्ञान ना ध्यान कांहीं । नसे प्रेम हें रामविश्राम नाही ॥ असा दीन अज्ञान मी दास तूझा । समर्था जनीं घेतला भार माझा ॥ १ ॥ जनीं बोलती दास या राघवाचा । परी अंतरीं लेश नाही तयाचा ॥ २ ॥ दिनाचें उणें दीसतां लाज कोणा । तूझा दास दीसे सदा दैन्यवाणा ॥ ३ ॥ ” “ बुद्धि दे रघुनायका ” हें वीस अनुष्टुप् छंदाचें अष्टक ही याच सदरांत येतें. वयाच्या बाराव्या वर्षी पळून आलेले समर्थ पंचवटीत सगुण श्रीरामाला हृदय मोकळून जें बोलले त्याचें उत्कृष्ट चित्र या अष्टकांत अर्हे:—“ युक्ति नाही बुद्धि नाही विद्या नाही विवेकिता । नेणता भक्त मी तूझा बुद्धि दे रघुनायका ॥ १ ॥ अन्न नाही वस्त्र नाही सौख्य नाही जनांमध्ये । आश्रयो पाहतां नाही बुद्धि दे रघुनायका ॥ २ ॥ देईना पुर्विना कोणी उगोचि जन हांसती ॥ ३ ॥ पिशुनें वाटती सर्वे कोणी ही मजला नसे ॥ ४ ॥ उदास वाटतें जीवीं आतां जावें कुणीकडे ॥ ५ ॥ ” या अष्टकांतील वरील उतन्यावरून तपोबलांन आत्मविश्वास येण्यापूर्वीं पंचवटीत आल्यावर लोक समर्थांना हांसत होते तेव्हां तें केलें आहे हें स्पष्ट दिसतें. “ उदासीन हा काळ कोठें न कंठे ॥ ” हें दहा श्लोकांचें अष्टक ही समर्थ पंचवटीत आल्यावर लागलीच केल्याचें दिसतें; कारण त्यांत खालील उद्गार आढळतात:—“ घों सुंदरें सौख्य नानापरीचें । परी कोण जाणेल तें अंतरींचें ॥ मनीं आठवीतांचि तो कंठ दाटे । उदासीन हा काळ कोठें न कंठे ॥ १ ॥ बळें लावितां चित्त कोठें जडेना । समाधान तें कांहीं केल्या घडेना ॥ नव्हे धीर नयनीं सदा नीर लोटे । उदासीन

हा काळ कोठें न कंठे ॥ २ ॥ ” कंठ दाटणें, डोळ्यांत पाणी येणें, कांहीं केल्या सभाधान न होणें, अशा प्रकारची मनःस्थिति पंचवटीत आल्यानंतर लागलीच होण्याचा संभव आहे; तपश्चर्या संपून पूर्ण वैराग्यज्ञान झाल्यावर असणें संभवत नाही. टाकळी मठांत कांहीं श्लोक संशोधनांत सांपडलेले ‘रामदास रामदासी,’ भाग १५, सांप्रदायिक विविध विषय भाग १, लेखांक ३१, यांत प्रसिद्ध केले आहेत. मूळ श्लोक दहा होते. शेवटचे चार गहाळ झाले आहेत. पाहिले सहाच सदर लेखांकांत छापले आहेत. ते ही समर्थ पंचवटीत आल्यावर प्रथम त्यांना लोक त्रास देत होते त्या वेळचे आहेत:—“निपट कपट नाही अंतरामाजि कांहीं । परि मज जन देखों कां शकेना कदा ही ॥ निवळ निवळ माझे चित्त हें देवराया । बहुतचि नर मातें इच्छिति कां अपाया ॥ १ ॥ बहुतचि पिळपेचें, प्राण जातो दयाळा । मजवरि करुणेचा ओघ लोटीं कृपाळा ॥ कच कच न करीतां तो तिढा प्राप्त होतो । बहुतचि शिण होतो अंतरी शोक येतो ॥ २ ॥” विस्तारभयास्तव अधिक श्लोक देत नाही. या श्लोकांवरून निष्कपटी समर्थाचा ही द्वेष करणारे व त्यांचा उत्कर्ष सहन न करणारे, त्यांना कठोर बोलणारे लोक, समर्थ पंचवटीत आले तेव्हां, होते व त्यांचें वर्णन समर्थांनीं वरील सहा श्लोकांत केलें आहे. “रघूनायका काय कैसें करावें ” व “तुजवाण रामा मज कंठवेना ” हीं अष्टकें ही समर्थ पंचवटीत आल्यानंतर लागलीच केलेलीं दिसतात. विस्तारभयास्तव आणखी उदाहरणें देत नाही. समर्थ परिणतप्रज्ञ झाल्यावर ग्रंथराज दासबोध, मनोबोध, स्फुट प्रकरणें प्रभृति उत्कृष्ट काव्यग्रंथ लिहून त्यांनीं कर्तव्यमूढ महाराष्ट्रजनतेस जागृत करून महाराष्ट्रधर्म शिकविला, त्या काव्यग्रंथाचा ओनामा समर्थांनीं पंचवटीत कांहीं करुणाष्टकें करून केला. “हेळांमात्रें मुक्त करिन या जना । तरीच पावन राघवाचा ॥ राघवाचा दास मी झालों पावन । पतित तो कोण असों शके ॥ १ ॥ ” असें पूर्ण वैराग्यज्ञानप्राप्तीनंतर आत्मविश्वासदर्शक काव्य त्यांच्या दिव्य वाणींतून निघण्यापूर्वीचीं पंचवटीत आल्यावर केलेलीं करुणाष्टकें ही समर्थांची प्रथमारंभीची कविता आहे, हें वाचकांच्या निदर्शनास आणण्याकरितां वरील विवेचन केलें आहे.

१२ ते १५ या वयांत अगर १५ ते १८ या वयांत म्हणजे समर्थांच्या तपश्चर्येच्या पूर्वार्धांत समर्थांना काव्यस्फूर्ति होऊन त्यांनीं करुणाष्टकें कर्षी केलीं असतील—इतक्या लहान वयांत कर्षी केलीं असतील—अशी शंका घेण्याचें कारण नाही. जगांतील पुष्कळ मोठ्या कवींनीं अगर ग्रंथकारांनीं लहानपणापासून कविता अगर ग्रंथ करण्यास आरंभ केल्याचीं उदाहरणें आहेत. ज्ञानदेवांनीं ज्ञानेश्वरीसारखा गहन ग्रंथ वयाच्या १८ व्या वर्षीं लिहिला. आद्य श्रीशंकराचार्यांनीं गीता-उपनिषदां-वरील भाष्ये करण्यास ही तरुण वयांतच आरंभ केला. आचार्यांची मुंज समर्थांप्रमाणें ५ व्या वर्षीं झाली, त्यांनीं नवव्या वर्षीं संन्यास घेतला व शृंगेरीमठाची

स्थापना केली व वेदोपनिषदांचें अध्ययन करून मंडनमिश्रासारख्या जाड्या विद्वानाचा वादांत पराजय करून त्यास शिष्य केलें. आचार्यांची इहलोकींची यात्राच मुळीं ३२व्या वर्षीं संपली. आंग्ल कवि पोप हा ७व्या वर्षांच कविता करूं लागला. तेव्हां साधारण मनुष्याच्या उदाहरणावरून थोर लोकांच्या कृतीविपर्यी अनुमान करणें योग्य होणार नाहीं. “तेजसां हि न वयः समीक्ष्यते” असें कालिदासानें म्हटलें आहे; तो न्याय समर्थज्ञानेश्वरादि थोर विभूतींस लावल्यास समर्थानीं १२।१५व्या वर्षीं कांहीं करुणाष्टकें केलीं, १८ व्या वर्षीं ज्ञानदेवांनीं ज्ञानेश्वरी लिहिली, याचें कोणास आश्चर्य वाटणार नाहीं.

तीर्थयात्रा

अयोध्या, मथुरा, माया^१, काशी, कांची, अवंतिका^२ ।

पूरी द्वारावती चैव सप्तैता मोक्षदायिकाः ॥ १ ॥

वरील श्लोकांत उल्लेखिलेलीं सात क्षेत्रें मोक्षदायक आहेत, असा भाविक भारत-वासियांचा समज आहे. म्हणून भरतखंडांतील इतर पवित्र क्षेत्रांची यात्रा झाली तरी या सात मोक्षदायक क्षेत्रांची यात्रा झाल्याशिवाय जन्माचें सार्थक झालें असें भाविक यात्रेकरू समजत नाहींत. समर्थ या सुप्रसिद्ध तीर्थक्षेत्रांना गेले होतेच; परंतु यांशिवाय चार धामें, बारा ज्योतिर्लिंगें व भरतखंडांतील इतर प्रसिद्ध क्षेत्रें या ठिकाणी ही ते तीर्थयात्रेस गेले होते. कोणत्या क्रमानें त्यांनीं प्रवास केला, या-विपर्यी क्वचित्प्रसंगीं चरित्रकारांमध्ये भेद असला तरी भरतखंडांतील चारी दिशांच्या क्षेत्रांत त्यांनीं तीर्थयात्रेकरितां प्रवास केला याविपर्यी मतभेद नाहीं.

समर्थांच्या तीर्थयात्रेचें “तीर्थावळी” नांवानें समर्थकृत एक प्रकरण संशोधकांना ईदूरबोधन मठामध्ये सांपडलें आहे. तें रामदास आणि रामदासी, भाग १७—(श्रीसांप्रदायिक विविध विषय) यांत प्रसिद्ध झालें आहे. (पृष्ठें १ ते ८) त्यांत समर्थ ज्या ज्या क्षेत्रां गेले होते, त्यांचा फक्त नामनिर्देश आहे; परंतु तो नामनिर्देश कालक्रमानें दिलेला नाहीं.

समर्थांच्या तपश्चर्याकालांतील नाशिक-पंचवटींतील त्यांच्या संस्कृतगुरूंची व गुरुबंधूंची जशी अद्याप कांहीं माहिती लागलेली नाहीं, त्याप्रमाणें त्यांच्या बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेंतील प्रवासबंधूंची अगर सहयात्रेकरूंची ही कांहीं माहिती अद्याप लागलेली नाहीं. समर्थ बारा वर्षे नाशिक-पंचवटींत होते; तेव्हां त्यांचा बऱ्याच गृहस्थांशीं परिचय झाला असला पाहिजे. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर त्यांनीं एक कविताबद्ध पत्र, पंचवटींतील रामोपासकांस लिहिलें, तें पुढें ५व्या भागांत दिलें

आहे. त्यांत ते म्हणतात:—“ इतुकें देवासी मागावें तुम्ही बंधुवर्गी ॥ ८ ॥ ” तेव्हां त्यांचे काहीं बंधुवर्ग पंचवटीस होते हें सिद्ध होतें. समर्थ तीर्थयात्रेस निघाले, तेव्हां उद्धवासारखा ७१८ वर्षांचा मुलगा जर त्यांच्या बरोबर जाण्यास तयार झाला, तर समर्थांची खडतर तपश्चर्या पाहून त्यांच्याविषयीं पूज्य-बुद्धि असलेल्या काहीं भाविक गृहस्थांना व त्यांच्या बंधुवर्गांना त्यांच्या सारख्या साधूबरोबर तीर्थयात्रेस जाण्याची उत्कट इच्छा झाली असली पाहिजे. कें. लोकमान्य टिळक अगर महात्मा गांधी राष्ट्रीय सभेच्या अधिवेशनास ‘स्पेशल’ गाडींतून निघाले कीं, त्या गाडींतून जाण्यास प्रतिनिधींची किती अहमहमिका होते हें वाचकांना सांगण्याची जरूरी नाही. समर्थकार्त्वी हल्लींप्रमाणें ‘स्पेशल’ गाड्यांतून सुखानें प्रवास करण्याची साधनें नव्हतीं, तरी त्या वेळच्या कष्टर साधनानें सुद्धां सत्पुरुषांबरोबर तीर्थयात्रेच्या प्रवासाचा सुदैवानें लाभ झाल्यास, त्यांत धन्यता मानणारे त्या कार्त्वी कांहीं लोक तरी असले पाहिजेत. परंतु समर्थांबरोबर तीर्थयात्रा करणाऱ्या भाग्यवान् गृहस्थांचा नामनिर्देश समर्थांच्या एका ही चरित्रांत आढळून येत नाही. समर्थांबरोबर तीर्थयात्रेस कोण कोण गेले होते याची प्रत्यक्ष माहिती समर्थशिष्यांपैकीं एका उद्धवासच असण्याचा संभव आहे. समर्थांनी बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेंत ज्या अनेक लीला केल्या, त्याचें सविस्तर वर्णन उद्धवगोसावी यांनी लिहिलें आहे, असा उल्लेख समर्थवाक्रेनिशीच्या १३व्या टिपणांत आहे. तें उद्धवकृत समर्थतीर्थयात्रेचें वर्णन संशोधकांना सांपडेल तो सुदिन होय.

समर्थांच्या तीर्थयात्रेचें वर्णन यथाक्रम सविस्तर श्रीसमर्थप्रतापकारांनी का दिलें नाहीं तें समजत नाहीं. इतर चरित्रकारांपेक्षा त्यांना प्रत्यक्ष माहिती मिळण्याची साधनें अधिक होती. समर्थप्रतापाच्या तिसऱ्या भागांत तीर्थयात्रेचें अगदी चोटक वर्णन आहे, पण तें ही कालानुक्रमानें व स्थलानुक्रमाने नाहीं. शिरगांबमठाधिपति भीमस्वामीकृत भक्तलीलामृतांत दोन अभागांत १० । १२ क्षेत्रांचीं नांवें देऊन समर्थांची बारा वर्षांची तीर्थयात्रा संपविली आहे. ह. स्वा.च्या बखरीच्या आधारानेंच प्रायः आम्हीं समर्थांच्या तीर्थयात्रेची हकीगत दिली आहे.

नाशिकहून समर्थ प्रथम एकदम काशीस गेले. मध्यंतरीं कोणत्या ही ठिकाणीं उतरल्याचा उल्लेख कोणत्या ही चरित्रांत नाही. काशी येथें श्रीविश्वेश्वराचें दर्शन घेतलें व यथाविधि सर्व क्षेत्रकृत्यें केल्यावर प्रयाग व गया येथें जाऊन त्रिस्थळी यात्रा आटपून पुन्हा काशीस येऊन कांहीं दिवस ते तेथें राहिले. हनुमंत घाटावर मारुति नव्हता, तेथें मारुतीची स्थापना केली. हा समर्थकृत दुसरा मारुति होय. पाहिला उद्धवाकारितां टांकळी येथें स्थापलेला व हा दुसरा. नंतर समर्थ अयोध्येस गेले.

श्रीरामचंद्र हे समर्थांचे आराध्यदैवत. समर्थांस अनुग्रह प्रत्यक्ष श्रीरामाचा. तेव्हां अयोध्या-नगरी गेल्यावर समर्थांना गृहो गेल्यासारखे होऊन दशरथराजाची व रामराजाची राजधानी व भव्य व अफाट शरयूतीर पाहून अत्यानंद झाला असेल. “ पुरी बाहिली सर्व जेणें विमानी । नुपेक्षी कदा रामदासाभिमानी ॥ (मनोबोध २९) ” असे ज्या अयोध्यानगरीचे समर्थांनी मनोबोधांत वर्णन केले आहे, त्या अयोध्यानगरीत समर्थ अकरा महिने राहिले होते, असे आत्मारामबुवा चरेगांवकर समर्थचरित्रांत म्हणतात (अध्याय ८.२०). समर्थकाली अयोध्येत पूर्वपरंपरागत श्रीराममंदिर होते अगर नव्हते हे समजण्यास निश्चित मार्ग नाही. दशरथराजाच्या वाङ्मयातील रामजन्माच्या ठिकाणी राममंदिर होते, ते मंदिर औरंगजेब बादशहाने पाडले व त्या ठिकाणी मशीद बांधली असे तेथील लोकांनी आम्हांस तेथे सांगितले. हल्ली जे भव्य राममंदिर बांधले आहे ते अलीकडे एका हिंदु राजाने बांधलेले आहे. समर्थ तीर्थयात्रेस शके १५५४ साली फाल्गुनांत म्हणजे सन १६३२ साली निघाले. सन १६३४ अगर १६३५ साली ते काशीहून अयोध्येस गेले असतील. बापाला कैदेत टाकून व तीन बंधूंना मारून औरंगजेब सन १६५८ त गादीवर बसला. काशी येथील श्रीविश्वेश्वराचे देवालय पाहून त्याने त्या ठिकाणी मशीद सन १६६९ साली सप्टेंबरनंतर बांधली. (ज. सरकार) अयोध्येचे राममंदिर पाहून तेथे मशीद बांधल्याची तिथि इतिहासांत कोठे दिलेली नाही. सन १६५८ ते सन १६७० या काळांत केव्हांतरी ती असावी. म्हणजे समर्थ सन १६३४।३५ साली अयोध्येस गेले त्या वेळी पूर्वीचे जुने राममंदिर रामजन्माच्या ठिकाणी होते असे म्हणतात, त्या ठिकाणीच असले पाहिजे व काशी येथील श्रीविश्वेश्वरमंदिर ही मोठ्या नंदीसमोर हल्ली ज्या ठिकाणी औरंगजेबाने मंदिर पाहून मशीद बांधली त्या ठिकाणीच असले पाहिजे. काशी व अयोध्या येथील जुने मंदिरे पाहून त्या ठिकाणी मशीदी बांधल्याचा देखावा समर्थांना दिसला असता तर त्यांचे वर्णन त्यांनी अस्मानीमुलतानीत केले असते. बरील स्फुट प्रकरणांत स्त्रियांवर बलात्कार केल्याचे समर्थांनी केलेले हृदयस्पर्शी वर्णन याच भागांत पुढे आम्ही समर्थांच्या तीर्थयात्रेतील कवितेवर विवेचन करिताना दिले आहे.

अयोध्येहून समर्थ यमुनातीरी असलेल्या पौराणिक व श्रीकृष्णलीलेविषयी प्रसिद्ध असलेल्या गोकुळ, वृंदावन व मथुरा या क्षेत्रां गेले. मथुरेतील जुने श्रीकृष्णमंदिर पाहून तेथे शहाजहान बादशहाने मशीद बांधली असे लोक सांगतात. हा बादशहा सन १६२७ पासून सन १६५८ पर्यंत गादीवर होता. अयोध्येहून समर्थ मथुरेस सन १६३४।१६३५ साली गेले असावेत. त्या वेळी जुनेच श्रीकृष्णमंदिर असावे असे दिसते. कारण मथुरेत श्रीकृष्णमंदिर पाहून त्या ठिकाणी मशीद बांधल्याचा उल्लेख ‘अस्मानीमुलतानी’त आढळत नाही. मथुरेहून समर्थ विंदाकभास

(प्रभासपट्टण) येथे गेले, तेथून द्वारकेस गेले. येथे श्रीकृष्णदर्शन घेऊन तेथील संप्रदाया-प्रमाणे तीर्थविधि केला व श्रीराममूर्तीची स्थापना करून पुढील अभंग केला:—“अंतरीं गुरुवचन । बाह्य नापीतवपन ॥ १ ॥ अंतरवाह्य शुद्ध ज्ञाना । रामदर्शने निवाळा ॥ २ ॥ मन मुंडिल्या उन्मन झालें । शिर मुंडिल्या काय केलें ॥ ३ ॥ रामदासी तीर्थविधि केला । रामीं पिंड समर्पिला ॥ ४ ॥” आम्ही सन १९२१ सालीं अमदावादच्या राष्ट्रीय सभेनंतर द्वारकेस गेलों होतो, त्या वेळीं तेथील कांहीं नागरिकांनी समर्थ द्वारकेस आले होते त्या वेळीं तेथे एक मारुति स्थापन केला हाता असे आम्हांस सांगितलें. तो समर्थकृत मारुति दाखवा असे म्हणतांना आमचे वाडवाडिल असे म्हणत होते, तो कोठे आहे हें आम्हांस माहीत नाही असे ते म्हणाले.

काशी, द्वारका, मथुरा इत्यादि तीर्थक्षेत्रांचे ठिकाणी मठ स्थापून शिष्ये केले, त्यांचीं नांवें गिरिधरस्वामींनीं समर्थप्रतापांत दिली आहेत (स. प्र. अध्याय १०।११). ती मठस्थापना समर्थानीं उत्तर हिंदुस्थानांत तीर्थयात्रा करतांनाच केली असली पाहिजे. कारण तीर्थयात्रा संख्यून कृष्णातीर्षी गेल्यावर समर्थ पुन्हा कांहीं उत्तर हिंदुस्थानांत गेले नाहीत. ज्या ज्या क्षेत्रीं समर्थ जात तेथे देवदर्शन घेऊन कांहीं दिवस राहून लोकांची स्थिती समजावून घेत. नंतर योग्य गृहस्थानां अनुग्रह देऊन त्यांना शिष्य करित व मठस्थापना करून मारुतीची अगर रामाची स्थापना करून पूजाअर्चेच्या व्यवस्थेकरितां प्रत्येक मठांत आपले शिष्य ठेवीत. शिष्यांना अनुग्रह देऊन श्रीची स्थापना करून मठस्थापना करण्याचा हेतु तीर्थयात्रा सुरू केल्यापासूनच समर्थांच्या मनांत होता असे दिसते. कारण तीर्थयात्रेच्या प्रथमारंभीच ते काशी, प्रयाग, अयोध्या, मथुरा इत्यादि क्षेत्रांत गेले होते. तेथील मठांचीं व महंतांचीं नांवें समर्थप्रतापांत दिली आहेत, त्यावरून हें सिद्ध होते. तीर्थयात्रेच्या आरंभापासूनच समर्थानीं शिष्यसंप्रदाय सुरू करून मठस्थापना करण्यास सुरवात केल्यामुळे त्यांना निदान आठदहा दिवस प्रत्येक क्षेत्रांत आरंभापासूनच रहावे लागले असले पाहिजे म्हणून व त्या कार्या प्रवासाची साधनें हल्लीं-प्रमाणें सोयीचीं व शीघ्रगामी नव्हतीं म्हणून सर्व भरतखंडाची तीर्थयात्रा करण्यास समर्थाना बारा वर्षे लागलीं यांत कांहीं आश्चर्य नाही. शिवाय अयोध्येसारख्या कांहीं क्षेत्रांत ते अकरा महिने राहिले होते. कांहीं क्षेत्रांत चातुर्मास्य काढल्याचा ही ह. स्वा. च्या बखरीत उल्लेख आहे. व शिवाय “ भिक्षामिपे लहान थोरें । परीक्षून सोडावी ॥ ” (दासबोध) हा त्यांचा स्वतःचा दंडक असल्याने त्या महत्त्वाच्या कामाकरितां ही कांहीं प्रसिद्ध क्षेत्रीं अधिक दिवस राहावे लागले असण्याचा संभव आहे. असो. द्वारकेहून समर्थ श्रीनगरास गेले. तेथे शीखपंथाचे गुरु नानक यांची व समर्थांची भेट झाली; नानकांच्या शंकांचें समाधान समर्थानीं केलें; नंतर नानकांनीं समर्थाना अनुग्रह देण्याविषयी विनंति केली; एकदां अनुग्रह घेतल्यावर पुन्हा घेऊं

नये असें समर्थानीं त्यांना सांगितलें; अधिक आग्रह केल्यावर त्यांना श्रीरामाची उपासना करण्यास सांगितलें, असा मजकूर ह. स्वा. च्या बखरीत आहे. परंतु समर्थ व नानक समकालीन नव्हते असें इतिहास सांगतो. प्रथमतः नानकपंथी शीख गुलूंची व समर्थांची गांठ पडली असें हनुमंतस्वामी म्हणतात, तेव्हां नानकांच्या मागूनच्या त्यांच्या शिष्यांची व समर्थांची गांठ पडली असाबी असें दिसतें. कारण पुढें ही एकदां नानकपंथीयानें प्रश्न विचारले असें ह. स्वा.च्या बखरीत म्हटलें आहे. परंतु नानकांचें समाधान झालें असें शेवटीं म्हटलें आहे, तें चुकून पडलें असावें असें वाटतें. असो. श्रीनगराहून समर्थ बदरीनारायण व केदारेश्वर येथें गेले व तेथून पर्वतशिखरीं ध्यानस्थ असलेल्या श्रीश्वेतमारुतीच्या दर्शनास गेले. तेथें समर्थाना शैत्य फार झालें. तेव्हां मारुतिरायांनीं त्यांना टोप, मेखला, बल्कलें, हुरमुजी रंगार्चीं वस्त्रें, जपमाळ, खडावा व कुबडी अशा वस्तु दिल्या, असा कथा-भाग ह. स्वा.च्या बखरीत सांगितला आहे (भाग ३). भक्तलीलामृतांत “ हुरुंजी वस्त्रांची मेखळ गळ्यांत । घालतां चि शीत निवारलें ॥ ५ ॥ परिव्राड् नामें जाण हो संन्यास । नाम रामदास अर्जाहुनी ॥ ६ ॥ ” (अंभंग ५) असें म्हटलें आहे. समर्थाना ‘ रामदास ’ नांव केव्हां व कोणी दिलें याविषयी चरित्रकारांत मतभेद आहे. भक्तलीलामृतकार तीर्थयात्रेंत मारुतीनें रामदास नांव ठेवलें असें म्हणतात. समर्थवाकेनिशीच्या ६ व्या टिपणांत श्रीरघुपतींनींच अनुग्रहकार्णी रामदास हें नांव ठेवलें असें म्हटलें आहे. समर्थवाकेनिशी समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं लिहिली असल्यानें ती अधिक विश्वसनीय मानली पाहिजे.

पंचवटीस तपश्चर्येच्या कार्णी लोक समर्थाना ‘ रामदास ’ जाहीर रीतीनें म्हणूं लागले असावेत असें आम्हांस वाटतें. “ जर्नी बोलती दास या राघवाचा । परी अंतरीं लेश नाहीं तयाचा ॥ ” (करुणाष्टक) करुणाष्टके तपश्चर्येच्या कालांत केर्ली असावीत असें अंतःप्रमाणांवरून आम्हीं सिद्ध केलें आहेच.

श्रीश्वेतमारुतिसन्निध समर्थानीं चातुर्मास्य काढला व नंतर उत्तर मानस-यात्रा करून ते पूर्व भागांतील क्षेत्रें पाहात पाहात जगन्नाथपुरीस आले. तेथें कांहीं दिवस राहून पद्मनाभ ब्राह्मणास अनुग्रह दिला. श्रींची स्थापना करून पद्मनाभास मठपति केलें. नंतर पूर्व समुद्रानें फिरत फिरत दक्षिण समुद्रतीरीं आले. श्रीरामेश्वराचें दर्शन घेऊन सेतुबंधास व लंकेस गेले. तेथें समर्थांची व विभीषणाची गांठ पडल्याच्या दंतकथेचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरीत आहे. तेथून आदिरंग, मध्यरंग, अंतरंग, भद्रसेन, जनार्दन यांचें दर्शन घेऊन गोकर्ण महाबळेश्वर येथें आले. तेथें कांहीं दिवस राहून शेषाचलास जाऊन श्रीवेंकटेशदर्शन घेतलें. नंतर श्रीशैल मल्लिकार्जुन, महाबळ नरसिंह, पानक नरसिंह, राचोटी-वीरभद्र, पंचमहालिंगें इत्यादि क्षेत्रें केर्ली. नंतर किष्किंधानगरी व पंपासरोवर या ठिकाणीं जाऊन ऋष्यभूक पर्वतावरून दक्षिणः

भागांतील क्षेत्रे पाहात पाहात कार्तिकस्वामींचें दर्शन घेऊन दक्षिण काशी म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या करवीरक्षेत्रीं आले. तेथून परशुरामक्षेत्रीं जाऊन पश्चिम मानसतीर्थे करीत करीत महाचळेश्वरीं आले. तेथून पंढरीनाथ, आदिभीमाशंकर व च्यवकेश्वर येथें जाऊन नंतर पंचवटीस येऊन श्रीरामदर्शन घेतलें.

मातृदर्शन:—पंचवटींत येऊन रामदर्शन घेतल्यानंतर तीर्थयात्रा संवधिष्याकरितां समर्थ गंगा(गोदा)प्रदक्षिणेस निघाले. वाटेंत श्रीप्रतिष्ठान (पंठण) येथें आले. येथें असतांना मेलेली घार उठवून एक अद्भुत चमत्कार करून दाखविल्याचा उल्लेख पूर्व समर्थचरित्रांत आढळून येतो. अद्भुत गोष्टींविषयी विवेचन आम्ही पुढें एका स्वतंत्र भागांत करणार आहों. पंठण येथें घार उठाविताना तेथील ब्राह्मणांना समर्थानीं प्रायश्चित्तविषयी एक मार्मिक प्रश्न विचारला, तो वाचकांच्या नजरेस आणण्याकरितां थोडक्यांत ही गोष्ट येथें सांगतां. समर्थाजवळ तीरकमटा पाहून पंठण येथील ब्राह्मण म्हणाले की, तीरकमटा गमतीखातर वाळगला कां कांहीं अभ्यास आहे? “कांहीं अभ्यास आहे” म्हणतांना, “आकाशांत घार फिरत आहे तिला तीरकमटा मारून खाली पाडा” असे ब्राह्मण म्हणाले. समर्थानीं तीरकमट्यानें घार खाली पाडली. तेव्हां ब्राह्मण म्हणाले, “तुम्ही साधु, मस्तकीं जटाभार आहे, हुर्मुजी वस्त्रे धारण करून ‘गमदास’ म्हणवितां आणि हिंसा करितां हें ठीक नव्हे. तुम्हांला आतां प्रायश्चित्त घेतलें पाहिजे.” समर्थानीं अनुमोदन दिल्यावर ब्राह्मणांनीं त्यांना सक्षौर प्रायश्चित्त दिलें. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “प्रायश्चित्त देऊन सुद्ध करून घेतलें असें तुम्ही म्हणतां, परंतु घार अद्याप मेलेलीच पडली आहे, जिवंत झाली नाहीं हें कसें?” ब्राह्मण म्हणाले, “मेलेला प्राणी कसा उठेल? हिंसा केल्यावर प्रायश्चित्त घ्यावें अशी वेदाज्ञा आहे, म्हणून आम्हीं प्रायश्चित्त दिलें.” समर्थ हास्य करून हात जोडून ब्राह्मणांस म्हणाले, “वेदाज्ञा प्रायश्चित्त घेण्यापुरतीच आहे. मृत जीव उठविण्यावद्दळ नाहीं हें आश्चर्य होय.” नंतर समर्थानीं मृत घार हातीं घेतली व श्रीरामाचें स्मरण करून तिच्या अंगावरून हात फिरवितांच ती जिवंत होऊन आकाशांत उडून गेली. प्रायश्चित्ताविषयी समर्थांची कल्पना काय होती हें दाखविण्याकरितां ही गोष्ट येथें दिली आहे.

नंतर एकदां समर्थ पंठणांत कीर्तन करीत असतांना, आंबड प्रांतांतल एक ब्राह्मण कीर्तनास आला होता. त्यानें समर्थास ओळखलें. त्यांच्या कयाळावरील आवाळू पाहून लग्नमंडपांतून पळून गेलेला सूर्याजीपंतांचा मुलगा नारायण हाच होय असें त्या ब्राह्मणास वाटलें. *उद्धवमुतकृत समर्थचरित्रांत पुढील वर्णन आहे. “कित्येक स्वामीकडे पाहती । ओळखीचा दिसतो म्हणती ॥ भाळांचे आवाळू देखती । म्हणती नारायण हा ॥ एक म्हणती तो गेला । शुद्धि घेतां नाहीं सांपडला ॥ केंचा कोठें काय झाला । न कळे कवणासी ॥ गांवचा जोशी

पहात । तेणें ओळखिलें असें म्हणत ॥ हा नारायण सत्य सत्य । पुत्र सूर्याजी-
पतांचा ॥ ” (१६.१७.१८)

समर्थ लग्नमंडपांतून पळून गेल्यापासून राणुवाई एकसारख्या शोक करीत होत्या. श्रेष्ठ त्यांचें समाधान करीत, परंतु त्याचा कांहीं विशेष उपयोग होत नसे. “ माझा नारायण मला कधीं भेटेल काय ? ” असा त्यांनीं ध्यास घेतला होता. त्या योगानें त्यांची दृष्टि अगदीं मंद झाली होती. दिसत नव्हतें. पंढरण येथील कीर्तन संपल्यावर ज्या ब्राह्मणानें समर्थाना ओळखिलें, तो ब्राह्मण समर्थापाशीं येऊन म्हणाला, “ तुम्ही कीर्तन करीत फिरतां, तुमच्याबद्दल शोक करून तुमच्या मातोश्रींचे डोळे गेले. आतां तरी त्यांना भेटून त्यांचें समाधान करा. ” “ ठीक आहे ” असें समर्थ त्या ब्राह्मणास म्हणाले व पंढणाहून निघून जावेस गेले. प्रथम मारुतिरायाचें दर्शन घेतलें व नंतर आपल्या घरीं अंगणांत जाऊन “ जयजय रघुवीर समर्थ ” म्हणून उभे राहिले. “ कोणी गोसावी आला आहे, भिक्षा घाला, ” असें राणुवाई म्हणाल्या. श्रेष्ठांच्या पत्नी पार्वतीवाई भिक्षा घेऊन आल्या, तेव्हां “ हा भिक्षा घेणारा गोसावी नव्हे ” असें समर्थ म्हणाले. हे शब्द कानीं पडतांच राणुवाई म्हणाल्या, “ कोण, माझा नारोवा आला कीं काय ? ” “ होय आई, मीच आलों आहे ” असें म्हणून समर्थानीं दंडवत प्रणाम करून मातोश्रींच्या चरणांवर मस्तक ठेवलें. राणुवाई समर्थाना कडकडून भेटल्या. त्यांच्या नेत्रांतून अश्रुधारा वाहूं लागल्या !! चोवीस वर्षांनीं मुलाची भेट झाल्यावर आईच्या डोळ्यांतून प्रेमाश्रु येणें साहजिकच आहे. नारोवा जवळ आला, पण पाहण्याला डोळे नाहींत. ‘ मोहादभूक्तप्रतरः प्रबोधः ’ ॥ (कुमारसंभव सर्ग ४—कालिदास) अशी त्यांची स्थिति झाली. राणुवाईंनीं समर्थांच्या मस्तकाचें अवग्राहण केलें व सुखावरून हात फिरविला. समर्थानीं राणुवाईंच्या डोळ्यांवरून हात फिरवितांच त्यांना पूर्वाप्रमाणें दिसूं लागलें. समर्थांची भव्य मूर्ति व जटाभार पाहून राणुवाई म्हणाल्या, “ देसांतरां फिरून तूं भूतचेष्टा शिकून आला आहेस असें दिसत. ” समर्थ हास्य करून म्हणाले, “ होय आई, मी भूतचेष्टा शिकलों आहे. ज्या भूतानें मला चेष्टा शिकविली, त्याचें वर्णन ऐक, ” म्हणून समर्थानीं पुढील पद तैथेच करून राणुवाईंना म्हणून दाखविलें. तें पद लहान आहे, पण त्यांत रामायणाचें सार फार थोडक्यांत खुवीने दिलें आहे. म्हणून तें सर्व पद देतो. “ होतें वैकुंठीचे कानीं । शिरलें अयोध्याभुवनी । लागे कौसल्येचे स्तनीं । तेंचि भूत मे माय ॥ १ ॥ जातां कौशिक-राउळीं । अवलोकितां भयकाळीं । ताटिका ते छडोनि भेलीं । तेंचि भूत मे माय ॥ २ ॥ मार्गी जातां वनांतरां । पाय पडतां दगडावरीं । पापाणाची नारी झाली । तेंचि भूत मे माय ॥ ३ ॥ जनकाचे अंगणीं गेलें । शिवाचें वनु भंगिलें । वैदेही अंगीं

संचरले । तेंचि भूत गे माय ॥ ४ ॥ जेणें^१ सहस्रांजुन वधिला । तोहि तत्काळचि
 ध्याला । धनु देउनि देह रक्षिला । तेंचि भूत गे माय ॥ ५ ॥ पितयाचे भाकेशी^२
 कैकर्याचे वचनाशी । मानुनि, गेलें अरण्याशी । तेंचि भूत गे माय ॥ ६ ॥ चौदा
 संवत्सरें तपासी । अखंड हिंडे बनवासी । सांगातें भुजंग^३ पोशी । तेंचि भूत गे
 माय ॥ ७ ॥ मुग्धीवाचें पालन । वालीचें निर्दालन । तारी पाण्यावरी पाषाण ।
 तेंचि भूत गे माय ॥ ८ ॥ रक्षी मरणीं विभीषण । मारी रावण कुंभकर्ण । तोडी
 अमरांचें बंधन । तेंचि भूत गे माय ॥ ९ ॥ वामांगीं स्त्रियेला धरलें । धांजुनि
 शरयू-तारा आलें । तेथें भरतासी भेटलें । तेंचि भूत गे माय ॥ १० ॥ सर्वा
 भूतांचें हृदय । नाम त्याचें रामराय । रामदास नित्य गाय । तेंचि भूत गे माय ॥
 ॥ ११ ॥” समर्थानीं या पदांत स्वतःस ‘रामदास’ म्हणवून घेतलें आहे. अशा प्रका-
 रचें समर्थकृत हें पाहिलेंच पद. कृष्णातीर्थीं जाण्यापूर्वीचें म्हणजे बहुधा शके १५६५
 सालांतील हें पद असावें. हें पद समर्थ राणूबाईंना म्हणून दाखवीत असतांना श्रेष्ठ
 आंत संध्या करीत होते ते बाहेर आले. त्यांना समर्थानीं साष्टांग नमस्कार घातला.
 चवदा वर्षांच्या वनवसानंतर रामास भेटून जसा भरतास आनंद झाला, त्याप्रमाणें
 चौदास वर्षांच्या कालानंतर समर्थास भेटून श्रेष्ठांना आनंद झाला. तीर्थयात्रेतील
 सर्व हकीकत राणूबाईंना व श्रेष्ठांना समर्थानीं सांगितली. त्या वेळीं ती हकीकत टिपून
 घेणारा एखादा कल्याण अंगर बॉस्वेल असता तर समर्थचरित्रकारांना फार
 उपयोग झाला असता. असो. समर्थानीं मातोश्रींस कपिलगीता सांगितली व नंतर
 मातोश्रींची व श्रेष्ठांची आज्ञा घेऊन गंगाप्रदक्षिणेस निघाले. गोदावरीचे सात
 ओष समुद्रास मिळतात तेथें आले. त्या सप्त ओषांना सप्त गोदावरी म्हणतात. सप्त
 गोदावरीस सव्य घालून मध्यंतरीं कोठें न थांबतां व्यंककेश्वरास आले व तेथून पंच-
 बटीस आले व श्रीरामदर्शन घेऊन टाकळीस येऊन उद्धवास भेटले व तेथें काहीं
 दिवस राहिले. बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेनंतर तपश्चर्याभूमीत महिना पंधरा दिवस
 राहून त्यांनीं विभ्रांति घेतली. या अवधीत त्यांनीं आपल्या आयुष्याच्या उत्तरा-
 र्धातील कार्यक्रमाची योजना केली असली पाहिजे. त्याचें विवेचन पुढील भागांत
 केलें आहे.

तीर्थयात्रेच्या कालांत समर्थानीं काहीं स्फुट कविता केली तीविषयीं आतां
 थोडेंसे विवेचन आम्ही करणार आहों. समर्थानीं बारा वर्षे तीर्थयात्रेंत घालविली
 त्या वेळीं त्यांनीं तत्कालीन लोकस्थितीचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें होतें. तत्कालीन
 धार्मिक, सामाजिक व राजकीय स्थिति पाहून त्यांच्या मनावर जो परिणाम झाला
 त्या योगानें त्यांच्या नैसर्गिक अध्यात्मिक प्रवृत्तीचा बराच कल व्यावहारिक प्रवृत्तीकडे

बळला, त्याचा विचार पुढे केला आहे. या भागांत त्यांच्या तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत त्यांना लोकांची जी हीन स्थिति दिसून आली, तिचे उत्कृष्ट काव्यचित्र त्यांनी 'अस्मानीमुलतानी' या स्फुट प्रकरणांत केले आहे त्याविषयी विवेचन करतो. दुष्काळामुळे लोकांची अन्नान्नदशा झाली होती, विधर्मी व परकीय राजसत्तेमुळे देवालयें पाडणें, देवांच्या मूर्ति फोडणें, बलात्कारानें स्त्रिया भ्रष्टविणें व परधर्म स्वीकारावयास लावणें इत्यादि अंगावर शहारे आणणारे अनन्वित प्रकार चालले होते, त्यांचें हृदयद्रावक वर्णन बरील स्फुट प्रकरणांत केलेलें आहे. 'अस्मानीमुलतानी' व 'परचक्र निरूपण' हीं दोन्ही स्फुट प्रकरणे तीर्थयात्रेच्या कालांतच प्रत्यक्ष समाजस्थिति अवलोकन केल्यावर लागलीच लिहिलेलीं असावीत असें वाटतें. 'समर्थांचे समग्र ग्रंथ' म्हणून प्रकाशित केलेल्या ग्रंथांत बरील स्फुट प्रकरणे आढळून येत नाहींत, म्हणून त्यांतील कांहीं त्रोटक उतारे खालीं देतो. 'अस्मानीमुलतानी' प्रकरणाचे तीन प्रबंध आहेत, त्यांविषयी कें. इतिहासाचार्य राजवाडे म्हणतात, "वर्णन अप्रतिम आहे. बीभत्स व करुणरस इतके उठावदार रेखाटलेले इंग्रजी वगैरे पाश्चात्य वाङ्मयांत किंवा संस्कृत, प्राकृत वगैरे भारतीय वाङ्मयांत माझ्या पहाण्यांत नाहींत." प्रबंध १ ला यांत दहा श्लोक आहेत. त्यांतील दिग्दर्शनार्थ कांहीं देतो:-

'वृष्टसाल कल्पांत लोकांसि आला । महर्गे बहू धाडि केली जनाला ॥ किती-
एक मृत्यूस ते योग्य झाले । कितीएक ते देश त्यागून गेले ॥ १ ॥ कितीएक
ग्रामेंचि ते आंस झाली । पिकें सर्व धान्येंचि नाना बुडालीं । कितीएक धाडीवरी
धाडि येती । द्रया सैनिकाचेनि संहार होती ॥ २ ॥ किती एक ते धान्य लूटून
नेती । कितीएक ते पेंब खाणोनि नेती ॥ कितीएक ते पूरिले अर्थ नेती । किती
पूरिलीं सर्व पात्रेंचि नेती ॥ ३ ॥ कितीएक ते प्राणकर्णेंचि घेती । किती उत्तमा
त्या स्त्रिया भ्रष्टवीती ॥ किती मोट बांधोनि ते बूडवीती । पिछोडेचि बांधोनि
हीरोनि नेती ॥ ४ ॥ किती गुज्रिणी ब्राम्हणी भ्रष्टवील्या । किती शांमुखी जहाजी
फांकवील्या ॥ कितीएक देशांतरीं त्या विकील्या । किती सुंदरा हाल होऊनि
मेल्या ॥ ५ ॥' दुसऱ्या व तिसऱ्या प्रबंधांतील उतारे विस्तारभयास्तव देत नाहीं.
आतां 'परचक्रनिरूपणां'तील थोड्या ओंव्या देतो. हें स्फुट प्रकरण उद्धवस्वामींच्या
टाकळी मठांत अपूर्ण सांपडलें आहे. या प्रकरणाच्या ४१ ओंव्यांपैकी फक्त शेव-
टाच्या १४ ओंव्याच सांपडल्या आहेत. समर्थकालीन दुःसह समाजस्थितिची कल्पना
येण्याकरितां त्यांतील फक्त पांच ओंव्याच देतो. "माणसा खावया धान्य नाहीं ।
आंथरुण पांघरुण तें हि नाहीं ॥ घर करावया सामग्री नाहीं । काय करिती ॥ ३१ ॥
कितीएक अनाचारीं पाडिलीं । कितीएक यातिभ्रष्ट झालीं ॥ कितीएक ते
आक्रंदलीं । मुलेंबाळें ॥ ३३ ॥ कित्येकीं विषें घेतलीं । कित्येक जळीं बुडालीं ॥
जाळिलीं ना पुरलीं । कितीएक ॥ ३४ ॥ प्राणिमात्र झालें दुःखी । पाहतां कोणी

नाहीं सुखी ॥ कठिण काळीं ओळखी । धरिनात कोणी ॥ ४० ॥ लोक बहुत रस्ता-
वले । कितीएक जाजावले ॥ कितीएक ते कावले । उद्वेगरूपीं ॥ ४१ ॥ ”

तीर्थयात्रा करीत असतांना लोकांची दुःसह स्थिति पाहून काव्यस्फूर्ति हाऊन केलेले वर्णन कळण्याकरितां आणखी कांहीं उतारे देतो. “ स्वधर्माचा लोप झाला । अधर्मी जन प्रवर्तला । स्वइच्छा गोंधळ घातला । कलीनें सावकाश ॥ ” ही दीन स्थिति पाहून तीर्थयात्रा करीत असतांना समर्थानीं पुढें दासबोधंतील ११ व्या दशकांतील राजकारणाच्या पांचव्या समासांतील दिलेल्या चतुःसूत्रींतील तिसऱ्या सूत्राचा म्हणजे ‘ सावधपणा ’चा पुढीलप्रमाणें जोरदार भाषेत उपदेश केला आहे. “ अखंड सावधान रे । प्रयोग प्रेक्ष मान रे ॥ प्रसंग हा तुफान रे । नकोचि वेवधान रे ॥ १ ॥ अरत्र हो परत्र हो । विचित्र काल-सूत्र हो ॥ अखंड सावधानता । सभाग्य तो नव्हे रिता ॥ २ ॥ कधी म्हणें बहु ये । करील देव तो स्वरे ॥ बरी धरुनि वासना । धरा मनीं उपासना ॥ ३ ॥ विवेक पहाणें बरा । बरा विचार तो करा ॥ उपासकांसि सूचना । उपासना उपासना ॥ ४ ॥ ” लोकांची दुःस्थिति पाहून लोकांनीं विवेकानें अखंड सावधान रहावें व संकटनिवारणार्थ श्रीरामाची उपासना करून प्रयत्न करावा असें लोकांना सांगितले. कदाचित् कांहीं लोक धार सोडून स्वस्थ बसतील म्हणून त्यांना समर्थ सांगतात, “ धीर्धरा धीर्धरा तकवा । हडबडें गडबडें नका ॥ काल देखांनि वतविं । सांडावें भय पोटीचें ॥ १ ॥ ” लोकांना धीर बरण्यास व श्रीरामाची उपासना करण्यास सांगून कृष्णातीर्थी येण्यापूर्वी तीर्थयात्रेत असतांनाच समर्थ श्रीरामाची करुणा भाकतात. “ हुजुर, दम निघेना अंतरीं कोंड नाना । तिळभर स्थळ कोंटें पाहतां ही दिसना ॥ बहुत विषम काळें दाटणी थोर झाली । म्हणउनी चरणीं ही वृत्ति गुंतोनि गेली ॥ १ ॥ ” समर्थाना तीर्थयात्रेत नाना प्रकारचे लोक भेटले, त्यांचें वर्णन, “ मही मंडळीं लोक नाना, गुणांचे । असंभाव्य लीला कलाकूसरीचे ॥ कितीएक साधे कितीएक बाधे । कितीएक ते देखिले मंदबोधे ॥ १ ॥ कितीएक लाताड लाथाडवाणे । कितीएक बापी पुराणे पुराणे ॥ कितीएक तोंडाळ बोटाळ ऊणे । कुशर्धी कितीएक वाचाळ सुणे ॥ २ ॥फिरे दास ऊदास लोकास पाहे । मनामाजि थकित होऊनि राहे ॥ १ ॥ ”

‘ अस्मानी मुलतानी ’, ‘ परचक्र निरूपण ’ व तीर्थयात्राकालीं रचलेली इतर कांहीं स्फुटें, यांतील कांहीं उतारे वर दिले, त्यांचीं मुख्य दोन कारणे आहेत:-
(१) तत्कालीन समाजस्थितीचें समर्थानीं किती सूक्ष्म अवलोकन केले होतें याचें यथार्थ ज्ञान वाचकांना व्हावें हें पहिलें कारण व (२) लग्नमंडपांत सावधान शब्द ऐकून तात्काल संसारबंधनें तोडून भगवत्प्राप्तीकरतां बाहेर पडलेले समर्थ १२ वर्षे पंचवटींत तपश्चर्या करून तीर्थयात्रेस निघाले, परंतु बारा वर्षे तीर्थाटन करून परत आल्यानंतर ते पंचवटींत श्रीरामाजवळ पूजाअर्चा करीत जन्माचें

सार्थक करीत कां बसले नाहीत याची यथार्थ कल्पना वाचकांना यावी हे दुसरे कारण. तीर्थयात्रेतील वारा वर्षांच्या सूक्ष्म निरीक्षणाने लोकस्थिति सुधारण्याकरितां मठ स्थापून संवटना करण्याची व धर्मसंस्थापना करण्याची त्यांना आवश्यकता वाटली व तीर्थयात्रा करीत असतांनाच त्यांनीं मठस्थापना करण्यास आरंभ केला होता. तीर्थयात्रेहून परत आल्यावर स्वधर्मस्थापना करण्यास स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे असे त्यांना वाटले व स्वराज्य स्थापन करण्यास आरंभ करणाऱ्या शिवाजीमहाराजांच्या ताब्यांतील कृष्णातीरसन्निधच्या मसूर भागांतच ते प्रथम रामोत्सव करण्याकरितां येऊन राहिले.

श्री. ज. स. करंदीकर हे 'शिवाजी-निबंधावली, भाग १' यांतील आपल्या लेखांत म्हणतात, " शके १५६४ पर्यंत शिवाजी शहाजीराजांजवळ कर्नाटकांतच हांता आणि याच वेळीं समर्थ ही कर्नाटकांतच तीर्थयात्रा करीत होते. याचरून बंगलोरस समर्थ व शहाजी यांची भेट झाली असण्याचा संभव आहे.....स्फुट प्रकरण ६७ यांत स्वतः श्रीसमर्थ म्हणतात:—' अंतरीं कल्पना केली । एकांतीं बोलिलों वहु ॥ रक्षिता देव देवांचा । त्याचा उच्छाव इच्छिला ॥ स्फुट. ६७-४५.....' ' अंतरीं कल्पना केली,' यांत स्वतःच्या मनाशीं विचार केला हा अर्थ आलाच. नंतर पुन्हां ' एकांतीं बोललों ' हे सांगण्यांत स्वारस्य काय ? हे बोलणे ममुगास येण्यापूर्वी बंगलोरप्रांतीं शहाजीशीं झाले असावे आणि तेथेंच कृष्णातीरीं शहाजीच्या देशमुखीच्या गांवीं समर्थानीं रहावे असा विचार ठरला असावा. सारांश, तीर्थाटन करितांना बंगलोर प्रांतीं शहाजीची व समर्थाची भेट झाली व बालशिवाजीस ही समर्थानीं तेथें पाहिलें, (पृ. १११।११२)" यांतील कांहीं अनुमानांस ऐतिहासिक पुरावा अगदीं उलट आहे. बालशिवाजी बयाच्या बाराव्या वर्षीच बंगलोरहून पुण्यास आले (शिवभारत) व कांहीं बखरीत ही बालशिवाजी आपल्या बयाच्या १२व्या वर्षीच पुण्यास आल्याचा उल्लेख आहे. म्हणजे नव्या जन्मतिथीनें ही बालशिवाजी शके १५६३ सालीच पुण्यास आले असें होतें. दादोजी कोंडदेवापाशीं बालशिवाजी असतांना त्यांचे नांवची " प्रतिपच्चंद्रोत्सव वर्षिण्युर्विश्ववदिता ॥ शाहसूतोः शिवस्यैषा मुद्रा भद्राय राजते ॥ " (म. इ. साधनें, खं. १५, प. न. ४-३५) ही मुद्रा प्रचारांत होती. यावरून शके १५६१ तच बालशिवाजी पुणे

प्रांतीं आले होते हें ठरतें. तेव्हां दक्षिण भागाच्या तीर्थयात्रेत समर्थांची व बाल-शिवाजीची गांठ पडली होती, हें श्री. करंदीकरांचें म्हणणें ऐतिहासिक पुराव्यावरून खरें ठरत नाहीं. शके १५६४ सालीं बंगलोरस शहाजीराजे व समर्थ यांची गांठ पडण्याचा मात्र संभव आहे व त्या वेळीं दोघांचें बोलणें होऊन समर्थांनीं कृष्णातीरीं आल्यावर मसूरास रहावें असें ठरलें असेल. परंतु या अनुमानास ही भरपूर ऐतिहासिक पुरावा अद्याप मिळालेला नाहीं.

श्री. करंदीकर यांनीं “एकांतीं बोलिलों बहु” याचा अर्थ केलेला ही आम्हांस मान्य नाहीं. “अंतरीं कल्पना केली।” याचेंच अधिक स्पष्टीकरण करण्याकरितां “एकांतीं बोलिलों बहु” असें समर्थांनीं म्हणण्याचा ही संभव आहे. विश्वसनीय पुरावा मिळाल्याखेरीज एकांतीं म्हणजे “शहाजीराजाशीं बोलिलों” असें म्हणणें म्हणजे अर्थाची फार ओढाताण करणें आहे असें आम्हांस वाटतें.

भाग पांचवा

(अ) कृष्णातीरीं आगमन

जो गोदातीरीं जन्मला । तो कृष्णातीरीं आला ॥

तेथें प्रताप प्रगटला । धन्य तो साधू ॥ १ ॥ —श्रेष्ठ

बारा वर्षे सर्व भरतखंडांत तीर्थयात्रा करून तेथील धार्मिक, सामाजिक व राजकीय स्थितीचें सूक्ष्म निरीक्षण करून ठिकठिकाणीं मठस्थापना करून व तेथें योग्य शिष्यांची योजना करून व अखेर मातृदर्शन घेऊन शके १५६६ सालीं तारणनाम संवत्सरीं वैशाखमासीं समर्थ कृष्णातीरीं आले.

समर्थाना शके १५३८ सालीं बलनाम संवत्सरीं श्रावण शुद्ध अष्टमीस जांब यथें मारुतीच्या देवालयांत जेव्हां श्रीरामचंद्रांनीं दर्शन देऊन अनुग्रह दिला, त्याच वेळीं त्यांना कृष्णातीरीं जाऊन जगदुद्वार करण्यास आज्ञा केली होती. कारण शिसोदियांचे वंशी सांबवरेकरून व देवीच्या वरेकरून शिवनामा राजा होणार आहे, त्यास उपासना सांगून त्याचेकडून धर्मस्थापना करवावी असा मजकूर समर्थवाकेनिशी, ह. स्वा.ची बखर व इतर पूर्वचरित्रांत आहे. प्रथम पंचवटींत गेल्यावर श्रीरामचंद्रदर्शन घेतलें तेव्हां व तीर्थयात्रा करून परत आल्यावर पंचवटींत पुन्हा श्रीचें दर्शन घेतलें तेव्हां ही समर्थाना श्रीरामांनीं कृष्णातीरीं जाऊन शिवल्लत्रपतींना धर्मस्थापनेच्या कार्मी साहाय्य करण्यास आज्ञा केल्याचा उल्लेख वरील चरित्रग्रंथांत आहे. मारुतिअंशेंकरून एक पुत्र होईल तो धर्म-स्थापना करून जगदुद्वार करील, असा सूर्याजीपंतांस सूर्यनारायणांनीं वर दिल्याची आख्यायिका लोकांत प्रसिद्ध झाली होती व मालोजी राजे भोंसले यांना 'तुमच्या वंशांत मदशेंकरून पुत्र होईल, तो राज्यस्थापना करून शककर्ता होईल,' असा शंकरांनीं वर दिला होता, अशी आख्यायिका ही लोकांत प्रसिद्ध झाली होती. या दोन आख्यायिकांचा मेळ बसवून समर्थाना श्रीरामांनीं कृष्णातीरीं जाऊन शिवल्लत्रपतींस स्वराज्य-स्थापनेच्या कार्मी साहाय्य करण्यास आज्ञा दिली, असा मजकूर समर्थवाकेनिशी, ह. स्व.ची बखर व इतर पूर्वचरित्रांत लिहिला असावा असें आम्हांस वाटते.

शके १५६६ सालीं समर्थ प्रथमतः महाबळेश्वरीं आले. तेथें कृष्णा नदीचें उगमस्थान आहे. महाबळेश्वरची हवा फार थंड आहे. तें समुद्रसपाटीपासून ४००० फूट उंचीवर आहे. हल्लीं तेथें राजपुरुष, संस्थानिक व श्रीमंत लोक उन्हाळ्यांत थंड हवेचा उपभोग घेण्याकरितां जातात. समर्थ गेले त्या वेळीं हल्लींप्रमाणें बस्ती, बंगले, मोटगाड्यांचे रस्ते वगैरे काहीं नव्हतें. शाडी फार दाट असून हिंस

पशूंची फार भीति होती. क्षेत्र महाबळेश्वर येथें कृष्णेच्या उगमानजीकच पुढें शंकराचें फार प्राचीन स्वयंभूस्थान आहे, त्यास हल्लीं क्षेत्र महाबळेश्वर म्हणतात. तेथें समर्थ चार महिने राहिले. त्या अवर्षांत त्यांनीं दिवाकरभट व अनंतभट यांना अनुग्रह दिला व मारुतीची स्थापना केली. हा मारुती कृष्णेच्या उगमाच्या मार्गें किंचित् उंचवट्यावर आहे. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर त्यांनीं स्थापन केलेला हा पहिला मारुति. त्यापूर्वीं त्यांनीं दोन मारुति स्थापन केलेले वाचकांच्या स्मरणांत असतीलच. तीर्थयात्रेस जातांना उद्धवाकरितां टाकळीस स्थापन केलेला पहिला मारुति व श्रीक्षेत्र काशी येथें हनुमंत घाटावर स्थापन केलेला दुसरा मारुति. परंतु कृष्णातीरीं येण्यापूर्वीं स्थापन केलेल्या वरील दोन मारुतींची व कृष्णातीरीं आल्यावर महाबळेश्वरीं स्थापन केलेल्या मारुतीची गणना चरित्रकारांनीं समर्थाच्या सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये केलेली नाही. महाबळेश्वर येथें चातुर्मास्य संपन्न समर्थ वांई येथें आले, तेथें कांहीं दिवस राहून पिठके, थिटे, चित्राव प्रभृति मंडळींना व त्यांच्या मातोश्रींना अनुग्रह दिला व तेथें कृष्णातीरीं मारुतीची स्थापना केली. हा चवथा मारुति. रोकटोद्याच्या मारुति म्हणून हल्लीं त्याची प्रसिद्धी आहे. पिठके वराण्यांत या मारुतीची पूजा आहे. या मारुतीची ही सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये गणना केलेली नाही. वांईहून समर्थ माहुलीस गेले. तेथें श्रीकृष्णावेण्या-संगम आहे, तेथें स्नान करून कृष्णावेण्यासंगमावर एक आरती केली. ती समर्थ-कृत पहिली आरती होय, म्हणून ती येथें देतो. “ सुखसुरिता-गुणभरिता दुरिता निवारी ! निस्संगा भवभंगा चिद्रंगा तारी ॥ श्रीकृष्णनिजतनु जलवेपधागी । कलिमलदलजल निर्मळ साक्षरें हारी ॥ जयदेवी जयदेवी जय माये कृष्णे । आलों तुझ्या उदरीं निरसीं मम तृष्णे ॥ १ ॥ हरिहर सुंदर ओव ऐक्यार्शीं आले । परमानंदबोधें मिळणीं मिळाले ॥ ऐसे हे संगमीं मिसळोनी गेले । रामदास त्यांचीं वंदी पाउलें ॥ २ ॥ ” माहुलीहून समर्थ जरंड्यास गेले. तेथें उंच डोंगरावर मारुतीचें पुरातन स्थान आहे; तेथें कांहीं दिवस राहिले. तेथें असतांना समर्थ नित्य माहुलीस संगमावर स्नानसंस्थेम येत. स्नानसंस्थादि नित्य आश्टिक आटोपल्यावर ते श्रत्रांत जाऊन माधुकरी मागत. नंतर श्रीस नैवेद्य समर्पण करून भोजन करित. माहुलीस आल्यावर ते वाळवंटींत मुलांवरोवर खेळत असत. लहान मुलांशीं खेळण्याचा समर्थांना फारच नाद असे. समर्थ माहुलीस आल्याची बातमी आसपासच्या प्रांतांतील संतमंडळींस कळली तेव्हां वगच संत समर्थांना भेटण्यास येऊं लागले. त्यांपैकीं कांहीं सुप्रसिद्ध साधुसंतांचीं नांवां देतोः—(१) बडगांवचे जयराम स्वामी, (२) निगडीचे रंगनाथस्वामी, (३) ब्रह्मनाळचे आनंदमूर्ति स्वामी, (४) भागानगरचे (हेदराबादचे) केशवस्वामी. हे चार संत व समर्थ मिळून ‘ दासपंचायतन ’ नांवानें प्रसिद्ध आहेत. त्यांत समर्थ सर्वांत वडील म्हणून

त्यांना पितृस्थानी मानीत व त्यांच्या तपश्चर्येचें सामर्थ्य सर्वांत अधिक म्हणून त्यांना 'समर्थ' म्हणत. सुप्रसिद्ध भगवद्भक्त व कवि तुकाराममहाराज व चिंचवडचे मोरया देव हे समर्थीना भेटण्यास येत असत. तुकाराम समर्थीच्या भेटीस आले तेव्हां एकमेकांनी एकमेकांस आपली गुरुपरंपरा सांगितली, ते अभंग प्रसिद्ध आहेत. समर्थींनी आपली गुरुपरंपरा सांगितलेला अभंग भाग २ (आ) 'वरदान' या प्रकरणांत दिला आहे.

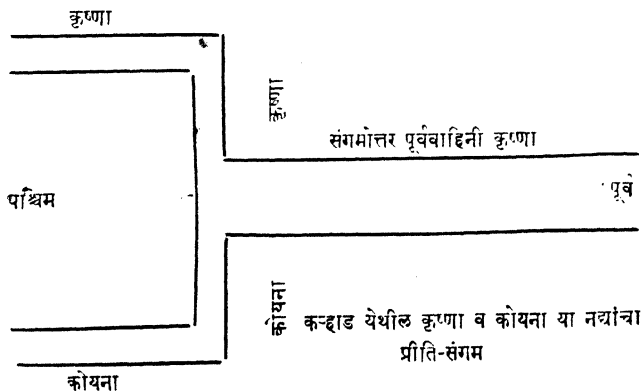
तुकाराममहाराजांनी समर्थीना आपली परंपरा सांगितलेला अभंगः—“याति शुद्ध, वैश्य केला व्यवसाय । आधींचा हा देव कूळपूज्य ॥ १ ॥ न बोलावें परी, पाळिलें बचन । केलियाचा प्रश्न तुम्ही संती ॥ २ ॥ संसारीं तो झाल्या दुःखाचिया राशी । मायवापें शेखीं कर्मायिली ॥ ३ ॥ देवाचें देऊळ होतें तें भंगलें । चित्तास हें आलें करवेंसे ॥ ४ ॥ दुष्काळीं आटलें द्रव्य नेलें माने ॥ स्त्री एक अन्न करितां मेली ॥ ५ ॥ लाज वाटे जीवा त्रासलों या दुःखा ॥ व्यवसायीं देखा तुटी येत ॥ ६ ॥ कांहीं पाठ केलीं संतांची उत्तरे । विश्वास आदरें करुनियां ॥ ७ ॥ सत्य असत्यासी मन केलें ग्वाही । मानियलें नाहीं बहुमता ॥ ८ ॥ गाती त्यांचे पुढें धरावें श्रुपदा । भावें चित्त शुद्ध करुनियां ॥ ९ ॥ मानियेला स्वप्नीं गुरुचा उपदेश । धरिला विश्वास दृढ मनीं ॥ १० ॥ टाकला तो थोडा पर उपकार । केला हें शरीर कष्टजनी ॥ ११ ॥ संतांचें सेवियलें तीर्थ पायवर्णा । आरंभ कीर्तनीं करता झालों ॥ १२ ॥ नव्हते अभ्यासीं मन चित्त आधीं । लाज नाहीं मनीं येऊं दिली ॥ १३ ॥ तयावरी झाली कावित्वाची स्फूर्ति । पाय धरिले चित्तीं विठोवाचे ॥ १४ ॥ निपेधाचा कांहीं पडला आघात । तेंगें मध्ये चित्त दुग्ववलें ॥ १५ ॥ बुडविल्या वह्या वेंसलों धरणें । केलें नारायणें समाधान ॥ १६ ॥ आहे तोचि आतां दीसतो प्रकार । पुढिला विचार देव जाणे ॥ १७ ॥ तुका म्हणे माझे सर्व मांडवल । बोलविलें बोलें पांडुरंगें ॥ १८ ॥” समर्थ श. १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आले व तुकाराम शके १५७१ सालीं वैकुण्ठवासी झाले. तेव्हां मध्यंतरीं दोघां साधुवर्यांच्या गांठी कृष्णातीरीं पडून परस्परानीं परस्परंस गुरुपरंपरा सांगणें संभवनीय आहे, म्हणून दोघांच्या गांठीची ही हकीकत विश्वसनीय आहे.

समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर कांहीं दिवस त्यांना आपण पंचवटीहून दूर देशीं आलों आहों असें वाटलें. पंचवटीतील रामोपासकांची व श्रीरामाची त्यांना आठवण होऊन त्यांनीं तेथील रामोपासकांना एक कवितावद्ध पत्र पाठविलें. कृष्णातीरीं आल्यावर चाफळास रामस्थापना करण्यापूर्वीं तें पत्र पाठविलें असावें असें आंतील मजकुरावरून दिसतें. बहुधा तें शके १५६६।६७ सालींच पाठविलें असावें. समर्थींची कृष्णातीरीं आल्यावरची ती पहिली कविता व त्यांत समर्थींनीं आपले अंतःकरणांतील उद्गार कळकळीनें निवेदन केले आहेत; म्हणून तें पत्र संबंध देतोः—

“जनस्थान गोदातटी । परमपावन पंचवटी ॥ तेथें पडिली कृपादृष्टि । रघुत्तमारायाची ॥ १ ॥ तेथील रामउपासक । त्यांच्या सेवकांचा सेवक ॥ तुम्हां- मध्ये मी एक रंक । सरतें करावें ॥ २ ॥ तुम्ही निकट देवापार्शी । आणि मी पडिलों दूरि देशी ॥ कृपाळूपणें रघुनाथार्शी । माझी करुणा भाकावी ॥ ३ ॥ म्हणावें ते अनाथ । समर्था तूं दीनानाथ ॥ म्हणावें ते पतित । तूं पतित-पाबनु ॥ ४ ॥ म्हणावें ते परमकिंकर । देवा तूं करुणाकर ॥ म्हणावें ते निराधार । आधार इच्छी ॥ ५ ॥ सत्य मिथ्या तुझा म्हणवी । त्याची चिंता असों घावी ॥ ऐसी करुणा करावी । नानाप्रकारी ॥ ६ ॥ तुम्हां दासांमध्ये मी हीन । माझे कोट्यावधि अवगुण ॥ परंतु आहे अनन्य । सेवक रघुनाथाचा ॥ ७ ॥ पुढें म्यां ऐसेंचि असावें । माझे मत न पालटावें ॥ इतुकें देवासी मागावें । तुम्ही बंधुवर्गी ॥ ८ ॥ प्रत्यहीं माझा नमस्कार । देवासी करावा निरंतर ॥ मजकारणें शरीर । इतुकें कष्ट- वावें ॥ ९ ॥ बाल वृद्ध नर नारी । सकळ भक्त कुमार कुमारी ॥ समस्तांसी नमस्कारी । कृष्णातीरबासी ॥ १० ॥ शुद्ध उपासना विमल ज्ञान । वीतराग आणि ब्राह्मण्यरक्षण ॥ गुरुरंपरेचें लक्षण । शुद्धमार्ग ॥ ११ ॥ ऐसें पंचविधा बोलिलें । इतुकें पाहिजे यत्नें केलें ॥ म्हणजे सकळ ही पावलें । म्हणे दासानुदास ॥ १२ ॥”

माहुलीहून समर्थ कऱ्हाडास गेले. तेथें कृष्णाकोयनेचा प्रीतिसंगम आहे. म्हणजे कृष्णा व कोयना या दोन नद्या संगमस्थानीं समोरासमोर येऊन मिळतात— एकमेकींच्या मुखांत मुख घालतात. म्हणून या संगमास ‘ प्रीतिसंगम ’ हें अन्वर्थक नांव दिलेलें आहे. असा प्रीतिसंगम इतर कांठें ही नाही असें म्हणतात.

उत्तर



इतर संगमांच्या ठिकाणी दोन्ही नद्यांचे संगम मिळून सहा तीर अगर कांठ असतात. संगमाच्या पूर्वी दोन्ही नद्यांचे मिळून चार तीर व संगमोत्तर झालेल्या नदीचे दोन तीर. परंतु कऱ्हाड येथे प्रीतिसंगमस्थानी पांचच तीर आहेत. पश्चिम बाजूस कृष्णा व कोयना समोरासमोरेन आल्यामुळे त्या दिशेस दोन्ही नद्यांचा एकच तीर अगर कांठ झालेला आहे. याची कल्पना वर दिलेल्या संगमाच्या नकाशावरून वाचकांना होईल. संगमस्थानी कृष्णा एक फर्लांग दक्षिणवाहिनी आहे व कोयना दोन फर्लांग उत्तरवाहिनी आहे व संगमोत्तर कृष्णा पूर्ववाहिनी आहे. विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट ही आहे की, दोन्ही नद्या संगमापूर्वी अगदी थोड्या अंतरावर पूर्ववाहिनी आहेत व संगमाजवळच एकदोन फर्लांग प्रीतिसंगम करण्याकरितांच उत्तर व दक्षिणवाहिनी झाल्या आहेत असा प्रेक्षकांस भास होतो. कऱ्हाडाहून पांच मैलांवर शहापूरनजिक डोंगर आहे. तेथे समर्थ रहात व कऱ्हाडच्या प्रीतिसंगमावर स्नानसंध्यादि आम्हिक करण्यास येत व ते आटवल्यावर शहापूरचे डोंगरावर परत जात. दोनप्रहरी शहापूर अगर मसूर गांवी कोरडी भिक्षा मागत. भिक्षा मागून परत आल्यावर पानगे करून श्रीस नैवेद्य समर्पण करून भोजन करीत. एके दिवशी ते बाजीपंत कुलकर्णी शहापूरकर यांच्या घरी भिक्षेस गेले व 'जयजय रघुवीर समर्थ' असे म्हणाले. बाजीपंतांची बायको सईबाई ही बाहेर आली व नांदत्या-भरल्या-घरांत असे शब्द म्हणून नका, असे रागाने म्हणाली. परंतु त्याकडे लक्ष न देतां दररोज भिक्षेच्या वेळी सईबाईच्या दारांत समर्थ 'जयजय रघुवीर समर्थ' असे म्हणत असत व सईबाई नित्य असे म्हणून नका असे रागाने सांगत असत. एके दिवशी समर्थ भिक्षेस गेले असतां बाजीपंतांच्या घरांतिल सर्व बायका चिंताग्रस्त वसलेल्या समर्थास दिसल्या. चिंताग्रस्त होण्याचे कारण विचारतां, सईबाई म्हणाल्या की, कऱ्हाडास मोंगळाई आहे, तेथील यवन अधिकाऱ्यांनीं बाजीपंतांस गांवकीच्या हिशोबाकरितां विजापुरास नेले आहे व त्यांस बहुत त्रास देत आहेत. बाजीपंत संकटांतून सुटून सुखरूप परत आल्यास तुम्ही 'राम राम' म्हणाल काय ? असे समर्थांनीं विचारतां सईबाई होय म्हणाल्या. आजपासून अकरावे दिवशीं दुपारीं बाजीपंत घरीं येतील, असे सांगून समर्थ बाहेर पडले व कारकुनाचा वेप घेऊन विजापुरास गेले. तेथे बादशहापारीं शहापूरगांवचा सर्व हिशेब समजावून देऊन समर्थांनीं बाजीपंतास सोडवून घेतले. नांव विचारतां दासोपंत म्हणून सांगितले. बादशहाने वल्ले देऊन दासोपंतांचा सन्मान केला व उभयतांना जाण्यास निरोप दिला. वाटेंत बाजीपंतांनीं कोण, कोटून आलां वगैरे विचारतां, तुमची स्त्री सईबाई व श्वशूर आज्ञाजीपंत यांनीं पाठविले म्हणून सांगितले. समर्थ शहापूरच्या शिबेपर्यंत बाजीपंतांबरोबर आले व नंतर बाजीपंतांस लुकवून डोंगरांत गेले. ग्रामदेवतेचे दर्शन घेऊन बाजीपंत घरीं

गेले. समर्थानीं सांगितल्याप्रमाणें तो अकरावा दिवस होता. घरीं सर्वांना भेटल्यावर “तुम्ही पाठविलेला कारकून कोण ? त्यानें बादशहापार्शी हिशेब बरोबर सांगून मला सोडवून घेतलें. माझेबरोबर तो गांवशिवेपर्यंत होता. नंतर नाहीसा झाला.” असें बाजीपंत म्हणाले. सईवाईनीं मागील सर्व हकीकत सांगितली. “त्यांचें दर्शन घेतल्याशिवाय अन्न घेणार नाही” असें म्हणून बाजीपंत तीन दिवस निराहारी राहिले. चवथे दिवशीं ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून समर्थ भिक्षेस आले. सईवाई व बाजीपंत या उभयतांनीं समर्थास साष्टांग नमस्कार घातला व अनुग्रह करण्यास विनंति केली. समर्थानीं उभयतां पतिपत्नींना व आबाजी मुरार व दत्ताजी अनंत यांना अनुग्रह दिला व डोंगरांत निघून गेले. आबाजीपंत व दत्ताजीपंत हे चुलत बंधु व आबाजीपंत हे बाजीपंतांचे श्वशूर. सईवाईंना अनुग्रह देण्यापूर्वीं समर्थानीं त्यांना फार छळलें व त्यांची अनन्यनिश्ठा पाहून नंतर अनुग्रह दिला, याबद्दल पूर्वचरित्रांत वरेंच विस्तृत व अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन केलेलें आहे. आठ आठ दिवस समर्थांचें दर्शन झालें नाहीं, तरी सईवाई उपोषण करीत म्हणून समर्थानीं त्यांच्या कर्णितां शहापूर येथें एक चुन्याचा मारुति तयार करून त्याची मंदिरांत स्थापना करून दिली. तो प्रताप मारुति आहे. त्या मारुतीची पूजा करून तीर्थ घेऊन भोजन करावें असें सईवाईस सांगिलें. (शके १५६७) मारुतीच्या डाव्या बाजूस समर्थ एकांतांत बसत असत. ती गुहा आहे. उजव्या बाजूच्या डोंगरावर समर्थ बसण्यास जात असत, ती जागा अद्याप ही दाखवितात. कांहीं अंतरावर असलेल्या चरेगांवच्या डोंगरावर ही समर्थ जात असत. त्या डोंगरावर समर्थांची एक गुहा आहे. त्या डोंगरावरून एकीकडे कोयना व एकीकडे कृष्णा अशा दोन नद्यांच्या कांटांबरील रम्य प्रदेश दिसतो. त्याचें वर्णन समर्थानीं एका स्फुटांत केलें आहे. शहापूर येथील मारुति सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींपैकी पहिला मारुति होय. तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी म्हणतात:—“पुढें नाना भक्त मिळाले अपार। महोत्सव थोर थोर होती॥ शहापूर स्वामीचें मुख्य अधिष्टान! मांझाचें भुवन भूमंडळीं ॥ ४२ ॥” यावरून चाफळास राममंदिर बांधून तेथें राहण्यास जाण्यापूर्वीं समर्थांचें मुख्य टाणें (अधिष्टान) शहापूरच होतें असें दिसतें.

शहापुराहून समर्थ चाफळखोऱ्यांत गेले. ते नेहमीं डोंगरांत असत. डेरवणचे डोंगरघळींत, बाधापूरचे सड्यावर, भैरवगडचे घळींत, चंद्रगिरीचे डोंगरावर किंवा कळंब्याचे घळींत असत. त्या वेळीं चाफळ खोऱ्यांत शिवाजीमहाराजांतर्फे नरसोमलनाथ अंबरखाने हे मामलेदार होते; त्यांनीं व चाफळचे आनंदराव देशपांडे व भानजी जोशी यांनीं समर्थांचा अनुग्रह घेतला. त्यांना समर्थानीं चाफळांत मठ करून दिला. (ह. स्वा. व.) भानजी जोशी (गोसावी) हे नेहमीं समर्थांपार्शीं असत. नंतर फिरत फिरत समर्थ पुन्हा कऱ्हाडास गेले. तेथें रुद्राजीपंत देश-

पांडे यांचे घरी त्यांचे कीर्तन झाले. रुद्राजीपंतांची आक्का नांवाची एक बालविधवा कन्या होती. तिने समर्थांचा अनुग्रह घेतला. कऱ्हाडाहून समर्थ मिरजेस गेले. तेथे गोपजीपंत देशपांडे यांची बालविधवा कन्या वेणूबाई यांनी समर्थांचा अनुग्रह घेतला. त्यांचे सविस्तर चरित्र पुढे ८ व्या भागांत दिले आहे. मिरजेहून समर्थ कोल्हापुरास गेले. तेथे महालक्ष्मीच्या देवालयांत त्यांचे कीर्तन झाले. कोल्हापुरचे मुभेदार गंगातीरस्थ पाराजीपंत बरे हे कीर्तनास आले हांते. त्यांनी समर्थांना घरी नेऊन त्यांचा अनुग्रह घेतला. पाराजीपंतांची बहीण रखमाबाई व त्यांची दोन मुले अंबाजी व दत्तात्रय त्यांचे घरी होती. अंबाजीची पूजासाहित्यादि देण्यांत दक्षता, टापटीप व तरतरीतपणा पाहून समर्थांनी त्याला आपल्याजवळ ठेवण्यास सांगितले. “माझे दोन पुत्र व मी अशी सर्वच स्वामीपार्शी राहतो ” असे रखमाबाई म्हणाल्या. त्या सर्वांना स्वामींनी बरोबर घेतले. नंतर कऱ्हाडप्रांती शिरगांव येथे मठ स्थापून तेथे दत्तात्रय व रखमाबाई यांना ठेवले व अंबाजी यास बरोबर घेतले. हाच समर्थांचा पट्टशिष्य कल्याणस्वामी होय. याचे सविस्तर चरित्र पुढे ८ व्या भागांत दिले आहे. शिरगांवास आल्यावर टाकळीहून उद्धवास बोलावून आणले व त्यास ही बरोबर घेतले. सईबाई, बाजीपंत, रुद्राजीपंत, आक्काबाई, गोपजीपंत, वेणूबाई, पाराजीपंत, रखमाबाई या सर्वांना अनुग्रह शके १५६६ मधील बैशाख व १५६७ मधील चैत्र यांच्या दरम्यान, समर्थ शहापूर, कऱ्हाड, मिरज व कोल्हापूर येथे गेले त्या वेळी, दिला असला पाहिजे. नक्की काळ कोणत्या ही चरित्रांत दिलेला नाही.

अनेक शिष्य होऊन संप्रदाय वाढत चालला; तेव्हां श्रीरामनवमीचा उत्सव सुरू करावा असे समर्थांना वाटू लागले. त्याकरितां मसूर हें गांव पसंत केले. तेथे ब्राह्मणवस्ती बरीच होती, म्हणून त्यास ब्रह्मपुरी म्हणत असत. तेथील कुलकर्ण्यांच्या आईस अनुग्रह दिला व तेथे मारुतीची स्थापना केली. हा सुप्रसिद्ध अकरा मार्त्तीपैकी दुसरा मारुति. शिष्यमंडळी बरीच वाढली, तेव्हां शके १५६७ सालचा मसूरचा पहिला श्रीरामनवमीचा उत्सव मोठ्या समारंभाने करण्याचे समर्थांनी ठरविले. उत्सवाची तयारी होत आली. परंतु मसूरच्या यवन अधिकाऱ्याने मध्ये एक भिन्न आणले. त्या काळीं श्रीची उत्सवमूर्ति रथांत वसवून लुबिना काढण्याची पद्धत असे. रथांतील सिंहासनास उंच निशाणाच्या काठ्या लावीत असत. वाटेत आंब्याच्या झाडाच्या कांहीं फांद्या होत्या त्या तोडण्यास मसूरच्या यवनाधिकाऱ्याने हरकत घेतली. समर्थ तत्काल विजापूरच्या वादशहाकडे गेले व वादशहाकडून फांद्या तोडण्याचा मोहखंद हुकूम आणून मसूरच्या अधिकाऱ्यास दाखविला, तेव्हां त्यास फांद्या तोडण्याची परवानगी देणे भाग पडले. समर्थांनी अंबाजीस कुऱ्हाड घेऊन फांदी तोडण्यास सांगितले. पुढे वसून मार्गे तोडण्यास सांगितले. आज्ञेप्रमाणे फांदी तोडतांच अंबाजी विहीरिंत पडला. विहीर फार खोल होती. बराच वेळ

झाला, तेव्हां अंबाजी बुडून मेला, असें सर्वास वाटलें. तेव्हां समर्थ विहिरीजवळ आले व “अंबाजी, ‘कल्याण’ आहेस काय ?” म्हणून हांक मारली. “आपल्या कृपेनें ‘कल्याण’ आहे”, म्हणून अंबाजी वर आला. त्या दिवसापासून समर्थानीं त्याचें नांव ‘कल्याण’ ठेविलें. नंतर रथाची मिरवणूक यथासांग होऊन उत्सवसमारंभ निर्विघ्नपणें पार पडला. कल्याणस्वामींच्या चरित्रांतील बरील गोष्टीबद्दल मारोपतांची पुढील आर्या प्रसिद्ध आहेः—“निजवचनें वटशाखा तोडुनि जो शिष्य पावला पतन । तो कल्याणचि केला, जीवनदानें करुनियां जतन ॥ १ ॥” पंतांनीं आर्या-वृत्तांतील मात्रा जुळण्याकरितां ‘आम्रशाखा’ ऐवजीं ‘वटशाखा’ घातलें आहे असें दिसतें. यानंतर समर्थ कांहीं दिवस मसूरांत होते. त्या वेळीं शहापूरच्या सईबाई त्यांच्या दर्शनास येत. त्यांच्या बरोबर भिकाजी नांवाचा एक मुलगा येत असे. त्याला सईबाईनें आपल्या मुलाप्रमाणें वाढविला होता. तो सईबाईंच्या चुलतभावाचा मुलगा (भक्तमंजरीमाला). त्यानें हा समर्थआज्ञेवरून एके दिवशीं विहिरींत उडी टाकली व नंतर समर्थानीं त्यास अनुग्रह दिला. तांच पुढें तंजावर-मठाधिपति भीमस्वामी झाला. त्याची सविस्तर कथा पुढें ८ व्या भागांत दिली आहे. यानंतर रामनवमीचे तीन उत्सव मसूरांत झाले. अद्याप राममंदिरास स्थळ निश्चित करावयाचें होतें. श्रीराममूर्ति ही अद्यापि मिळाली नव्हती. त्याकरितां समर्थ प्रयत्न करीत होते. श्रीराममूर्ति मिळोपर्यंत समर्थानीं सुप्रसिद्ध अकरा मारुतीपंकी वन्याच मारुतींची स्थापना केली.

(आ) अकरा मारुति

मनोजबं मारुततुल्यवेगं । जितेन्द्रियं बुद्धिमतां वरिष्ठम् ॥

वातात्मजं वानरयूथमुख्यं । श्रीरामदूतं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥

— रामरक्षा

समर्थाना लोक मारुतीचा अवतार समजत. श्रीसूर्यनारायणानें सूर्याजीपंतांस वर दिला तेव्हां दुसरा पुत्र मारुतिअंशकरून होईल असें सांगितलें होतें. लहानपणीं समर्थ या झाडावरून त्या झाडावर सहज लीलेनें उड्या मारीत, तेव्हां जांबव्या लोकांना सूर्यनारायणाचा वर खरा आहे असें वाटूं लागलें. पुढें वाराव्या वर्षीं समर्थ लग्नमंडपांतून पळून जाऊन तपश्चर्या करून व तीर्थयात्रा करून आजन्म ब्रह्मचारी राहिले. तेव्हां मारुति-अवतारांत व समर्थचरित्रांत साम्य आहे अशी लोकांची दृढ समजूत झाली. पुढें धर्मसंस्थापनेकरितां समर्थानीं समाजामध्ये संघटना करण्याचा जो प्रयत्न केला, त्यांत गांबोगांबी मारुतीची स्थापना करणें हा ही एक मुख्य भाग होता, असें जेव्हां बहुजन समाजाच्या नजरेस आलें, तेव्हां समर्थ हे खरोखरीच



खाली रेघ मारलेल्या दहा गांवीं समर्थानीं स्थापन केलेले अकरा मारुती आहेत.
चाफळ येथें दोन मारुती आहेत, श्रीरामापुढें दास मारुती व मागें प्रताप मारुती.

मारुतीचे अवतार असावेत असें लोकांना वाटू लागलें असल्यास त्यांत नवल नाहीं. समर्थानीं अनेक मारुति स्थापन केले. परंतु शके १५६६ ते १५७० च्या दरम्यान शहापूर, मसूर, चाफळ, उन्नज, माजगांव, शिराळें, बहेबोरगांव, पारगांव व मनपाडलें या दहा गांवीं स्थापन केलेल्या अकरा मारुतींचीच सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये गणना कां केली आहे हा एक गूढ प्रश्न आहे. कोणत्या ही शिष्यप्रशिष्यकृत अगर सांप्रदायिक चरित्रांत या गोष्टीचा खुलासा केलेला नाहीं. समर्थकृत बाड्मयामध्ये ही वरील दहा गांवांतील अकरा मारुतिसंबंधीं एकादें स्फुट नाहीं. प्रसंगविशेषीं समर्थानीं अनेक तीर्थक्षेत्रांचा उल्लेख केला आहे. परंतु सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींचा अंतर्भाव केलेलें एखादें स्फुट कोठें आढळत नाहीं. उद्धवाकरितां टाकळी येथें शके १५४२ सालीं स्थापन केलेला समर्थकृत पहिला मारुति. उद्धव हा समर्थांचा पहिला शिष्य. समर्थानीं लहानपणीं त्यास आपल्या मांडीवर खेळविलें होतें. त्याला पुत्राप्रमाणें मानून त्याची मुंज केली. तीर्थयात्रेस जातांना उद्धव पाठीस लागला म्हणून त्याला पूजाअर्चेकरितां टाकळीमध्ये आपल्या तपश्चर्याकालच्या गुहेजवळ समर्थानीं मारुति स्थापन करून दिला. असें असतां, टाकळी येथील समर्थकृत पहिल्या मारुतीची गणना सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये केलेली नाहीं. तेव्हां ज्या कोणीं प्रथम या विशिष्ट गांवांतील मारुतींस 'अकरा मारुति' ही संज्ञा दिली त्याचा कांहींतरी विशेष हेतु असला पाहिजे. सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींचीं गांवां तत्कालीन राजकारणास उपयुक्त होतीं म्हणून त्यांना त्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्त्वीं विशेष महत्त्व आलें होतें, असें समर्थगाथाकार श्री. अनंतदास समर्थगाथेच्या प्रस्तावनेत म्हणतात (पान १२४). त्यांचें तें म्हणणें सयुक्तिक आहे असें आम्हांस वाटतें. हिरोजी फर्जद यानें पन्हाळा किल्ला घेतल्यावर पारगांव येथें रायगडाहून शिवाजी महाराज गेले. त्याच वेळीं पोलादपुराहून समर्थतेथें राजकारणाच्या खलवताकरितां गेले होते. मसूर गांव तर विजापूरप्रांत व शिवाजीची पुणें प्रांताची जहागीर यांमध्ये फार महत्त्वाचें ठिकाण होतें. म्हणून त्याकरितां मसूरच्या जगदाळ्याबरोबर शहाजी राजे यांचा बहुत दिवस तंटा होता व अखेर विजापूरदरबारांतून तो गांव शहाजी राजे यांनीं आपलेकडे घेतला. त्या काळीं राजकीय दृष्ट्या मसूरचें इतकें महत्त्व होतें. इतर गांवां ही तत्कालीन राजकारणाकरितां उपयुक्त होतीं, म्हणून त्या गांवां त्या कारणाकरितां समर्थशिबार्जीना वारंवार जावें लागलें असेल म्हणून त्या काळीं त्या गांवांना राजकीयदृष्ट्या विशेष महत्त्व होतें. या कारणाकरितां त्या गांवांतील अकरा मारुति सुप्रसिद्ध म्हणून प्रथम प्रसिद्धीस आले. पुढें स्वराज्यस्थापनेनंतर अकरा मारुतींच्या गांवांचें राजकीय महत्त्व गेलें तरी पूर्वीं एकदां विशिष्ट गांवांच्या अकरा मारुतींची सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये गणना केली ती पुढें ही कायम राहिली असावी.

समर्थशिष्या वेणुबाई यांनी सुप्रसिद्ध अकरा मारुति एका अभंगांत गोवले आहेत. तो अभंगः—“चाफळामार्जी दोन उंब्रजेसी एक । पारगांवी देख चांथा तो हा ॥ १ ॥ पांचवा मसुरी, शहापुरी सहावा । जाणा तो सातवा शिराळ्यांत ॥ २ ॥ शिंगणवाडी आठवा, मनपाडलें नववा ॥ दहावा जाणावा माजगांवी ॥ ३ ॥ बाह्यांत अकरावा येणें रीती गावा । सर्व मनोभाव पुरविला ॥ ४ ॥ वेणी म्हणे स्वामी समर्थ रामदास ॥ कीर्ति गगनांत न समाये ॥ ५ ॥” या अभंगांत अकरा मारुति दिले आहेत. मात्र ते स्थापनेच्या कालक्रमानें दिले नाहीत. हनुमंतस्वामींच्या बखरीत ज्या क्रमानें नांवें दिली आहेत, तीं स्थापनाकालक्रमानें दिलीं असावीत असें दिसतें. तो क्रमः—(१) शहापूर येथें सईबाईकरितां स्थापलेला; (२) मसूर येथें शके १५६७ च्या रामनवमी उत्सवाच्या पूर्वी स्थापलेला; (३, ४) चाफळ येथें दोन मारुति, एक श्रीराममंदिरापुढील दासमारुति व दुसरा मंदिरामागील प्रताप-मारुति; (५) उंब्रज-चाफळाहून समर्थ नित्य स्नानास उंब्रजास कृष्णानदीस जात असत. तेथें क्वचित्पसंगी राहावें लागे म्हणून उंब्रज येथें मारुतीची स्थापना केली. तेथें मठ स्थापून केशवगोसावी यांस टेंबलें; (६) शिराळें—येथें देशपांडे प्रभृति वन्याच मंडळींनीं समर्थांचा अनुग्रह घेतला, त्यांनीं विनंति केल्यावरून तेथें मारुतीची स्थापना करून पूजाअर्चेचें काम देशपांडे यांस सांगितलें; (७) मनपाडलें व (८) पारगांव या दोन गांवांच्या शिष्यमंडळींनीं विनंति केल्यावरून तेथें दोन मारुतींची स्थापना करून दिली; (९) माजगांव—चाफळ-हून उंब्रजेस जातांना माजगांव पूर्वेस दांड मंलावर आहे. तेथील शिवंवर एक धोंडा होता त्यासच मारुति मानून लोक पूजा करीत असत. गांवकन्यांच्या विनंतीवरून समर्थांनीं त्याच धोंड्यावर मारुतीची मूर्ति कोरून तेथें मारुतीची स्थापना करून दिली; (१०) शिंगणवाडी—चाफळहून शिंगणवाडीची टेकडी अर्ध्या मंलावर आहे. तेथील गुहेंत समर्थ स्नानसंध्या करण्यास जात; तेव्हां तेथें टेकडीवर एक लहान गोजिरी मूर्ति तयार करून तिची स्थापना केली; (११) बाहें—हें गांव वाळवें तालुक्यांत बोरगांवनजीक कृष्णातीरी आहे. कृष्णामहात्म्यांत यास ‘बाहुक्षेत्र’ ही संज्ञा आहे. तेथें कृष्णेचे दोन्हीकडे दोन ओघ होऊन मध्यें लहानसें बेट झालें आहे. तेथें समर्थस्थापित अकरावा मारुति आहे. बाहुक्षेत्रासंबंधी पुढीलप्रमाणें आख्यायिका आहे. रावणवधानंतर श्रीराम पुष्पकविमानांत बसून लंकेहून अयोध्येस जात होते. वाटेंत बाहुक्षेत्रीं स्नानास उतरले. श्रीसीताबाई जवळच शिरटी येथें स्नानास राहिल्या. श्रीराम स्नानसंध्या करून श्रीसांबाची पूजा करूं लागले. कृष्णस उल्लास वाटून गर्जना करूं लागली. मारुतीनें रामाच्या मागे उभा राहून कृष्णेचा ओघ थांबविला. पूजा झाल्यावर श्रीरामाच्या आज्ञेनें कृष्णेचा ओघ हळुहळु सोडला. त्यायोगानें दोन ओघ होऊन मध्यें बेट झालें. त्या ठिकाणीं रामस्थापित एक व

लक्ष्मणस्थापित एक अशीं दोन लिंगें आहेत. वरील आख्यायिका समर्थानांच आपल्या एका स्फुटांत दिली आहे.

समर्थ या क्षेत्रीं आले तेव्हां “येथें मारुती नाहीं का ?” असें विचारातांच गांवकरी म्हणाले कीं, नजीकच अक्षोभ्य डोहांत भीमकुंड आहे, त्यांत मारुति आहे. अकरा खंडी धान्याचा नैवेद्य सिद्ध कराळ तर मारुति बाहेर काढतो असें गांवकऱ्यांना समर्थ म्हणाले. “होय” म्हणतांच कोरेगांवकर कृष्णाजीपंत बोकील यांसह समर्थानीं डोहांत उडी टाकली व मारुतीची मूर्ति घेऊन बाहेर आले. गांवकऱ्यांकडून धान्याची सिद्धता झाली नव्हती. तेव्हां मारुति समर्थस म्हणाले, “ही मूर्ति या कार्त्तिकी बाहेर राहणेची नाहीं म्हणून मी डोहांत राहतों. तुमचेकरितां बाहेर आलों. ही मूर्ति पुन्हा पूर्वस्थानीं ठेवावी व या ध्यानाची दुसरी मूर्ति तयार करून येथें स्थापावी.” शिष्यमंडळीकडून चुना तयार करवून समर्थानीं मूर्ति तयार केली व तिची तेथें स्थापना केली. कृष्णाजीपंत बोकील यांस समर्थानीं पट्टाभिषिक्त राममूर्ति पूजेस दिली. अद्यापि ती त्यांच्या वंशजांच्या घरीं कोरेगांव येथें आहे. हें अकरा मारुती समर्थानीं शके १५६७ ते शके १५७२ च्या दरम्यान कऱ्हाड-करवीर प्रांतांत संप्रदायप्रसारार्थे फिरत असतां स्थापलेले आहेत. प्रत्येक गांवांतील मारुतिस्थापनेचा नक्की काल कोणत्या ही चरित्रांत दिलेला नाहीं; परंतु चाफळ येथें राममूर्तीची स्थापना होण्यापूर्वी बहुतेक स्थापले असावेत. या अकरा मारुतींशिवाय वांई व महाबळेश्वर येथें दोन मारुति स्थापल्याचा मागें उल्लेख केला आहेच. त्यांशिवाय सजनगड येथें एक नैऋत्य दिशेस, प्रतापगडावरील बालेकिल्ल्यावर एक व उर्वशी नदीचे कांठीं डोळेगांवांत एक असे तीन मारुती समर्थानीं स्थापलेले आहेत. खुद्द चाफळ येथें राममंदिरांतील दोन मारुतींशिवाय तिसरा एक गांवांत बाजारपेठेंत आहे. तो समर्थकृत असें कै. राजवाडे म्हणतात. चाफळगांवास कसबा केला त्या बळेस पेठेंत मारुतीची स्थापना समर्थानीं केली (रामदास रामदासी, भाग १७, पान ४७).

(ई) श्रीरामस्थापना

श्रीरामचंद्रा करुणा समुद्रा । ध्यातों तुझी राजसयोगमुद्रा ॥
नेत्रीं नये रे तुजवीण निद्रा । कैं भेटसीं वा मजला समुद्रा ॥ १ ॥
जया यत्न फावेल तेणें करावा । महोत्सव या राघवाचा भरावा ॥
महा यत्न देखोनियां काळ धाके । प्रतापें बळें गाजवावे तडाखे ॥२॥
ळवे नेत्रपातें स्फुरे आजि बाहे । दिनानाथ हा राम येणार आहे ॥
जयाचेनि योगें सुखानंद लोटे । तया देखतां अंतरीं बाष्प दाटे ॥ ३ ॥

चाफळचे मामलेदार नरसोमलनाथ यांचेमार्फत ३०० होन पाठविले. ते द्रव्य व आनंदराव देशपांडेप्रभृति शिष्यमंडळींकडून आलेले द्रव्य खर्च करून श्रीरामाचें देवालय बांधलें व त्यांत अंगापूरच्या डोहांतून आणलेल्या श्रीराममूर्तीची स्थापना यथाशास्त्र केली. त्या देवाल्यांत शके १५७० सर्वधारीनाम संवत्सरी श्रीरामनवमीचा उत्सव मोठ्या समारंभानें केला. तो अद्याप पावेतों पूर्वपरंपरेप्रमाणें श्रेष्ठांच्या वंशजांकडून चालत आहे. पहिल्या उत्सवाचें वर्णन स्वतः समर्थानिच केलें आहे. तें डफगाण्यांत आहे. पहिल्या उत्सवाची वाचकांना यथार्थ कल्पना येण्याकरितां तें डफगाणें संबंध देतों.

भोंवती डोंगराचे फेर । मध्ये देवाचें शिखर ॥ पुढें मंडप सुंदर । नव खणांचा ॥ १ ॥ चहू खांबांवरी रचना । वर त्या चोवीस कमाना ॥ कम कटाऊ नयनां । समाधान ॥ २ ॥ नाना तरु आवेवनें । दोहींकडे वृंदावनें ॥ वृंदावनी जगज्जीवनें । वस्ती केली ॥ ३ ॥ पुढें उभा कपी वीर । पूर्वकडे लंबोदर ॥ खाली दाटले तरुवर । ठायीं ठायीं ॥ ४ ॥ दमामे चौघडे वाजती । घडाके भांड्यांचे' होती ॥ फौजा भक्तांच्या साजती । ठायीं ठायीं ॥ ५ ॥ माही मरातें निशाणें । मेघडंबरें सूर्यपानें ॥ पताका छव्या मुख्वासनें । दिंड्या विंझणें कुंचे ॥ ६ ॥ काहळे कर्णे बुरंग वाके । नानाध्वनी गगन झाके ॥ बहु वाद्यांचे धवके । परोपरी ॥ ७ ॥ टाळ मृदंग उपांग । ब्रह्मविणें चुटक्या चंग ॥ तानें मानें माजे रंग । हरिकथेशीं ॥ ८ ॥ घंटा घांटा शंख भेरी । डफडी पांच वाजंतरी ॥ भाट गर्जती नागरी । परोपरी ॥ ९ ॥ उदंड यात्रेकरू आले । रंगी हरिदास मिळाले ॥ श्रोतेवक्ते कथा चाले । भगवंताची ॥ १० ॥ नाना पुष्पमाळा तुरे । पाहों जातां भडस पूरे ॥ रंग स्वर्गाचा उतरे । ठायीं ठायीं ॥ ११ ॥ गंध मुगंध केशरे । उदंड उधळती धूशरे ॥ जगदंतरे हरिहरें । वस्ती केली ॥ १२ ॥ दिवट्या हिलाल चंद्रज्योती । नळे आगडत ऊठती ॥ वाण हवया सरकती । गगनामध्ये ॥ ३ ॥ उदंड मनुष्यांचे थाटे । दिसताती लखलखाटे । एकमेकांरी बोभाटे । बोलाविति ॥ १४ ॥ उदंड उजळल्या दीपिका । नामघोष करतालिका । कित्येक म्हणती एका एका । ऐसे शब्द होती ॥ १५ ॥ खिरापतीची बांठणी । तेथें झालीसे दाटणी । पंस नाही राजांघणी । दाटी जाहाली ॥ १६ ॥ रंगमाळा नोरांजनें । तेथें वस्ती केली मनें ॥ दिवस उवावला मुमनें । कामाहली ॥ १७ ॥ रथ देवाचा ओढिला । यात्रेकरां निरोप झाला । पुढें जावयाचा गलबला । ठायीं ठायीं ॥ ८ ॥ भक्तजन म्हणती देवा । आतां लोभ असों द्यावा ॥ धन्य मुकुताचा ठेवा । भक्ती तुझी ॥ १९ ॥ दास डोंगरीं राहतां । यात्रा देवाची पाहतां । देव भक्तासबें जातो । ध्यानरूपें ॥ २० ॥ ” या डफगाण्यांत चाफळच्या देवाल्याचें वर्णन आहे, भोंवतालच्या वनश्रीचें वर्णन आहे, यात्रेंतील निरनिराळ्या वाद्यांचें

वर्णन आहे, हरिदासांच्या कथेचें वर्णन आहे, यात्रेतील बाण चंद्रज्योतींचें वर्णन आहे, “पैस नाही राजांगणी दाटी जाहाली” असें यात्रेतील दाटीचें वर्णन आहे, “रंग स्वर्गाचा उतरे। ठायीं ठायीं” असें यात्रेतील कांहीं विशेष भागांचें वर्णन आहे व अखेर रथानंतर यात्रेकरूंच्या परत जाण्याच्या गलबल्याचें वर्णन आहे. इतकें सुंदर यात्रेचें वर्णन आहे. याप्रमाणें यात्रेचें वर्णन करून समर्थ म्हणतात:—“दास डोंगरीं राहतो। यात्रा देवाची पाहतो॥” यात्रा सुरू असतांना समर्थ आसपासच्या डोंगरांत रामधळीत राहात असत व प्रसंगविशेषीं चाफळास येत. समर्थांच्या चरित्र-लेखनास उपयोगी पडणाऱ्या समर्थवाङ्मयापैकीं समर्थांचें डफगाणें हें एक महत्त्वाचें स्फुट काव्य आहे.

चाफळास श्रींच्या देवालयाच्या दक्षिणेस मठ बांधला. त्यांत शिष्यमंडळी राहत. समर्थ बहुधा मठांत राहत नसत. हल्लीं जेथें मोठा मठ आहे, तेथें पूर्वीं समर्थकाळीं प्रथम पर्णकुटिका होती. त्या पर्णकुटिकेंत वसूनच समर्थांनीं आपल्या भावी कार्याची रूपरेषा आंखली. नंतर तेथें मठ बांधला. रामाच्या देवालयाच्या घुमटाखालीं योग-विवरिका आहे व देवालयाखालीं तळघर आहे. या दोन्ही ठिकाणीं समर्थ एकांतांत ध्यान करण्यास जात असत. देवालयामागील प्रताप-मारुतीजवळील जागा समर्थांना फार प्रिय असे. हल्लीं ही ती जागा फार रमणीय वाटते. देवालयापुढें उत्तर बाजूस समर्थांच्या समाधीनंतर बांधलेलें वृंदावन आहे. समर्थांनीं सज्जनगडास समाधि घेतली; परंतु त्यांच्या अस्थि काशीस नेण्यापूर्वीं ज्या जागेवर चाफळ येथें आणून ठेवल्या, त्या जागेवर तेव्हां जें वृंदावन बांधलें तें अद्याप तेथें आहे. समर्थ रामधळीत किंवा शिंगणवाडीच्या गुहेत राहत असत. प्रतिदिवशीं चाफळाहून उंत्रजेस कृष्णास्नानास जात. समर्थांनीं चाफळ येथें सुरू केलेला रामनवमीचा उत्सव श्रींच्या कृपेनें उत्तरोत्तर अधिकाधिक थाटानें व उप्साहानें होऊं लागला, ही गोष्ट खरी आहे. परंतु आरंभीं उत्सव सुरू झाल्यावर पुढें तो सतत उत्तम प्रकारे चालावा यावद्दल समर्थांना किती काळजी वाटत असे, हें ‘रामदास आणि रामदासी’ भाग ९ वा, यांत प्रसिद्ध केलेल्या एका पत्रावरून सिद्ध होतें. सदरहू भागांत संप्रदायाचीं कागदपत्रें प्रसिद्ध केलीं आहेत. त्यांत लेखांक ५२ यांत पुढील मजकूर आहे:—“पूर्वीं श्रींची स्थापना चाफळीं जाली, ते समर्थीं नरसिंगराव आंबरखानी मुद्राधारी, परांजी देशमुख, नागोजीपंत देशकुलकर्णी, नागोजी भावे नाईकवाडी व नाना घोलकर या पांच जणांकडून श्रींचे पुष्पांवर श्रींनीं हस्त ठेविलें कीं, या अधिष्ठानाची भक्तिपरंपरा करावी, सर्व साह्यता करावी, कानु कानुनाती यात्रेंत होऊं न द्यावी, सर्वस्वेसी साहे असावें म्हणून पुष्पावरी हस्त पांच जणांनीं ठेविले. ते कालीं पांच जणांनीं श्रींस उभे राहून प्रार्थना केली कीं, आम्हांकडून श्रींचे पुष्पांवर हात ठेविले तरी श्रींनीं ही यास श्रींच्या अधिष्ठानाची

उदासीनता न केली पाहिजे; येविषयी श्रींनी ही श्रींच्या प्रसाद-पुष्पांबरी मान्य म्हणून हास्यबदनें संतोषपूर्वक हस्त ठेविला, ” इत्यादि पत्र पुढें बरेंच लांब आहे. कारणपुरता उतारा उद्धृत केला आहे. चाफळची उत्सवपरंपरा अव्याहत चालावी याबद्दल पंचांकडून जसें समर्थानीं श्रींच्या पुष्पांबर हात ठेवून वचन घेतलें, तसें पंचांनीं ही समर्थांकडून अधिष्ठानाविषयी उदासीन न राहण्याबद्दल वचन घेतलें ! रामनवमीच्या उत्सवाचें काम पंचांबर व शिष्यमंडळींवर सोंपवून समर्थ नेहमींप्रमाणें रानावनांत, दरीखोऱ्यांत फिरत राहताल अशी भीति चाफळ येथील पंचांस पडली असावी असें दिसतें !! बरील पत्रांत शके १५७० सालींच विजापूरचे दिवाण दानतराव यांनीं उन्नज व कोरटी येथील कांहीं जमीन व वोरपडे बाजी राजे यांनीं चरेगांव, माजगांव येथील कांहीं जमीन चाफळच्या उत्सवाम इनाम दिल्याचा उल्लेख आहे. यावरून शके १५७१ सालीं शिंगणवाडेंत समर्थानीं शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह देण्यापूर्वींच चाफळच्या रामाची कीर्ति विजापूर येथील वडे हिंदु अधिकारी व मराठे सरदार यांच्यापर्यंत गेली होती असें मिळू शकतें.

(ई) उत्सव-रहस्य

बहुविध भजनाचीं दैवतें पाहिलीं हो ।
 सकळ त्यजुनि रामीं वृत्ति हे राहिली हो ॥
 विमलगुणशिलाची लागली प्रीति मोठी ।
 विमल हृदय होतां उद्वरे कूळ-कोटी ॥ १ ॥
 सकळ गुण-निर्धांचा राम लावण्यासिंधू ।
 अगणित गणवेना शक्तिरूपें अगाधू ॥
 प्रबळवळ चळेना, वाउगे व्यर्थ कामी ।
 म्हणउनि मन रामीं लागलें पूर्णकामी ॥ २ ॥

—समर्थ-स्फुट कविता

या भागांत समर्थानीं तत्कालीन समाजाला श्रीराम व रामदूत हनुमान या दोन देवतांचीच उपासना करण्यास कां प्रवृत्त केलें, याचें विवेचन केलें आहे. तें विवेचन करण्यापूर्वीं समर्थ-वाङ्मयांतील वर दिलेल्या उताऱ्यांशिवाय आणखी कांहीं उतारे पुढें दिले आहेत. हेतु हा कीं, समर्थानीं कृष्णातीरीं आल्यावर अनेक मारुति स्थापून हनुमंतजयंती व रामजयंती हे जे उत्सव सुरू केले, त्यांच्या रहस्याची कांहीं कल्पना बाचकांस खुद्द समर्थांच्या दिव्य वाणींतील तेजस्वी उद्गारांनीं द्यावी.

उतारे अधिक असले तरी उत्सव-रहस्य कळण्याला ते उपयोगी पडणारे आहेत म्हणून देत आहे.

“कथा नृसिंहा वामना-भार्गवाची । कथा कौरवा पांडवा माधवाची ॥ कथा देवहंद्रादि ब्रह्मादिकांची । समस्तांमधें श्रेष्ठ या राघवाची ॥ १ ॥ जेणें फेडिला पांग ब्रह्मादिकांचा । वळें तोडिला वंध त्या वीदशांचा ॥ म्हणोनी कथा थोर या राघवाची । जनीं ऐकतां शांत होते भवाची ॥ २ ॥ (रामायण, युद्धकांड) कीर्ति या रघुनाथाची । पाहतां तुळणा नसे ॥ एकवाणी एकवचना । एकपत्नीच धार्मिक ॥ १ ॥ (मानवंचक) आमुचे कुळीं रघुनाथ । रघुनाथें आमुचा परमार्थ ॥ जो समर्थांचा ही समर्थ । देवा सोडवीता ॥ (दासबोध, १०-७, ११) करी दुर्जनांचा संहार । भक्तजनांसी आधार ॥ ऐसा तो हा चमत्कार । रोकडा चाले ॥ (१०-७, २९) मनीं धरावें तें होतें । विघ्न अवघोंचि नासून जातें ॥ कृपा केलिया रघुनाथें । प्रचीत येते ॥ (१०-७, ३०) रघुनाथ स्मरोनि कार्य करावें । तें तत्काळचि सिद्धीस जावें ॥ कर्ता राम हें असावें । अभ्यंतरीं ॥ (१०-७, ३३) ”

पुढील उतारे समर्थांच्या स्फुट काव्यांतील आहेत:—“चळेना समरांगणीं टाण मागें । चळेना मुखें बोलतां वाक्य यूगें ॥ चळेना कृपासिंधु कल्पांतकाळीं । रघुराज हा आदरें दास पाळी ॥ १ ॥ चमत्कारलें चित्त हें रामगुणीं । उठे कीर्ति बाखाणितां प्रीति दृणी ॥ रघुनायकासारिखा देव नाही । क्रिया पाहतां चोखडी सर्व कांहीं ॥ २ ॥ चपेटा विघ्ने काळमाथां जयाचा । धरी रे मना पंथ हा राघवाचा ॥ विवेकी जनें राजपंथेंचि जावें । तरी श्रीहरि पाविजेतो स्वभावे ॥ ३ ॥ ज्या यत्न फावेल तेणें करावा । महोत्सव या राघवाचा भगवा ॥ महायत्न देखोनियां काळ धाके । प्रतापें वळें गाजवावे तडाखे ॥ ४ ॥ सकल भुवन तारी राम लीलावतारी । भवभय अपहारी राम कोदंडधारी ॥ मनन करि मना रे धीर देवासनारे ॥ रघुविरभजनाची हे धरी कामना रे ॥ ६ ॥ अनार्थांचा नाथ, भक्तांचा कैवारी । सिंहासनावरी शोभताहे ॥ १ ॥ शोभताहे राम प्रतापें आगळा । दिसे सौम्य लीळा सत्त्वगुणी ॥ २ ॥ सत्त्वगुणी होणें सात्त्विकां कारणें । कोपें संहारणें दुर्जनांसी ॥ ३ ॥ दुर्जनां संहार सजनां आधार । भाविकांसी पार पाविजे तो ॥ ४ ॥महा भय कैसें रामासी भजतां । हें जाण अन्यथा वाक्य नव्हे ॥ ५ ॥ नव्हे सोडवण रामनामैविण । रामदास खूप सांगतसे ॥ ६ ॥ स्वधामासि जातां महा रामराजा । हनूमंत तो ठेविला याच काजा ॥ सदा सर्वदा रामदासांसि पावे । खळीं गांजितां ध्यान सांठ्ठुनि धांवे ॥ १ ॥ ”

बारा वर्षे पंचवटीत गोदातीरीं तपश्चर्या करून व नंतर बारा वर्षे सर्व भरतखंडांत तीर्थयात्रा करून समर्थ आपल्या वयाच्या छत्तिसाव्या वर्षी महाबळेश्वरीं कृष्णातीरीं आले. तेथें शंकराचें पुरातन स्थान असतांना ही मास्तीची स्थापना

केली. लागलीच वाई येथे ही मारुतीची स्थापना केली व नंतर ३४ वर्षांत संप्रदायप्रसाराकरितां फिरत असतां कऱ्हाड-करवीर भागांत सुप्रसिद्ध अकरा मारुतीची स्थापना केली. कृष्णातीरीं दुसऱ्या वर्षी म्हणजे शके १५६७ सालीं मसूर येथें रामनवमीचा उत्सव सुरू केला. शिष्यसमुदाय वाढल्यावर चाफळ येथें सुंदर मंदिर बांधलें व त्यांत राममूर्तीची स्थापना केली व रामनवमीचा उत्सव शके १५७० सालीं सुरू केला. त्याच्या यथार्थ वर्णनाचें समर्थकृत डफगाणें मागें दिलेंच आहे. प्रश्न असा उद्भवतो कीं, भरतखंडांत अनेक देवता असतांना समर्थानीं लोकांना राम व मारुति या दोन देवतांच्याच उपासनेस कां लावलें ? याचें कारण समर्थांच्या शब्दांत दिलें असतां वाचकांना पटेल म्हणून आम्हीं समर्थांच्याच कवितेंतील कांहीं उतारे वर दिले आहेत. त्यांवरून समर्थानीं या दोन सुप्रसिद्ध देवतांच्याच उपासनेकडे लोकांचीं मनें कां प्रवृत्त केलीं हें वाचकांच्या लक्षांत आलें असेलच. परंतु रामजयंति व हनुमंतजयंति या दोन जयंत्यांकडे बहुजन-समाजाचें लक्ष वेधण्यांत समर्थांचा कांहीं विशेष हेतु नव्हता, अशी शंका कांहीं विद्वान् आक्षेपक अर्लीकडे घेऊं लागले आहेत, म्हणून त्याविषयी चार शब्द लिहिणें आवश्यक आहे.

समर्थानीं द्वारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत भरतखंडांतील लोकांची जी तत्कालीन स्थिति दिसून आली त्याची थोडीशी कल्पना आम्हीं तीर्थयात्रेच्या भागांत 'परचक्रनिरूपण' व 'अस्मानीसुलतानी' या स्फुट प्रकरणांतील कांहीं उतारे दिले आहेत त्यांवरून वाचकांना झाली असेलच. दुष्काळ, अस्मानी-सुलतानी व परचक्र यांनीं लोक हवालदील झाले होते, त्यांचा आत्मविश्वास जाऊन ते परावलंबी झाले होते. कित्येक लोक पोटाकरितां परकीय सत्त-खालीं नोकरी करण्यांत व सरदारी पत्करण्यांत आनंद मानीत होते, तर कित्येक लोक परधर्म स्वीकारण्यांत धन्यता मानीत होते; स्त्रिया भ्रष्टविल्या जात होत्या, देवतामूर्तींचा उच्छेद होऊन देवालये भ्रष्टविलीं जात होती, असें समर्थानीं आढळून आलें. तेव्हां वर वर्णन केलेली दुःस्थिति जाऊन देशाला सुस्थिति कशी प्राप्त होईल याची समर्थानीं चिंता लागली. लहाणपणीं जगाचा अनुभव नसतांना केवळ पूर्वसंस्कारानें "आई, चिंता करितां विश्वाची" असें त्यांनीं आपल्या मातो-श्रींच्या एक प्रश्नास उत्तर देतांना म्हटलें होतें. परंतु द्वारा वर्षे तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत लोकांची हीनदीन स्थिति पाहून त्यांना भरखंडांतील विश्वाची खरोखरच चिंता लागली. हल्लींप्रमाणें सभा भरवून व्याख्यानें देण्याचे ते दिवस नव्हते. हल्लीं-प्रमाणें पाश्चात्य शिक्षणाचा प्रसार होऊन सभा करण्याकडे लोकांच्या पुढाऱ्यांची व सभेस जाऊन भाषणें ऐकण्याकडे बहुजन समाजाची प्रवृत्ति त्या वेळीं झाली नव्हती. समर्थानीं धर्मस्थापनेकरितां लोकसंग्रह करावयाचा होता. लोकसंग्रह करण्या-

करितां लोकांचीं मनं आकर्षण करावीं लागतात. कोणत्या मार्गानं लोकांचीं मनं आकर्षण होतील, तो मार्ग शोधून काढण्यांतच लोकनायकांचें कौशल्य दिसून येतें. “नभामाजिं तारांगणें” असा भक्तसमुदाय, असा शिष्यसमुदाय, असा अनुयायिसमुदाय उत्पन्न केल्याशिवाय इष्ट कार्यसिद्धि शक्यनाहीं होत नाहीं. प्राचीन कालापासून हिंदुस्थानांतील लोकांची नैसर्गिक प्रवृत्ति धर्माकडे आहे. या प्रवृत्तीचा फायदा घेऊन समर्थानीं लोकसंग्रह करण्याचें ठरविलें. बहुजन समाजामध्ये धर्मशैथिल्य, निरुत्साह व पराधीनपणा उत्पन्न झाला आहे, असें समर्थाना तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत आढळून आलें होतें, तें धर्मशैथिल्य, तो निरुत्साह व तो पराधीनपणा घालून बहुजन समाजामध्ये धर्मनिष्ठा, कर्तव्यजागृति व आत्मविश्वास हीं उत्पन्न करण्याकरितां कोणत्या देवतांच्या उपासनेस लोकांना लावावें याचा समर्थ विचार करूं लागले. तेव्हां त्यांना स्फूर्ति झाली:—“बहुविध भजनाचीं दैवतें पाहिलीं हो । सकळ त्यजुनि रामीं वृत्ति हे राहिली हो ॥” समर्थाना रामायण फार आवडत होतें. व रामायणांतील सात कांडांपैकीं सुंदरकांड व युद्धकांड या दोन कांडांवर त्यांची विशेष प्रीति होती असें दिसतें. कारण त्यांनीं त्या दोन कांडांवरच कविता केली आहे. या दोन कांडांतील कथाभागानें लोकांमध्ये उत्साह, स्फूर्ति व पराक्रम करण्याची महत्त्वाकांक्षा उत्पन्न होईल असें त्यांना वाटलें असावें असें दिसतें. युद्धकांडाच्या आरंभीं समर्थ म्हणतात:—“जेणें फेडिला पांग ब्रह्मादिकांचा । बळें तोडिला बंध त्या त्रीदशांचा ॥ म्हणोनी कथा थोर या राघवाची । जनीं ऐकतां शांत होते भवाची ॥ (युद्धकांड)” रामाची कथा थोर कां ? याचें कारण समर्थ देतात तें मननीय आहे. त्या योगानें राम-उत्सवाचें रहस्य कळणार आहे. रामानें आपल्या पराक्रमानें रावणवध करून देवांचा कारागृहवासरूपी बंध तोडला. देवांना परदास्यांतून मुक्त केलें, पूर्वाप्रमाणें स्वतंत्र केलें. “म्हणोनी कथा थोर या राघवाची” असें समर्थ म्हणतात. समर्थकालीन हिंदुस्थानांतील स्थिति रावणाच्या बंदिशाळेंतील देवांप्रमाणें होती. तेव्हां त्या देवांचा बंध तोडणाऱ्या कोंदडधारी रामाची उपासना करण्यास लावण्याकरितां समर्थानीं रामनवमीचा उत्सव सुरू केला. उपासना करणाऱ्या लोकांपुढें उपास्य देवतेचे गुण ठेवावे म्हणजे त्या गुणांचें थोडें तरी अनुकरण करण्याकडे लोकांची प्रवृत्ति होईल या हेतूनें समर्थानीं रामजयंति व हनुमंतजयंति हे उत्सव सुरू केले. एका प्रसिद्ध हिंदी पुढाऱ्यानें म्हटल्याप्रमाणें, The best way of adoration is imitation—कोणत्या ही विभूतीविषयीं पूज्यभाव व्यक्त करण्याचा उत्तम मार्ग म्हणजे त्या विभूतीचें यथाशक्ति अनुकरण करणें हें होय. उत्सवप्रसंगीं आराध्यदेवतेच्या अंगच्या गुणांचें अनुकरण करण्याविषयीं लोकांना उपदेश करणें कीर्तनकारांचें, प्रवचनकारांचें, व्याख्यानकारांचें व उत्सवचालकांचें पवित्र व मुख्य कर्तव्य आहे, ही गोष्ट लक्षांत घेतली म्हणजे रामजयंतीचा उत्सव सुरू

करण्यांत श्रीराम हे विमल गुणशील होते, कोंदडधारी होते, अतुलप्रतापी होते, सुरबंधविमोचक होते, दुर्जनांचा संहार करणारे होते, सज्जनांचें रक्षक करणारे होते, पितृभक्त होते, बंधुप्रेमी होते, प्रजापालनतत्पर होते, एकवाणी होते, एकवचनी होते, एकपत्नी होते, हें लोकांच्या निदर्शनास आणून त्यांच्यामध्ये धैर्य, आत्म-विश्वास, दास्यविमोचनप्रेरणा, स्वातंत्र्यप्रीति, एकपत्नीत्व इत्यादि सद्गुण उत्पन्न करून त्यांना कर्तव्यदक्ष करावयाचें होतें.

त्याप्रमाणें हनुमंतजयंतीचा उत्सव सुरू करण्यामध्ये ही समर्थांचा विशिष्ट हेतु होता. देवांना कारागृहवासांत टाकणाऱ्या रावणाचा वध करून रामानें देवांना बंधमुक्त केलें, हें कोंदडधारी रामाच्या एकवाणी अतुल पराक्रमाचें फल होतेंच; परंतु त्या कामी बलभीम मारुतीचें केवढें मोठें साहाय्य होतें, हें रामायण माहीत असणाऱ्या लोकांना सांगवयास नकोच. नल, नील, जांबुवंत, लक्ष्मण प्रभृति रथी महारथी होतेच; परंतु त्या सर्वांहून मारुतीच्या साहाय्याची योग्यता अधिक आहे व या गोष्टीची जाणीव खुद्द रामासही होती. 'अंजनीगीत' म्हणून समर्थांचें एक स्फुट काव्य आहे. तें महाराष्ट्रांतील स्त्रियांनीं अवश्य वाचावें, इतकेंच नव्हे तर नित्य पठण करावें. त्यांच्या करितांच तें समर्थांनीं मुद्दाम केलें आहे. त्यांतील वृढील उतारा देतां, म्हणजे मारुतीची योग्यता स्वतः राम किती मानीत होतें हें कळून येईल:—“लंकेहुनी अयोध्या येतां । राम लक्ष्मण सीता । हनुमंतें अंजनीमाता । दाखविली रामा ॥ १ ॥ चवथें केला नमस्कार । काय बोले रघुवीर ॥ तुझ्या कुमरें थोर । उपकार केला ॥ २ ॥ माते तुझ्या उदरीं जाण । हनुमान जन्मला रत्न । येवढें माझें रामायण । याचेनियोगें ॥ ३ ॥” अस्खलित ब्रह्मचर्य, एकनिष्ठ स्वामिसेवा व अद्भुत पराक्रम या गुणांनीं युक्त असें मारुतीचें चरित्र तत्कालीन लोकांपुढें ठेवून त्यांना इष्ट हेतु सिद्धीस नेण्याच्या कामी कर्तव्यनिष्ठ करावयाचें होतें. हिंदु लोकांमध्ये ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ व संन्यास असे चार आश्रम आहेत. या चार आश्रमांपैकीं बहुतेक सर्व लोक पहिल्या दोन आश्रमांतीलच असतात. त्यांपैकीं पहिल्या आश्रमांतील लोकांपुढें समर्थांनीं मारुतीचें ध्येय ठेविलें व दुसऱ्या आश्रमांतील लोकांपुढें रामाचें ध्येय ठेविलें. समर्थकालीं स्वधर्मसंस्थापनेचें काम करणें व स्वराज्यसंस्थापनेचें काम करणें हें फार कठिण होतें. दोन्ही कामें करण्यास परिस्थिति अत्यंत प्रतिकूल होती. अंगीकृत कामांत संकटें आलीं तरी न डगमगतां काम करणारे लोक समर्थांना समाजांत उत्पन्न करावयाचे होते. चारित्र्य उत्तम असल्याशिवाय संकटास टक्कर देऊन काम करणें कठिण जातें; म्हणून समर्थांनीं समजांतील अविवाहित लोकांपुढें मारुतीचें ध्येय ठेविलें व विवाहित लोकांपुढें रामाचें ध्येय ठेविलें. अविवाहित लोक अस्खलित ब्रह्मचर्य पाळून व विवाहित लोक अव्यभिचारी एकपत्नीव्रत पाळून स्वधर्म-स्थापनेच्या व स्वराज्य-

स्थापनेच्या पवित्र कार्यास प्रवृत्त होतील तर “ विद्वैः पुनःपुनरपि प्रतिहन्यमानाः । प्रारब्धमुत्तमजना न परित्यजन्ति ॥ ” या भूर्तहरीच्या उक्तीप्रमाणे शेंकडों विद्वै पाया-खालीं तुडवून ते कार्यसिद्धि होईपर्यंत न भितां आनंदानें व उत्साहानें काम करतील अशी समर्थाना खात्री होती. म्हणून त्यांनीं रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव सुरू केले असें, समर्थवाङ्मयांत समर्थानीं रामाची उपासना व मारुतीची उपासना यांविषयीं ठिकठिकाणीं जे उद्गार काढले आहेत त्यांवरून आम्हांस वाटते.

रामनवमीचा उत्सव व हनुमंतजयंतीचा उत्सव हे जुनेच पौराणिक उत्सव होते; परंतु त्यांमध्ये नवीन जोम उत्पन्न करून समर्थानीं लोकांमध्ये आत्मविश्वास उत्पन्न केला. समर्थांच्या वडिलांची सूर्योपासना होती. ते नित्य १०००।१२०० नमस्कार घालीत. “ वापसे वेटा सवाई ” या म्हणीप्रमाणे समर्थ ही नित्य २००० नमस्कार घालीत अशी सांप्रदायिकांमध्ये परंपरागत आख्यायिका आहे. (तंजावर मठांतील समर्थांची विश्वसनीय तसवीर इतिहास-संशोधक-मंडळाकडून प्रसिद्ध झाली आहे तीवरून ती आख्यायिका खरी वाटते.) परंतु समर्थानीं तत्कालीन लोकांना सूर्योपासना सांगितली नाही, तर उपजतां क्षणींच उड्डाण करून सूर्यभ्रंश गिळण्यास प्रवृत्त झालेल्या रामदूत मारुतिरायाची व मारुतिस्वामी कोदंडधारी व एकवाणी रामाची उपासना करण्यास सांगितले. उत्सवासाठीं हजारों लोक एकत्र जमत, त्या वेळीं रामचरित्रांतील व हनुमंतचरित्रांतील महत्त्वाच्या गोष्टी त्यांच्या नजरेस आणून त्यांचें यथाशक्ति अनुकरण करण्यास त्यांना कळकळीनें उपदेश करण्याचा समर्थांचा मुख्य हेतु हाच होता.

समर्थानीं जुनीच पौराणिक रामोपासना महाराष्ट्रांत सुरू केली, यांत त्यांचें वैशिष्ट्य तें काय ? असा आक्षेप अलीकडे कित्येक चिकित्सक विद्वान् पदवीधर घेऊं लागले आहेत. ते म्हणतात कीं, “तुलसीदासांचा राम व समर्थांचा राम निराळा होता कीं काय ?” आक्षेपकांप्रमाणे आम्ही ही कवूल करतो कीं, तुलसीदासांचा राम व समर्थांचा राम एकच होता. दोघांचा ही राम वाल्मीकिरामायणांतील सुप्रसिद्ध महापराक्रमी रक्षःकुलनिहंता, सुर-बंधविमोचक, कोदंडधारी, एकवाणी रामच होय. आक्षेपक म्हणतात त्याप्रमाणे मध्वाचार्य, रामानंद प्रभृतींचा राम व समर्थांचा राम ही एकच आहे. सर्वसाधुसंतांचा राम एकच. तेव्हां आक्षेपक प्रश्न करितात कीं, रामोपासनेंत स्वातंत्र्य देण्याचें सामर्थ्य असतें तर उत्तर हिंदुस्थानांतील तुलसीदासांच्या रामोपासनेला व दक्षिण हिंदुस्थानांतील मध्वाचार्यप्रभृति संतांच्या रामोपासनेला समर्थांच्या रामोपासनेप्रमाणे स्वातंत्र्याचीं मधुर फळे कां लागलीं नाहींत ? पाश्चात्य शिक्षण मिळालेल्या पदवीधरांकडून असला आक्षेप यावा याचें आम्हांस आश्चर्य वाटतें. निरनिराळ्या कॉलेजांत इतिहास एकच असतो; परंतु इतिहासाचीं तत्त्वे पटविणारा शिक्षक (प्रोफेसर) ज्या वृत्तीचा अगर पंथाचा अगर संस्कृतीचा असेल,

त्याप्रमाणें तरुण विद्यार्थ्यांच्या मनावर इतिहासाचा परिणाम घडतो. प्रतापगडच्या युद्धावर ग्वाल्हेरचे कॅप्टन मोडक यांच्या व्याख्यानांनं विद्यार्थ्यांच्या मनावर जो परिणाम होईल, तो परिणाम इतर विद्वान् प्रोफसरांच्या व्याख्यानांनं होणार नाही. कांहीं इष्ट परिणाम होईलच, कां कीं, प्रतापगडच्या यशस्वी वीरामध्ये तसेच अलौकिक गुण होते. तुलसीदासांच्या रामायणांत ही अनेक अलौकिक गुण आहेत व त्यांचा परिणाम ही उत्तरहिंदुस्थानांत चांगला झाला आहे. त्यांच्या रामायणांनं उत्तर हिंदुस्थानांत अप्रतिम कामगिरी बजावली आहे. गोस्वामींच्या रामोपासनेंनं उत्तर हिंदुस्थानांतील कौट्यबाधि लोकांना परधर्मापासून परावृत्त करून रामोपासनेचें वेड लाविलें, ही कांहीं लहानसहान कामगिरी नाही. रामाच्या अंगीं अनेक उत्तम गुण होते. ज्या गुणांवर विशेष भर देऊन उत्सवचालक अनुकरण करण्यास सांगतील, त्या गुणांचें अनुकरण करण्याकडे बहुजनसमाजाची प्रवृत्ति होईल.

आतां कदाचित् असा ही आक्षेप घेण्यांत येईल कीं, शिव-समर्थकालानंतर रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव होत होते व हल्लीं ही दससाल होत असतात. परंतु त्या कालाप्रमाणें हल्लींच्या उत्सवांपासून इष्ट फलप्राप्ति कां होत नाही? या आक्षेपाचें उत्तर असें आहे कीं, हल्लींचे उत्सव अगदीं दिस्वाऊ आहेत. त्यांत विलकुल राम नाही. प्रत्येक उत्सवाचीं दोन अंगें असतात. एक बाह्यांग व एक अंतरंग. बहुजनसमाजाची वृत्ति बाह्यांगाकडे फार असते. मंडप, बैठक, हंड्या, गिरापत, पानसुपारी, पेटी, वाजंत्री, पालखी इत्यादि, हीं उत्सवाचीं बाह्यांगें होत. हीं बाह्यांगें देखील हल्लीं वेठीप्रमाणें केलीं जातात. मग उत्सवाच्या अंतरंगाकडे पाहण्याची गोष्ट कशाला? उत्सवाच्या अंतरंगाकडे पाहण्यास लोकांना फावत नाही, अगर पाहण्याची ते तसदी घेत नाहीत अगर उत्सवाचें अंतरंग जाणण्याची त्यांची इच्छा अगर योग्यता ही नसते. समर्थांच्या काळच्या व हल्लींच्या वस्तुस्थितींत कांहीं फरक पडल्यामुळें उत्सवाच्या कार्यक्रमांमध्ये परिस्थित्यनुरूप बदल करावा लागेल. उत्तम चारित्र्याचा व अध्यात्मिक उन्नतीचा नेता मिळाला कीं, उत्सवांतील उत्साहाचा पारा चढत असतो. देशभिमान रोमरंघ्रांत बिंबलेला लोकमान्य टिळकांसारखा चारित्र्यवान् नेता मिळाला, तेव्हां त्यांनं गणेशोत्सवांनं, शिवजयंत्युत्सवांनं महाराष्ट्र हलवून सोडलें होतें. हल्लीं बदललेल्या परिस्थितीमुळें प्रांतिक उत्सवाऐवजीं भारतीय उत्सवाची योजना करावी लागेल. शिवसमर्थकालीं उत्सवास प्रांतीय व एकदेशीय धार्मिक स्वरूप होतें, हल्लींच्या परिस्थित्यनुरूप उत्सवास भारतीय व विश्वधार्मिक रूप द्यावें लागेल. महात्मा गांधींसारख्या अध्यात्मिक उन्नतीच्या नेत्याकडून तें काम होणें फारसें कठिण नाही. प्रत्येक प्रांतांतल्या स्थितीप्रमाणें इतर धर्माशीं विरोध न करतां बहुजन समाजांतील लोकांचा उत्साह कायम ठेवण्यास पूर्वीप्रमाणें प्रांतिक उत्सव हीं जोमानें सुरू ठेवात येतील. राष्ट्रीय व राजकीय

संस्थांमध्ये सुद्धां धर्मांचें अधिष्ठान पाहिजे. “सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ (दासबोध-२०।४।२६) ” ही समर्थांची उक्ति त्रिकालाबाधित आहे. कोणत्या ही देशांत कोणत्या ही कार्ली लोकनायकांनी त्या युक्तीप्रमाणें चळवळ केल्यास यश आल्याशिवाय राहणार नाही. ती चळवळ धार्मिक असो, सामाजिक असो, अगर राजकीय असो, भगवंतावर विश्वास ठेवून अहर्निश धर्मभावनेनें अंतःकरणपूर्वक झटून प्रयत्न केल्यास खात्रीनें यश येईल, अशी समर्थ ग्वाही देतात. “केल्यानें होत आहे रे । आधीं केलेचि पाहिजे ॥ यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां वरें ॥ (समर्थ-स्फुट प्रकरणें).” देशाकरितां प्रयत्न करणें तो अर्धवट उपयोगी नाही. अंतःकरणपूर्वक ‘प्रयत्न हा देवच’ अशी कल्पना करून प्रयत्न केला पाहिजे. “यत्न तो देव जाणावा” असें समर्थ म्हणतात त्यांत फार गूढ अर्थ आहे. Leave no stone unturned याप्रमाणें यत्न करण्यांत पराकाष्ठा करावयाचीच-भगीरथ प्रयत्न करावयाचाच असा दृढ निश्चय पाहिजे. परंतु देशहितार्थ भगीरथ प्रयत्न करितांना भार्गीरथी ज्याच्या मस्तकांतून आली त्या शंकराला-रामाच्या उपास्य देवतेला-किंवा हट्टीच्या परिस्थित्यनुसृत्य बोलावयाचें म्हणजे सर्वव्यापी सर्वधर्मांतर्गत देवतेला विसरून उपयोगी नाही. राष्ट्रहिताच्या प्रयत्नास देखील धर्माचा ओलावा, म्हणजे समर्थांच्या भाषेंत भगवंताचें अधिष्ठान पाहिजे, म्हणजे राष्ट्रोन्नतीच्या प्रयत्नास यश आल्यावांचून राहणार नाही. समर्थांनीं राष्ट्रोन्नतीचा प्रयत्न केला त्यास यश आलें याचें कारण भगवंताचें अधिष्ठानच होय. तेंच त्यांनीं मुरू केलेल्या रामजयंतीच्या व हनुमंतजयंतीच्या उत्सवांचें रहस्य होय.

नाहीं, 'असें कीर्तनकारांनीं प्रतिपादन केलें होतें. तें ऐकून महाराजांना सदुरुप्राप्तीची चिंता लागली. प्रतापगडो देवीच्या देवालयांत निद्रा केली असतां, 'रामदासां'ना गुरु करावें असा दृष्टांत झाला. महाराज चाफळास गेले. तेथें नरसोमलनाथ अंबरखाने-महाराजांचे चाफळ खोऱ्यांतील मामलेदार-होते. समर्थ मठांत रहात नाहींत, ते अरण्यांत फिरत असतात असें त्यांनीं सांगितलें. "समर्थ या भागांत इतके दिवस असतां आपणांकडून कांहीं सेवा घडली नाहीं" असें महाराज म्हणाले. तेव्हां "महाराजांकडून ३०० होन पोहोचले आहेत" असें नरसोमलनाथ म्हणाले. ते कसे व केव्हां याचा खुलासा बिचारला, तेव्हां "पुण्यास नाशिककर गिरिगोसावी यांच्या कीर्तनास महाराज आले होते, तेव्हां त्यांनीं गिरिगोसाव्यांना ३०० होनांची विदागी दिली. परंतु निस्पृहपणानें त्यांनीं ती विदागी घेतली नाहीं. पण चाफळास समर्थ रामाचें मंदिर बांधीत आहेत, त्यांना ते ३०० होन पाठवावेत असें सांगितलें. त्याप्रमाणें ते ३०० होन चाफळचे देवालयाकरितां पाठविले आहेत." असा मजकूर चाफळ मामलेदारांनीं महाराजांना सांगितला. ही हकीकत ऐकून महाराजांनीं ७०० होन नरसोमलनाथापार्शी दिले; व देवालयास मांड नदी व हणमंत ओढा यांचा उपद्रव होतो, त्याच्या निवारणार्थ बंधारा घालण्यास सांगितलें. कोंडवळीचे घळींत समर्थाचा शोध केला, पण ते तेथें नव्हते. तेव्हां महाराज निराश होऊन प्रतापगडास गेले. समर्थाचा अनुग्रह झाल्याशिवाय अन्नग्रहण करणार नाहीं असा निश्चय करून ते देवीच्या देवालयांत निजले. पहाटे समर्थांनीं स्वप्नांत दर्शन दिलें. मस्तक अवघ्राण करून नारळ प्रसाद दिला. सदरहू हकीकत मातोश्रींना सांगून महाराज समर्थशोभास निवाले. महाबळेश्वर-वाडेंहून ते माहुलीस आले. तेथें समर्थांकडून एक शिष्य ओंवीबद्ध पत्र घेऊन आला. तें पत्र महत्वाचें आहे, म्हणून सबंध देतो. "निश्चयाचा महामेरु । बहुजनास आभारु ॥ अखंड स्थितीचा निर्धारु । श्रीमंत योगी ॥ १ ॥ परोपकाराच्या राशी । उदंड घडती जयाशी ॥ जयाचे गुणमहत्वाशी । तुळणा केशी ॥ २ ॥ नरपति ह्यपति । गजपति गडपति ॥ पुरंदर आणि शक्ति । पृष्ठ भार्गी ॥ ३ ॥ यशवंत कीर्तिवंत । सामर्थ्यवंत वरदवंत ॥ पुण्यवंत आणि जयवंत । जाणता राजा ॥ ४ ॥ आचारशील बिचारशील । दानशील धर्मशील ॥ सर्वज्ञपणें सुशील । सर्वाठार्थी ॥ ५ ॥ धीर उदार सुंदर । शूरक्रियेसी तत्पर ॥ सावधपणेसी नृपवर । तुच्छ केले ॥ ६ ॥ तीर्थक्षेत्रें तीं मोडिलीं । ब्राह्मणस्थानें विघडलीं ॥ सकळ पृथ्वी आंदोळली । धर्म गेला ॥ ७ ॥ देवधर्म गोब्राह्मण । करावयासी रक्षण ॥ हृदयस्थ झाला नारायण । प्रेरणा केली ॥ ८ ॥ उदंड पंडित पुराणिक । कवीश्वर याज्ञिक वैदिक ॥ धूर्त तार्किक सभानायक । तुमचे ठार्थी ॥ ९ ॥ या भूमंडळाचे ठार्थी । धर्म रक्षी ऐसा नाहीं ॥ महाराष्ट्र धर्म राहिला काहीं । तुम्हां करितां ॥ १० ॥ आणखी काहीं धर्म

चालती। श्रीमंत होऊनि कित्येक असती ॥ धन्य धन्य तुमची कीर्ति। विस्तारली ॥ ११ ॥ कित्येक दुष्ट संहारिले। कित्येकांस धाक सुटले ॥ कित्येकांसी आश्रय झाले। शिव-कल्याण राजा ॥ १२ ॥ तुमचे देशी वास्तव्य केले। परंतु वर्तमान नाही घेतले ॥ ऋणानुबंधे विरमरण जाहले। बां काय नेणुं ॥ १३ ॥ सर्वज्ञ मंडळी धर्ममूर्ति। सांगणे काय तुम्हांप्रती ॥ धर्मस्थापनेची कीर्ति। संभाळिली पाहिजे ॥ १४ ॥ उदंड राजकारण तटले। तेथें चित्त विभागले ॥ प्रसंग नसतां लिहिले! क्षमा केली पाहिजे ॥ १५ ॥ ” प्रो. भाटे यांचा तिसऱ्या ओळींतील प्रथमार्धाचा पाठ निराळा आहे. तो असा:—“नरपति ह्यपति गजपति। गडपति भूपति जलपति ॥” “जलपति हें विशेषण शिवाजीनें समुद्रकांठीं किल्ले बांधून आरमार तयार केल्यानंतर त्याला अन्वर्थक होईल ” असें प्रो. भाटे म्हणतात. (सज्जनगड व रामदास, पान १०३) समुद्रावरील किल्ले शके १५७१ सालीं बांधून झाले नव्हते, त्याअर्थी वरील ओवीबद्द पत्र शके १५७१चें नसावें असें प्रो. भाटे म्हणतात. शिवाजीमहाराजांना ‘जलपति’ हें विशेषण लावण्यास समुद्रावरील किल्ले बांधून आरमार तयार होणे आवश्यक होते असें आम्हांस वाटत नाही. समुद्रावर किल्ले बांधण्याची कल्पना येऊन किल्ले बांधणे व आरमार तयार करण्याची योजना झाल्यावर ही ‘जलपति’ हें विशेषण लावतां येईल. किंवा समुद्रकांठीं किल्ले बांधले नसतां व आरमार तयार नसतां ही तें विशेषण लावतां येईल. भूपतीची भूमीवर जशी सत्ता असते, त्याप्रमाणें समुद्रावर ही असते असा पूर्वकालीन लोकांचा समज होता. त्यास अनुसरून कवितेत जलपति म्हणणें साहजिक आहे. आमच्या म्हणण्याप्रमाणें समर्थांचे अमेरिकन चरित्रकार रे. डेमिंग यांचें ही मत आहे. ते म्हणतात:—The term ‘Lord of water’ (जलपति) may refer to a navy or it may be a poetic exaggeration referring to the king’s ascendancy over the whole territory including lakes and rivers. —(*Ramadas and Ramadasi*, page 69)

भावार्थ—जलपति हें विशेषण आरमारास ही लागू पडेल किंवा सरोवरे व नद्यांसह सर्व भूमीवर राजाचा अंमल असतो या अर्थाने कवीचें तें अतिशयोक्तिपूर्वक विशेषण ही असू शकेल. तेव्हां वरील ओवीबद्द पत्रांत ‘जलपति’ हें विशेषण ही महाराजांना लावले आहे, म्हणून तें पत्र शके १५७१चें नसावें, या प्रो. भाटे यांच्या आक्षेपांत तथ्य आहे असें आम्हांस वाटत नाही. असो. समर्थांच्या ओवीबद्द पत्रास महाराजांचें उत्तर आलें तें:—“स्वामी, मी बहुत अपराधी आहे. आपण क्षमावंत आहां. सांप्रत कृपा करून आशीर्वादपत्र पाठविलें, तें पाहून परम आनंदांत पावलों. दर्शनाची इच्छा धरून येत आहे, त्यास कृपा करून दर्शन दिलें पाहिजे. ही विश्वाप्ति.” असो. दुसरे दिवशीं महाराज स्वारीसह माजगांवापर्यंत गेले. तेथून पुढें नेळी सोनदेव मुजुमदार, बाळाजी आवजी चिटणीस प्रभृति निवडक मंडळींसह

चाफळास जाऊन त्यांनी श्रीरामदर्शन घेतलें. समर्थ शिंगडवाडीस आहेत, असें कळतांना दिवाकरभट गोसावी यांस बरोबर घेऊन ते शिंगणवाडीस गेले. समर्थ खिडीचे खाली बागेंत होते. महाराज जाण्यापूर्वी त्यांचें उत्तर कल्याणस्वामींनी समर्थाना वाचून दाखविलें होतें. समर्थ उंबराखाली बसले होते, जबळ दासबोध ळिहिण्याचें काम चाललें होतें, इतक्यांत दिवाकरभटजीसह महाराज तेथें गेले. महाराजांनी समर्थाना साष्टांग नमस्कार घातला. “पत्र व तुम्ही एकदमच आलां” असें समर्थ म्हणाले. महाराजांनी अनुग्रह करण्याविषयी विनंति केली. समर्थानीं संमति दिल्यावर महाराज खान करून आले, समर्थांची पूजा केली. नंतर समर्थानीं त्यांना त्रयोदशाक्षरी मंत्र सांगून अनुग्रह दिला व आत्मानात्म विचार सांगितला, तो ‘लघुबोध’ म्हणून प्रसिद्ध आहे. तो दासबोधांत तेराव्या दशकांतील सहाव्या समासांत समाविष्ट केला आहे. नंतर श्रीफळ, मूठभर माती, दोन मुठी लीद व चार मुठी खडे समर्थानीं महाराजांच्या पदरांत घातले. “सन्निध राहून सेवा करण्याची इच्छा आहे” असें महाराज म्हणतांना समर्थ म्हणाले, “तुम्ही क्षत्रिय आहां, राज्याचें रक्षण करून प्रजापालन करणें तुमचा धर्म आहे. पृथ्वी म्लेंच्छमय झाली आहे, तिचें निवारण तुमचे हांतून व्हावें अशी रघुपतीची इच्छा आहे.” असें म्हणून पंचवटींतील साक्षात्कारच्या वेळचा मजकूर सांगितला व म्हणाले, “बहुतां दिवसांचें हें बंड । म्लेंच्छ माजले उदंड ।। त्यांचे करुनि दुखंड । राज्य करावें ।। १ ।।” नंतर समर्थानीं महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला. याविषयी विवेचन पुढें “समर्थांचें राजकारण” या भागांत केलें आहे. निळो सोनदेव व वाळाजी आवजी हे अनुग्रह देतांना जबळ होते, त्यांनी विनंति केल्यावरून त्यांना ही अनुग्रह दिला व सेवाधर्म सांगितला. महाराजांनी समर्थांची अनुग्रहकार्ली पूजा केली त्या वेळीं पुतळ्या, पोंवळी, मोती यांनी समर्थाना अभिप्रेक केला. तें द्रव्य समर्थानीं उधळलें व गुराख्यांच्या पोरांना घेण्यास सांगितलें. अद्यापि हीं तेथें मोहोर अगर पुतळी केव्हांतरी सांपडते असें म्हणतात. अनुग्रहानंतर समर्थ चाफळास गेले व तेथें श्रोत्रा प्रसाद घेऊन प्रतापगडास गेले. मातोश्रींना व त्रिवर्ग राण्यांना प्रसाद दिला. “नारळ, माती, खडे व लीद हा प्रसाद समर्थानीं दिला याचा अर्थ काय ?” असें मातोश्रींनीं विचारतां महाराज म्हणाले, “नारळ माझ्या कल्याणार्थ दिला, माती दिली त्या योगें पृथ्वी प्राप्त होईल, खडे दिले त्या योगें किल्ले ताव्यांत राहतील व लीद दिली त्या योगें पागा पुष्कळ पदरी राहिल, असें समर्थानीं सुचविलें आहे.” अनुग्रहासंबंधी वरील प्रमाणें ह. स्वा. व्या बखरीत वर्णन आहे. शिवदिग्विजय व मल्हार रामराव चिटणीसकृत सप्तप्रकरणात्मक शिवचरित्र यांत ही उभयतांच्या भेटीचें व अनुग्रहाचें वरील प्रमाणेंच वर्णन आहे. व त्याप्रमाणेंच थोड्या कमीजास्त प्रमाणानें इतर प्राचीन चरित्रकारांनीं वर्णन केलें आहे. श्री. आठल्ये, श्री. भीमराव

पारळकरप्रभृति अर्वाचीन चरित्रकार यांनी त्याचेंच अनुकरण केलें आहे. नंतर महाराज प्रत्येक गुरुवारी समर्थदर्शनास जात असत. ते आठवड्यांतील वृत्त त्यांना निवेदन करीत व पुढील आठवड्यांत काय करावयाचें याची आज्ञा घेत, असा मजकूर ह. स्वा. त्या बखरींत व इतर कांहीं पूर्व चरित्रांत आहे. परंतु हें शक्य व विश्वसनीय दिसत नाहीं. अनुग्रहानंतर एकदोन गुरुवारीं ते गेले असतील, त्यावरून प्रत्येक गुरुवारीं जात असत, असें अनुमान काढून अतिशयोक्तीनें लिहिलें आहे असें आम्हांस वाटतें. मागील आठवड्यांतील वृत्त निवेदन करणें व पुढील आठवड्यांतील कामाविषयी आज्ञा घेणें हें ही शक्य दिसत नाहीं. पुष्कळ दिवसांनीं गांठ पडल्यावर कांहीं महत्त्वाच्या गोष्टी सांगणें व विशेष प्रसंगीं सल्ला विचारणें संभवनीय आहे; परंतु त्यावरून प्रत्येक आठवड्यांत तसें करीत होते असें म्हणतां येणार नाहीं. महाराजांना समर्थांनीं अनुग्रह दिला त्यासंबंधीं व नंतर उभयतांचा संबंध कशा प्रकारचा होता याविषयी पहिल्या पक्षाची हकीकत याप्रमाणें आहे. शके १५७३ सालीं शिगणवाडी येथें अनुग्रह झाला ही माहिती त्यांनीं समर्थवाकें-निशावरून घेतली ती खरी आहे. वाकीची हकीकत त्या वेळीं हजार असलेल्या दिवाकरप्रभृतींच्या सांगण्यावरून व शके १६४० च्या बखरीवरून व ह. स्वा. च्या बखरीवरून घेतली असावी. कांहीं गोष्टींत अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन असलें तरी महाराज चाफळाडून दिवाकरभटांबरोबर शिगणवाडीस गेले, नंतर महाराजांना व निळोपंत वाळाजी आवजी यांना अनुग्रह झाला, इत्यादि गोष्टी विश्वासनीय आहेत. पहिल्या पक्षावर दुसऱ्या पक्षांतील लोकांचा असा आरोप आहे कीं, त्यांनीं महाराजांना स्वराज्याची स्फूर्ति समर्थांपासून झाली असें दाखविण्याकरितां समर्थांची महती गाडली आहे. अनुग्रहाची व नंतर उभयतांच्या संबंधांची माहिती देतांना प्रसंग-विशेषीं बखरकारांनीं व इतर पूर्वचरित्रकारांनीं अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन देऊन समर्थांची महती गाडली आहे ही गोष्ट खरी आहे. उदाहरणार्थ, अनुग्रहकार्ळी समर्थांवर मोहोरापोवळीमोत्यांचा अभिषेक केला, प्रत्येक गुरुवारीं दर्शनास जाऊन पुढील आठवड्यांत काय करावें याचा सल्ला घेत असत, इत्यादि. परंतु ह. स्वा. च्या बखरींत अगर इतर पूर्वचरित्रांत महाराजांना स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति समर्थांपासून झाली असें म्हटलेलें नाहीं. प्राचीन चरित्रकारांच्या प्रसंगविशेषीं केलेल्या अतिशयोक्तीवरून तसें वाटण्याचा किंचित् संभव आहे. तो संभव खरा मानल्यास स्वराज्यप्राप्तीचें श्रेय महाराजांना न मिळतां समर्थांना मिळेल, म्हणून दुसऱ्या पक्षांतील लोकांनीं स्वराज्यप्राप्तीची स्फूर्ति समर्थांपासून महाराजांना झाली असें भासविण्याकरितां त्यांनीं समर्थांची बिनाकारण महती गाडली असें म्हटलें आहे.

दुसरा पक्ष कै. चांदोरकर, प्रो. गो. चि. भाटे, श्री. केळुस्कर, श्री. जदुनाथ सरकार, डॉ. बाळकृष्णप्रभृति लोकांचा आहे. या पक्षाचें म्हणणें असें आहे

की, समर्थ व शिवाजीमहाराजांची प्रथम भेट शके १५९४ सालीं झाली, त्या वेळीं महाराजांचें स्वराज्यस्थापनेचें काम संपत आलें होतें, समर्थाचा महाराजांच्या राजकारणाशीं कांहीं संबंध नव्हता, ते फक्त त्यांचे मोक्षगुरु होते, इत्यादि. या म्हणण्यास आधार म्हणून शके १५८० व १५९४ या सालींनीं दोन पत्रें पुढें करण्यांत येतात. सदरहू पत्रें कै. चांदोरकर यांना मालेगांव येथें दिवाकरभटांचे वंशज उपाध्ये (हे इंजिनिअरखात्यांत कारकून आहेत) यांचे घरीं इतर कागदपत्रांबरोबर सांपडलीं. ते सर्व कागदपत्र प्रो. भाटे यांनीं पाहिले व त्या पत्रांच्या आधारावर त्यांनीं 'सजनगड व रामदास' या पुस्तकांतील दहावा भाग 'रामदास व शिवाजी यांचा संबंध' हा लिहिला आहे. त्या भागांतील प्रो. भाटे यांच्या म्हणण्याचें आम्ही आतां विवेचन करणार आहों.

शिवाजीमहाराजांना शिंगणवाडी येथें शके १५७१ सालीं अनुग्रह झाला असें श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव व कै. राजवाडे ज्या कागदपत्रांच्या आधारावर म्हणतात त्यांसंबंधानें प्रो. भाटे म्हणतात (सजनगड व रामदास, पान ९८)— "त्यांपैकी एक जुनें पत्र सांप्रदायिक आहे व दुसरीं तीन ऐतिहासिक कागदपत्रांचा शोध करतांना अलीकडे सांपडलीं आहेत. पाहिलें तुकारामाचें शिवाजीस ओंवीबद्ध पत्र, दुसरें शिवाजीचें सनदबजा रामदासांस पत्र, तिसरें शिवाजीच्या रामदासांशीं रायगडीं एकांतांत झालेल्या भेटीच्या उल्लेखाचें पत्र व शेवटलें राजवाडे यांच्या मतें या वादाचें निर्णायक असें रामदासांच्या मरणानंतर लिहिलें एक कच्चें टिपण." प्रो. भाटे, तुकाराममहाराजांनीं शिवाजीमहाराजांना लिहिलें पत्र ओंवीबद्ध आहे असें म्हणतात, तें ओंवीबद्ध नसून अभंगबद्ध आहे. ही बाब क्षुल्लक आहे. नजरचुकीनें ओंवीबद्ध असें पडलें आहे असें आम्हांस वाटतें. मात्र प्रोफेसर साहेबांनीं पुढील मोघम विधान केलें आहे, तें चुकीचें आहे असें आम्हांस वाटतें. तें विधान:—"तुकारामानें शिवाजीस लिहिलें पत्र हनुमंतस्वामींच्या बखरीप्रमाणें बऱ्याच काळानें लिहिलें आहे असें बखरीवरून दिसतें." अनुग्रह शके १५७१ बैशाख शुद्ध नवमीस झाला व तुकाराम महाराज शके १५७१ सालीं फाल्गुन कृष्ण द्वितीयेस वैकुंठवासी झाले. तेव्हां तुकारामाचें शिवाजीमहाराजांना पाठविलें पत्र या दरम्यानच्या काळांतील असलें पाहिजे. बऱ्याच काळानें म्हणजे किती दिवसांनीं हें प्रो. भाटे यांनीं स्पष्ट लिहिलें नाहीं. २।३ महिन्यांनीं म्हणजे ही बऱ्याच काळानें म्हणतां येईल. अनुग्रह झाल्यावर शिवाजी महाराजांनीं समर्थांना नित्य जवळ राहण्याची विनंती केली. "आम्ही अरण्यवासी, तुम्ही राजे लोक, आमचें तुम्हांपार्शीं नित्य राहणें होणार नाहीं" असें समर्थ म्हणाले. तेव्हां महाराजांच्या मनांत आलें कीं, तुकाराम महाराज ही महाप्रतापी साधु आहेत, त्यांना बोलावून जवळ आणून ठेवावें. लागलीच महाराजांनीं कारकुनामार्फत

तुकारामांना पत्र पाठविलें तें पत्र अनुग्रहानंतर बऱ्याच काळानें म्हणजे २।३ महि-
न्यांनीं पाठविलें असावें असें आम्हांस वाटतें. तें अभंगबद्ध पत्र फार महत्त्वाचें आहे
म्हणून सबंध देतों:-

अभंग १ ला:—“विरंचीनें^१ केलें ब्रह्मांड सकळ। तयामाजी खेळनाना युक्ती
॥ १ ॥ युक्तीचे चालक तपोनिष्ठ ज्ञानी। गुरुभक्ति मनीं विश्वासेशीं ॥ २ ॥ ऐसा
तुझा प्रेमा कळला हा एक। पाहूनीया लेख पत्रीचे कीं ॥ ३ ॥ शिव नाम तुझें
टेविलेंपवित्र। छत्रपति सूत्र। विश्वाचें कीं ॥ ४ ॥ व्रत तप नेम ध्यान योग
केला। करुनी मोकळा झालासीं तूं ॥ ५ ॥ हेत हा लागला आमुचिये भेटीं।
पत्रामाजी गोष्टी हीच थोर ॥ ६ ॥ याचें ही उत्तर ऐके वा भूपति। लिहितों विनंति
हेताची हे ॥ ७ ॥ अरण्यवासी आम्ही फिरू उदासीन। दर्शन हें हीन अभंगळ
॥ ८ ॥ वस्त्रावीण काया झाली ही मळीण। अन्नाविणें जीणें फलाहारी ॥ ९ ॥
रोड हात पाय दिसे अवकळा। काय तो सोहळा दर्शनाचा ॥ १० ॥ तुका म्हणे
माझी विनंति सलगीची। वार्ता ही भेटीची करुं नका ॥ ११ ॥”

अभंग २ रा:—“ ऐसी माझी वाणी दीन रूप आहे। करुणा त्या आहे
हृदयस्थार्शी ॥ १ ॥ न हो केविलवाणें, न हो आम्ही दीन। सर्वदा शरण पांडु-
रंगीं ॥ २ ॥ पांडुरंग आम्हां पाळिता पोशिता। आणिकाची कथा काय तेथें ॥ ३ ॥
तुझी भेट घेणें काय हो मागणें। आशेचें ही शून्य केलें तें ॥ ४ ॥ निराशेचा
गांव दिधला आम्हांशीं। प्रकृति-भावाशीं सोडियेलें ॥ ५ ॥ पतिव्रता मन पतीशींच
भेटो। तसें आम्ही विठोमार्जी नांदों ॥ ६ ॥ विश्व हें विटल दुजें नाहीं काहीं।
देखणें तुझें ही तुजमार्जी ॥ ७ ॥ तुज ही विटल हवा ऐसा वाटे। परी एक मोठी
आवडीची ॥ ८ ॥ सद्गुरु श्रीराम-दासाचें भाषण। तेथें घालीं मन चळूं
नको ॥ ९ ॥ बहुतांची वृत्ति चाळविली जेव्हां। रामदास्य तेव्हां घडे केंवि ॥ १० ॥
तुका म्हणे वापा चातुर्यसागरा। भक्ति एक थारा भाविकांसी ॥ ११ ॥”

अभंग ३ रा:—“ तुम्हापार्शीं आम्हां येउनिया काय। वृथा शीण आहे
चालण्याचा ॥ १ ॥ मागावें हें अन्न तरी भिक्षा थोर। वस्त्राचा ही थार चिंध्या
विदीं ॥ २ ॥ निद्रेसी आसन उत्तम पाषाण। वरी हें प्रावर्ण आकाशाचें ॥ ३ ॥
तेथें काय करणें कोणाचा ही आस। वायां होय नाश आयुष्याचा ॥ ४ ॥
राजगृहा यावें मनाचिया आशें। तेथें काय वसे समाधान ॥ ५ ॥ राजाचिये गृहीं
भाग्यवंता मान। इतरां सन्मान नाहीं तेथें ॥ ६ ॥ देखोनियां वस्त्राभूषणाचें
जन। तत्काळ मरण येतें आम्हां ॥ ७ ॥ ऐकोनियां मनीं उदासावें जरी। तरी
आम्हा हरी उपेक्षीना ॥ ८ ॥ आतां हेंचि तुम्हां सांगेन कौतुक। भिक्षेएवढें

सुख नाही नाही ॥ ९ ॥ तपव्रत-योगें महा भले जन । आशावद्द लीन वर्तताती ॥ १० ॥ तुका म्हणे तुम्ही श्रीमंत मानाचे । पूर्वाँल देहीचे हरिभक्त ॥ ११ ॥”

अभंग ४ था:—“ आतां एक योग साधावा हा नीट । भल्याचा ही वीट मानूं नये ॥ १ ॥ जेणें योगें तुम्हां लागूं पाहे दोष । असा हा सायास करूं नका ॥ २ ॥ निंदक दुर्जन सांगाती असती । त्यांच्या युक्ती चित्तीं आणूं नका ॥ ३ ॥ परीक्षावें कोण राजाचे सेवक । विवेकाविवेक पाहूनीया ॥ ४ ॥ सांगणें नलगे सर्वज्ञ तूं राजा । अनार्थांच्या काजा साह्य होशी ॥ ५ ॥ हेंचि ऐकोनियां पावे समाधान । आतां या दर्शना काज नाही ॥ ६ ॥ धेऊनियां भेटी कोणा हा संतोप । आयुष्याचे दिवस गेले गेले ॥ ७ ॥ एक दोन कमें जाणोनियां बमें । आदुर्लया भ्रमे राहें आतां ॥ ८ ॥ कल्याणकारक अर्थ याचा एक । सर्वाभूर्तां देव एक आत्मा ॥ ९ ॥ आत्मारामीं मन ठेऊनीयां राहें । रामदास पाहें आपणचि ॥ १० ॥ तुका म्हणे राया धन्य धन्य स्थिति । त्रैलोक्यां ही ख्याति कीर्ति तूझी ॥ ११ ॥”

अभंग ५ वा:—“ राया छत्रपती ऐकावें वचन । रामदासीं मन लावीं वेगीं ॥ १ ॥ रामदास स्वामी सोयरा सज्जन । त्याशीं तनमन अर्पीं वापा ॥ २ ॥ मारुति अवतार स्वामी प्रगटला । उपदेश केला तूजलागीं ॥ ३ ॥ रामनाम मंत्रतारक केवळ । झालासे शीतळ उमाकांत ॥ ४ ॥ उफारटें नाम जपतां वाल्मिक । झाला पुण्यश्लोक तात्कालीक ॥ ५ ॥ तोचि वीजमंत्र वसिष्ठ उपदेश । याहुनि विशेष काय आहे ॥ ६ ॥ आतां धरूं नको भलत्याचा संग । राम पांडुरंग कृपा करी ॥ ७ ॥ धरूं नको आशा आमुची कृपाळा । रामदासीं डोळा लावीं आतां ॥ ८ ॥ तुझी चाड आम्हा नाही छत्रपती । आम्ही पत्रपती त्रैलोक्याचे ॥ ९ ॥ चारी दिशा आम्हां भिक्षेचा अधिकार । नेमिली भाकर भक्षावया ॥ १० ॥ पांडुरंगीं झाली आमुची हे भेटी । हातांत नरोटी दिली देवें ॥ ११ ॥ आतां पट्टें नको आमुचिये काजा । पवित्र तूं राजा रामभक्त ॥ १२ ॥ विट्टलाचे दास केवळ भिकारी । आम्हां कधीं हरी उपेक्षीना ॥ १३ ॥ शरण असावें रामदासालागीं । नमन साष्टांग घालीं त्यांसी ॥ १४ ॥ तुका म्हणे राया तुज असो कल्याण । सद्गुरु-शरण राहें वापा ॥ १५ ॥”

अभंग ६ वा:—“ आतां ही विनंति प्रधान अष्टका । प्रभूसी विवेक ऐसा सांगा ॥ १ ॥ प्रतिनिधि मनरक्षक चतुर । सात्विकाचें घरं तुम्हांपार्शी ॥ २ ॥ मजु-रीचे धनी लेखन-कारक । पत्राचा विवेक समजावा ॥ ३ ॥ पेशवे सुनीस चिटणीस डधीर । राजाज्ञा सुमंत सेनापती ॥ ४ ॥ भूपण पांडित विद्या-अध्ययन । वैदिका नमन माझें असो ॥ ५ ॥ पत्रिचा हा अर्थ अंतरीं जाणानी । विवंचुनी श्रवणीं घाला राया ॥ ६ ॥ सात्विक प्रेमळ दृष्टांताचें मत । बोलिलों बहूत कळावया ॥ ७ ॥ यथास्थित निरोप सांगणें हो राया । अर्थ पाहा वाया जाऊं नचा ॥ ८ ॥ भीड अशी

बळें घालोनी अर्थात । अनर्थकारक तुम्हां होईं ॥ ९ ॥ सत्यवंशी जन असा लभूषण ।
अर्थ हा सांगणें वाचोनि या ॥ १० ॥ तुका म्हणे तुम्हां नमन अधिकान्या । सांगावें
तें राया पत्र माहें ॥ ११ ॥” अर्थ. ह. आवटे-तुकारामगाथा (४३९७-४४०२)

भाषासरणीवरून, मजकूरावरून हें अभंगात्मक पत्र तुकारामांचेंच आहे
हें स्पष्टपणें दिसतें. व तुकाराममहाराजांच्या परंपरागत प्रकाशित गाथांत तें
दिल्लें आहे. आतां हें पत्र केव्हां लिहिलें याबद्दल प्रो. भाटे यांना संशय
पडला आहे. पत्र वन्याच काळानें लिहिल्लें असावें याचें कारण ते
देतात—“पत्रांतील खालील ओंव्यांवरून ही गोष्ट स्पष्ट दिसते. सद्गुरु रामदासाचें
भूषण । तेथें घालीं मन चळीं नको । बहुतां ठायीं वृत्ति चळविली जेव्हां । रामदास्य
तेव्हां घडे कैचें ॥ राया छत्रपती ऐकवें वचन । रामदासीं मन लावीं वेणें ॥ राम-
दासस्वामी सोयरा सज्जन । त्यासी तनमन अर्पीं बापा ॥ मारुति अवतार स्वामी
प्रगटला । उपदेश केला तुजलागीं ॥” यांतील पहिले दोन चरण दुसऱ्या अभंगांतील
आहेत व शेवटचे तीन चरण चवथ्या अभंगांतील आहेत. या पांच चरणांतील
कोणत्या चरणावरून तुकारामाचें पत्र अनुग्रहानंतर वन्याच काळानें लिहिल्लें
आहे असें प्रो. साहेबांना वाटलें तें त्यांनीं दिलें नाहीं. “बहुतां ठायीं वृत्ति चाल-
विली जेव्हां । रामदास्य तेव्हां घडे कैचें ॥” या चरणावरून त्यांचा तसा समज झाला
असावा असें दिसतें. बहुतां ठायीं वृत्ति चालविण्यास वराच काळ लागतो अशी
त्यांनीं खोटी समजूत करून घेतली आहे. शिवाजीमहाराज अत्यंत श्रद्धालु, भाविक
व सात्त्विक वृत्तीचे होते. क्षत्रियकुलांत उत्पन्न होऊन बडीलमातोश्रीपासून त्यांना
स्वराज्यस्थापनेचें बाळकडू मिळालें नसें तर ते महाराष्ट्रांतील एक सुप्रसिद्ध संत-
कवि झाले असते व महाराष्ट्राव्युत्थानांत ज्ञानेश्वरी, एकनाथीभागवत, तुकारामगाथा
व दासबोध यांसारख्या अमूल्य ग्रंथांची त्यांच्याकडून भर पडली असती. क्षत्रिय-
कुलांत जन्म झाल्यामुळें लहानपणापासून क्षत्रियकुलाला शोभेल असें शिक्षण त्यांना
मिळालें होतें व त्याप्रमाणें क्षत्रियांचीं कामें ही त्यांना लवकरच करावीं लागलीं, परंतु
नैसर्गिक वृत्ति धार्मिक व भाविक असल्यामुळें सद्गुरु करून मोक्ष मिळवावा अशी
तरुणपर्णांच त्यांना इच्छा झाली. सुदैवानें समर्थांचा अनुग्रह लवकरच झाला. परंतु
त्यांचा नित्य सहवास होते नाहीं असें वाटलें, तेव्हां त्यांनीं तुकाराममहाराजांना
कारकुनामार्फत पत्र पाठविलें. समर्थांचा अनुग्रह वैशाखांत झाला. समर्थांचा नित्य
सहवास मिळणें शक्य नाहीं, असें त्यांना एकदोन महिन्यांतच कळलें असावें व नंतर
लागलीच म्हणजे आषाढश्रावणांत पत्र लिहिलें असावें. त्या वेळीं तुकाराममहाराज
हयात होते, व त्यांनीं लागलीच वरील अभंगात्मक उत्तर पाठविलें असावें.
ह. स्वा.च्या बखरींत “ अनुग्रह झाल्यानंतर कोणे एके समर्थां शिवछत्रपतींच्या मनांत
आलें कीं, स्वामी सतत आपणांजवळ राहात नाहींत.” असें म्हटलें आहे. त्यावरून

कोणे एके समर्थी म्हणजे धन्याच काळानें म्हणजे काहीं वर्षांनीं अशी समजूत करून घेऊन प्रो. भाटे म्हणतात:—“परंतु तुकाराममहाराज सन १६४९ (श. १५७१) फार तर १६५१ मध्ये (श. १५७३) वैकुंठवासी झाले, असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून ठरले आहे, तेव्हां हें पत्र तुकारामांनीं लिहिलेलें दिसत नाहीं.” तुकाराम सन १६४९ (श. १५७१) सालीं फाल्गुन महिन्यांत वैकुंठवासी झाले असें मानलें तरी त्यांनीं हयात असतांना शिवाजीमहाराजांना पत्र पाठविणें शक्य आहे. कारण कोणे एके समर्थी म्हणजे अनुग्रहानंतर २।३ महिन्यांतीलच गोष्ट असली पाहिजे. शिवाजीमहाराज कोणती ही गोष्ट मनांत आल्यावर झटपट करीत असत. समर्थ अनुग्रह देतात पण नित्य जवळ राहात नाहींत, ठीक आहे. तुकाराम ही महाप्रतापी साधु आहेत, त्यांना पत्र पाठवून आणून जवळ ठेवावें असें वाटून लागलीच कारकुनामार्फत पत्र पाठविलें. महाराजांचें पत्र पहातांच तुकारामांनीं पत्राचें उत्तर पाठविलें असें हनुमंत स्वामी म्हणतात. तेव्हां (श. १५७१) वैशाखांतील अनुग्रहानंतर २।३ महिन्यांतच म्हणजे फाल्गुनांतील तुकारामांच्या वैकुंठगमनाच्या पूर्वी पत्र पाठविणें व उत्तर येणें या गोष्टी होणें शक्य आहे हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. पुढें प्रो. भाटे म्हणतात:—“तुकारामांच्या हयातीत हें पत्र लिहिलें आहे असें मानल्यास रामदास व शिवाजींची भेट सन १६४९ (श. १५७१) च्या पूर्वी पुष्कळ काळ झाली असावी असे अनुमान करावें लागेल.” हें विधान फार मोघम आहे. पत्रांतील कोणत्या विशिष्ट चरणांवरून हें अनुमान करणें भाग आहे व पुष्कळ काळ म्हणजे किती वर्षे हें स्पष्ट लिहिणें प्रो. भाटे यांचें कर्तव्य होतें. त्यांच्यासारख्या विद्वान् प्रोफेसरांनीं मोघम विधान ठोकून वाचकांची दिशाभूल करणें योग्य नाहीं. तुकाराममहाराजांच्या पत्रावरून तसे अनुमान करण्याची आवश्यकता नाहीं, असें आम्हांस वाटतें. परंतु प्रो. साहेबांना अनुग्रहापूर्वी दोषांची भेट झाल्याचा आधार पाहिजे असल्यास तो ही एका पूर्वचरित्रांत आहे. अनुग्रहापूर्वी चार वर्षे शके १५६७ सालीं मसूर येथे पहिला रामनवमीचा उत्सव झाला, त्या वेळीं महाराज उत्सवास आले होते व दोषांची भेट झाली, असा उल्लेख दासविश्रामधामांत आहे. (दा. वि., वर्ग ७, पान २०६) शेवटीं प्रो. भाटे म्हणतात:—“सारांश, हें पत्र सांप्रदायिक हकीकतींतीलच असल्यामुळें भेटीच्या कालनिर्णयाच्या वादांत स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा म्हणून ग्राह्य धरतां येत नाहीं.” हें प्रो. साहेबांचें अनुमान मात्र सर्वांत विचित्र आहे. तुकारामांच्या अभंगात्मक पत्रांत समर्थांचा उल्लेख आहे, एवढ्यावरून तें पत्र सांप्रदायिक हकीकतींतील आहे हें कसें हें प्रो. साहेबांशिवाय इतरांना समजणें फार कठिण आहे. त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणें तुकाराम महाराज ही सांप्रदायिक हनुमंत-स्वामींच्या अनुग्रहकाल-कटांत सामील होते असें म्हणावें लागेल. वर

नमूद केलेल्या कारणावरून तुकारामांच्या अभंगात्मक पत्रांवरील प्रो. भाटे यांचे आक्षेप समर्थनीय नाहीत असे वाचकांना कळून येईल. प्रि. डॉ. बाळकृष्णप्रभृतींनी असा आक्षेप घेतला आहे की, वरील अभंगात्मक पत्रांत 'छत्रपति,' 'अष्टप्रधान' असे शब्द आहेत. शके १५७१ साली म्हणजे शिवाजीमहाराज २०।२२ वर्षांचे असतांना हे शब्द प्रचलित असणे संभवनीय नाही. परंतु राधामाधवविद्यासचंपू व कांहीं ऐतिहासिक पत्रे यांवरून सदरहू शब्द फार पूर्वीपासून प्रचलित होते, हे आतां सिद्ध झाले आहे. (म. इ. सा., खं. १५) तेव्हां तुकाराममहाराजांनी शिवाजी-महाराजांना अभंगात्मक लिहिलेले पत्र हे शके १५७१ साली महाराजांना समर्थांचा वैशाखमासी अनुग्रह झाल्यानंतर व फाल्गुन महिन्यांत तुकाराममहाराज वैकुंठांस जाण्यापूर्वी लिहिले असे मानण्यास कोणत्या ही प्रकारची हरकत येत नाही. समर्थानीं महाराजांना अनुग्रह दिल्याचा काल शके १५७१ वैशाख मास हाच आहे असे कै. लो. टिळक यांचे ही मत होतें (गी. र., पा. ४३५).

आतां दुसरा कागदोपत्री पुरावा म्हणजे शिवाजीमहाराजांनीं समर्थाना शके १६०१ सालीं करून दिलेली सनद होय. त्याविषयी प्रो. भाटे काय म्हणतात त्याचा विचार करूं. ती सनद फार महत्त्वाची आहे. ती परिशिष्ट (अ) यांत दिली आहे, ती वाचकांनीं प्रथम वाचावी. ती सनद राज्याभिषेक ५ कालयुक्ताक्षिनाम संवत्सर आश्विन शुद्ध दशमीची आहे, म्हणजे शके १६०१ची आहे. "या पत्राचा (सनदवजा पत्राचा) पुरावा प्रथम भेटीच्या प्रश्नासंबंधानें शून्य आहे हें सहज समजेल," असें प्रो. भाटे या सनदेसंबंधानें म्हणतात. परंतु या पत्रांत प्रथमभेटीचा तिथि, वार, महिना व शक देऊन जरी उल्लेख केला नाही तरी समर्थानीं चाफळास श्रीरामाची स्थापना केल्यापासून आपल्या व समर्थामध्ये घडलेल्या पुष्कळ गोष्टींचा वृत्तांत शिवाजीमहाराजांनीं दिला आहे; त्यावरून या गुरुशिष्यांची भेट "दुर्घट स्थळें" म्हणजे किल्ले बांधण्यापूर्वी व "राज्य चरणीं अर्पण" करण्यापूर्वी म्हणजे आसंमतांत गिरिगव्दरीं वास करून चाफळास श्रीस्थापना करण्याच्या वेळीं किंवा त्यापूर्वी ही घडली होती असे स्पष्ट सिद्ध होतें. शके १५६७ साली महाराज मसूर येथील श्रीरामनवमीच्या उत्सवास गेले होते, असा दासविश्रामधामांत उल्लेख आहे असें आम्हीं वर दाखविलें आहे त्यावरून ही वरील सिद्धांतास बळकटी येते.

शके १५७१ सालीं समर्थांचा महाराजांना अनुग्रह झाला असें मानल्यास चाफळच्या देवालाच्या सनदा इतके दिवस लांबणीवर कां पडल्या असा एक आक्षेप प्रोफेसरसाहेबांनीं घेतला आहे व इतर कांहीं चिकित्सक आक्षेपकांनीं ही घेतला आहे. त्यास असे उत्तर आहे की, महाराजांनीं अनेक वेळां श्रीच्या उत्सवाच्या व्यवस्थेची गोष्ट काढली कीं समर्थ तिकडे लक्ष देत नसत. शिष्यांनीं भिक्षा मागून उत्सव करावे अशी त्यांची इच्छा होती. वरील सनदेंत ही "विशेष उपाधीचें

कारण काय ?” असे महाराजांच्या इच्छेस समर्थ बोलल्याचा उल्लेख आहे. पुढे समर्थांचा वृद्धापकाळ झाला व महाराजांचा व शिष्यमंडळीचा ही विशेष आग्रह पडला तेव्हां “ तथापि तुमचे मनीं श्रीची सेवा घडावी हा निश्चय झाला त्यास यथावकाश जें जें नेमावेंसे वाटेल तें नेमावें व पुढें जसा संप्रदायाचा व राज्याचा विस्तार होईल तैसें करीत जावें, ” अशी संमती समर्थांनीं दिली. यावरून संप्रदायाचा व राज्याचा विस्तार होण्यापूर्वीपासूनची हकीकत महाराज या पत्रांत देतात हें सिद्ध होतें. चाफळच्या देवालयस सनदा उशीरानें कां दिल्या याचें कारण ही या सनदेवरून कळून येतें.

तिसरा कागदोपत्री पुरावा महाराजांच्या समर्थांशीं रायगडावर झालेल्या भेटीच्या उल्लेखाचें पत्र होय. या पत्रासंबंधी प्रो. भाटे सनदेवरील आक्षेपाप्रमाणेंच या पत्राचा प्रथम भेटीसंबंधाच्या प्रश्नावर कांहीं उजेड पडत नाही, असें मोघम विधान करतात. तेव्हां त्याविषयीं विशेष विचार करण्याचें कारण नाही.

अनुग्रहाच्या कालासंबंधी चवथा कागदोपत्री पुरावा म्हणजे अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशी-टिप्पण होय. हें टिप्पण अत्यंत महत्त्वाचें व पूर्ण विश्वसनीय आहे. “ हें टिप्पण सांप्रदायिक पुराव्यांतील आहे. त्याला स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा म्हणतां येणार नाही. ” असें प्रो. भाटे म्हणतात हें आश्चर्य होय. जो कोणी निर्विकार मनानें या वाकेनिशी टिप्पणांकडे पाहिल त्यास त्याच्या सत्यते-विषयीं बिलकुल शंका येणार नाही.

प्रथम ही गोष्ट ध्यानांत ठेविली पाहिजे कीं, हें टिप्पण स्वराज्यस्थापनेचा स्फूर्ति प्रथम शिवाजीमहाराजांना झाली कां ती त्यांना समर्थांच्या भेटीनंतर झाली हा अलीकडील वाद उत्पन्न होण्यापूर्वी २५० वर्षे लिहिलेले आहे. तें विनाकरण समर्थांची महती वाढविण्याकरितां लिहिलेले नाही व त्यांत भेटीचें, अनुग्रहाचें पाल्हाळिक व अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन हीं नाहीं. फक्त समर्थ-चरित्रांतील महत्त्वाच्या गोष्टींचीं कलमवार टिपणें त्यांत दिलीं आहेत. दुसरी गोष्ट अशी कीं, या टिपणांत अनुग्रहाकालीं समर्थांनीं महाराजांना स्वराज्यस्थापनेचा मंत्र कार्नी सांगितल्याचा उल्लेख नाही. तिसरी महत्त्वाची गोष्ट ही कीं, ही समर्थवाकेनिशी समर्थ समाधिस्थ झाल्यावर चारच दिवसांनीं लिहिली आहे म्हणून ती काल व नामानिर्देश या बाबतींत विश्वसनीय मानणें भाग आहे. या मुद्याचें सविस्तर विवेचन आम्हीं पहिल्या भागांत केलेंच आहे. या टिप्पणासंबंधानें प्रो. भाटे म्हणतात:—“पण हें टिप्पण चाफळ मठांतलें आहे व त्यांत रामदासांसंबंधी प्रचलित असलेल्या सर्व देवी चमत्कारांच्या अशक्य व असंभाव्य गोष्टींचा हनुमंतस्वामींच्या बखरीप्रमाणेंच उल्लेख आहे. म्हणजे असत्योक्ति व अतिशयोक्ति हे दोष या टिप्पणावर येतात. सारांश, हें टिप्पण सांप्रदायिक पुराव्यांतील आहे. त्याला स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा

मानतां येणार नाही. ” या वाकेनिर्शात एंकरें ३९ टिप्पणें आहेत. यां टिप्पणांत अनुक्रमणिकेप्रमाणें त्रोटक माहिती आहे. ३९ टिप्पणांपैकी ७ टिप्पणें एका ओळीचीं आहेत; १६ टिप्पणें २।३ ओळींचीं आहेत; ४ टिप्पणें ५।७ ओळींचीं आहेत; ५ टिप्पणें ७।८ ओळींचीं आहेत; बाकी ७ टिप्पणें १० पासून १२ ते १५ ओळींचीं आहेत. ही ओळीवार माहिती देण्याचा हेतु हा की, या त्रोटक टिप्पणांत अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन असणें अशक्य आहे. टिप्पणकारानें समर्थसमाधीनंतर चार दिवसांनीं मिळालेल्या लेखी व तोंडी माहितीप्रमाणें अगदीं त्रोटक-कांहीं ठिकाणीं तर भागाच्या शिरोलेखाप्रमाणें-टिप्पण दिलें आहे. या वाकेनिर्शातील टिप्पणांवरून हनुमंतस्वामींनीं आपल्या बखरीतील कांहीं भाग लिहिला आहे. त्यांत ठिकाठिकाणीं अतिशयोक्तिपूर्वक पाल्हाळिक वर्णन आहे. तें प्रो. भाटे यांच्या डोक्यांत असतांना त्यांनीं “ शिष्यापराधे गुरोर्दंडः ” या न्यायानें वाकेनिर्शाटिप्पणकारांवर अतिशयोक्तीच्या दोषाचा शेर टोकला आहे. अतिशयोक्तीमध्ये मुळांत थोडा तरी सत्यांश असतो. परंतु असत्योक्तिदोषाची गोष्ट फार निराळी आहे. तो दोष फार भयंकर आहे. तो दोष अक्षम्य आहे. वाकेनिर्शाकारावर तो दोष ठेवण्यापूर्वी ३९ टिप्पणें ऐतिहासिक पुराव्यांवरून साफ खोटी आहेत असें सिद्ध करणें प्रोफेसरसाहेबांचें कर्तव्य होतें. वाकेनिर्शा टिप्पणांत शके १४९० पासून म्हणजे समर्थांचे वडील सूर्याजीपंत यांच्या जन्मापासून शके १६०३ पर्यंत म्हणजे समर्थांच्या समाधीपर्यंत झालेल्या महत्त्वाच्या गोष्टी व त्यांची शकतिथिपूर्वक कालाची माहिती दिली आहे. त्यांमध्ये अमक्या गोष्टीचा दिलेला काल अमक्या ऐतिहासिक पुराव्यावरून खोटा आहे, असें पुराव्याचें माप वाकेनिर्शाटिप्पणकाराच्या पदरांत घालावयास पाहिजे होतें. १।२ शकतिथीशिवाय सर्व शकतिथि न्याय-निष्ठुर चिकित्सकांना देखील मान्य आहेत. वाकेनिर्शातील बाकीच्या शकतिथींचा ते टीका करितांना उपयोग करितात. विशेषतः अनुग्रहकालाच्या शकतिथींवर दुसऱ्या पक्षातील लोकांचा कटाक्ष आहे. वाकेनिर्शातील १८व्या टिप्पणांतील अनुग्रहाचा काल प्रो. भाटे यांच्या पूर्वग्रहाच्या उलट आहे, म्हणून ते वाकेनिर्शातील टिप्पणांवर असत्योक्तीचा दोष ठेवण्यास तयार झाले आहेत. वाकेनिर्शाटिप्पणें समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं समर्थांची दिनचर्या शिवाजीमहाराजांकडे पाठविणाऱ्या कारकुनांने तयार केले होतें. आम्ही पाहिल्या भागांत वाकेनिर्शाच्या विश्वसनीयतेविषयी लिहितांना श्री. वैद्य यांच्या शिवाजीमहाराजांच्या इंग्रजी चरित्रांतील दिलेलें एक वाक्य वाचकांची स्मरणशक्ति ताजी करण्याकरितां येथें देतो. तें वाक्य असें “...events, dates or names cannot be questioned when noted by contemporary writers” अर्थः—समकालीन लेखकांनीं लिहून ठेवलेल्या घटित गोष्टी, शक, तिथि व नांवें यांच्या

सत्यतेविषयी प्रश्न काढतां येणार नाही, म्हणजे तीं सर्व खरीं मानलीं पाहिजेत. समर्थवाकेनिशी शके १६०३ मध्ये लिहिली आहे. तेव्हां ती समकालीन लेखकांनी लिहिली आहे म्हणून तर्तील शक, तिथि हीं मान्य केलीं पाहिजेत.

या वाकेनिशीटिप्पणांसंबंधी छत्रपति शिवाजीमहाराजांचे प्रसिद्ध चरित्रकार श्री. केळुस्कर पुढील विधान करितात:—“परंतु हें टिप्पण कधी लिहिलें याचा काल निश्चित नाही. ” (पान ५३६, टीप). श्री. केळुस्कर यांनी शिवाजीमहाराजांचें चरित्र लिहितांना इंग्रजी व मराठी अनेक ग्रंथ वाचून महाराजांच्या बालपणापासून अंतापर्यंत संपूर्ण विविध माहिती देऊन उत्तम चरित्र लिहिलें आहे. परंतु वाकेनिशीवर बरील विधान करतांना त्यांनी वाकेनिशी वाचण्याचे ही श्रम घेतले नाहीत, असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें. कारण वाकेनिशीच्या आरंभी “ शके १६०३ दुर्मतिनाम संवत्सरे, माघ वद्य १३, सौम्यवासेर तद्दिने लिख्यते ” असा स्पष्ट शेर आहे.

वाकेनिशीमधील टिप्पणांतील अनुग्रहवर्ष—शके १५७१—यावर आक्षेप घेण्यास प्रो. भाटे यांनी दोन पत्रांचा आधार पुढें केला आहे. त्यांत कितपत तथ्य आहे तें पाहूं. त्यांपैकी पहिलें पत्र श. १५८० सालीं दिवाकर गोसावी यांना भास्कर गोसावी यांनी लिहिलें आहे. त्यांत “ आपण शिवाजीमहाराजांना भेटण्यास गेलों, त्या वेळीं ‘ समर्थ कोठें राहतात ? मूळ गांव कोण ? ’ ” असें त्यांनीं विचारल्याचा उल्लेख आहे. समर्थ एके ठिकाणीं रहात नसत. दत्तात्रयाप्रमाणें त्यांची त्रिस्थळी यात्रा असे. सकाळीं स्नान एके ठिकाणीं, दुपारीं भिक्षा एके ठिकाणीं, तर रात्रीं कीर्तन एके ठिकाणीं अशी त्यांची दिनचर्या असे. आज एका डोंगरांतील घळींत, तर उद्यां दुसऱ्या डोंगराच्या घळींत, अशी समर्थांची फिरण्याची रहाटी असल्यानें भास्कर गोसावी महाराजांच्या भेटीस गेले त्या वेळीं “ समर्थ कोठें राहतात ? ” असा प्रश्न विचारणें साहजिक आहे. समर्थ गोदातीराहून कृष्णातीरीं आले, एवढी साधारण माहिती महाराजांना माहीत असली तरी, समर्थांचें मूळ गांव कोण हें कदाचित् माहीत नसेल, म्हणून “ मूळ गांव कोण ? ” हें विचारणें ही साहजिक आहे. समर्थ कोठें राहतात ? मूळ गांव कोण ? वगैरे माहिती विचारण्याचें आणखी एक महत्त्वाचें कारण असावें असें आम्हांस वाटतें. तो धामधुमीचा काल होता. शिवाजीमहाराजांस पकडण्याकरितां मुसलमानी अधिकारी नाना प्रकारांचे प्रयत्न करित असत. तुकाराममहाराजांच्या कीर्तनास महाराज गेले असतांना हजार पटाण लोक त्यांना पकडण्याकरितां आले त्या गोष्टीची हकीकत श्री. केळुस्करांनीं ही आपल्या शिवचरित्रांत दिली आहे (केळुस्करकृत छत्रपति शिवाजीमहाराजांचें चरित्र, पान ५१५।५१६). तो धामधुमीचा काल लक्षांत घेतां शिवाजीमहाराजांसारखा धूर्त व अद्यपेक्ष राजकारस्थानी

पुरुष भेटीस आलेल्या मनुष्याची पूर्ण चौकशी केल्याशिवाय देवालयास दोनशें होन देईल हें संभवत नाही. प्रो. भाटे यांना राष्ट्रीय सभेच्या सांप्रतच्या चळवळींत भाग घेण्याचा प्रसंग कधी आलेला नाही. त्यांनी भाग घेतला असता तर, राष्ट्रीय सभेच्या जिल्ह्यांतील व तालुक्यांतील पुढाऱ्यांकडे स्वयंसेवकाचा पोपाख वाळून गुप्त पोलिसांतील लोक कसे येतात व आपण दुसऱ्या जिल्ह्यांतील पुढाऱ्यांकडून आलों, असे सांगून बातमी काढण्याचा व भाड्याचे पैसे उपटण्याचा कसा प्रयत्न करितात हें त्यांना कळलें असतें. घरी माहिती विचारण्याकरितां आलेला मनुष्य खरा स्वयंसेवक आहे कां वेपधारी गुप्त पोलिस आहे, याविषयी उलट तपासणीच्या रूपाचे प्रश्न न केल्यास पुढाऱ्यांवर कोणतीं संकटें येण्याचा संभव आहे हें प्रो. साहेबांना कळणें शक्य नाही. “ जावें त्याच्या वंशा तेव्हां कळे.” शिवाजीमहाराजांनीं भास्कर गोसाव्यांना समर्थाविषयी कांहीं प्रश्न विचारले, यावरून महाराजांना त्यापूर्वी समर्थाची माहिती नव्हती असे अनुमान काढणें किती धोक्याचे आहे हें वाचकांना समजण्याकरितां बरील विवेचन आम्हांस करावें लागलें.

दुसरें पत्र शके १५९४ सालचें आहे. हें पत्र दिवाकर गोसावी यांस केशव गोसावी यांनीं लिहिलेल्या पत्राची नकल आहे. त्यांतील प्रस्तुत वादाच्या उपयोगाचा उतारा खालीं देतो. “ राजश्री शिवाजी राजे भोसले हे समर्थाचे भेटीस येणार. राजे यांची पहिलीच भेट. वाडीचे लोकांस खटपटीस आणावें. उपयोग होईल. झाडी बहुत आहे. ” पहिलीच भेट याचा अर्थ पुढील संदर्भावरून त्या भागांतील पहिली भेट असा ध्यावा लागतो. कारण समर्थ डोंगरी राहत हें प्रसिद्ध आहे. आज या डोंगरांत तर उद्यां त्या डोंगरांत असे ते फिरत. ज्या भागांत भेटीचे वेळीं समर्थ होते त्या भागांतील ‘ बहुत झाडी ’ काढून टाकून रस्ता साफ करण्यास वाडीच्या लोकांस खटपटीस आणण्यास लिहिणें स्वाभाविक आहे. खाजगी भेट व दरबारी, सरकारी व जाहीर भेट यांमध्ये ही फरक असतो, हें हल्लीं अधिकाऱ्यांच्या खाजगी (Private) व जाहीर अगर दरबारी (State) भेटींच्या वर्णनांवरून सिद्ध होतें. दरबारी भेटीच्या वेळीं अधिक तयारी करावी लागते. तेव्हां श. १५९४ च्या पत्रांत पहिली भेट म्हटलें आहे त्याचा अर्थ पहिली दरबारी भेट असण्याचा ही संभव आहे. कारण बहुत झाडीतून रस्ता तयार करण्याकरितां वाडीच्या लोकांस खटपटीस आणण्याचा त्यांत उल्लेख आहे. पहिलीच भेट याचा अर्थ रे. डेमिंगसाहेबांसारखे त्रयस्थ मिशनरी कसा करतात तें पाहिलें म्हणजे आमच्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांना दिसून येईल. “ The word *first* in Keshava's letter is by no means conclusive. It may be used in an official or political sense and the King may have visited Shinganvadi a number of times. ” भावार्थ:—“ केशवांच्या पत्रांतील पहिली या शब्दावरून निःसंदिग्ध असे कांहीं

अनुमान काढतां येत नाही. त्याचा उपयोग दरबारी अगर राजकीय अर्थी केला असण्याचा संभव आहे. महाराजांनीं शिगणवाडी अनेक वेळां पाहिली असेल, तेव्हां शके १५९४ च्या केशव गोसाव्याच्या पत्रावरून त्यापूर्वी समर्थशिवाजीची भेट कधी ही झाली नव्हती असें निःसंदिग्धपणें सिद्ध होत नाही.”

शके १५९४ सालीं समर्थशिवाजीची भेट त्यांच्या आयुष्यांतील पहिलीच भेट नसली पाहिजे हें शके १५८० च्या पत्रावरून ही सिद्ध होण्यासारखें आहे. कारण त्या पत्रावरून महाराजांना समर्थांच्या कार्याची व चाफळ येथील श्रीराम-मंदिराच्या स्थापनेची माहिती निदान शके १५८० सालीं होती हें सिद्ध होतें. तेव्हां शिवाजीमहाराजांसारखा धार्मिक, श्रद्धालु पुरुष समर्थांच्या कार्याचें महत्त्व पटून गमनवमीच्या उत्सवास दरवर्षी २०० होन देऊं लागल्यावर त्यांची गांठ घेतल्याशिवाय चवदा वर्षे राहिल हें मुळींच संभवनीय दिसत नाही. शके १५८० फाल्गुन शुद्ध द्वितीयेचें भास्कर गोसाव्यांचें पत्र आहे. त्यानंतर लागलीच ८।१५ दिवसांत लिहिलेलें पत्र उपलब्ध झाले असतें व त्यांत प्रथम भेटीचा उल्लेख असता तर बाकेनिशींतील अनुग्रहकालावद्दल शंका घेतां आली असती. उत्सवास दरवर्षी २०० होन सुरू केल्यावर महाराजांनीं समर्थांची गांठ पुढें चवदा वर्षे कां घेतली नाही? असा आक्षेप येईल अशी भीति प्रो. भाटे यांना ही वाटली आहेच; व त्यावद्दल त्यांनीं सदरहू आक्षेपास उत्तर देण्याचा प्रयत्न केला आहे. ते म्हणतात, “दिल्लीहून मुटका होऊन देशी परत येण्यास शिवाजीस २।-२। वर्षे लागलीं. परत आल्यावर शिवाजीनें गेलेलें राज्य पुन्हा परत घेण्याचा आटोकाट प्रयत्न केला; व त्याच्या प्रयत्नाला यश ही आलें. पण त्या धांदलीच्या, गडबडीच्या व अस्वस्थतेच्या कार्त्वी रामदासाची हकीकत सन १६५८ सालीं कानावर गेली असतांना ही रामदासास भेटावयास सवड झाली नसावी हें उघड आहे.” वरील अवतरणांतील प्रो. भाटे यांच्या म्हणण्यांत अनेक ढोंबळ चुका झाल्या आहेत. शिवाजीची मुटका दिल्लीहून न हांतां आम्हांहून झाली असें इतिहास सांगतां. शिवाय मुटका झाल्यावर परत राजगडावर येण्यास २।-२। वर्षे लागलीं नाहीत, फक्त दहा महिने लागले असें ही इतिहास सांगतां. या दोन ऐतिहासिक स्थल-काल-प्रमादाच्या गोष्टी सोडून देऊन मुख्य वादग्रस्त विषयाकडे वळूं. शके १५८० म्हणजे सन १६५८ सालीं महाराजांना भास्कर गोसाव्यांच्या पत्रावरून समर्थकार्याची व चाफळच्या राममंदिराची हकीकत कळली. त्यानंतर ते १६६६ सालीं औरंग-जेवास भेटण्यास आग्रयास गेले. त्या आठ वर्षांत महाराजांनीं समर्थांची गांठ कां घेतली नाही? याचा खुलासा प्रो. भाटे करीत नाहीत. आग्रयाहून आल्यावर गेलेलें राज्य परत मिळविण्याच्या कामांत महाराज सहा वर्षे गुंतले होते असें गृहीत धरलें तरी जाण्यापूर्वी कां भेटले नाहीत? प्रो. भाटे यांचा खुलासा आम्हांस समाधानकारक

बाटत नांहीं. शिवाजीमहाराजांसारखा धार्मिक व भाविक पुरुष शके १५८१ सालीं अफझलखानाच्या तडाख्यांतून “शक्तीने व युक्तीने” सुटल्यावर १३ वर्षे व शके १५८८ सालीं औरंगजेबाच्या तडाख्यांतून सुटल्यावर ६ वर्षे समर्थारखा सत्पुरुषाला भेटल्याशिवाय स्वस्थ बसेल हें मुळींच संभवत नाहीं.

शके १५८० व शके १५९४ या सालांतील वर नमूद केलेल्या दोन पत्रांशिवाय आणखी सहा पत्रें प्रो. भाटे यांनी आपल्या पुस्तकाच्या परिशिष्टांत दिली आहेत. त्यांतील तिथि शक नसलेल्या अशा दोन पत्रांतील मजकुरावर भर देऊन प्रो. भाटे म्हणतात की, “त्या दोन्ही पत्रांत प्रथमभेटीच्या सालाचा उल्लेख आहे. परिधावीनाम संवत्सरी महाराजांस रामदासांनीं परमार्थ सांगून अनुग्रह केला. तेव्हांपासून आपल्याकडेस संस्थानचा कारभार रामदासांनीं दिला आहे.” सदरहू पत्रें समर्थाच्या मागें चाफळ संस्थानच्या कारभारासंबंधी दिवाकर गोसावी व उद्धवस्वामी या दोघांमध्ये लागलेल्या तंट्यासंबंधी आहेत. त्यांत शिवाजीच्या प्रथमभेटीच्या सालचा उल्लेख आहे असें प्रो. भाटे म्हणतात त्याप्रमाणें मुळींच उल्लेख नाहीं; व अनुग्रह दिल्याचा ही उल्लेख नाहीं. परिशिष्टांतील नं. ५ च्या पत्रांत पुढील मजकूर आहे:—“पूर्वी कैलासवासी शिवाजी राजे भोसले यांसी परिधावी नाम संवत्सरी शिंगणवाडीचे मठी श्रीहनुमंतांसमोर परमार्थ झाला...” इत्यादि. नं. ६ च्या पत्रांतही “परिधावीनाम संवत्सरी राजश्रींनीं परमार्थ वेतला.” असाच उल्लेख आहे. अनुग्रह हा शब्द दोन्ही पत्रांत नाहीं व प्रथमभेटीचा उल्लेख ही दोन्ही पत्रांत नाहीं. परमार्थ याचा अर्थ प्रो. भाटे अनुग्रह असा करितात, पण तो चुकीचा आहे. संस्कृत अगर मराठी कोशांत तसा अर्थ दिलेला नाहीं.

पान ११५त प्रोफेसरसाहेब म्हणतात, “केशव गोसाव्यांच्या पत्राची तिथि चैत्र वद्य १ शके १५९४ आहे. त्या सालीं परिधम्नी संवत्सर आहे. सांप्रदायिक कथेप्रमाणें शिवाजीला गुरुमंत्र गुरुवारीं झाला असें आहे. या पत्राच्या मितिला बुधवार होता. दुसरेच दिवशीं भेटीचा दिवस नसला पाहिजे. वैशाख शुद्ध नवमी ही पत्राच्या तिथीपासून फार दूर आहे. शिवाय रा. चांदोरकर यांनीं पत्रावरून असें काढलें आहे की, चैत्र वद्य नवमी परिधावी नाम संवत्सर हा फार चांगल्या मुहूर्ताचा दिवस आहे. त्या दिवशीं अमृतासिद्धियोग आहे व उत्तराषाढा नक्षत्र आहे. त्या दिवशीं अभिजित् नक्षत्रीं अनुग्रह झाला असला पाहिजे. तेव्हां १२ एप्रिल सन १६७२ या दिवशीं शिवाजी व रामदासांची प्रथमभेट झाली व बखरीत बर्णन केल्याप्रमाणें त्याच दिवशीं रामदासांनीं महाराजांवर अनुग्रह केला व रामदासांनीं त्यांना मेजवानी दिली हें सिद्ध होतें.” वरील अवतरणांतील अनुमानें व विधानें पाहून प्रोफेसरसाहेबांचीं कांय येते. ह. स्वा.च्या बखरीवर असत्योक्तीचा दोष ते

ठेवतात. नंतर त्या बखरीत अनुग्रहाचा शक शके १५७१ सोडून देऊन अनुग्रहाचा वार गुरुवार फक्त घेतात व महाराजांना अनुग्रह शके १५९४ चैत्र वद्य नवमी गुरुवारी झाला असे म्हणतात. चैत्र वद्य नवमी हा अनुग्रहाचा दिवस, त्या दिवशी गुरुवार येतो म्हणून प्रोफेसर साहेबांनी अनुमानां ठरविल्या आहे. तो शके १५९४ च्या पत्रांत नाही. बखरीतील वैशाख शुद्ध नवमी दिवशी गुरुवार येतो. परंतु तो दिवस पत्राच्या तिथीपासून फार लांब आहे, असे प्रो. भाटे म्हणतात. पत्राची तिथि चैत्र वद्य प्रतिपदा आहे. त्या तिथीपासून वैशाख शुद्ध नवमी फक्त बावीस दिवसच राहते. या बावीस दिवसांच्या काळास प्रो. भाटे 'लांबचा काल' म्हणतात. परंतु तुकाराममहाराजांनी शिवाजी-महाराजांना जे अभंगात्मक पत्र लिहिले त्याविषयी विचार करतांना त्यांची 'लांब काला'ची कल्पना बदलते. अनुग्रहाचा काल शके १५७१ वैशाख शुद्ध नवमी हा धरल्यास ते पत्र अनुग्रहानंतर बऱ्याच काळाने लिहिले असले पाहिजे असे ते म्हणतात व ज्या अर्थी तुकाराम शके १५७१ साली फार तर शके १५७३ साली बेंकुठवासी झाले असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले आहे, त्या अर्थी अभंगात्मक पत्र खरे नसले पाहिजे असे ते म्हणतात (पान २८). म्हणजे अभंगात्मक पत्राचा विचार करतांना त्यांना दहा महिने हा काल अगर दोन वर्षे दहा महिने हा काल सुद्धा फार लांब वाटत नाही. परंतु अनुग्रहासंबंधी विचार करतांना (पान ११५ मध्ये) चैत्र वद्य १ पासून वैशाख शुद्ध नवमीपर्यंतचा बावीस दिवसांचा काल त्यांना लांबचा वाटतो. तेव्हां महिना पंधरा दिवसांचा काल प्रो. भाटे यांच्या मताप्रमाणे बराच लांबचा काल होऊ शकतो. म्हणून तुकारामांचे शिवाजीमहाराजांना पाठविलेले अभंगात्मक पत्र प्रो. भाटे यांच्या पान ११५ यांतील तर्क-पद्धतीप्रमाणे खरे ठरते. व ते अभंगात्मक पत्र खरे ठरल्यावर महाराजांना समर्थांची अनुग्रह तुकारामांच्या हयातीतच झाला असे मानणे क्रमप्राप्तच होते; व त्यांत दुसऱ्या पक्षाच्या लोकांस असमाधान वाटण्याचे कांही कारण नाही. कारण अनुग्रह-काल शके १५७१ हा ठरला तरी महाराजांना स्वराज्यस्थापना करण्याची स्फूर्ति समर्थांपासून झाली असे त्यावरून सिद्ध होत नाही.

प्रतापगडचा किल्ला बांधण्यास शिवाजीमहाराजांनी मोरोपंत पिंगळे यांस शके १५७५ साली सांगितले. तो किल्ला शके १५७८ साली बांधून झाला व तेथे देवी स्थापन करण्याचा समारंभ त्याच वर्षी झाला. त्या समारंभास समर्थ हजर होते. समारंभास हजर असलेल्या गृहस्थांची अस्सल यादी प्रतापगडच्या देवीच्या पुजाऱ्यांच्या घरी कै. रा. ब. पारसनीस यांनी स्वतः पाहिली होती, असे आम्हांस त्यांनी ह्यात असतांना सातारा मुक्कामी सांगितले होते. या यादीत समर्थांचे नांव पाहिले आहे असे कै. रा. ब. पारसनीस म्हणत होते.

श्री. महादेव मोरेश्वर गोरे यांनी श्रीमंत पंत अमात्य संस्थान बावडें यांचें वंशवृत्त सन १९१५ साली प्रसिद्ध केलें आहे. बावडें संस्थानचे संस्थापक सुप्रसिद्ध राजकार्यधुरंधर रामचंद्र नीळकंठ हे होत. बावडे-दसरांतील अस्सल कागदपत्र व सनदा यांच्या आधारें व काव्येतिहाससंग्रहाच्या आधारें या वंशवृत्तांत माहिती दिली आहे. त्यांत इ. स. १६४९ (श. १५७१) साली शिवाजीमहाराजांना शिंगणवाडी येथें समर्थानी अनुग्रह दिला, त्या वेळी रामचंद्र नीळकंठांचे वडील निळोपंत मुजुमदार व वाळाजी आवजी चिठणीसहे महाराजांबरोबर होते. त्यांना ही समर्थानी अनुग्रह दिला व नंतर या दोघांना सेवाधर्म सांगितला असा मजकूर आहे (पान १५). नंतर पुढें पंत अमात्यवंशवृत्तकार म्हणतात, “ त्या वेळे-पासून निळोपंतांचे वराण्यांत आराध्य दैवत रघुपति व दासपंथ हीं चाळू शाली. निळोपंत वारंवार स्वामींचे दर्शनास जात व उपदेश ग्रहण करून परत येत. यांची स्वामींचे ठिकाणी पूर्ण निष्ठा होती. शके १५८० त स्वामींनी अंत्यज उद्धरिला त्या वेळी निळोपंत जवळ होते. शके १५८१ त चाफळ मुक्कामी उद्धवगोसावी यांचे कीर्तनांत स्वामी श्रवणास बसले असतां शिवाजीमहाराजांनी मोरचल व निळो-पंतांनी हातांत भालदारकाठी घेतली होती. ” (पान १५।१६)

समर्थांचे शिष्य वामुदेव गोसावी यांच्या मठास शिवाजीमहाराजांनी शके १५९३ साली सनद दिली (सांप्रदायिक पत्रें). शिष्यास सनद दिली तेव्हां गुरुची भेट झाली नसावी असें असणें शक्य नाहीं. म्हणून शके १५९४ च्या पत्रांतील प्रथम भेट याचा अर्थ त्या भागांतील अगर वर्षांतील अगर दरवर्षी प्रथम भेट असाच असला पाहिजे हें सिद्ध होतें.

श्री. केळुस्कर यांची ही मुख्य मदर या शके १५९४ च्या पत्रावर आहे (छत्रपती शिवाजीमहाराजांचें चरित्र, पान ५३१). समर्थांच्या औबीवद्ध पत्रांतील जलपति शब्दावर ही त्यांचा कटाक्ष आहे (पान ५३३); अनुग्रह शके १५७१ साली तर चाफळच्या देवालयस उत्पन्नाची सनद शके १६०१ साली कां (पान ५३२) बगैरे त्यांचे ही आक्षेप प्रो. भाटे यांच्याप्रमाणेंच आहेत. त्या सर्व आक्षेपांचें खंडण बर केलेंच आहे, तेव्हां त्यांसंबंधी निराळें विवेचन करण्याचें कारण नाहीं.

तुकारामांनी शिवाजीमहाराजांना जें अभंगात्मक पत्र शके १५७१ साली फाल्गुन महिन्यांत वेंकुंठास जाण्यापूर्वी पाठविलें, त्यासंबंधानें श्री. केळुस्कर म्हणतात की, त्यांतील कांहीं अभंग प्रक्षिप्त आहेत. कारण त्यांत छत्रपति व अष्टप्रधान हे शब्द आले आहेत व हे शब्द तुकाराममहाराजांच्या हयातींत प्रचलित नव्हते (पान ५३५). परंतु छत्रपति व अष्टप्रधान हे शब्द पूर्वीपासून प्रचलित होते हें आतां नवीन उपलब्ध झालेल्या पुराव्यावरून सिद्ध झालें आहे हें आम्हीं पूर्वी याच भागांत सिद्ध केलें आहे. तुकाराममहाराजांचें शिवाजीमहाराजांना पाठविलेलें जें

अभंगात्मक पत्र आहे, त्यांतील काही अभंग प्रक्षिप्त मानण्याचे कारण श्री. केळुस्कर पुढे लिहिल्याप्रमाणे देतात. “ हा प्रक्षेप करणाऱ्यांनी आपल्या गुरूची महती वाढविण्यासाठी हा सत्यापलाप केला नसता तर महाराजांस हीनपणा आणणारा प्रवाद आज महाराष्ट्रांत प्रचलित झाला नसता. हा प्रवाद अर्थात् असा की, स्वधर्म-रक्षण व स्वराज्यसाधन ही मुख्यतः रामदासस्वामींच्या उपदेशाने महाराजांकडून घडली. ” (पान ५३५). श्री. केळुस्कर तुकारामांच्या सहा अभंगांतील चार अभंग प्रक्षिप्त आहेत असे म्हणतात. ते अभंग २, ४, ५ व ६ होत. १ ला व ३ रा अभंग मात्र खरे, कारण त्यांत रामदासांच्या नांवाचा उल्लेख नाही. २, ४, ५ व ६ अभंग खरे मानले तर तुकाराम ह्यात असतांनाच म्हणजे शके १५७१ साली शिवाजी-महाराजांना समर्थानी अनुग्रह दिला असे सिद्ध होते. हे सिद्ध झाल्यावर समर्थानी शिवाजीमहाराजांना स्वधर्मरक्षणाची व स्वराज्यसाधनाची स्फूर्ति दिली असे सिद्ध होईल व त्यायोगाने “महाराजांना हीनपणा” येईल. श्री. केळुस्करांना आम्ही विनयपूर्वक सांगतो की, शके १५७१ साली समर्थानी महाराजांना शिंगणवाडी येथे अनुग्रह दिला असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले तरी स्वराज्याची स्फूर्ति समर्थानी महाराजांच्या मनांत उत्पन्न केली असे सिद्ध होत नाही. कारण शके १५७१ च्या पूर्वीच महाराजांनी स्वराज्यस्थापनेच्या कामास प्रारंभ केला होता. महाराजांना स्वराज्यस्थापनेची अल्पस्वल्प स्फूर्ति हृदयस्थ नारायणानेच केली, असे स्वतः समर्थ मागे दिलेल्या ओवीबद्ध पत्रांत म्हणतात. त्या स्फूर्तीस समर्थानी प्रोत्साहन दिले. स्वराज्य-स्थापनेच्या कल्पनेचे थोडेसे श्रेय ही शिवाजीमहाराजांबरोबर त्यांचे बडील शहाजीराजे यांना ही देण्यास श्री.केळुस्कर नाखुष दिसतात. स्वराज्याची थोडीबहुत अंधुक कल्पना तरी शहाजीराजे यांच्या मनांत होती हे आतां उपलब्ध झालेल्या पुराव्यावरून सिद्ध झाले आहे. परंतु श्री. केळुस्कर म्हणतात, “ हा स्वराज्याचा आरंभ (शिवाजी) महाराजांनी आपण होऊन केला नसून शहाजीराजांच्या सांगण्यावरून दादाजी कांडदेव व त्याच्या बरोबर असलेले दुसरे कारकून यांनी महाराज ११।१२ वर्षांचे असतांनाच तो केला असे एका इतिहाससंशोधकाचे (कै. राजवाडे यांचे) म्हणणे आहे. ” (पान ९०). हे कै. राजवाड्यांचे विधान श्री. केळुस्कर यांस मान्य नाही. ते म्हणतात, “ दादाजीने जर शहाजीराजांस मावळांत स्वराज्य-स्थापनेची सहाय्य दिली होती तर पुढे सातआठ वर्षांनी महाराजांनी त्या कामास मुखात केली तेव्हां त्याने एवढे अकांड-तांडव कां केले बरे ? ” (पान ९१). दादाजीप्रमाणे शहाजीराजे यांनी ही अकांडतांडव केले हे श्री. केळुस्कर विसरतात असे दिसते. दोषे ही धूर्त व सिद्धसाधकांप्रमाणे वागत होते. इतीप्रमाणे दाखबावयाचे दांत एक खावयाचे दांत एक, असा संशय विजापूर दरबारांतील अमीरउमरावांस महाराजांबरोबर आला होता (शिवप्रताप, पान १०८). त्याप्रमाणे शहाजी राजे

यांबिपर्या ही आला होता व दादाजींचे ही धोरण त्याप्रमाणेच होते. पुढे दादाजी-पंतांसंबंधाने श्री. केळुस्कर म्हणतात, “ आतां हें मात्र खरें कीं, दादाजी कोंड-देवानें शहाजीराजांच्या जहागिरीची सुव्यवस्था लावून तीस लहानशा टुमदार स्वराज्याचें स्वरूप आणून देण्याचें काम उत्तम प्रकारें केलें; आणि त्याचा हा सगळा कारभार आमच्या अल्पवयी, कुशाग्रबुद्धि चरित्रनायकाच्या डोळ्यांसमोर झाला असल्या कारणानें हें त्यास चांगलेंच शिक्षण मिळालें. एवढ्यापुरता स्वराज्य-स्थापनेस आरंभ झाला असें म्हणण्यास हरकत नाही. तथापि ही जहागीर आदिलशहाच्या कृपेनें मिळाली असून तीवर त्याचा पुरा शह व ताबा होता. तो झुगारून देण्याचें धाडस प्रथम शिवाजी महाराजांनींच केलें. ते दादाजीनें किंवा शहाजीराजांनीं केलें नाहीं.” (पान ९१); परंतु पुढे ९२ पानांतच श्री. केळुस्कर म्हणतात, “ स्वराज्यस्थापनेचा विचार त्यांच्या (शहाजी राजे यांच्या) हृदयांत पूर्णपणें वागत होता, व त्यांस यवनांची सेवा मनापासून आवडत नव्हती हें निर्विवाद आहे. परंतु सदरील इतिहाससंशोधक (कॅ. राजवाडे) म्हणतो त्या वर्षीच त्यांनीं या कार्यास आरंभ केला हें म्हणणें मुळींच बरोबर नाहीं. कर्नाटकांत शहाजीराजांनीं पुढें थोडीशी चळवळ केली हें खरें; परंतु शिवाजीमहाराजांप्रमाणें त्यांनीं विजापूरसरकारशीं उघड उघड विरोध केला असें कधीं ही घडलें नाहीं. ते शेवटपर्यंत विजापूरकरांचे आंकितच राहिले.” या उतान्यांत स्वराज्यस्थापनेचा विचार शहाजीराजे यांच्या हृदयांत पूर्णपणें वागत होता हें खुद्द श्री. केळुस्करच कबूल करतात. जेथे शकावलींत शके १५७१ सालीं ज्येष्ठ शुद्ध पौर्णिमेस शहाजीराजे कैदेंतून मुक्त झाले, त्या वेळीं त्यांच्या-बरोबर अटकंत असलेले कान्होजी जेथे व दादाजी कृष्णाजी लोहकरे हे ही मुक्त झाले असा उल्लेख आहे. त्या वेळीं शहाजीराजे यांनीं त्या दोघांना सैन्यासह शिवाजी-महाराजांना मावळदेशमुख ताब्यांत ठेवण्यास मदत करावी असें सांगितलें, एवढेंच नव्हे तर मोंगलांचें किंवा आदिलशाहीचें सैन्य विरुद्ध येईल तर शिवाजींच्या राज्ञें प्रामाणिकपणानें तुम्ही त्या सैन्याविरुद्ध लढावें असें सांगितलें; व भाकरी व बेल यांवर हात ठेवून त्या दोघांकडून राजनिष्ठेची शपथ घेतली असा मजकूर आहे. यावरून शिवाजीमहाराजांची मोंगल व विजापूर सैन्यांशीं लढून स्वराज्य मिळविण्याची कल्पना शहाजीराजे यांनीं शिवाजीमहाराजांना सांगितली नसली तरी ती त्यांना माहीत होती व त्यांनीं त्या कामांत साहाय्य करण्यास कान्होजी जेथे व दादाजी कृष्णाजी यांना शपथपूर्वक सांगितलें होतें; तेव्हां स्वराज्यस्थापनेच्या श्रेयाचा अल्पांश तरी शहाजीराजे यांना देणें अवश्य आहे व तो दिल्यानें शिवाजीमहाराजांची योग्यता कमी होऊन त्यांना हीनपणा येतो असें आम्हांस बाटत नाहीं. कारण उघडपणानें मोंगलशाही व आदिलशाहीबरोबर धाडसानें युद्ध करून स्वतंत्र राज्य स्थापन.

करण्याचें सर्व श्रेय शिवाजीमहाराजांनाच आहे. तें काम शहाजीराजे यांच्या मनांत असलें तरी एकदां थोडा काळ कां होईना निजामशाहीचीं सर्व सूत्रें हातांत आलीं होतीं तरी त्यांच्या हातून झालें नाहीं. तेव्हां स्वराज्याच्या कल्पनेच्या कार्मी थोडासा हिस्सा इतरांना यावा लागला तरी शिवाजीमहाराजांची योग्यता कमी होते व त्यांना हीनपणा येतो असें आम्हांस वाटत नाहीं. स्वराज्याचा कल्पना अंधुक कां होईना शहाजीराजे यांच्या मनांत आली होती, त्याप्रमाणें त्यांनीं थोडासा प्रयत्न केला, परंतु अनेक कारणांमुळे त्यांना त्यांत त्या वेळीं यश आलें नाहीं व त्यांचा शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास आंतून पाठिंबा होता याबद्दल, प्रि. बाळकृष्ण यांनीं नुकतेंच *Shivaji the great* या नांवाचें पुस्तक आतांपर्यंत उपलब्ध झालेल्या देशी परदेशी इतिहासांच्या ग्रंथांतील माहिती घेऊन प्रसिद्ध केलें आहे त्यांतील काहीं उतारे देतो, त्यांवरून वाचकांची त्रात्री होईल. *Shahaji the Kingmaker* या भागांत प्रि. बाळकृष्ण म्हणतात:— "Shahaji's effort to re-establish the Nizamshahi Kingdom appeared to be an attempt of establishing Hindavi Swaraj. Hence the alliance of Shahajahan and Adilshaha can be said to be for the purpose of rooting out the budding Hindu Monarchy. This incomplete and insuperable task of creating a Hindu state was afterwards taken up by his son Shivaji who succeeded in carving out a new kingdom, comprising portions which were wrested from the Mogul, Adilshahi and Vijayanagar Empires." (Pages 100-101).

भावार्थ:—शहाजीराजे यांचा निजामशाही पुन्हा स्थापण्याचा प्रयत्न हिंदु-स्वराज्य स्थापण्याकरितां आहे असें शहाजहान व आदिलशाहा यांना वाटलें. म्हणून त्या दोघांनीं हिंदु-स्वराज्याच्या प्रयत्नास ' मूले कुठोर ' देण्याकरितां आपसांत तह केला. हिंदु-स्वराज्य स्थापन करण्याचें हें अतिदुर्घट काम त्यांचे पुत्र शिवाजीमहाराज यांनीं करून दाखविलें. मोगलशाही, आदिलशाही व विजयनगरचें राज्य यांतील काहीं प्रांत जिंकून शिवाजीमहाराजांनीं नवीन राज्य स्थापन केलें.

पुढें *Shahaji in the Karnatic* या भागांत *Secret Support to Shivaji*, ' शिवाजीमहाराजांना अंतस्थ साहाय्य ' या सदराखालीं प्रि. बाळकृष्ण जेधे शकावर्लीतील आर्म्ही निर्दिष्ट केलेल्या शके १५७१ सालांतील उताऱ्याचा सारांश देऊन म्हणतात:—

"It is evident Shahaji expected hostilities against Shivaji from the Mogals and the Bijapur ruler. To ward off the danger, he gave his son two of his most influential and trusted friends for assistance, Kanoji and Dadaji Krishnaji Lohokare." (Page 135). पुढें

Shivaji an Independent King या भागांत डॉ. बाळकृष्ण म्हणतात:—
 “Shahaji's dream of the establishment of Swaraja was realised by Shivaji before his death, and it was fortunate that he himself was the instrument of putting a seal upon his independence.” (Page 157).
 विजापूरच्या बाराशहास औरंगजेब आपल्या राज्यावर झडप घालील अशी भीति होती म्हणून त्याने शिवाजीमहाराजांवर गुप्त तह केला व त्यांत महाराजांचे पूर्ण स्वातंत्र्य कवळ केले व सर्व कोंकण व दक्षिणहिंदुस्थानचा बराच भाग महाराजांना दिला व त्यांच्या वकीलास विजापूर येथे राहाण्यास परवानगी दिली. हा तह शहाजी-महाराजांच्या मध्यस्तीने घडून आला. तहांत पूर्ण स्वातंत्र्याचे कलम घालण्याच्या कामी शहाजीराजे यांनी शिवाजीस मदत केली; व मरणापूर्वी आपल्या स्वराज्याच्या अमूर्त व अधुंक कल्पनेस आपल्या पराक्रमी पुत्राने मूर्त स्वरूप दिलेले पाहून त्यांना अत्यानंद झाला.

Shahaji, the Inspirer of Shivaji या मथळ्याखाली प्रि. बाळकृष्ण म्हणतात:—“Shahaji ought to be given the full credit of bringing about favourable circumstances for a successful rebellion of his son against the foreign rule.” अर्थ:—परकीय राज्याच्या उलट आपल्या पुत्रास यशस्वी बंड करण्यास अनुकूल परिस्थिति उत्पन्न करून दिल्याचे पूर्ण श्रेय शहाजीराजे यांना दिले पाहिजे. पुढे प्रि. बाळकृष्ण म्हणतात की, शहाजीराजे अत्यंत धूर्त व मुत्सद्दी होते. शिवाजीमहाराज माझे ऐकत नाहीत, त्यांचे खुशाल पारिपत्य काय असे जे शहाजीराजे यांनी विजापूर दरबाराला उत्तर पाठविले त्यावर पूर्ण विश्वास ठेवून आपला भलताच ग्रह हाऊ देणे वाजवी होणार नाही. या म्हणण्याच्या सत्यतेकरिता त्यांनी दहा कारणे दिली आहेत (पान १६६ ते १६८) ती वाचकांनी मूळ ग्रंथावरून वाचावीत. विस्तारभयास्तव ती येथे देत नाही. शहाजीराजे यांच्या कामगिरीविषयी प्रि. बाळकृष्ण यांच्या *Shivaji the great* या पुस्तकातील वरील उतारे देण्याचा मुख्य हेतु की, श्री. केळस्कर यांना शिवाजी-महाराजांना स्वराज्यस्थापनेच्या पूर्वी शहाजीराजे यांनी पूर्वभूमिका तयार करून व नंतर ही आपले कान्होजी जेधे व कृष्णाजी लोहोकरे हे विश्वासू व कसलेले नोकर मदतीस पाठवून महाराजांना स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत साहाय्य केले असे सिद्ध झाल्यास महाराजांच्या लौकिकास कमीपणा—हीनपणा—येईल असे वाटते. हे त्यांचे मत चुकीचे आहे, हे वाचकांच्या निदर्शनास आणणे हा हेतु आहे. तसा कमीपणा येईल असे आम्हांस वाटत नाही. मनुष्य किती ही कुशाग्रबुद्धी व पराक्रमी असला तरी त्याला इतरांचे साहाय्य लागणारच. ते साहाय्य घेतले म्हणजे लोकोत्तर विभूतीस हीनपणा येतो, हे म्हणणे चुकीचे आहे. जिजाबाई राणीसाहेबांनी बालपणी

रामायण-महाभारतांतील गोष्टी सांगून शिवाजीमहाराजांची मनोभूमिका स्वराज्याची स्फूर्ति होण्यास अनुकूल केली. नंतर शहाजी राजे यांनी दादाजी कोंडदेव, यांच्यामार्फत महाराजांना योग्य शिक्षण देऊन व नंतर कान्होजी जेधे व कृष्णाजा लोहोकरे यांना मदतीस पाठवून परिस्थितीस अनुसरून यावच्छक्य मदत केली, असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले तरी शिवाजीमहाराजांच्या अलौकिक कीर्तीस मुळीच हीनपणा येतो असे आम्हांस वाटत नाही.

त्यांचप्रमाणे शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केल्यावर. तुम्हां करता ते चांगले आहे, असे म्हणून समर्थानी त्यांना उत्तेजन दिले, प्रोत्साहन दिले, व बहुजनसमाजाची मने आपल्या उपदेशाने स्वराज्याकडे वळाविली असे सिद्ध झाले तरी शिवाजीमहाराजांची योग्यता कमी होऊन त्यांना हीनपणा येतो असे आम्हांस वाटत नाही. समर्थ कृष्णातीर्ती शके १५६६ साली आले, त्या वेळी शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस अल्पसंख्य प्रारंभ केला होता; व शके १५७१ साली समर्थानी महाराजांना अनुग्रह दिला त्यापूर्वी तोरणा, राजगड, सिहगड (कोंडाणा), पुरंदर व चाकण हे किल्ले शिवाजीमहाराजांनी युक्तिप्रयुक्तीने व प्रसंगविशेषी सैन्य नेऊन घेतले होते. तेव्हां अनुग्रहापूर्वी महाराजांनी महत्वाचे किल्ले पटकावून स्वराज्यस्थापनेस अल्प आरंभ केला होता. त्या वेळी समर्थ नुकतेच कृष्णातीर्ती आले होते; परंतु त्यांनी सदरहू पांच किल्ले घेऊन स्वराज्यास आरंभ करा असे सांगितल्याचा पुरावा उपलब्ध झालेला नाही. तेव्हां सदरहू पांच किल्ले घेऊन स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केल्याचे सर्व श्रेय शिवाजीमहाराजांनाच आहे. परंतु समर्थ महाराजांचे मोक्षगुरु होते, ते केवळ भक्तिमार्गी संत होते, महाराजांच्या राजकारणाशी त्यांचा कांहीं संबंध नव्हता असे श्री. केळुस्करांचे व दुसऱ्या पक्षाचे लोक म्हणतात ते खरे नाही असे आम्हांस वाटते. कांहीं मराठे सरदार शिवाजीमहाराजांस अनुकूल नव्हते, एवढेच नाही तर शिवाजीमहाराजांच्या उलट विजापूरच्या आदिलशाहीस ते मदत करीत असत. गुरु श्री. केळुस्करांनी अशी कांहीं उदाहरणे आपल्या पुस्तकांत दिली आहेत. “शिवाजीमहाराजांना महाडाहून परत येतांना पकडण्याची कपटयुक्ति आदिलशाहाचा सरदार बाजी शामराज याने जावळीच्या चंद्रराव मोन्यांच्या साहाय्याने योजिली होती. शहाजी महाराजांना पकडण्याची अधमपणाची युक्ती घोरपड्याने केली होती.” (पान ५६३) मराठे सरदारांची ही आत्मघातकी व स्वराज्यविघातक वृत्ति समर्थाना तीर्थयात्रेहून कृष्णातीर्ती आल्यावर तेव्हांच कळली. कांहीं मराठे सरदारांची ही स्वराज्यविघातक वृत्ति नाहीशी काण्याकरिता त्यांनी “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥ ये विपर्याय न करितां तकवा । पूर्वज हासती ॥ १ ॥ अमर्याद फितवे खोर । यांचा करावा संहार । शोधला पाहिजे विचार । यथातथ्य

॥ २ ॥ मारितां मारितां मरावें । तेणें गतीस पावावें ॥ फिरोन येतां भोगावें । महद्भाग्य ॥ ३ ॥ देवद्रोही तितुके कुत्ते । मारुनि घालावे परते ॥ देवदास पावती फत्ते । यदर्थी संशय नाही ॥ ४ ॥ ” याप्रमाणें उपदेश करून मराठ्यांना स्वराज्याकरितां—महाराष्ट्रधर्मस्थापनेकरितां महाराजांच्या स्वराज्य-झेंड्याभोंवतीं एकत्र होऊन लढण्याचा उपदेश केला व महाराजांना, नुसत्या स्वराज्यकार्मीं तुम्हांस यश येईल असें म्हणून उत्तेजन दिलें. याजवरून दुसरा पक्ष म्हणतो, त्याप्रमाणें समर्थ केवळ भक्तिमार्गी संत नव्हते तर त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत लोकांना राजकारणांत भाग घेणें हें आपलें कर्तव्य आहे असें सांगून शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्य-प्रयत्नाच्या कार्मीं साहाय्य केलें हें सिद्ध होतें, परंतु यायोगानें शिवाजीमहाराजांना हीनपणा येतो असें आम्हांस वाटत नाही.

पक्ष ३ राः—समर्थाची व महाराजांची भेट शके १५८० नंतर झाली असें या पक्षाचें म्हणणें आहे. श्री. चिं. वि. वैद्य, रे. डेमिंगप्रभृति विद्वान् ग्रंथकार या पक्षाचे आहेत.

प्रथमतः श्री. वैद्य यांच्या म्हणण्याचा विचार करूं. ‘ मराठी स्वराज्याचे स्थापक शिवाजी ’ (महाराज) या इंग्रजी पुस्तकाच्या ३३व्या भागांत “ शिवाजी व रामदास ” याविषयी श्री. वैद्यांनीं विवेचन केलें आहे:—“ When did he come into contact with Shivaji and begin to inspire his political actions ? ” भावार्थः—“ समर्थाचा व महाराजांचा संबंध केव्हां जडला व महाराजांच्या राजकारणावर त्यांचें वजन केव्हांपासून सुरू झालें ? ” असा श्री. वैद्य प्रश्न करतात (पान २५७). नंतर या विषयावर महाराष्ट्रांत दोन पक्ष आहेत, पहिल्या पक्षाचें म्हणणें शिवाजीच्या राजकारणावर समर्थाची छाप अगदीं प्रथमपासून होती असें आहे व दुसऱ्या पक्षाचें म्हणणें महाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या पूर्वी थोडे दिवसच दोघांची गांठ पडली असें आहे, असें सांगून श्री. वैद्य म्हणतात, “ The truth, according to our view, lies, as usual, in the golden mean. We will discuss these points in short here, relying as before only on contemporaneous documents. ” (पान २५७।२५८). भावार्थः—आमच्या मतें नेहमीं प्रमाणें सत्य हें सुवर्णमध्यविंदूत आहे. समकालीन लेखांच्या आधारेणें आम्ही या मुद्यांचें थोडक्यांत विवेचन करतो. नंतर श्री. वैद्यांनीं दासवोध ग्रंथाच्या आधारेणें त्यांतील सहावा दशक शके १५८१ (सन १६५९) सालीं लिहिला असें सिद्ध केलें आहे, व अठरावा दशक अफझुलखानमृत्यूनंतर लागलीच खात्रीनें लिहिला असला पाहिजे असें अनुमान काढलें आहे. नंतर समर्थांनीं महाराजांना लिहिलेल्या ओवीवद्दलाचा उल्लेख ते पुढें लिहिल्याप्रमाणें करतातः—“ There is also extant a letter, written in verse addressed to Shivaji which, by

its glowing tributes to Shivaji, and by its powerful Marathi, is undoubtedly written by Ramdas, and he complained in his letter that though he resided in his territory, the latter had not yet visited him. ” भावार्थः—शिवाय कवितेमध्ये लिहिलेले ही एक पत्र आहे.

त्यांतील शिवाजीमहाराजांच्या स्तुतिपर वर्णनावरून व जोरदार मराठी भाषेवरून तें पत्र निःसंशय रामदासांनीच लिहिलेले आहे. “ तुमच्या देशांत राहिलों तरी तुम्ही माझी अद्याप गांठ घेतली नाही ” अशी त्यांत ते तक्रार करतात. श्री. वैद्यांची चुकीची विचारसरणी पुढील वाक्यांत दिसून येतेः—

“Shivaji must have gone to Ramdas immediately after; and chapter XVIII contains the instructions then given. It is thus certain that Shivaji first came into contact with Ramdas in 1660 after the Afzulkhan-event.” भावार्थः—“ शिवाजीमहाराज नंतर लागलीच

रामदासांच्या भेटीस गेले असले पाहिजेत; आणि अठराव्या दशकांत त्या वेळीं महाराजांना केलेला उपदेश आहे, यावरून हें खात्रीनें ठरतें कीं, शिवाजी व रामदास यांचा प्रथम संबंध सन १६६० सालीं झाला. ” अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर लागलीच महाराज समर्थांच्या भेटीस गेले व त्या वेळीं समर्थांनीं दासबोधाच्या अठराव्या दशकांतील सहाव्या समासांतील उपदेश महाराजांना समर्थांनीं केला हें आम्हांस मान्य आहे. पण तेवढ्यावरून सन १६६० सालीं अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची प्रथम भेट झाली असें खात्रीनें श्री. वैद्य कसे म्हणतात हें आम्हांस समजत नाही. ‘ निश्चयाचा महाभेरू ’ इत्यादि कविता व पत्र आम्हीं मागे दिलेंच आहे. तें पत्र महाराजांना पोहचल्यावर ते लागलीच समर्थांच्या भेटीस गेले हें आम्हांसहि मान्य आहे. तें पत्र केव्हां लिहिलें याविषयी श्री. वैद्य कांहींच लिहीत नाहीत. ते एकदम म्हणतात कीं, महाराज त्या पत्रानंतर लागलीच समर्थांस भेटावयास गेले असले पाहिजेत, त्या वेळीं केलेला उपदेश दासबोधाच्या अठराव्या दशकांत आहे. वरील विधान करण्यांत श्री. वैद्यांच्या समजुतीचा थोटाळा झाला आहे. समर्थांच्या कविताबद्द पत्रानंतर महाराज समर्थांच्या भेटीस गेले ते शके १५७१ त गेले, शके १५८१ त गेले नाहीत व त्या वेळीं समर्थांनीं महाराजांना केलेला उपदेश दासबोधाच्या १८ व्या दशकाच्या सहाव्या समासांत नसून १३ व्या दशकाच्या सहाव्या समासांत आहे. व तो “ लघुबोध ” या नांवानें प्रसिद्ध आहे. या मुद्याचा विचार करतांना समकालीन लेखांचाच आम्हीं आधार घेणार आहोंत असें ते म्हणतात. परंतु समर्थ-समाधीनंतर चारच दिवसांनीं लिहिलेल्या समर्थवाकेनिशीचा उल्लेख ही ते करीत नाहीत. अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशी श्री. वैद्यांच्या दृष्टिपथांत आलीच नाही.

असे आम्हांस वाटते. समर्थवाकेनिशी जर श्री. वैद्य वाचून पहातील तर अनुग्रह-कालाचें वर्ष शके १५७१ हेंच खरें मानलें पाहिजे याविषयी त्यांची खात्री होईल असे आम्हांस वाटते. कारण त्यांच्याच सिद्धांताप्रमाणें Dates, events and names, when given by contemporary writers, cannot be questioned. भावार्थ—समकालीन लेखकांनी दिलेल्या तारखा, घटित गोष्टी व नांवें खरी मानली पाहिजेत.

तिसऱ्या पक्षाचे दुसरे अध्वर्यु रे. डेमिंग हे होत. 'रामदास आणि रामदासी' या इंग्रजी पुस्तकाचा तिसरा भाग 'रामदास व शिवाजी' हा आहे. त्यांत ते म्हणतात:— "There is keen controversy about the date of the meeting between Shivaji and Ramadas, one opinion being that they met in 1649 or thereabouts and the other that they did not meet until 1672. Both positions are fortified by weighty arguments based upon documents and it is a difficult task to decide between them." (Pp. 57-58) भावार्थ—शिवाजी व रामदास यांच्या भेटीच्या कालाविषयी तीव्र मतभेद आहे. एक पक्ष म्हणतो कीं दोघांची गांठ सन १६४९ या वर्षी अगर त्या सुमारास झाली; दुसरा पक्ष म्हणतो, कीं ते दोघे सन १६७२ च्या पूर्वी एकमेकांना भेटले नाहींत. दोन्ही पक्षांना कागदोपत्री पुराव्याचा आधार आहे. दोन्ही वाजूंच्या लेखी पुराव्यांचा सविस्तर व तपशीलवार विचार करून ते म्हणतात, "The original meeting took place in all probability after 1659...Bhaskar's letter is the most convincing evidence against the early date, although this letter does not preclude the possibility of friendship between Shivaji and Ramadas before the conversation took place. Shivaji may have feigned ignorance, but it is unlikely. The letter stands as impressive evidence against 1649 as the date of meeting." (P. 70). भावार्थ:—

“ पहिली भेट बहुतकरून सन १६५९ नंतर झाली असावी. पहिल्या कालाच्या (शके १६४९) उलट भास्कर गोसाव्याचें पत्र हा निरुत्तर पुरावा आहे. तरी त्यांतील संभाषणाच्या पूर्वी शिवाजी व रामदास यांच्यामध्ये मैत्री नसेल असे म्हणतां येत नाहीं. शिवाजीनें रामदासाची ओळख नसल्याचें ढोंग केलें असल्याचा संभव आहे. पण तसें बहुतकरून केलें नसावें. सन १६४९ मध्ये भेट झाल्याच्या उलट तें (भास्कर गोसाव्याचें) पत्र बळकट पुरावा आहे. ” सदरहू पत्रांत भास्कर गोसावी हे महाराजांच्या भेटीस गेले असतां समर्थ कोठें राहतात वगैरे प्रश्न केले, त्यावरून शके १५८० च्या पूर्वी दोघांची भेट झाली नसावी असे अनुमान कांहीं आक्षेपक काढतात, त्याप्रमाणेंच रे. डेमिंग यांनीं ही काढले आहे. त्यांचें सविस्तर खंडन आम्हीं याच भागांत मागे प्रो. भाटे यांच्या म्हणण्यास उत्तर देतांना केलें आहे. रे. डेमिंग भास्कर गोसाव्याच्या पत्रास

आधारभूत मानून दोषांची भेट सन १६५९ नंतर झाली असे म्हणतात तरी त्यांचे निश्चित मत बनलेले नाही. कारण पुढे ते म्हणतात:—

“The exact date, however, remains uncertain in the writer's judgment; and it is quite possible that they met before 1672, granting of course that there was an important public meeting in the year, as the letter shows. As brought out in that letter, Shivaji gave 200 gold coins to the Swami in 1659. During the years 1654-1664, Ramadas had his head-quarters at Shivathar which was only a few miles from Raigad which Shivaji often visited. It is possible that the two may have met or have corresponded during these years of geographical proximity; and it is also reasonable to assume that the two knew a good deal about each other before the actual visit took place; yet though the evidence for the 1672 date is weighty, the writer is not entirely convinced that the matter is definitely settled.” (Pp. 70, 71).

भावार्थ:—तथापि दोषांची प्रथम भेट केव्हा झाली तो दिवस निश्चितपणे सांगता येत नाही, असे मला वाटते. सन १६७२ च्या पत्रांत म्हटल्याप्रमाणे त्या दोषांची भेट त्या वर्षी एका जाहीर संभेत झाली असे मानले तरी त्यापूर्वी दोषांच्या भेटी झाल्या असण्याचा संभव आहे. त्या पत्रांत दर्शविल्याप्रमाणे शिवाजीमहाराजांनी सन १६५९ साली २०० होन स्वामींना दिले. १६५४ ते १६६४ या दहा वर्षांत रामदासांचे मुख्य राहण्याचे ठिकाण शिवथर होते. ते रायगडापासून अगदी थोड्या मैलांच्या अंतरावर आहे. या सान्निध्याच्या काळांत दोषांच्या गांठी पडणे व दोषांमध्ये पत्रव्यवहार होणे संभवनीय आहे. प्रत्यक्ष भेटीपूर्वी दोषांना एकमेकांविषयी बरीच माहिती होती असे मानणे बुद्धिवादाप्रमाणे युक्त दिसते. सन १६७२ साली दोषांची गांठ पडली असे म्हणण्यास महत्त्वाचा पुरावा आहे. असे आहे तरी हा मुद्दा निश्चयात्मक ठरला आहे असे मला वाटत नाही, असे रे. डेमिंगसाहेब म्हणतात. तरी त्यांचा कल भास्कर गोसाव्याच्या शके १५८० च्या पत्रांतील मजकूर खरा मानून दोषांची गांठ त्या वर्षानंतर झाली असावी असे म्हणण्याकडे विशेष आहे. शके १५८० मधील भास्कर गोसाव्यांचे पत्र खरे मानले तरी त्यावरून त्या पत्रापूर्वी दोषांची गांठ पडली नव्हती असे अनुमान काढता येणार नाही असे आम्ही पूर्वी सिद्ध केलेच आहे. भास्कर गोसाव्यांच्या पत्रांतील अर्थ लावण्याच्या बाबतीत रे. डेमिंगसाहेबांचा व आमचा मतभेद असला तरी समर्थ व महाराज यांची प्रथम भेट केव्हा झाली या मुद्द्याचे त्यांनी सर्व बाजूंनी सविस्तर विवेचन केले आहे, ते वाचकांनी मूळ ग्रंथावरून अवश्य वाचावे अशी आमची त्यांना शिफारस आहे.

या पक्षांतील तिसरे अध्वर्यु कोल्हापूरच्या राजाराम कॉलेजचे विद्वान् प्रिन्सिपॉल डॉ. बाळकृष्ण हे आहेत. राजाराम कॉलेजच्या मासिकाच्या ज्युबिली अंकामध्ये त्यांनी " शिवाजी आणि स्वामी रामदास " असा एक इंग्रजी भाषेत निबंध लिहिला आहे. त्यांनी ही प्रो. भाटे व श्री. केळुस्कर यांच्याप्रमाणे भास्कर गोसावी व केशव गोसावी यांच्या पत्राचा अर्थ करून समर्थ व शिवाजी महाराज यांची भेट शके १५९४ साली झाली असें आपले मत दिले आहे. सदरहू मताचे खंडन आम्ही याच भागांत पूर्वी केले आहे. वरील इंग्रजी निबंधांत समर्थ-शिवाजीची भेट शके १५७१त झाली नसावी याविषयी डॉक्टरसाहेब आणखी कांहीं गोष्टींचा उल्लेख करतात त्यांचा आतां विचार करूं. तुकाराममहाराजांनी शिवाजीमहाराजांना एक अभंगवद्द पत्र पाठवून त्यांत रामदासांनाच गुरु करा असे म्हटलें होतें ते अभंग प्रक्षिप्त आहेत असे डॉक्टरसाहेब म्हणतात. त्याचें कारण ते देतात तें चमत्कारिक आहे असें आम्हांस वाटतें. डॉ. बाळकृष्ण म्हणतात:—(a) Ramdas was always staying in the woods himself. Hence all the stories about the meeting of this trinity consisting of Tukaram, Ramdas and Shivaji are untrue. अर्थ:—रामदास नेहमी अरण्यांत राहत असत. म्हणून या त्रैमूर्तीच्या म्हणजे तुकाराम, रामदास व शिवाजी यांच्या भेटी खऱ्या नसल्या पाहिजेत. अरण्यांत राहणें आणि भेटी न होणें यांचा काय संबंध आहे तें आम्हांस कळत नाहीं. शके १५९४ नंतर ही समर्थ अरण्यांत राहत होते, तेव्हां मात्र शिवाजीमहाराजांना भेटीस जाणें अशक्य नव्हतें व १५७१ साली अशक्य होतें असा डॉक्टरसाहेबांच्या म्हणण्याचा रोख दिसतो. त्यांच्या म्हणण्यांत काय कार्य-कारण-भाव आहे हें आम्हांस समजत नाहीं. (b) The institution of the Asta-Pradhanas definitely mentioned in Tukaram's letter had not been established by Shivaji in 1645 or even later, या मुद्याचे आम्ही मागे खंडन केले आहे. (c) The Swami could not have been so famous by 1645 as to deserve the high praise of Tukaram. अर्थ:—सन १६४५ मध्ये तुकारामांनी स्वामींची स्तुति करण्याइतके ते प्रसिद्ध नसावेत.

शके १५६६ मध्ये समर्थ माहुलीस आले तेव्हां त्यांच्या तपश्चर्येची, तीर्थयात्रेची व प्रखर वैराग्याची माहिती आसवासच्या भागांत पसहून जयरामस्वामी, आनंदमूर्ति, रंगनाथस्वामी, तुकाराम महाराज, मोरया देव हे त्यांना माहुली व जरंडा येथे भेटण्यास आले होते. देहू व माहुली यांच्या मध्ये अंतर कांहीं काशी-रामेश्वराइतकें नाहीं. ३०।४० कौसांच्या अंतरावर प्रख्यात साधु आल्याची बातमी कर्णोपकर्णी सहज कळते. साधूना प्रख्यात होण्यास फार काळ लागतो ही डॉक्टरसाहेबांची कल्पना चुकीची आहे. शिवाय तुकारामांनी समर्थाना पाठविलेलें

पत्र महाराजांच्या अनुग्रहानंतरचें म्हणजे समर्थ माहुळीस आल्यानंतर पांच वर्षांनंतरचें आहे. श. १५६६-१५७१ या काळांत समर्थांनीं ११ मारुति स्थापन केले होते व त्यांची कीर्ति सर्व महाराष्ट्रांत झाली होती. तेव्हां तुकारामांनीं समर्थांची स्तुति शके १५७१ सालच्या अभंगांत केली यांत आश्चर्य वाटण्याजोगें कांहीं नाहीं.

(d) Shivaji was merely a young boy of 15 years at the time the said letter must have been written and he had not made any conquest as yet. So he could not have been addressed by Tukaram. सदरहू पत्र लिहिलें तेव्हां शिवाजी पंधरा वर्षांचा मुलगा होता. त्यानें तोंपर्यंत कोणताही प्रांत जिंकला नव्हता, तेव्हां तुकारामांनीं तें पत्र लिहिणें शक्य नाहीं. मूळ निबंधांत 'by the Swami' असें चुकून छापलें आहे. शके १५७१ सालीं शिवाजीमहाराज १५ वर्षांचे होते असे डॉक्टरसाहेब म्हणतात तें खरें नाहीं. जुन्या जन्मतिथीप्रमाणें २२ वर्षांचे होते व नव्या जन्मतिथीप्रमाणें १९।२० वर्षांचे होते. तेव्हां त्यांनीं चाकण, राजगड व पुरंदर वगैरे पांच सहा किल्ले काबीज करून स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता. तेव्हां तरुण वयांत साहसानें, पराक्रमानें व युक्तिप्रयुक्तीनें ५।६ किल्ले काबीज करून पूर्वीची वडिलार्जित जहागीर भिळवून स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केल्यामुळें तुकारामांनीं अभंगांत महाराजांची स्तुति केली हें साहजिकच आहे. त्यांत आश्चर्य वाटण्याजोगें कांहीं नाहीं. पुढें डॉक्टरसाहेब म्हणतात—
 "Tuka says:—Let there be happiness to the King and his sons. He should go to a good preceptor for protection. Tukaram's advice that Shivaji who was a boy of 15 years only, should become the devotee of Ramdas is out of place here, since the latter was almost a nonentity before 1645. Moreover the boy's age precluded him from understanding the subtleties of religion; he was neither a king nor had he any sons and besides Shivaji did not know anything of Ramdas till 1659. Hence this letter is a pure fabrication and cannot be trusted."

वरील उताऱ्यांतील सर्व गोष्टी आक्षेपार्ह आहेत. प्रथमतः 'Let there be happiness to the King and his sons' म्हणजे राजाचें व त्याच्या पुत्रांचें कल्याण असो, असा उल्लेख तुकारामांच्या अभंगवद्द पत्रांत नाहीं. या पत्रांत पांच अभंग महाराजांना उद्देशून आहेत. एक अष्टप्रधानांना उद्देशून आहे. पांचव्या अभंगाच्या शेवटीं "तुका म्हणे राया तुला असो कल्याण । सद्गुरु शरण राहें बापा ॥" असें आहे. तुकारामांनीं महाराजांना पत्र लिहिलें त्या वेळीं महाराजांचें वय १५ वर्षांचे होतें व तेव्हां समर्थांची प्रख्याति झाली नव्हती, या मुद्याचें खंडन आम्हीं वर केलेंच आहे. महाराजांचें वय लहान होतें म्हणून त्यांना धर्माचें रहस्य त्या वेळीं

कळण्यासारखे नव्हते असे डॉक्टरसाहेब म्हणतात. महाराजांना बालवयांत त्यांच्या मातोश्रींनी रामायण, महाभारतांतल्या गोष्टी सांगून त्यांना त्यांतील धर्म, नीति, न्यायाच्या गोष्टी सांगितल्या होत्या असे इतिहास साक्ष देतो. तेव्हां २२व्या किंवा १९।२०व्या वर्षी महाराजांना समर्थाकडे उपदेश घेण्यास जाण्यास तुकारामांनी सांगितले असल्यास त्यांत आश्चर्य वाटण्यासारखे कांहीं आहे असे आम्हांस वाटत नाही. समर्थ बाराव्या वर्षी लग्नांतून पळून गेले. आय शंकराचार्यांना लहान वयांतच ज्ञान प्राप्त होऊन त्यांनी भाष्यासारखे गहन ग्रंथ लिहिले. ज्ञानदेवांनी भावार्थ-दीपिकेसारखा ग्रंथ अठराव्या वर्षी लिहिला, हे डॉक्टरसाहेबांना माहीत नसावेसे दिसते. ज्ञानप्राप्तीविषयी सामान्य मनुष्याचे नियम थोर मनुष्यास लावणे योग्य नाही. “तेजसां हि न वयः समीश्रते” ही रघुवंशातील कालिदासांची प्रसिद्ध उक्ति अलौकिक मनुष्यांना लागू पडते. पुढे डॉक्टरसाहेब म्हणतात:—“And besides Shivaji did not know anything of Ramadas till 1659.” समर्थ व शिवाजीमहाराज यांची गांठ केव्हा पडली हा मुख्य मुद्दा आहे. शके १५७१ सालीं दोघांची गांठ पडली, असे एका पक्षाचे म्हणणे आहे. शके १५८१ (सन १६५९) सालापूर्वी महाराजांना समर्थाची माहिती नव्हती, असे डॉक्टरसाहेबांच्या पक्षाचे म्हणणे. पहिला पक्ष आपल्या म्हणण्याच्या समर्थनार्थ शके १५७१ सालीं तुकारामांनी महाराजांना लिहिलेले पत्र पुराव्यास दाखल करतो व ते पत्र खरे नसले पाहिजे असे सिद्ध करण्याकरितां डॉक्टरसाहेब म्हणतात कीं, “सन १६५९ पूर्वी महाराजांना समर्थाची माहिती नव्हती, म्हणून ते पत्र खरे नव्हे.” परंतु तुकारामांचे पत्र खरे नव्हे हे सिद्ध करण्याकरितां प्रथम सन १६५९च्या पूर्वी महाराजांना समर्थाची माहिती नव्हती हे सिद्ध केले पाहिजे होते. डॉक्टरसाहेबांच्या तर्कपद्धतीत “argument in circle” हा दोष आहे.

पक्ष चवथा:—शिवाजीमहाराजांना स्वराज्याची स्फूर्ति समर्थ कृष्णातीरी येण्यापूर्वीच झाली होती. दोघांची प्रथमभेट शके १५६७ सालीं मसूर येथे रामनवमी उत्सवांत झाली. महाराजांना अनुग्रह शके १५७१ सालीं शिंगणवाडी येथे झाला. समर्थ राजकारणी संत होते. प्रसंगविशेषी महाराज राजकारणांत त्यांचा सल्ला घेत असत. महाराजांना स्वराज्यस्थापनाची स्फूर्ति समर्थांच्या भेटीपूर्वीच झाली होती, तरी भेटानंतर राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून त्यांना समर्थांनी त्या कामी प्रोत्साहन दिले.

समर्थ केवळ भक्तिमार्गी संत नव्हते, ते राजकारणी संत होते, हे तिसऱ्या पक्षांतील श्री. वैद्य ब. रे. डेमिंगसाहेब प्रभृतींना ही मान्य आहे. प्रसंगविशेषी महाराज समर्थांचा राजकारणांत सल्ला घेत असत, हे ही त्यांना मान्य आहे. फक्त त्यांचे म्हणणे असे आहे कीं, दोघांची प्रथमभेट सन १६६० नंतर झाली असावी. या म्हणण्याचे खंडण आम्ही वर केलेच आहे.

पहिल्या पक्षांत व चवथ्या पक्षांत मोठा भेद महाराजांना स्वराज्यस्फूर्ति कोणापासून झाली या मुद्यावर आहे. पहिल्या पक्षातील लोक प्रत्यक्ष रीतीने महाराजांना स्वराज्यस्फूर्ति समर्थापासून झाली असे प्रतिपादन करित नाहीत. समर्थ महाराजांचे गुरु होते, दर गुरुवारी ते समर्थांच्या भेटीस जात व राजकारणाचा सल्ला विचारित होते असे त्या पक्षाच्या लोकांनी लिहिलेल्या बखरीत उल्लेख आहेत. तेव्हां समर्थांनी महाराजांच्या मनांत स्वराज्यस्फूर्ति उत्पन्न केली असे त्यांच्या लिहिण्यावरून त्यांचे मत दिसते, असा त्यांच्यावर दुसऱ्या पक्षाचा आरोप आहे. अलीकडे उपलब्ध झालेल्या ऐतिहासिक पुराव्यावरून समर्थ कृष्णातीरी येण्यापूर्वीच महाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस जोराने आरंभ केला नसला तरी त्यांच्या मनात स्वराज्याची स्फूर्ति झाली होती, त्याप्रमाणे ते निरनिराळ्या किल्ल्यांवर जाऊन तेथील अंतःस्थिति पहात होते, मावळे लोकांशी स्नेह संपादन करून त्यांस स्वराज्याचे बाळकडू पाजीत होते, हिरडोशीच्या पुरातन स्वयंभू महादेवाच्या देवालयांत त्यांनी कांहीं मावळ्यांकडून हिंदवी स्वराज्य स्थापण्याबद्दल शपथा घेतल्या होत्या असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले आहे.

“ शके १५६२ त पुणे प्रांती शिवाजी, जिजाबाई व दादाजी कोंडदेव गेल्यानंतर शिवाजीने बारा मावळे काबीज केली, राजगड किल्ला बांधला व तोरणा हाती घेतला.” असे कै. राजवाडे म्हणतात (प्रस्तावना, राधामाधवविलास-चंपू. पान ८४). “ पुढे शिवाजी वयांत येऊ लागला, आपल्या कक्षांत वागेना, त्याची स्वतंत्रतेची इच्छा अनावर झाली, असे पाहून दादोजीने इ. स. १६४३ त (शके १५६५ त) जहागिरीचे सर्व काम त्याजवर सोंपविले. ” (पान १२, श्रीमंत पंतअमात्य, सं. बावडा, यांचे वंशवृत्त). म्हणजे समर्थ कृष्णातीरी येण्यापूर्वीच एक वर्ष शिवाजीमहाराजांनी दादोजी कोंडदेवाकडून आपली जहागीर आपल्या ताव्यांत घेतल्यावर स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास अल्पस्वल्प आरंभ केला होता हे सिद्ध होते. समर्थ कृष्णातीरी शके १५६६ साली आले आणि नंतर चारपांच वर्षांत म्हणजे शके १५७१ चे पूर्वी महाराजांनी राजगड बांधला व तोरणा, पुरंदर, चाकण व सिंहगड हे किल्ले घेतले. या कालांत समर्थांची व शिवाजीची भेट एकदां शके १५६७ साली झाल्याचा दासविश्रामधामांत उल्लेख आहे (बर्ग १७, ओवी ११२). परंतु शके १५६७ साली समर्थशिवाजीची गांठ पडली होती, असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले, तरी बरील पांच किल्ले घेण्याच्या कामी महाराजांना समर्थांचे प्रोत्साहन होते असा पुरावा अद्याप उपलब्ध झालेला नाही. महाराजांना समर्थ कृष्णातीरी येण्यापूर्वी जी स्वराज्यस्फूर्ति झाली होती, तिच्या सिद्धयर्थच त्यांनी बरील पांच किल्ले समर्थ कृष्णातीरी आल्यावर चारपांच वर्षांत घेतले. शके १५७१ साली जेव्हां समर्थांनी महाराजांना अनुग्रह दिला, ज्या वेळी समर्थांनी

महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला, त्या वेळीं व नंतर प्रसंगविशेषीं भेटीचे वेळीं दोघांचें राजकारणाविषयीं बोलणें झालें असलें पाहिजे. तें टिपून घेणारा बॉस्बेल त्या वेळीं तेथें नव्हता हें आमचें दुर्दैव होय. परंतु तें बोलणें कौणत्या प्रकारचें झालें असावें याची कांहीं कल्पना राजधर्म व क्षात्रधर्म यांत केलेल्या उपदेशावरून येते. स्वराज्यस्थापनेचा महाराजांचा धाडशी प्रयत्न होता. त्यांच्या पराक्रमी वडिलांकडून तसा प्रयत्न उघडपणें करण्याचें धैर्य झालें नाहीं; थोडेंबहुत सैन्य बाळगून असणारे मोरे व घोरपडे प्रभृति सरदार महाराजांच्या प्रयत्नास उघडपणें विरोध करीत होते. अशा वेळीं समर्थासारखा तेजस्वी सत्पुरुष, “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥ येविषयीं न करितां तकवा । पूर्वज हासति ॥ १ ॥ मारितां मारितां मारावें । तेणें गतीस पावावें । फिरोन येतां पावावें । महन्द्राग्य ॥ २ ॥ देशद्रोही तितुके कुत्ते । मारून घालावे परते ॥ देवदास पावती फत्ते । यदर्थी संदेह नाहीं ॥ ३ ॥ ” अशी उपदेशाची कंठरवांनं घोषणा करणारा राजकारणी संत आपणांस सद्गुरु मिळाला हें पाहून महाराजांना किती तरी आनंद वाटला असेल याची कल्पनाच केली पाहिजे. या दोघां महापुरुषांची गांठ पडल्यावर कालिदासानें म्हटल्याप्रमाणें “ पवनाग्निसमागमो ह्ययम् । सहितं ब्रह्म यदस्त्रतेजसा ”—ब्रह्मतेजाची व क्षात्रतेजाची गांठ पडणें म्हणजे बारा व अग्नि यांची गांठ पडण्याप्रमाणें आहे अशी स्थिति झाली. समर्थांची गांठ पडल्यावर महाराजांना अंगीकृत कार्यात यश येईल असें समर्थांनीं त्यांना सांगितल्यावर महाराजांना हुरूप येऊन त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या कामास अधिक जोरानें सुरुवात केली. समर्थांच्या आशीर्वादानें स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत यश येत गेलें असा स्पष्ट उल्लेख ही राजांनीं समर्थांना दिलेल्या सनदेंत आहे. (परिशिष्ट अ).

महाराजांना स्वराज्य स्थापण्याची स्फूर्ति समर्थ कृष्णातीरीं येण्यापूर्वीं झाली, तशी समर्थांना ही स्वधर्मसंस्थापनेची स्फूर्ति व त्याप्रीत्यर्थ स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता कृष्णातीरीं येऊन महाराजांची गांठ पडण्यापूर्वीच झाली होती. तीर्थयात्रेकरितां बारा वर्षे सर्व भरतखंडांत प्रवास करीत असतांच, हिंदूंचीं देवालये पाडणें, हिंदूंच्या देवतांचा उच्छेद करणें, हिंदूंच्या स्त्रिया भ्रष्ट करण्याकरितां त्यांजवर बलात्कार करणें, हिंदूंना परधर्म स्वीकारण्याकरितां नाना प्रकारें छळणें वगैरे गोष्टी समर्थांना दिसून आल्या हात्यो. त्यांचें हृदयस्पर्शीं वर्णन त्यांनीं ‘ अस्मानिसुलतानी ’ व ‘ परचक्रनिरूपण ’ या स्फुट प्रकरणांत केलेलें मागें दिलेंच आहे. तेव्हां परधर्मीयांच्या बरील गोष्टींस आळा घालण्याकरितां संघटना करणें जरूर आहे, असे त्यांना वाटून त्यांनीं तीर्थयात्रा करीत असतांनाच काशी, मथुरा, हरिद्वार वगैरे ठिकाणीं मठ स्थापून तथ योग्य शिष्यांची नेमणूक केली. कृष्णातीरीं आल्यावर समर्थ पुन्हा उत्तर हिंदुस्थानांत गेले नाहींत; तेव्हां उत्तर हिंदुस्थानांतील मठ-

स्थापना कृष्णातीरीं येण्यापूर्वीच त्यांनी केली होती. तीर्थयात्रा मुरू झाल्यावर प्रथम ते बरील ठिकाणी गेले तेव्हांच तेथील ठिकाणचे मठ समर्थानीं शके १५५४ नंतर दोनतीन वर्षांतच स्थापन केले असले पाहिजेत. म्हणजे शिवाजी-महाराज शिवनेरी किल्ल्यावर गंगायमुना तलावाचें मधुर पाणी पिऊन तुकतेच वालपणचे खेळ खेळू लागले होते, त्या वेळीं परधर्मापासून लोकांना परावृत्त करण्याकरितां संघटना करून धर्मसंस्थापना करण्याची स्फूर्ति समर्थाना झाली होती व कृष्णातीरीं येण्यापूर्वी ९-१० वर्षे त्यांनीं काशी, मथुरा, हरिद्वार येथे मठस्थापना करून, धर्मसंस्थापनेच्या कामास मुरवात केली होती. तीर्थयात्रा संपविण्यापूर्वीच धर्मसंस्थापना यशस्वी होण्यास स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे, असें त्यांना वाटलें. ते स्वतः ब्रह्मकुलोत्पन्न ब्रह्मचारी असल्यामुळे स्वराज्यस्थापनेस स्वतः पलटणी तयार करण्याच्या भरीस न पडतां क्षत्रकुलोत्पन्न राजा ज्या भागांत स्वराज्याचा प्रयत्न करित होता तेथे आले व त्याला राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून स्वराज्यस्थापनेच्या कामास उत्तेजन व प्रोत्साहन दिलें व आपल्या ग्रंथानें, वाणीनें व उपदेशानें लोकांना शिवरायाच्या स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास मदत करण्यास प्रवृत्त केलें. इतकेंच नव्हे तर “प्रपंची जाणे राजकारण” (दासबोध द. १९. ५.) असा लोकांना उपदेश करून राजकारणांत पडल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत नाही अशी घोषणा केली. याचें अधिक विवेचन पुढें ‘समर्थांचें राजकारण’ या भागांत आढळून येईल.

बरील विवेचनावरून समर्थाना स्वधर्मसंस्थापनेची व स्वराज्यस्थापनेकरितां लोकांना राजकारणाचा उपदेश करण्याची स्फूर्ति त्यांची व महाराजांची गांठ पडण्यापूर्वीच झाली होती असें वाचकांना दिसून येईल. तेव्हां प्रो. भाटे, केंद्रस्कर प्रभृति दुसऱ्या पक्षातील लोक महाराजांची गांठ पडल्यावर समर्थानीं आपल्या ग्रंथांत राजकारणावर लिहिण्यास आरंभ केला असें जें म्हणतात ते खरें नाही हें वाचकांना कळून येईल. शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति समर्थांची गांठ पडण्यापूर्वी झाली असें सिद्ध झाल्यानें समर्थांच्या मोठेपणास कांहीं बाध अगर हीनपणा येत नाही व शिवाजीमहाराजांनीं स्वयंस्फूर्तीनें मुरू केलेल्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास समर्थांच्या भेटीनंतर त्यांनी प्रोत्साहन दिलें असें सिद्ध झाल्यानें महाराजांच्या मोठेपणास ही बाध अगर हीनपणा येत नाही. या दोन्ही ही विभूति इतक्या थोर आहेत कीं, दोघांची गांठ आयुष्यांत कधीच पडली नव्हती असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झालें तरी दोघे ही आपआपल्या अलौकिक कृत्यांनीं इतिहासामध्ये अजरामर राहतील. “आपल्याच जातीला महत्त्व देण्यासाठीं या दोन महापुरुषांपैकी एक दुसऱ्याहून मोठा असा विनाकारण वाद उत्पन्न करणें कोणत्या ही दृष्टीनें हल्लींच्या काळीं इष्ट नाही.” असें प्रो. भाटे यांनीं आपल्या पुस्तकांत शेवटीं केलेलें विधान आम्हांस मान्य आहे. ते म्हणतात:—“असल्या

शुष्क वादांत न पडतां महाराष्ट्रांत समकालीन उदयास आलेल्या या दोन विख्यात विभूतींच्या चरित्रांपासून हल्लींच्या परिस्थितीला अनुरूप अशा तऱ्हेची देशसेवा करण्याची स्फूर्ति महाराष्ट्रियांस होवो अशी आशा प्रदर्शित करून वाचकांची रजा घेतों. ” (पान ११९). आम्ही ही तीच सदिच्छा प्रदर्शित करून समर्थ रामदास व छत्रपति शिवाजीमहाराज यांच्या भेटीचा व अनुग्रहाचा हा भाग संपवितों.

बरील भाग संपवून मुद्रकांकडे पाठविल्यावर प्रो. रा. द. रानडे यांच्या History of Indian Philosophy या इंग्रजी मालेंतील सातवा भाग हातीं आला. त्यांत १८ व्या भागांत समर्थाचें चरित्र दिलें आहे. त्यांत समर्थाच्या व शिवाजी-महाराजांच्या भेटीच्या व अनुग्रहाच्या कालासंबंधानें प्रो. रानडे म्हणतात:—It is highly probable that the earlier date is the more correct one. भावार्थ:—वादांतील भेटीच्या दोन शकांपैकीं म्हणजे शके १५७१ व शके १५९४ या शकांपैकीं पहिला शक म्हणजे १५७१ हा शकच बरोबर आहे, हीच गोष्ट अधिक संभवनीय आहे. कें. लोकमान्य टिळक, शि. म. परांजपे, वि. का. राजबाडे, वामुदेवशास्त्री खरे, द. वा. पारसनीस, श्री. सरदार मेहेंदळे, श्री. शं. श्री. देव, श्री. न. चिं. केळकर, प्रो. कृ. पां. कुळकर्णी, प्रो. रा. द. रानडे, प्रो. पोतदार, प्रो. चापेकर, श्री. ना. गो. चापेकर, श्री. बाबामाहेव देशपांडे प्रभृति मंडळी या पक्षाची आहेत.

भाग ७ वा समर्थांचे ग्रंथ

आम्हां-तुम्हास भववारिधिमाजि तारूं ।
जें वाचितां परिसतां मग होय तारूं ॥
ते दासबोध-रचना घडली जयाला ।
वंदूं निरंतर तया गुरुराजयाला ॥ १ ॥

—रघुनाथ—पंडित

मनाचीं शतें ऐकता दोष जाती ।
मतीमंद ते साधना योग्य होती ॥
चढे ज्ञान वैराग्य सामर्थ्य अंगीं ।
म्हण दास विश्वास्ततां मुक्ति भोगी ॥ २०५ ॥

—मनोबोध

समर्थांच्या जन्मापासून म्हणजे शके १५३० पासून त्यांचा शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह होईपर्यंत म्हणजे शके १५७१ पर्यंत ४१ वर्षांची म्हणजे त्यांच्या आयुष्यांतील निम्यापेक्षां थोड्याशा अधिक भागांतील मुख्य मुख्य गोष्टींची माहिती यथाक्रम मागील पांच भागांत दिली आहे. समर्थांच्या आयुष्यांतील बाकी राहिलेल्या तीस वर्षांची माहिती यथाक्रम देण्यापूर्वी या भागांत समर्थांच्या ग्रंथां-विषयी आम्ही विवेचन करणार आहों. समर्थांनीं लहानथोर अनेक काव्य-ग्रंथ लिहिले. परंतु विशिष्ट ग्रंथ अमक्या टिकाणीं, अमक्या वर्षीं, अमक्या महिन्यांत संपविला असा उल्लेख त्यांनीं कोणत्या ही ग्रंथांत केलेला नाही. त्यामुळे त्यांनीं अमुक ग्रंथ अमुक संवत्सरीं समाप्त केला असें निश्चितपणें सांगतां येत नाही. ज्ञानेश्वरीच्या अठराव्या अध्यायाच्या शेवटीं श्रीज्ञानदेव म्हणतात:—“ शके बाराशें वारोत्तरे । तें टीका केली ज्ञानेश्वरे । सच्चिदानंद बाबा आदरे ॥ लेखक जाहला ॥ ” (अध्याय १८, १८२१) ज्ञानेश्वरमहाराजांप्रमाणें समर्थांनीं दासबोध, मनोबोध, रामायणप्रमृति ग्रंथांच्या शेवटीं ग्रंथसमाप्तीचा काल कां दिला नाही तें समजत नाही. समर्थांच्या पूर्वीं तीनशें वर्षांमागे ज्ञानदेवकार्णीं ग्रंथसमाप्तीचा काल देण्याची पद्धत होती, एवढेंच नव्हे तर जवळजवळ समर्थजन्मापर्यंत तशी पद्धति होती. समर्थजन्माच्या पूर्वीं फक्त अठरा वर्षेच श्रीएकनाथमहाराजांनीं ज्ञानेश्वरीची शुद्ध प्रत तयार केली. त्या प्रतीच्या शेवटीं नाथमहाराज म्हणतात:—“ श्री. शके पंधराशें वारोत्तरीं । तारण नाम संवत्सरीं ॥ एकाजनार्दनने अत्यादरीं । गीता

ज्ञानेश्वरी प्रति शुद्ध केली ॥ ” ज्ञानेश्वर, एकनाथप्रभृति संतकवीप्रमाणें समर्थांनी आपल्या ग्रंथाच्या शेवटीं ग्रंथसमाप्तीचा काल दिला असता तर त्यांनी कोणता ग्रंथ केव्हां लिहिला हें समजण्यास उत्तम साधन झालें असतें. आतां केवळ अनुमानानेंच ग्रंथकाल ठरविणें भाग पडत आहे. कांहीं प्रासंगिक स्फुट कविता कोठें केली हें समजण्यास मार्ग आहे. परंतु ती कविता अमुक संवत्सरांतच केली हें समजण्यास मार्ग नाही. चवथ्या भागांत आम्हीं असें म्हटलें आहे कीं, कांहीं करुणाष्टकें समर्थांनी पंचवटींत तपश्चर्याकालीं केलीं, कारण एका करुणाष्टकांत ते म्हणतातः— “ जनस्थान गोदातटीं बास केला । प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ॥ ” परंतु तपश्चर्येच्या बारा वर्षांपेकीं कोणत्या वर्षी त्यांनीं सदरहु अष्टक केलें हें निश्चयात्मक सांगतां येत नाही. मागे चवथ्या भागांत म्हटल्याप्रमाणें करुणाष्टकें ही समर्थांची पहिली कविता होय. नंतर ‘अम्मानीमुलतानी,’ ‘परचक्रनिरूपण’ वगैरे कांहीं थोडी स्फुट कविता त्यांनीं तीर्थयात्रेच्या कालांत लिहिली असली पाहिजे असें त्याच भागांत तीर्थयात्रे-विषयी लिहितांना आम्हीं म्हटलें आहे. बाकी सर्व कविता समर्थांनीं कृष्णातीरीं आल्यावर शके १५६६ ते शके १६०३ पर्यंतच्या कालांत लिहिली आहे. कृष्णातीरीं आल्यावर पहिलीं चार पांच वर्षे मारुति स्थापन करण्यांत व रामउत्सव सुरू करण्यांत गेलीं. त्या कालांत त्यांना कविता करण्यास फारसा वेळ सांपडला नसावा. सदर कालांत त्यांनीं जुना दासबोध (एकवीस समाप्ती) हा छोटा ग्रंथ त्या कालांत झालेल्या शिष्यमंडळींकरितां लिहिला असावा. पुढें शिष्यसंप्रदाय उत्तरोत्तर जास्त जोरानें वाढूं लागला व चाफळ येथें राममंदिर स्थापन केल्यावर समर्थांना थोडी-बहुत विभ्रान्ति मिळूं लागली, तेव्हां त्यांनीं ग्रंथराज दासबोध लिहिण्यास सुरुवात केली असावी. यास लेखी पुरावा कांहीं प्राचीन समर्थचरित्रांतून मिळतो. शके १५७१ सालीं दिवाकरगोसावी शिवाजीमहाराजांना घेऊन चाफळहून शिंगणवाडीस जेव्हां गेले, तेव्हां कल्याणस्वामी समर्थाजवळ होते व दासबोधलेखनाचें काम चाललें होतें असा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत आहे (पान १०८). त्यावरून दासबोधलेखनाचें काम शके १५७१ च्या पूर्वी, निदान त्या वर्षी वैशाख महिन्यांत सुरू झालें असावें असें दिसतें. शके १५७१ सालीं समर्थांनीं महाराजांना अनुग्रह दिला त्या वेळीं ‘लघुबोध’ सांगितला, (ह. स्वा. बखर, पान ११०) तो लघुबोध दासबोधाच्या तेराव्या दशकांतील सहावा समास होय. महाराजांना अनुग्रह दिला तेव्हां दासबोधलेखनाचें काम तेराव्या दशकाच्या सहाव्या समासापर्यंत आलें होतें, कां अनुग्रहकालीं सांगितलेला लघुबोध पुढें तेराव्या दशकांत घातला हें समजण्यास मार्ग नाही. दासबोधाचें काम शके १५७१ पासून शके १५८१ पर्यंत चाललें होतें याबद्दल दोन लेखी पुरावे आहेत. शके १५७७ सालीं इंदूर-बोधन येथील मठांतून उद्भव गोसावी यांनीं

समर्थाना एक पत्र पाठविलें होतें, त्यांत ते म्हणतात:—“ मला वाटतें अंतरीं त्वां वसावें । तुझ्या दासबोधसि त्वां बोधवावें ॥ ” दासबोधाचे दशक जसजसे समर्थ संपवीत तसतसे शिष्यमंडळी त्या दशकांच्या नकला करून घेत असत. तेव्हां शके १५७७ पर्यंत लिहिलेले दशक उद्धवांपाशीं असले पाहिजेत. त्या दशकांतील काहीं कठीण भागाला उद्देशून उद्धवांनीं वरीलप्रमाणें लिहिलें असावें असें वाटतें. शके १५७८ सालीं वामन पंडित समर्थांच्या भेटीस आले, त्या वेळीं दासबोध-लेखनाचें काम चाललें होतें, असें त्या वेळीं त्यांनीं समर्थावर संस्कृत स्तोत्र केले त्यावरून सिद्ध होतें (ग्रंथाश्चापि जगत्प्रबोधपटवः संसारमाशंसिनः ।). शके १५८१ सालच्या मार्गशीर्ष महिन्यांत अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर प्रतापगडचें युद्ध यशस्वी झाल्यावर शिवाजीमहाराज समर्थांच्या भेटीस गेले होते, त्या वेळीं अठरावा दशक चालला होता. त्या समयास अनुरूप असा ‘ उत्तम-युष्म-निरूपण ’ हा समास महाराजांना सांगितला. नंतर त्याच वर्षाच्या म्हणजे शके १५८१ च्या अखेर बाकी राहिलेले समास लिहून दासबोधलेखनाची समाप्ति झाली असावी. त्या वेळीं सर्व ग्रंथांची तपासणी करतांना महाव्या दशकाच्या चवथ्या समासांत “ चार सहस्र सातशें साठी । इतुकी कलियुगाची राहाटी ॥ उरल्या कलियुगाची गोष्टी । ऐशी असे ॥ ” (६-४-७) ही ओवी व पुढची ओवी. अशा दोन ओव्या दासबोधाचा लेखनकाल समजण्याकरितां मागाहून घातल्या असाव्यात असें वाटतें. कारण या दोन ओव्या काढल्या तरी चवथ्या समासांतील ६ व्या ओवीचा ९ व्या ओवीशीं संबंध जुळतो. चवथ्या समासांत प्रारंभी चार युगांची वर्षसंख्या दिली आहे. तेव्हां गतकलीची वर्षसंख्या देऊन दासबोधलेखनाचा समाप्तिकाल देण्यास महाव्या दशकाचा समास चवथाच योग्य आहे, असें समर्थाना वाटलें असावें. शके १६०३ सालीं मार्गशीर्ष महिन्यांत कल्याणस्वामी डोमगांवाहून समर्थांस भेटण्यास आले त्या वेळीं समर्थांनीं दासबोधाचा विसावा दशक समाप्त केला व तो दशक कल्याणगोसावी यांनीं लिहिला असा मजकूर ह. स्वा.च्या बखरीत आहे (पान ४१२). असें झालें असल्यास दासबोधाची रचना शके १५७१ पासून शके १६०३ पर्यंत ३२ वर्षे हळुहळू चालली होती. असें मानणें भाग पडतें. ही गोष्ट असंभवनीय दिसते असें मानण्याचें कारण नाही. कारण प्रख्यात जर्मन कवि गटे यांच्या ‘ फॉस्ट ’ नांवाच्या उत्तम नाटकाच्या रचनेचें काम साठ वर्षे चाललें होतें असें नुकतेंच त्यांच्या शतसांवत्सरिक पुण्यतिथीच्या उत्सवांत अभिमानानें सांगण्यांत आलें होतें. परंतु दासबोधलेखनाचें काम ३२ वर्षे चाललें असावें असें आम्हांस वाटत नाही. तें काम शके १५७१ सालीं सुरू होऊन शके १५८१ सालअखेर संपलें असावें व शके १६०३ सालीं मार्गशीर्षांत कल्याणस्वामी समर्थाना भेटण्यास आले, तेव्हां समर्थांनीं दशकांतील समासांची

अखर जुळवाजुळव करून कांहीं शोध स्वहस्तें घातले असावेत. कदाचित् त्या वेळीं २०व्या दशकाच्या दहाव्या समासांतील “ झालें साधनाचें फळ । ” या ओवी-पासून शेवटच्या बारा ओव्या लिहून ग्रंथसमाप्ति केली असावी. कारण त्या बारा ओव्या सांप्रदायिक लोक नित्यनेमाचे समास वाचल्यानंतर अखेर म्हणत असतात. कै. राजवाडे म्हणतात:—“ शके १५६६ त समर्थांचें वयमान ३६ होतें. या सुमारास दासबोधाला प्रारंभ होऊन त्याची समाप्ति शके १५८१ त झाली. या ग्रंथाची रचना बरोबर पंधरा वर्षे चालली होती. ” (रामदास, पान ८). श्री. शंकरराव देव यांचें म्हणणें दासबोध ग्रंथ शके १५८१ या एकाच वर्षांत लिहिला असावा असें आहे.

दासबोधाच्या सहाव्या दशकाच्या चवथ्या समासाच्या ७व्या ओवीत “ चार सहस्र सातशें साठी । इतुकी कलियुगाची राहाटी ॥ ” असें म्हटलें आहे त्यावरून त्या समासाचा अगर दासबोधलेखनाचा समाप्तिकाल शके १५८१ येतो. हल्लीं (शके १८५४ सालीं) गत केली ५०३३ आहे हें पंचांगावरून कळून येईल. त्या वेळीं गतकली ४७६० असें म्हटलें आहे. म्हणजे त्या गोष्टीस (५०३३-४७६० =) २७३ वर्षे झालीं. १८५४ मधून २७३ बजा केल्यास १५८१ उरतात हें पाहिल्या भागांत दिलेंच आहे. श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव म्हणतात, “ एकंदर दासबोध ग्रंथ शके १५८१ या एका वर्षांतच लिहिला गेला असें आतांपर्यंत झालेल्या पुराव्यावरून अनुमान काढण्यास हरकत नाही. ” (दासबोध-प्रस्तावना, पृष्ठ ४८, सामान्य विचिकित्सा). परंतु सामान्य विचिकित्सेच्या आरंभी श्री. देवांनीं पुढील श्लोक दिला आहे:—“ मला वाटतें अंतरीं त्वां वसावें । तुझ्या दासबोधासि त्वां बोधवावें ॥ अपत्यापरी पाववी प्रेमप्रासा । महाराजया श्रीगुरु रामदासा ॥ १ ॥ (उद्धवस्वामी) ”. उद्धवस्वामींनीं हा श्लोक समर्थांना इंदूर-बोधनहून शके १५७७ सालीं पाठविला होता. तेव्हां श्री. देवांचें अनुमान खरें टरत नाही.

दासबोधाच्या शेवटल्या दशकाच्या शेवटल्या समासांत समर्थांनीं लेखन-समाप्तीचा काल दिला नाही, त्याप्रमाणें ग्रंथकर्त्यांचें म्हणजे आपलें स्वतःचें नांव ही दिलें नाही. परंतु दासबोध हा ग्रंथ समर्थांचा आहे कीं नाही याविषयी शंका सन १९२१ पर्यंत कोणाला आली नव्हती. सदर सालीं श्री. विद्यामयूर भय्याशास्त्री देव जामखेडकर यांनीं विविधज्ञानविस्तारांत दोन लेख लिहून समर्थ दासबोधाचे कर्ते नव्हत, समर्थांचीं वचनें संकलित करून त्यांच्या शिष्यांनीं त्यांच्या पश्चात् तो ग्रंथ लिहिला असें प्रतिपादन केलें होतें व त्यास मुख्य आधार म्हणून पुढील विसाव्या दशकाच्या दहाव्या समासांतील ओवी दिली होती:—“ भक्ताचेनि साभिमानें । कृपा केली दाशरथीनें । समर्थ-कृपेचीं वचनें । तो हा दासबोध ॥ ”

(२०-१०, ३०) समर्थ आपल्या गुरूंना म्हणजे दाशरथी रामाला 'समर्थ' म्हणत असत, ही सर्वश्रुत गोष्ट ही विद्यामयूर देवांना माहीत नसावी याचें आश्चर्य वाटतें. समर्थ भिक्षा मागताना " जयजय रघुवीर समर्थ " असें म्हणत ही गोष्ट प्राचीन समर्थचरित्रांत दिली आहे. परंतु ती त्यांनीं वाचलीच नव्हती असें दिसतें. कारण ती वाचली असती तर बरीलप्रमाणें हास्यास्पद विधान त्यांनीं केलें नसतें. महंत अगर शिष्य जेव्हां समर्थांना भेटावयास येत तेव्हां त्यांनीं दासबोधानें वाचन सूक्ष्म रीतीनें केलें कीं नाहीं, हें पाहण्याची समर्थांची एक विशिष्ट पद्धति होती. दासबोधाच्या हस्तलिखित पोथीचीं पानें विसकटून ते महंत-शिष्यांच्या हातीं देत. तीं पानें लवकर यथाक्रम जुळवून दिलीं तर दासबोधानें योग्य वाचन केलें. नाहींतर दासबोधाची पूजाच केली असें समर्थ म्हणत; असा मजकूर प्राचीन समर्थग्रंथांत दिला आहे. त्याचप्रमाणें समर्थांच्या अंतर्कालीं जेव्हां शिष्यमंडळी शोक करूं लागली तेव्हां ' आत्माराम ' व ' दासबोध ' हे दोन ग्रंथ वाचण्यास त्यांना समर्थांनीं सांगितल्याचा ही उल्लेख प्राचीन चरित्रग्रंथांत आहे. तो उल्लेख असा:—“ आत्माराम दासबोध । माझे स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥ असतां न करावा हो ग्वेद । भक्तजनीं ॥१॥ ” पण समर्थांचीं चरित्रें वाचण्याचे श्रम घेतो कोण ? श्री. भय्याशास्त्री देवांनीं समर्थांचीं पूर्वचरित्रें वाचलीं नाहींत, एवढेंच नव्हे तर समर्थांचे सर्व ग्रंथ ही वाचले नव्हते असें म्हणावें लागतें. ते वाचले असते तर समर्थशिष्यांनीं दासबोध केला असें विधान त्यांनीं केलें नसतें. ' पंचमान ' या स्फुट प्रकरणांत समर्थ म्हणतात:—“ एकशें वृत्तीसा श्लोकीं । साधकें पहाणें बरे ॥ अध्यात्म शोधणें सर्वें । दासबोधीं समाप्यते ॥२३॥ ” (सारासार विचारनिरूपणनाम मान पांचवें) ' आत्माराम ' या स्फुट प्रकरणांत समर्थ म्हणतात:—“ दासबोधींचे समासी । निर्मूल केलें मीपणासी ॥ त्या निरूपणीं वृत्तीसी । पालट दिसेना ॥ ” विशेष आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, श्री. विद्यामयूर देवांनीं बरील विक्षिप्त विधान करण्यापूर्वीं सर्व दासबोध ही सूक्ष्म रीतीनें वाचला नव्हता असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें. दासबोधांतील कांहीं समासांत समर्थांनीं “ दास म्हणे ” असें म्हटलें आहे:—दशक १६ समास १० ३१; द. ११ स. ६. १९; द. ११ स. ७. २२; व एका समासांत “ रामदास म्हणे ” असें स्पष्ट म्हटलें आहे:—“ म्हणोन विवेक आणि वैराग्य । तेचि जाणजे महद्भाग्य ॥ रामदास म्हणे योग्य । साधु जाणती ॥ (द. १२. स. ४. २०). ” समर्थांवर व समर्थग्रंथांवर टीका करण्यापूर्वीं टीकाकारांनीं समर्थांचे सर्व ग्रंथ व समर्थांचीं सर्व चरित्रें वाचून नंतर टीका करण्यास प्रवृत्त व्हावें अशी आमची त्यांना नम्र विनंति आहे.

दासबोध म्हणजे दासांनीं-समर्थ रामदासांनीं-शिष्यांना (व शिष्यांच्या द्वारें सर्व महाराष्ट्रियांना) केलेला बोध होय. “ दासबोध म्हणजे श्रीरामापासून जो

आत्मबोध रामदासांना झाला तोच बोध त्यांनी या ग्रंथरूपाने मुमुक्षुजनांस सांगितला; म्हणून या ग्रंथाचे नांव दासबोध ठेविले. ” असे श्रीदासबोधगूढार्थ-दीपिकाकार कै. श्री. केशव गणेश आठले म्हणतात. स्वतः समर्थ ग्रंथाच्या समाप्तीच्या वेळीं म्हणतात:—“भक्तांचेनि साभिमानें । कृपा केली दाशरथीनें ॥ समर्थकृपेचीं वचनें । तो हा दासबोध ॥ (२०. १०. ३०)” समर्थ रामदास आपल्या गुह्या म्हणजे दाशरथी रामाला समर्थ म्हणत. जेव्हां दाशरथी रामाने समर्थ रामदासांवर कृपा केली म्हणजे अनुग्रह केला, त्या वेळीं कृपावंत होऊन समर्थ श्रीरामाने जी वचनें सांगितली म्हणजे उपदेश केला, त्या उपदेश-वचनांचे फलच हा दासबोध ग्रंथ होय असे खुद्द समर्थ म्हणतात. त्यावरून गूढार्थ-दीपिकाकारांचे म्हणणे खरे दिसते. गिरिधरस्वामी आपल्या ‘श्रीसमर्थ-कृष्णा’ नांवाच्या ग्रंथांत म्हणतात:—“दास नाम धरुनि निजबोधें। तारिले हे जन बोधुनि बोधें ॥ ६९ ॥” म्हणजे रामदासांनी नुसतें दास हें नांव धारण करून त्यांना त्यांच्या सद्गुरूपासून म्हणजे श्रीरामापामून जो निजबोध झाला होता, त्यांतील बोध जनांला करून त्यांना तारले. समर्थप्रतापांत ही गिरिधरस्वामी तसेंच म्हणतात:—“श्रीदासबोधीं गुरुवाक्य प्रगट केलें । कर्म उपासना ज्ञानविज्ञान विस्तारिलें ॥ (२. १६)” दासांनी म्हणजे रामदासांनी दासांकरितां म्हणजे श्रीरामाच्या भक्तांकरितां केलेला बोध असा ही दासबोध याचा अर्थ होईल, असे धर्म-भास्कर श्री. विनायक महाराज म्हणतात. “रामदासांनी महाराष्ट्रांतील गुलाम बनलेल्या लोकांच्या बोधार्थ इतिहासतत्त्वनिरूपणदर्शक केलेला ग्रंथ तो दासबोध” असे इतिहासार्थ कै. राजवाडे म्हणतात. (प. इ. प्रस्तावना, पान ३६६) ग्रंथमालेंत प्रसिद्ध केलेल्या ‘रामदास’ या निबंधांत कै. राजवाडे म्हणतात “शके १५५४ म्हणजे इ.स. १६३२या सालीं नाशकांतील पंचवटीस असतांना, यवनांनी आक्रमलेल्या महाराष्ट्राचा उद्धार व सनातनधर्माची स्थापना करण्याचा संकल्प समर्थांनी केला होता. त्या संकल्पाचा मूर्तिमंत अवतार हा दासबोध ग्रंथ होय. ” (पान. ९) ‘श्रीसमर्थांचा गाथा’ या पुस्तकाचे कर्ते श्री. गोसेवक अनंतदास म्हणतात:—“हा ग्रंथ मुख्यतः दासांसाठीं म्हणजे देवदास्य करण्यास उत्सुक झालेल्या परमार्थी जनतेसाठीं आहे. ” पूर्वाधीत मुमुक्षूंचे अवगुण जाऊन विवेक, वैराग्य व सद्भक्ति कशी होईल व उत्तरार्धांत लोकसेवा हीच परमेश्वरसेवा या तत्त्वाचा स्वानुभव घेण्यासाठीं ज्ञानोत्तर कर्म कसे करावे, अध्यात्मज्ञानाने स्वतःचे समाधान झाल्यावर त्या ज्ञानाचा उपयोग लोककल्याणार्थ कसा करावा यांचे विवेचन केले आहे असा त्यांच्या म्हणण्याचा आशय आहे.

दासबोधांत कोणत्या विषयांचे प्रतिपादन केले आहे यांचे विवेचन करण्यापूर्वी दासबोध ग्रंथ कोणत्या पद्धतीने लिहिला आहे याविषयी थोडेंसे विवेचन

करतो. भगवद्गीता ज्याप्रमाणे संवादात्मक आहे त्याप्रमाणे दासबोध ही संवादात्मक आहे. स्वतः समर्थ ग्रंथारंभी म्हणतात:—“ग्रंथा नाम दासबोध । गुरुशिष्यांचा संवाद ॥ (दशक १, स. १. २)” ग्रंथ गुरुशिष्यसंवादात्मक आहे याची आठवण समर्थानी अनेक वेळां दिली आहे. उदाहरणार्थ:—“ श्रोतीं व्हावें सावध । विमल ज्ञान बालबोध ॥ गुरुशिष्यांचा संवाद । अति सुगम परियेसा ॥ (द. ८, स. १. १)” दासबोधाच्या प्रत्येक समासाच्या शेवटी ही “ इति श्रीदासबोधे गुरुशिष्यसंवादे ” असा उल्लेख आहे. तेव्हां समग्र दासबोध ग्रंथ गुरुशिष्यसंवादात्मक आहे या-विषयी समर्थ स्वतः दासबोधाच्या प्रत्येक समासांत ग्वाही देत आहेत, परंतु कृष्णा-र्जुनसंवाद व दासबोधातील गुरुशिष्यसंवाद यांत फरक आहे. गीतेंत श्रीकृष्णांचे किती श्लोक व अर्जुनाचे किती श्लोक हें नक्की सांगतां येतें, त्याप्रमाणे दासबोधांत सम-र्थांच्या किती ओंव्या व शिष्यांच्या किती ओंव्यां हें सांगतां येत नाही. गीतेंत अर्जुन प्रश्न विचारतो व त्याचें उत्तर भगवान् श्रीकृष्ण देतात. तसा प्रकार दासबोधांत नाही. दासबोधातील पहिला दशक ‘ स्तवना ’चा आहे. त्यांत गणेशशारदासद्गुरुप्रभृतीचें स्तवन आहे. परंतु त्यांत शिष्यांनीं गणेशशारदाप्रभृतींविषयी कुतूहलानें प्रश्न विचारले व समर्थानीं त्या प्रश्नांचीं उत्तरें दिलीं असा प्रकार नाही; स्वतःच समर्थानीं गणेशशारदाप्रभृतींचें स्तवन केलें आहे. पहिल्या समासांत दासबोध ग्रंथ गुरुशिष्यांचा संवादात्मक आहे असें सांगून पुढल्या नऊ समासांत गणेश-शारदादिकांचें स्तवन समर्थानीं स्वतःच केलें आहे. दुसऱ्या दशकापासून विषय-प्रतिपादनास आरंभ झाला आहे.

प्रत्येक विषयाच्या प्रतिपादनाच्या वेळीं शिष्य प्रश्न विचारतो व त्याचें उत्तर समर्थ देतात असा प्रकार आढळून येत नाही. दुसऱ्या दशकाच्या आरंभी पुन्हा गणेश-शारदांचें वंदन करून समर्थ म्हणतात, “ वंदून सद्गुरुचरण । करून रघुनाथ स्मरण ॥ त्यागार्थं मूर्ख-लक्षण । बोलिजेल ॥ (२. १. ३) ” परंतु शिष्यांच्या विशिष्ट प्रश्नाला उत्तर म्हणून सर्व ग्रंथांत विषयप्रतिपादन नसलें तरी सर्व दासबोध शिष्य अगर श्रोते पुढें बसले आहेत अशी कल्पना करून लिहिलेला आहे, असें दासबोध वाच-णाराच्या सहज लक्षांत येतें. “ वंदून सद्गुरुचरण ” यावर दिलेल्या ओंबीनंतर पुढच्याच ओंबींत समर्थ म्हणतात:—“ एक मूर्ख एक पढतमूर्ख । उभय लक्षणां कौतुक ॥ श्रोतीं सादर विवेक । केला पाहिजे ॥ (२. १. ४) ” स्पष्टीकरणार्थ कांहीं अधिक उदाहरणें देतो:—“ श्रोतीं व्हावें सावधान । आतां सांगतो उत्तम गुण । (२. २. ४) सावध होऊनि श्रोते जन । एका नवविधा भजन ॥ (४. १. १) श्रोते पुसती ऐसें । माया ब्रह्म तें कैसें । श्रोत्यांच्या वक्त्यांच्या मिसें । निरूपण एका ॥ (६. ५. १) मार्गां श्रोतें पुसिलें होतें । दृश्य मिथ्या तरी कां दिसतें ॥ याचें उत्तर बोलिजेल तें । सावध एका ॥ (६. ८. १) तुम्ही सर्वज्ञ गोसावी ।

माझी शंका फेडावी ॥ ऐसा श्रोता विनवी । वक्त्यासी ॥ (६. ६. २) ” किती एक ठिकाणी श्रोता अगर शिष्य एकच कल्पिला आहे:—“सकळांचें अंतःकरण एक । किंवा एक नव्हे अनेक ॥ ऐसें हें निश्चयात्मक । मज निरूपावें ॥ (१०. १. १) ” परंतु बहुतेक ठिकाणी श्रोते अनेक कल्पिले आहेत:—“मागा श्रोतीं आक्षेपिलें । तें पाहिजे निरोपिलें ॥ (६. २. १३) मागां श्रोतयांचा पक्ष । कितां दिवसां होतो मोक्ष ॥ तेचि कथा श्रोते दक्ष । होऊन एका ॥ (८. ७. १) ” येथें श्रोते म्हणजे समर्थांचा शिष्यगण असाच अर्थ घेतला पाहिजे व पुढें ग्रंथांत अनेक ठिकाणी वक्ता असा शब्द आला आहे त्याचा अर्थ सदुरु समर्थ असाच घेतला पाहिजे. श्रोते म्हणजे शिष्य व वक्ता म्हणजे गुरु असें मानल्यास “ ग्रंथा नाम दास-बोध । गुरुशिष्यांचा संवाद ॥ ” याचा अर्थ मग कसा करावयाचा ? असा सहज प्रश्न उद्भवतो. वर सांगितल्याप्रमाणें अर्थ केल्यास अनेक श्रोत्यांपुढें समर्थांनीं वक्ता या नात्यानें विविध विषयांवर अनेक प्रवचनें केलीं असा अर्थ होईल. आम्हांस असें वाटतें कीं. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर प्रथमतः एकादा-दुसरा शिष्य होता त्या वेळीं एका शिष्यानें अध्यात्मिक विषयांवर प्रश्न विचारणें व लागलींच समर्थांनीं उत्तर देणें शक्य व साहजिकच होतें; परंतु उत्तरोत्तर शिष्य-संख्या वाढूं लागली, तेव्हां समर्थांच्या प्रवचनानंतर अगर कदाचित् प्रवचन-काळीं अनेक शिष्यांनीं त्यांना अनेक प्रश्न अगर शंका विचारल्या असल्या पाहिजेत. त्या सर्वांच्या प्रश्नांस अगर शंकांस निरनिराळीं उत्तरे न देतां सर्व शिष्यांना श्रोते कल्पून प्रवचन व प्रश्न संपल्यावर नंतर निरनिराळ्या विषयांवर निरनिराळे समास लिहिले असले पाहिजेत. व नंतर त्या निरनिराळ्या समासांचा एकंदर दासबोध ग्रंथ तयार केला असला पाहिजे. क्वचित्प्रसंगीं प्रश्न संपला कीं, त्याला उत्तर लागलींच दुसऱ्या ओवीत दिलें आहे. नवव्या दशकाचा पहिला समास वाचला असतां आमच्या या विधानाचें सत्यत्व कळून येईल. “ निराकार म्हणजे काय । निराधार म्हणजे काय ॥ निर्विकल्प म्हणजे काय । मज निरोपावें ॥ (९. १. १) ” हा शिष्याचा प्रश्न आहे. त्यास उत्तर पुढील ओवीतच आहे:—“निराकार म्हणजे आकार नाही । निराधार म्हणजे आधार नाही ॥ निर्विकल्प म्हणजे कल्पना नाही । परब्रह्मासी ॥ (९. १. २) ” हा सर्व समास प्रश्नोत्तर आहे. परंतु सर्व दास-बोधांत हा एकच समास असा प्रश्नोत्तररूपी आहे. बाकी सर्व ग्रंथांतील समासांत शिष्यांनीं पूर्वी विचारलेले प्रश्न अगर शंका जमेस घेऊन प्रश्नांचीं उत्तरे दिलीं आहेत व शंकांचें निरसन केलें आहे. कांहीं समास शिष्यांना प्रबंध अगर निबंधरूपानें आज्ञार्थांत सांगितले आहेत:—“ आधीं प्रपंच करावा नेटका । मग ध्यावें परमार्थ-विवेका ॥ येथें आळस करूं नका । विवेकी हो ॥ (१२. १. १) ” कांहीं समासांत शिष्यांना विध्यर्थांत उपदेश केला आहे:—“ बहुतां जन्माचा शेवट । नरदेह सांपडे

अवचट ॥ येथें वर्तावें चोखट । नीतिन्यायें ॥ (११. ३. १) कर्म केलेंचि करावें । ध्यान धरिलेंचि धरावें ॥ विवरिलेंचि विवरावें । पुन्हा निरूपण ॥ (११. ५. १) जाणायाचें सांगातां नये । सांगायाचें नेमस्त नये ॥ समजल्यावीण कांहींच नये । कोणीएक ॥ (११. ६. ३) हरिकथानिरूपण । नेमस्तपणें राजकारण ॥ वर्तायाचें लक्षण । तें ही असावें ॥ (११. ६. ४) ” वरील विवेचनांवरून दासबोधांतील “ गुरुशिष्यांचा संवाद ” याचा अर्थ संकुचित न घेतां अत्यंत व्यापक रीतीनें घेतला पाहिजे हें वाचकांना कळून येईल.

दासबोधांतील दशकांना व समासांना डोमगांव येथील कल्याणस्वामींच्या प्रतीत जीं नांवें दिलेलीं आहेत, त्यांहून निराळा नामनिर्देश गिरिधरस्वामींनीं आपल्या ‘ग्रंथान्वय’ नामक ग्रंथांत केला आहे. दोन दशकांना व सोळा समासांना त्यांनीं निराळीं नांवें दिलीं आहेत, हें पुढील उतान्यावरून दिसून येईल.

दशक	कल्याणस्वामीप्रतीतील नांवें	गिरिधरस्वामींनीं दिलेलीं नांवें	
१०	जगज्योती नाम	त्रीजोद्भव नाम	
१६	सप्ततिन्वय	त्त्वान्वय नाम	
दशक	समास		
३	१	जन्मदुःखनिरूपण	गर्भवास
”	२	स्वगुणपरीक्षा	द्वितीय संबंध
”	३	”	तृतीय संबंध
”	४	”	चतुर्थ संबंध
”	५	”	वृद्धाप्य
५	६	शुद्धज्ञाननिरूपण	पूर्ण समाधान
७	८	श्रवण ”	श्रवणमहिमान
”	९	” ”	श्रवणलक्षण
१०	२	आशंका ”	देहांतन्न
”	९	पुरुषप्रकृति	प्रचीतिनिरूपण
१३	७	चंचळ नदी	गुप्तगंगा
”	८	अंतरात्माविवरण	गुप्तेश्वर
१७	१	देवबलात्कार	देवसाक्षात्कार
१८	५	करंटपरीक्षा	कष्टपरिहार
२०	४	आत्मानिरूपण	शिवशक्ति

शिरगांव मठांतील दत्तात्रयस्वामींची शके १६०६ या वर्षी लिहिलेली प्रत हल्लीं शिरगांव मठाधिपति श्री. आबासाहेब, ग्वाल्हेर येथील त्यांच्या पूर्वजांनीं

तेथे स्थापन केलेल्या मठांत राहतात, त्यांचे जबळ आहे. ती आम्हां तीथें जाऊन पाहिली. त्या प्रतीत तिसऱ्या दशकाचें नांव स्वगुणपरीक्षा याऐवजीं सगुण-परीक्षा असें आहे व सतरा समासांचीं नांवां निराळीं आहेत.

दशक	समास	कल्याणस्वामींची प्रत	दत्तात्रयस्वामींची प्रत
१	१	ग्रंथारंभलक्षण	मंगलाचरण
३	१	जन्मदुःखनिरूपण	गर्भवासनिरूपण
३	२-५	स्वगुणपरीक्षा	सगुणपरीक्षा
७	२	ब्रह्मनिरूपण	जानदर्शन
११	७	साधनप्रतिष्ठा	अलिप्त लक्षण
११	१०	देहांतनिरूपण	देहातीत लक्षण
८	५	पंचमहाभूतैः स्वरूपाकाशभेद	भेदाकाश नाम
१०	४	बीजलक्षण	गुणनिरूपण
११	९	पुरुषप्रकृति	प्रचीतिनिरूपण
११	४	सारविवेक	विवेकनिरूपण
१२	३	भक्तिनिरूपण	देवभाक्ति-निरूपण
११	९	यत्नशिकवण	यत्ननिरूपण
२०	४	आत्मनिरूपण	शिवशक्ति
११	६	आत्मगुणनिरूपण	आत्मनिरूपण
११	८	देहनिरूपण	देहयंत्रनिरूपण

कल्याणस्वामी व दत्तात्रयस्वामी हे दोघे सरुखे वंघु व दोघे ही समर्थांचे प्रत्यक्ष शिष्य. कल्याणस्वामी दासबोधलेखनास दत्तात्रयस्वामींच्या शिरगांव मठांत केव्हां केव्हां जात असत, असें असतां तेरा समासांच्या नांवांत दोघांमध्ये फरक आहे. गिरिधरस्वामी वेणानाईचे प्रशिष्य; समर्थांजबळ त्यांचा कांहीं काळ गेलेला होता, असें असतां दोन दशकांच्या व सोळा समासांच्या नांवांमध्ये कल्याणस्वामी व गिरिधरस्वामी यांमध्ये फरक आहे. तेव्हां दासबोधांतील दशकांची व समासांची नांवां खुद्द समर्थांनीं दिलीं कीं त्यांच्या शिष्यांनीं दिलीं ? खुद्द समर्थांनीं नांवां दिलीं असतील तर त्यांच्या प्रत्यक्ष शिष्यांच्या व प्राशिष्यांच्या प्रतीत फरक कां असावा, अशी शंका कित्येकांना येण्याचा संभव आहे. परंतु वीस दशकांपैकीं दोन दशकांत व दोनशें समासांपैकीं १३।१४ समासांतच्या नांवांमध्ये फरक आहे; तेव्हां मूळ नांवां समर्थांनींच दिलीं असलीं पाहिजेत. थोड्या ठिकाणीं जो नांवांत फरक आहे, तो अखेर तपासणीच्या वेळीं समर्थांनींच सांगितला असावा व तो कांहीं प्रतीत घेतला नसावा असें आम्हांस वाटतें.

आतां दासबोधांतर्गत विषयांकडे वळू. ग्रंथारंभी समर्थ म्हणतात:—
 “नवविधा भक्ति आणि ज्ञान । बोलिलें वैराग्याचें लक्षण ॥ बहुधा अध्यात्मनिरूपण ।
 निरूपिलें ॥” (१.१.३) म्हणजे नऊ प्रकारची भक्ति, ज्ञान व वैराग्याची लक्षणे
 देऊन बहुधा अध्यात्माचें निरूपण केलें आहे. ‘बहुधा’ या शब्दानें दासबोधांत
 बव्हंशानें अगर विशेषतः अध्यात्म-निरूपण केलें आहे व कांहीं समासांत प्रसंगा-
 नुसार अध्यात्मेतर विषयांचें म्हणजे प्रपंच, व्यवहार, राजकारण इत्यादि विषयांचें
 विवेचन केलें आहे हें सूचित केलें आहे. अध्यात्मनिरूपण हा जरी दासबोधांतील
 मुख्य विषय आहे, तरी प्रसंगविशेषी प्रपंच, व्यवहार, राजकारण या विषयांचा ही
 अधिकारी शिष्यांना समर्थानीं उपदेश केला आहे. “मुख्य हरिकथा निरूपण ।
 दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्वविषयी (१.१.५.४) “चौथा अत्यंत
 साक्षेप ।” (१.१.५. ५)—दासबोधांतील १.१ व्या दशकाच्या पांचव्या
 समासांतील वर उधृत केलेल्या आंख्यांवरून आम्ही बहुधा अध्यात्मनिरूपण
 याचा जो अर्थ केला आहे, त्याची सत्यता वाचकांना कळून येईल. (१)
 हरिकथानिरूपण, (२) राजकारण, (३) सर्वविषयी सावधपण व (४)
 अत्यंत साक्षेप (प्रयत्न, उद्योग) ही समर्थांच्या शिकवणुकीची सुप्रसिद्ध चतुःसूत्री
 आहे. त्या चतुःसूत्रीचें विवेचन, स्पष्टीकरण व विवरण दासबोधांत बहुजन
 समाजाला सहज समजेल, अशा जोरदार व परिणामकारक भाषेत केलें आहे.
 चतुःसूत्रीत समर्थानीं पाहिला मान हरिकथानिरूपणास म्हणजे अध्यात्मनिरूपणास
 दिला आहे व त्यांचें विवेचन-विवरण दासबोधांत प्राधान्यानें बहुतेक सर्व समासांत
 केलें आहे. चळवळीमध्ये सामर्थ्य आहे असें सांगतांना देखील समर्थ अध्यात्म-
 निरूपणाचें म्हणजे भगवंताच्या अधिष्ठानाचें महत्त्व सांगण्यास विसरत नाहीत.
 “सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें । परंतु येथें भगवंताचें । अधि-
 ष्ठान पाहिजे ॥ (२०.४.२६)” हल्लीं आपल्या देशांत राष्ट्रान्तरिकरितां जे जे प्रयत्न
 होत आहेत, त्या प्रयत्नांत भगवंताच्या अधिष्ठानाकडे अंतःकरणपूर्वक लक्ष्य ठेवून
 पुढारी व अनुयायी जर काम करतील तर समर्थकालाप्रमाणें इष्ट हेतु साध्य होण्यास
 विलंब लागणार नाही. अध्यात्मनिरूपणानंतर प्रसंगविशेषी निरनिराळ्या समासांत
 ‘राजकारण’, ‘सर्वविषयी सावधान’ व ‘अत्यंत साक्षेप’ यांचा समर्थानीं
 जोरदार भाषेत कळवळीचा उपदेश केला आहे. गूढार्थदीपिकाकार कै. श्री. केशव
 गणेश आठले यांनीं ही “बहुधा अध्यात्मनिरूपण । निरूपिलें ॥” याचा अर्थ
 “विशेषतः अध्यात्म-ज्ञानाचेंच निरूपण केलें आहे,” असाच केला आहे. म्हणजे
 अध्यात्मनिरूपणास प्राधान्य दिलें आहे व प्रसंगविशेषी परिस्थित्यनुसार राज-
 कारणादि तीन विषयांचें ही विवेचन केलें आहे, हा अर्थसंप्रदायपरंपरेनें दासबोधाचा
 अर्थ करणाऱ्या गूढार्थदीपिकाकारांना ही मान्य आहे, हें वाचकांच्या लक्षांत

येईल. समर्थवाङ्मयभक्त श्री. शं. श्री. देव ही “ बहुधा ” याचा अर्थ मुख्यतः असाच करितात (दासबोध-प्रस्तावना, पृष्ठे ३१-४८).

दासबोधांत एकंदर वीस दशक आहेत व प्रत्येक दशकांत दहा समास आहेत. भक्ति-दान-वैराग्य-निरूपणाच्या ग्रंथांत राजकारणाचा समावेश करणे हें जसे समर्थांचें वैशिष्ट्य आहे, तसे अध्यायास अगर भागास नांव देण्यांत ही त्यांचें वैशिष्ट्य आहे. अध्यात्मनिरूपणांतील भागास सामान्यपणें अध्याय म्हणण्याची वहिवाट आहे; परंतु समर्थानीं मुख्य भागास दशक व पोट भागास समास असें नांव दिलें आहे. दासबोध ग्रंथ ओंवीबद्ध आहे. वीस दशकांतील २०० समासांत एकंदर ७७५२ ओंव्या आहेत. पैकीं दोन ओंव्या अगदीं तशाच दोन वेळां आल्या आहेत. पहिली ओंवी:—“ रूप लावण्य अभ्यासितां नये । सहज गुणास न चले उपाये ॥ कांहींतरी धरावी सोये । आगंतुक गुणाची ॥ (२.८.३१+१४.६.१) ”; दुसरी ओंवी:—“ मूळमाया गुणापरती । तेथें भूतें केंची होती ॥ ऐसी आशंका हे श्रोतीं । घेतली मागां ॥ (८.३.६६+८.४.५) ”. या दोन ओंव्या पुन्हा अगदीं त्याच शब्दांत आलेल्या कमी केल्यास दासबोधाची ओंवीसंख्या ७७५० होते. वाल्मीकि-रामायण हा ग्रंथ २४००० आहे. दासबोध हा ग्रंथ रामायण-ग्रंथाच्या जवळ जवळ १/१० आहे. दशकांच्या व समासांच्या नांवांवरून त्या दशकांत व समासांत कोणत्या विषयाचें प्रतिपादन केलें आहे हें स्पष्टपणें समजून येतें. असें असतां “ सर्व ग्रंथ अत्यंत अव्यवस्थित आहे. यांत एकंदर काय सांगितलें आहे हेंच सांगणें कठिण आहे, ” असें विक्षिप्त व हास्यास्पद विधान कें. श्री. रामचंद्र भिकाजी जोशी यांनीं ‘ मराठी भाषेची घटना ’ या पुस्तकांत केलें आहे हें आश्चर्य होय. एकदोन समासांत २।३ कूट ओंव्या आहेत. त्यांचा उलगडा कें. जोशी यांना न झाल्यामुळें त्यांनीं पूर्ण विचार न करितां, सर्व ग्रंथांत काय सांगितलें आहे हें समजणें कठिण आहे, असें हास्यकारक विधान टोकून दिलें आहे. दासबोधांतील दोनशें समास म्हणजे दोनशें स्वतंत्र व्याख्यानं अगर प्रवचनेच आहेत व प्रतिपाद्य विषयाचें नांव समासाला दिलें आहे. असें असतां सर्व ग्रंथ अव्यवस्थित आहे, असें विधान करण्याचें घाडस कें. ग. भि. जोशी करतात !! कांहीं विषयांवर समास २।३ वेळां लिहिले आहेत; परंतु त्यामुळें दासबोध हा ग्रंथ ‘ अव्यवस्थित ’ असें मुळींच म्हणतां येणार नाहीं. पुढील विषय दोन अगर अधिक समासांनून आले आहेत:—उत्तम लक्षण २.२; उत्तम पुरुष २.१०+१८.६; स्वगुण परीक्षा ३.२+३.३+३.४+३+५; श्रवणभक्ति ४.१; श्रवणनिरूपण ७.८+७.९+१७.३; आत्मनिवेदन ४.९+१२.५; सिद्धलक्षण ५.१०+८.९; ब्रह्मनिरूपण ६.४+७.२+९.२; सगुणभजन ६.७+१०.७; विमलब्रह्मनिरूपण ७.४+२०.१०; देहांतनिरूपण ७.१०+१०.८; सूक्ष्म आशंका ८.२+८.३; आशंका ९.१+१०.२; सिद्धांत-

निरूपण ११.१+१५.१०; शिकवण ११.३+१३.१०; राजकारण ११.५+१९.९; निस्पृह वर्तणुक १८.१०; निस्पृह लक्षण १४.१+१८.३; प्रत्यय-निरूपण १२.२+१३.७; यत्न शिकवण १२.९+१९.७; चातुर्यलक्षण १४.६+१५.१+१५.६. वरील विषय दोन अगर अधिक वेळां निरनिराळ्या समासांत आले आहेत, तरी त्यांचें विवेचन निरनिराळ्या समासांत नवीन पद्धतीनें केले आहे हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल.

कांहीं समास २।३ वेळां कां आले आहेत, याचा आतां विचार करूं. समग्र दासबोध ग्रंथ समर्थांच्या वाणीतून श्रीरामकृपेनें बाहेर पडलेलीं वचनें आहेत यांत शंका नाही. परंतु सर्व दासबोध एकटाकी एका बैठकींत लिहिलेला नाही. दासबोध हा ग्रंथ लिहिण्याचें काम क्रमाक्रमानें मधून मधून दहा वर्षे चालले होते. दासबोधाचे पहिले आठ दशक एकविचाराच्या बैठकींत लिहिलेले दिसतात. या आठ समासांत समर्थांचा वाक्प्रवाह एकसारखा गंगोघ्राप्रमाणें अव्याहत चाललेला दिसतो. त्यांत द्विरुक्ति नाही. कांहीं विषयांची द्विरुक्ति अथवा पुन्हा विवेचन दासबोधाच्या उत्तरार्धांत आहे. सात किंवा आठ दशक झाल्यावर दासबोध संपविण्याची समर्थांची इच्छा असावी असें दिसते. कारण सातव्या दशकाच्या शेवटीं ते म्हणतात:—“सरली शब्दांची खटपट । आला ग्रंथाचा शेवट ॥ येथें सांगितलें स्पष्ट । सदुरु भजन ॥” (७. १०. ४२) पुन्हा नवव्या दशकांत समर्थ म्हणतात:—“हें दासबोधीं असे वोलिलें । ज्ञानदशकीं प्राजळ केलें ॥ मूळ मायेंत दाखविलें । पंचभूतिक ॥ (९. ६. २).” यावरून नववा दशक हा दासबोधांतील भाग नाही असें समजावें लागेल. परंतु ज्या अर्थी ९ ते २० दशकांच्या सर्व समासांच्या शेवटीं “इति श्रीदासबोधे गुरुशिष्यसंवादे ” असें समर्थ म्हणतात, त्या अर्थी सर्व वीस दशकीं दासबोध समर्थकृतच आहे यांत शंका नाही. शिवाय ग्रंथाच्या शेवटच्या समासांत समर्थ म्हणतात:—“वीस दशक दासबोध । श्रवणद्वारें घेतां शोष ॥ मननकर्त्यास विशद । परमार्थ होतो ॥ (२०. १०. ३१) वीस दशक दोनशें समास । साधकें पहावें सावकास ॥ विवरतां विशेषाविशेष । कळों लागे ॥ (२०. १०. ३२)” यावरून तर वीस दशक व दोनशें समास समर्थांनीं दासबोधांतर्गत भाग म्हणूनच लिहिले यांत तिळमात्र ही शंका गहात नाही.

पहिले आठ दशक एकविचाराच्या एका मनःस्थितीच्या बैठकींत लिहिले व नंतरचे बारा दशक पुढें निरनिराळ्या वेळीं प्रसंगानुरूप विचार मुचले तसे लिहिले असावेत असें आम्हांस बाटतें. श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव, कै. वि. ल. भावे व श्री. ल. रा. पांगारकर यांचें मत असेंच आहे. परंतु ‘कुवडी’ प्रकाशक समर्थभक्तांचें मत निराळें आहे. हंसराजस्वामींनीं ‘कुवडी’ नांवाचा

एक छोटा पण उत्कृष्ट ग्रंथ लिहिला आहे, त्यांत दासबोधांतील प्रत्येक समासाचें सार २।३ ओंव्यांत फार मार्भिकपणानें आणलें आहे. सदरहू कुवडी ग्रंथ शके १८२९ (स. १९०७) सालीं एका समर्थभक्तांनीं नांव न देतां चांगल्या टीपा देऊन छापला आहे. ते म्हणतात कीं, “आठ दशका अखेरपर्यंतच काय तो दासबोध अशी एकवार श्रीसमर्थांची कल्पना असावी,” हें श्री. देवांचें अनुमान बरोबर नाहीं. “सरली शब्दाची खटपट। आला ग्रंथाचा शेवट।।” (७. १०. ४२) ही ओंवी ग्रंथ संपूर्ण होत आला हें दाखविणारी नसून दासबोधाचा पूर्वग्रंथ म्हणजे पूर्वाध्व संपत आला हें दाखविणारी आहे, असें कुवडीप्रकाशक म्हणतात. कुवडीकारांनीं दशकांना नांवें निराळीं दिलीं आहेत. सातव्या दशकास ते ‘दासबोध’ असें म्हणतात. व श्री. देवांचा अर्थ बरोबर घेतल्यास “बोलिले” या शब्दास अर्थ केल्याशिवाय झुगारून यावें लागतें, असें कुवडीप्रकाशक म्हणतात. परंतु श्री. देवांचा अर्थ घेतला असतां बाध येतो असें आम्हांस वाटत नाहीं. कारण “आला ग्रंथाचा शेवट।।” व “आला पूर्व ग्रंथाचा शेवट।।” यांत विशेष फरक आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं व “बोलिले” या शब्दाला ही झुगारावें लागत नाहीं. कारण बोलिलें याचें स्पष्टीकरण “प्रांजल केलें” या शब्दांनीं केलें आहे असें मानतां येईल.

पूर्वाध्वान्ताल आठ दशक एकविचाराच्या बैठकींत लिहिलेले असल्यामुळें त्यांत द्विरुक्ति नाहीं व उत्तरार्धातील वाग दशक प्रसंगविशेषी शिष्य मंडळीच्या शंकांवरून व स्थलविशेषी झालेल्या स्फूर्तीवरून लिहिलेले असल्यामुळें कित्येक ठिकाणीं द्विरुक्ति आहे. अध्यात्मविषय समजण्यास काठिण, एकदां निरूपण केलें तरी शिष्यांच्या शंका दूर होत नाहीं म्हणून तोच विषय अनेकदां सांगावा लागत आहे, याची जाणीव खुद्द समर्थांना ही होती. म्हणून ते म्हणतात:—“संदेहवृत्ति तो न भंगे। म्हणोनि बोलिलेंचि बोलावं लागे।। आम्हांसी हें घडलें प्रसंगें। श्रोती क्षमा करावें।।” (६. ३. ३७) हें पूर्वाध्वान्ताल क्वचित्प्रसंगाच्या द्विरुक्तीबद्दल म्हणावें लागलें; मग उत्तरार्धांत निरनिराळ्या प्रसंगां लिहिलेल्या समासांत द्विरुक्ति कित्येक ठिकाणीं आढळून येणें साहजिकच आहे.

आतां दासबोधांतील वीस दशकांचा थोडक्यांत दशकवार विचार करूं व नंतर त्यांतील विषयांचा संकलित रीतीनें विचार करूं.

पहिला दशक ‘स्त्वनाचा’ आहे. परंतु त्यांतील पहिला समास प्रस्तावना-बजा आहे व बाकीच्या नऊ समासांत गणेशशारदासद्गुरूपभृतींचें स्त्वन आहे. पहिल्या समासाचें नांव ग्रंथारंभलक्षण आहे. त्यांत दासबोधांत कोणत्या विषयांचें प्रतिपादन आहे, त्यास आधारभूत ग्रंथ कोणते व ग्रंथाची फलश्रुति काय

हैं सांगितलें आहे. दुसरा दशक 'मूर्खलक्षण नाम' आहे. दासबोधत दशकातील एकाद्या महत्त्वाच्या समासावरून दशकास नांव दिलेलें दिसतें. बाकीचे समास कमी महत्त्वाचे आहेत असें नाहीं. उदाहरणार्थ या दशकांत ५।६।७ या समासांत रजोगुण, तमोगुण व सत्त्वगुण यांचें उत्तम वर्णन आहे. तेव्हां या दशकास 'गुण-त्रय लक्षण' हें ही नांव देतां आलें असतें. पुढील दशकांना त्यांतील एकाच समासावरून कां नांवें देण्यांत आलीं याची शंका वाचकांना कदाचित् येईल म्हणून हें लिहिलें आहे. तिसऱ्या समासांत 'स्वगुणपरीक्षा' हें नांव कल्याणस्वामींच्या प्रतीत आहे. दत्तात्रयस्वामींच्या प्रतीत 'सगुणपरीक्षा' हें नांव आहे. पहिल्या पांच समासांत तत्कालीन स्थितीचें उत्कृष्ट चित्र रेखाटलें आहे. कॅ. प्रो. आण्णासाहेब विजापूरकर हे या पांच समासांना समर्थकृत उत्कृष्ट 'ऐतिहासिक कादंबरी' म्हणत असत. ६।७।८ या समासांत त्रिविधतापाचें सविस्तर वर्णन आहे. हे तीन समास कित्येकांना कंटाळवाणे वाटतात म्हणून सांप्रदायिक लोकमुद्रां त्यांवरून उडी मारतात, असें श्री. देव म्हणतात. (दासबोध प्रस्तावना). चवथ्या दशकास नवविधाभक्ति हें अन्वर्थक नांव दिलें आहे. १ ते ९ समासांत नवविधा भक्तीचें उत्तम वर्णन दिलें आहे. पांचव्या दशकास 'दशक मंत्राचा' हें नांव कां दिलें याचा स्पष्ट बोध होत नाहीं. चवथ्या समास 'उपदेशनाम' आहे. त्यांत नानाविध देवतांचे मंत्र सांगितले आहेत. म्हणून या दशकास 'मंत्राचा' दशक असें नांव दिलें असावें. या दशकांतील सहावा समास 'शुद्धज्ञाननिरूपण' हा फार उत्कृष्ट आहे. त्यांत समर्थाना त्यांच्या सद्गुरूंनीं केलेल्या उपदेशाचें उत्कृष्ट वर्णन आहे. या दशकास 'शुद्धज्ञाननिरूपण' हें नांव अधिक शोभलें असतें असें आम्हांस वाटतें. सहाव्या दशकास 'देवशोधन' हें नांव आहे. 'देवशोधन' हा पहिला समास आहे. त्यावरून या दशकास 'देवशोधन' हें नांव दिलें आहे. सातव्या दशकास 'चतुर्दशब्रह्म निरूपण' हें नांव त्यांतील तिसऱ्या समासाच्या नांवावरून दिलें आहे. आठव्या दशकास 'ज्ञानदशक मायोद्भव नाम' हें नांव आहे. दशकांतील कोणता ही समास त्या नांवाचा नाहीं. २।३ समासांना 'सश्रम आशंका' हें नांव आहे. सूक्ष्म आशंकांचें निरसन करून यथार्थ ज्ञान सांगितलें म्हणून दशकास त्या दोन समासांवरून 'ज्ञानदशक' हें नांव देतां येईल. परंतु पुढें मायोद्भव हें नांव कां जोडलें हें नीट कळत नाहीं. नवव्या दशकास 'गुणरूप' हें नांव त्या दशकांतील सहाव्या समासावरून दिलें आहे. दहाव्या दशकास 'जगज्जोती' हें नांव दिलें आहे. या समासांतील कोणत्या ही समासास हें नांव नाहीं. तेव्हां हें नांव कां दिलें तें समजत नाहीं. 'पुरुषप्रकृति' नाम नववा समास आहे. त्यांतील दोन ओंव्या पुढील आहेत:— "एक जाणीव वाटली । प्राणिमात्रास विभागली ॥ जाणजाणों बांचबिली । सर्व काया ॥ १४ ॥ ज्येचें नांव जगज्जोती । प्राणिमात्र तिचेन

जिती^१ ॥ याची रोकडी प्रचीति । प्रत्यक्ष पहावी ॥ १५ ॥ अवध्या जगास वाच-
विती । म्हणोनी नामें जगज्जोती ॥ ते गेलीया प्राणी मरती । जेथील तेथें ॥ १८ ॥”
बरील ओंव्यांतील ‘जगज्जोती’च्या महत्त्वामुळे दशकास जगज्जोती नांव दिलें
असण्याचा संभव आहे. दत्तात्रयस्वामींच्या प्रतीति या दशकास ‘बीजोद्भव’ असें
नांव आहे. चवथा समास ‘बीजलक्षण’ नाम आहे; त्यावरून तें नांव दिलें असावें.
अकराव्या दशकास ‘भीमदशक’ हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास तें नांव नाही.
मग हें नांव कां दिलें ? दत्तात्रयस्वामींच्या ही प्रतीति हेंच नांव आहे. गिरिधर-
स्वामींनी ही हेंच नांव मान्य केलें आहे. “मारुति हा अकरावा रुद्र आहे म्हणून
या अकराव्या दशकाला भीम (मारुति) नांव दिलेलें दिसतें,” असें श्री. शंकरराव देव
म्हणतात. या दशाकांतील पांचवा समासगजकारण आहे. त्या समासावरून या दशकास
‘राजकारण’ हें नांव दिलें असतें तर अन्वर्थक झालें असतें असें आम्हांस वाटतें. बारावा
दशक ‘विवेकवैराग्यनाम’ आहे. हें नांव त्या दशाकांतील चवथ्या समासावरून दिलें आहे.
तेराव्या दशकास ‘नामरूप’ हें नांव आहे. दशाकांतील कोणत्या ही समासास हें नांव
नाहीं. मग दशकास नामरूप हें नांव कां असावें तें नीट कळत नाही. चवदाव्या
दशकास ‘अखंड ध्यान’ हें नांव आहे. ते आठव्या समासाच्या नांवावरून दिलें
आहे. पंधराव्या दशकास ‘आत्मदशक’ हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास तें
नांव नसतां दशकास तें नांव कां दिलें तें समजत नाही. सोळाव्या दशकास
‘सप्ततिन्वयाचा’ हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास हें नांव नाही. ‘सप्तति-
न्वयाचा’ याचा कांहीं अर्थ होत नाही. सप्तसप्ति म्हणजे सूर्य व अन्वय म्हणजे वंश.
‘सप्तसप्त्यन्वया’च्या ऐवजी सप्ततिन्वय चुकीनें अगर गडबडीनें पडलें असण्याचा
संभव आहे. ‘सप्तसप्त्यन्वय’ म्हणजे सूर्यवंश. या दशाकांतील दुसरा समास ‘सूर्य-
स्तावन’ नाम आहे. तेव्हां ‘सप्तसप्त्यन्वयाचा’ असें असण्याचा संभव आहे. असें
श्री. शंकरराव देव मुचबितात तें स्वें असावें असें दिसतें. सप्त+तीन याचा
अन्वय असें श्री. साठे म्हणतात (दासगोवाची रूपेपा). गिरिधरस्वामी आपल्या
‘ग्रंथभावार्थ’ या ग्रंथांत या दशकास ‘तत्त्वान्वय’ नाम देतात. सतराव्या दशकास
‘प्रकृतिपुरुष’ हें नांव आहे. दशाकांतील कोणत्या ही समासास हें नांव नाही. मग
दशकास तें नांव कां दिलें तें नीट समजत नाही. अठराव्या दशकास ‘बहुजिनसी’ हें
नांव दिलें आहे. पहिल्या समासास ‘बहु देवस्थान’ हें नांव आहे, त्यावरून दशकास
‘बहुजिनसी’ हें नांव दिलें असावें. १९व्या दशकास ‘शिकवण’ हें नांव आहे.
कोणत्या ही समासास तें नांव नाही. परंतु या दशाकांतील समासांत समर्थांच्या
शिकवणीचें विवेचन आहे म्हणून दिलेलें नांव योग्य दिसतें. विसाव्या दशकास

‘पूर्णदशक’ हे नांव आहे. कोणत्या ही समासास ते नांव नाही, तरी या दशकाने दासबोध ग्रंथ पूर्ण होतो म्हणून ते नांव दिले असावे.

दासबोधांत बहुधा म्हणजे बव्हंशाने—विशेषतः—मुख्यतः—अध्यात्मनिरूपण केले आहे ते कोणत्या प्रकारचे आहे याचा प्रथम विचार करू व नंतर पुढे ‘राजकारण,’ ‘सर्वविषयी सावधपण’ व ‘अत्यंत साक्षेपा’ विषयी समर्थ काय म्हणतात ते पाहू. पहिल्या दशकाच्या पहिल्या समासांत दासबोध लिहितांना कोणत्या ग्रंथाचा आधार घेतला आहे ते सांगितले आहे. त्यावरून दासबोधांतील अध्यात्मनिरूपण, उपनिषदे, वेदवेदांत, भागवत, भगवद्गीतादि गीता यांच्या आधारे केले आहे हे उघड आहे. म्हणजे ज्ञानदेव, एकनाथप्रभृति साधुसंतांनी संस्कृतांतील ज्ञान प्राकृतांत आणून बहुजनसमाजास भक्तिमार्ग शिकविला, त्याप्रमाणेच समर्थानी अध्यात्मनिरूपणांत मागच्या साधुसंतांचेच अनुकरण केले आहे हे खरे; परंतु अध्यात्मनिरूपणांत—हरिकथानिरूपणांत ही समर्थानी आपले वैशिष्ट्य दाखविले. हरिकथा म्हणजे सगुण देवाचे कीर्तन व निरूपण म्हणजे अद्वैताचे निरूपण. अद्वैतनिरूपणांत समर्थानी आद्य शंकराचार्यांच्या तत्त्वाचाच मुख्यतः अनुवाद केला आहे. ‘ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या’ परब्रह्म हेच एक अविनाशी सत्य आहे. जग हे मिथ्या आहे; असे ब्रह्मनिरूपण, सारविवेक, दृश्यनिरसनानादि समासांत प्रतिपादन केले आहे. ब्रह्माचे उत्कृष्ट वर्णन अनेक समासांत केलेले आहे:—“ ब्रह्म निर्गुण निराकार । ब्रह्म निःसर्ग निर्विकार ॥ ब्रह्मासि नाही पारावार । बोलती साधु ॥ (७. २. १) ब्रह्म सर्वास व्यापक । ब्रह्म अनेकी एक ॥ ब्रह्म शाश्वत हा विवेक । बोलिला शास्त्री ॥ (७. २. २)....जेथे वाचा निवर्तती । मनासी नाही ब्रह्मप्राप्ती ॥ ऐसे बोलिली श्रुती । सिद्धांतवचन ॥ (७. २. १०) ” सद्गुरुकृपेने ब्रह्मज्ञान होतें असे पुढे सांगितले आहे. “ जे जे कांहीं साकार दिसे । ते ते कल्पांती नासे ॥ स्वरूप असतचि अमे । सर्वकाळ ॥ (९. ९. १) जे सकळांमध्ये सार । मिथ्या नव्हे ते साचार ॥ जे कां नित्य निरंतर । संचले असे ॥ (९. २. २) ब्रह्म निर्गुण निराकार । माया सगुण साकार ॥ ब्रह्मासि नाही पारावर । मायेसी आहे ॥ (६. ५. २) ब्रह्म निर्मळ निश्चळ । माया चंचळ चपळ ॥ ब्रह्म निरूपाधि केवळ । माया उपाधिरूपी ॥ (६. ५. ३) माया लहान ब्रह्म थोर । माया असार ब्रह्म सार ॥ माया अर्ति, पार । ब्रह्मासि नाही ॥ (६. ५. १०) ” असे मायाब्रह्मांचे तुलनात्मक सुंदर वर्णन केले आहे. चार वेदांतील महावाक्ये—‘प्रज्ञानं ब्रह्म,’ ‘अहं ब्रह्मास्मि,’ ‘तत्त्वमसि’ व ‘अयमात्मा’ यांचे विवरण करण्याविषयी उपदेश केला आहे. सृष्टीची उभारणी व संहारणी यांविषयी अनेक समासांतून द्विरुक्ति करून ही वर्णन केले आहे. समर्थांच्या ब्रह्मांडाचा सृष्टिक्रम असा आहे:—ब्रह्म—मूळमाया—गुणमाया—पंचमहाभूते; त्यांचा क्रम—आकाश—वायु—तेज—अप—पृथ्वी; पृथ्वीपासून चारी खाणी—अंडज, स्वेदज, उद्भिज व जरायुज.

ही मूर्त्यांची उभारणी. संहारणी याच्या उलट क्रमाने होते. माया, ब्रह्मसृष्टीची उत्पात्ति व संहार इत्यादि गोष्टींचे वर्णन पूर्वीच्या साधुसंतांप्रमाणेच केले आहे. पूर्वीच्या साधुसंतांनी बहुजन समाजामध्ये भक्तिमार्गाचा प्रसार होण्याकरितां पंढरपूरच्या अठ्ठावीस युगे वितेवर उभा राहणाऱ्या श्रीविठ्ठलाची उपासना सांगितली. तेच काम करण्याकरितां समर्थांनी मुरबंधविमोचक धनुर्धारी श्रीरामाची व त्यास साहाय्य करणाऱ्या हनुमंताची उपासना सांगितली. उपासनादेवत निवडण्यामध्ये समर्थांचे वैशिष्ट्य दिसून येते. महाराष्ट्रामुक्तकृत्य-जागृत करण्याकरितां वरील दोन देवतांची उपासना करण्यास सांगण्यांत समर्थांचा वैशिष्ट्य हेतु होता. त्याचें सविस्तर विवेचन आम्ही मागे 'उत्सव-रहस्य' या पोटभागांत केले आहे. समर्थांचे दासबोधेतर ग्रंथांतील अभ्यात्मनिरूपण व हरिकथानिरूपण एतत्सारखेंच आहे, दासबोधेतर ग्रंथांत रामाच्या उपासनेप्रमाणे मारुतीची उपासना ही सांगितली आहे.

सद्गुरूवांचून ज्ञान नाही व ज्ञानावांचून मोक्ष नाही, असे समर्थांनी अनेक ठिकाणी प्रतिपादन केले आहे. समर्थांचे सद्गुरू श्रीराम होते, म्हणून ते म्हणतात:— "मनी वरांवे ते हाते । विप्र अवघेंचि नासून जाते ।। कृपा केलिया रघुनाथें प्रचीत येते ।। (६.७. ३०) रघुनाथभजनें ज्ञान झालें । रघुनाथभजनें महत्त्व वाढलें ।। म्हणोनियां तुवां केलें। पाहिजे आर्थां ।। (६.७. ३१) रघुनाथ स्मरौनि काम करावें । तें तत्काळचि सिद्धि पावे । कर्ता राम हें असावें । अभयंतरीं ।। (६.७. ३३) कर्ता राम, मी नव्हे आपण । ऐसें सगुण निवेदन ।। निर्गुणीं तें अनन्य । निर्गुण हांइजे ।। (६.७. ३४)" निर्गुण परब्रह्माचें ज्ञान झालें, तरी सगुण श्रीराम उपासनेकडे दुर्लक्ष करूं नये असें समर्थ सांगतात:— "निर्गुणीं ज्ञान झालें । म्हणोन सगुण अन्वय केलें ।। तरी ते ज्ञाते नागवले । दोहीकडे ।। (१०. ७. ३४)" समर्थांनी निर्गुण उपासनेचें ठिकठिकाणी महत्त्व गाडलें आहे; व "धानु. पाषाण मृत्तिका । चित्रलेप काष्ठ देव्या ।। तेथें देव कैचा मूर्त्वा । भ्रांति रडिली ।। (६. ६. ४४)" असें म्हणून मूर्तिपूजेवर तडाखे मारले आहेत. असें असतां त्याच समर्थांनी राममूर्तीची व हनुमंतमूर्तीची मंदिरे बांधून सांप्रदायिकांना मूर्तिपूजा करण्यास लाविलें, याचें रे. डेमिंगप्रभृति कांहीं लोकांना गूढ पडलें आहे.

रे. डेमिंग म्हणतात:— "In dealing with the teaching of Ramadas about God, it is difficult to draw the line between pantheism and idolatry on the one hand and between idolatry and theism on the other." भावार्थ:—रामदासांच्या ईश्वराविषयीच्या शिकवणुकीचा विचार करतांना बहु-देवतोपासना, मूर्तिपूजा व एकदेवतोपासना यांच्यामध्ये भेदरेषा काढणें कठीण आहे. "When swayed by his Vedantic conceptions, he criticised idolatry as unworthy and said that Gods of metal or stone were perishable (Dasabodh, ch. X, sec. 7); yet as a Bhakt of Rama he established a number of shrines for Rama and Maruti in differ-

ent places. ” भावार्थः—त्यांच्यावर वेदांत-मतांचा जेव्हां अग्नळ वसे तेव्हां ते मूर्तिपूजा योग्य नाही, अशी टीका करित आणि घातूचे व पापाणांचे देव विनाशी आहेत असे म्हणत. परंतु रामभक्त या नात्याने त्यांनी अनेक ठिकाणी रामाची व मारुतीची देवालये स्थापन केली.

“.....As the Gita magnified the Lord Krishna, so to Ramadas Shri Rama was the Lord of his life..... It was chiefly when he was carried away by his enthusiasm for salvation by knowledge that he stressed the uselessness of idol-worship. At most other times he accepted it as a useful aid in the daily religious routine.” (Pp. 99-100, *Ramadas and the Ramadasi*)

भावार्थः—भगवद्गीतेने श्रीकृष्णाचे माहात्म्य जसे वाढविले आहे, तसे रामदासांनी श्रीरामाचे माहात्म्य वाढविले आहे.ज्ञानानेच मोक्षप्राप्ती होते असे उत्साहाच्या जोरांत जेव्हां ते प्रतिपादन करित, तेव्हां मूर्तिपूजा निरूपयोगी आहे असे ते जोराने प्रतिपादन करित. बाकी सर्व वेळां मूर्तिपूजा ही नित्य धार्मिक कृत्यांना उपयोगी पडते म्हणून ते तिचा स्वीकार करित. “ उत्तमा सहजा पूजा मध्यमा ध्यान-धारिणी ॥ अधमा मानसी पूजा मूर्तिपूजाऽधमाधमा ॥ ” असें आय श्रीशंकराचार्य कंठरावाने सांगत होते, तरी स्वतः ते शारदात्रैची उपासना करित. त्यांना लोकसंग्रह करावयाचा होता. उत्तम सहजा पूजेचे आकलन होण्याची रात्रता “ सह-स्रेपु च पांडितः ” या न्यायाने बहुजन समाजामध्ये फार थोड्यांना असते. हे आचार्यांना पूर्णपणे माहित होते, म्हणून “ सहजा पूजा ” उत्तम असे म्हणून ही बहुजन समाजाकरिता त्यांना निकृष्ट मूर्तिपूजेचा पुरस्कार करावा लागला. तोच त्याय समर्थाना ही लागू आहे. त्यांच्या अध्यात्मनिरूपणांत सगुणोपासना व निर्गुणोपासना या दोन्हींचा अंतर्भाव होतो. ज्याने त्याने आपला अधिकार राहून उपासनेची निवड करावी. पहिल्या प्रस्तावनेच्या समासांतच समर्थ म्हणतातः—“ आतां असो हे बोलणे । अधिकारासारखे घेणे ॥ परंतु अभिमान त्यागणे । हे उत्तमोत्तम ॥ (१.१.२६) ” रे. डेमिंगसाहेबांचे लक्ष बरील ओवीकडे गेले असते तर समर्थांच्या अध्यात्मनिरूपणांत केव्हां केव्हां विसंगतता दिसून येते असे त्यांना वाटले नसते.

दासबोधांतील चतुःसूत्रीतील दुसरे सूत्र जें राजकारण त्याविषयी आम्ही पुढे ‘समर्थांचे राजकारण’ या भागांत सविस्तर विवेचन करणार आहो. येथे एवढेच सांगतो की, दासबोधांत राजकारणावर दोन समास आहेत (१.१.५ व १.१.९). दासबोधांत राजकारण शब्द २७ वेळां आलेला आहे, पूर्वार्धांत एकदां व उत्तरार्धातील सव्वीस वेळां. या सर्व ठिकाणी राजकारण या शब्दाचा अर्थ राजकारण आहे, चातुर्य नाही. कारण चातुर्य या विषयावर दासबोधांत तीन स्वतंत्र समास आहेत (१.४.६ + १.५.१ + १.५.६).

चतुःसूत्रींतील तिसरें सूत्र 'सावधपण सर्वविषयी' हें आहे. सर्वविषयी सावधपण म्हणजे चातुर्य. त्यावर तीन स्वतंत्र समास आहेत हें वर सांगितलेंच आहे. वाचकांचें या विषयाकडे लक्ष्य जाण्याकरितां ठिकठिकाणीं याचें निरूपण केलें आहे. त्याप्रमाणें चवथें सूत्र जें 'अत्यंत साक्षेप' त्यासंबंधीं ही अनेकदां उल्लेख केला आहे व शिवाय 'यत्नशिकवण' (१२. ९) व 'यत्ननिरूपण' (१९. ७) असे दोन स्वतंत्र समास आहेत. बालबोध समर्थ-वाङ्मय-माला, पुष्प २, समर्थसुभाषित, या आर्म्ही प्रसिद्ध केलेल्या पुस्तकांतील ८, ९ व १० भागांत आर्म्ही दासबोधांतील सुभाषितें दिलीं आहेत, तीं वाचलीं असतां दासबोधांत समर्थानीं 'सर्वविषयी सावधान' व 'अत्यंत साक्षेप' याचें किती समर्पक चित्र काढलें आहे तें कळून येईल. उदाहरणार्थ कांहीं थोडे उतारे देतोः—“पृथ्वीमध्ये लोक सकळ । एक संपन्न एक दुर्बळ । एक निर्मळ एक वोंगळ । कायनिमित्त ॥ (९. ८. १) कितीएक राजे नांदती । कितीएक दरिद्र भोगिती ॥ कितीएकांची उत्तम स्थिती । कितीएक अधमाधम ॥ (९. ४. २) हे सकळ गुणापाशी गती । सगुण-भाष्य श्री भोगिती ॥ अवगुणासी दरिद्रप्राप्ती । यदर्थी संदेह नाही ॥ (९. ४. १) प्रपंची जो सावधान । तोचि परमार्थ करील जाण ॥ प्रपंची जो अप्रमाण ; तो परमार्थी खोटा ॥ (१२. १. ९) सुखी असतो खवर्दार । दुःखी होतो वेव्यव । ऐसा हा लौकिक विचार । दिसतची आहे ॥ (१२.१. १३) बहुत जन्माचा शेवट । नरदेह सांपडे अवचट ॥ येथें वर्तीचें चौखट । नीतिन्यायें ॥ (मुलभ दासबोध ११.३. १) ज्या ज्याचा जो व्यापार । तेथें असावें खवर्दार । दुश्चित्तपणें तरी पार । वेढा लावी ॥ (१२. ३. १५) ऐक सदैवपणाचें लक्षण । वायां जावों नेदी क्षण ॥ प्रपंच व्यवसायाचें ज्ञान । बरें पहा ॥ (११.३. १९) कष्टेविण फळ नाही । कष्टेविण राज्य नाही ॥ केल्याविण होत नाही । साध्य जर्नी ॥ (१८. ७. ३) सावधानता असावी । नीति मर्यादा राखावी ॥ जनास माने ऐसी करावी । क्रियासिद्धि ॥ (१२.९. १५) नर तोचि नारायण । जरी प्रयत्नें करी श्रवण ॥ मनन-शीळ अंतःकरण । सर्वकाळ ॥ (२०.५. १५) धकाधकीचा मामला । घडे कैसा अशक्ताला ॥ नाना बुद्धि शक्ताला । म्हणूनि शिकवाव्या ॥ (१९. १०. १८) लहानथोर काम कांहीं । केल्याविण होत नाहीत ॥ करंट्या सावध पाही । सदेव होसी ॥ (१२. ९. ५) प्रयत्नेंविण कार्य झालें । जेविल्याविण पोट भरलें ॥ ज्ञानेविण मुक्त झालें । हें तो घडेना ॥ (९.७. २२) अचुक यत्न करवेना । म्हणोन केलें तें सजेना ॥ आपला अवगुण जाणेना । कांहीं केल्या ॥ (१२.२. ६) वर्तायाचा विवेक । राजी राखणें सकळ लोक ॥ हळु हळु पुण्यश्लोक । करीत जावे ॥ (१३. १०. १७) आळसें कार्य भाग नासतो । साक्षेपें होत होत होतो । दिसते गोष्टी

कळेना तो । शहाणा कैसा ॥ (१४. ६. २३) उदंड करी गुप्तरूपे । भिकान्या-
सारिखा स्वरूपे ॥ तेथे यश-कीर्ति-प्रतापे । सीमा सांडिली ॥ (१५. २. १२)
व्याप आटोप करिती । धके चपेटे सोशिती ॥ तेणें प्राणी सदैव होती । देखत
देखतां ॥ (१९. ६. १८) ठार्यीं ठार्यीं शोध ध्यावा । मग ग्रामीं प्रवेश करावा ॥
प्राणिमात्र बोलवावा । आत्तरणे ॥ (१९. २. १३) आपणांस जें जें अनुकूल । तें तें
करावें तात्काळ ॥ होईना त्यासि निवळ । एकांत उमजावा ॥ (१९. ६. १८)
कीर्ति पाहतां मुख नाहीं । मुख पाहतां कीर्ति नाहीं ॥ केल्यावीण कांहींच नाहीं ।
कोठें तरी ॥ (१९. १०. ११) ” विस्तारभयास्तव अधिक उतारे देत नाहीं. परंतु वर
दिलेल्या उताऱ्यांवरून दासबोधोदात्त चतुःसूत्रींतील तिसरें सूत्र ‘ सर्वविषयीं
सावधपण ’ व चवथें सूत्र ‘ अत्यंत साक्षेप ’ हीं लोकांच्या मनावर ठसविण्याचा किति
जोरदार प्रयत्न केला आहे हे दिसून येईल.

मगवान् श्रीकृष्णांनीं अर्जुनास गीतें सांगितलेल्या अठरा अध्यायांचें
रहस्य कै. लोकमान्य टिळकांनीं ‘ ज्ञानमूलक भक्तिप्रधान कर्मयोग ’ असें काढलें
आहे. श्रीसमर्थानीं महाराष्ट्रियांना दासबोधोदात्त सांगितलेल्या बीस दशकांचें रहस्य
‘ धर्ममूलक विवेक-वैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद ’ असें काढतां येईल असें आम्हांस
वाटतें. प्रयत्नवादावरचे उतारे वर दिले आहेत. विवेकवैराग्यांवर दासबोधोदात्त
स्वतंत्र समास आहेत (२. ९; ३. १०; १९. १०) व बाराव्या दशकांचेंच
नांव ‘ विवेक-वैराग्य लक्षण ’ असें आहे. समग्र दासबोध ग्रंथ सूक्ष्म रीतीनें वाच-
ल्यास असें वाटतें कीं विवेक-वैराग्यवाद व प्रयत्नवाद तत्कालीन महाराष्ट्रियांच्या
मनावर विंबवून त्यांना स्वकर्तव्य-दक्ष करण्याचा हेतु मनांत धरून समर्थानीं दास-
बोध लिहिला. परंतु नुसत्या प्रयत्नानें किंवा नुसत्या विवेकवैराग्यानें, किंवाहुना
विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्नानें ही इष्टकार्यसिद्धि होणार नाहीं, म्हणून समर्थ म्हणतातः—
“ सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील तयाचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान
पाहिजे ॥ (२०. ४. २६) ” विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्न केला तरी त्यास धर्माची
जोड असल्याशिवाय यश मिळणार नाहीं, म्हणून परमेश्र्वरावर निष्ठा ठेवून विवेक-
वैराग्ययुक्त प्रयत्न करा म्हणजे तुमच्या चळवळीस (ती सामाजिक असो, राजकीय
असो अगर धार्मिक असो) खात्रीनें यश येईल असें समर्थ आपल्या अधिकारयुक्त
बाणीनें सांगतात.

गीता व दासबोध यांची तुलना कै. राजवाडे यांनीं ‘ रामदास ’ या
निबंधांत फार मार्मिक रीतीनें केली आहेः—“ गीतें भगवंतांनीं अर्जुनास जो
उपदेश केला त्याहून दासांनीं केलेला बोध तत्त्वदृष्ट्या कांहीं निराळा नाहीं. देश
व काल यांच्या परिस्थितीच्या दृष्टीनें मात्र निरूपणांत व दृष्टांतांत जमीनअस्मानांचा
भेद आहे. भगवद्गीतें केलेलें निरूपण गीताकालीन समाजस्थितीला अनुरूप होतें.

ती समाजस्थिति बदलल्यावर तें निरूपण नवीन परिस्थितीला लागू पडण्यासारखें नव्हतें. तेव्हां हा फरक लक्षांत घेऊन वेदांतील सिद्धांतांच्या अनुरोधानें समर्थानां दासबोध या स्वतंत्र प्रबंधाची निर्मिति केली. हा प्रबंध कोणत्या ही ग्रंथाची टीका नाही. तत्कालीन नैतिक, धार्मिक व राजकीय परिस्थितीला पूर्णपणें अनुलक्षून हा ग्रंथ स्वतंत्र बुद्धीनें रचिला आहे. गीतेंतील व वेदांतील सिद्धांत तर या ग्रंथांत गृहीत म्हणून घेतले आहेतच, परंतु गीतेंतील सिद्धांतांचा विपर्यास होऊन लोकांच्या विचारांत जो एक प्रकारचा एकदेशीपणा एव्हांपर्यंत येत होता व सध्यां ही येत असतो, तो या ग्रंथांत टाळला आहे. परमार्थज्ञानवान् जे सिद्ध त्यांनीं साधकांची भूमिका घेऊन लोकांना परमार्थाचा मार्ग दाखवावा असें प्रतिपादन समर्थानां दासबोधांत अनेक ठिकाणीं स्पष्टपणें व विस्तारानें केले आहे. हा एक दासबोधांतील प्रमुख विशेष आहे. नीति व भाक्ति यांची प्राप्ती व्यक्तिमात्रानें कशी करावी हें गीतें विस्तारानें सांगितलें आहे. परंतु समुदाय करून समाजाला नीति व धर्म यांकडे कसें न्यावें याचें दहापांच उल्लेखांपलीकडे गीतें विवेचन नाही. हें विवेचन तर दासबोधाचा मुख्य प्राण आहे. तसेंच गीतेंत राज्यसंस्थापनेसंबंधी 'नराणां च नराधिपम्' यासारख्या कांहीं खंडवाक्यांखेरीज दुसरा स्पष्ट उल्लेख नाही. दासबोधांत राज्यसंस्था म्हणजे ईश्वराचें शरीर आहे, वगैरे प्रतिपादन स्पष्ट केले आहे. सारांश, गीतेंत जो अर्थ मुग्ध आहे, तो दासबोध ढोवळ अक्षरांनीं स्पष्ट करून दाखवीत आहे." (गमदास, पृष्ठें २८।२९) हा उतारा बराच मोठा आहे, परंतु मद्दचाचा असल्या कारणानें तो दिला आहे. त्यावरून दासबोधाची योग्यता वाचकांना कळून येईल. गिरिधरस्वामी आपल्या 'निवृत्तिराम' नांवाच्या ग्रंथांत लिहितात:- "तारावया संसारसागरु । समर्थग्रंथ मुख्य तारु ॥ तेथील उपग्रंथ निवृत्तिविचारु । निवृत्तिराम या नांवें ॥ (२२।१७३) समर्थग्रंथ श्रीदासबोध। तेथुनि सर्व ही बोधप्रबोध ॥ विमळ ज्ञान वाळबोध । सच्छिष्यांसी वाणलें ॥ (२२।१८५)" समर्थांच्या सर्व ग्रंथांत दासबोध श्रेष्ठ आहे. शीख लोक आपल्या गुरुच्या ग्रंथास ग्रंथसाहेब म्हणतात, तसें समर्थ-संप्रदायी आपल्या गुरुंच्या ग्रंथास 'ग्रंथराज' म्हणतात व त्याला वेदतुल्य मानतात. डॉ. केतकारांसारखे यूरोप-अमेरिका खंडांत अध्ययन करून पदव्या मिळालेले आधुनिक पंडित ही दासबोधाची थोरवी कबूल करितात. 'महाराष्ट्रियांचें काव्यपरीक्षण' या निबंधांत डॉ. केतकर म्हणतात:- "मी दासबोधास आयुष्यविषयक तत्त्वज्ञानाचा बोधग्रंथच मानतो; व हा ग्रंथ केवळ मराठीमध्येच अपूर्व झाला आहे असें न समजतां हिंदुस्थानच्या प्राकृत वाङ्मयांत हा एक अपूर्व ग्रंथ झाला आहे, असें समजतो." यावरून दासबोध ग्रंथ, सांप्रदायिकांनाच नव्हे तर समर्थवाङ्मयभक्तांना

व आधुनिक पांडितांना व सर्वसाधारण सुशिक्षित लोकांना ही श्रेष्ठ व पूज्य वाटतां असें वाचकांना दिसून येईल.

दासबोध ग्रंथ सूक्ष्म रीतीने वाचणाऱ्यांच्या लक्षांत येईल कीं, कांहीं शब्द निरनिराळ्या समासांत निरनिराळ्या रीतींनीं लिहिले आहेत:—मैत्री—मीत्री, तृण—त्रुण, प्रकृति—प्रकुर्ति, क्षमा—क्ष्मा, मूषक—मुष्यक, अनीति—आनित्य, प्रयत्न—प्रैत्न, पाविजे—पविजे, अहनिशी—आहिर्णेशी, ऋण—रिण, इत्यादि. विस्तारभयास्तव अधिक शब्द देत नाहीं. बरील शब्द ओंवीच्या चरणाच्या अखेर प्राप्त जुळविण्याकरितां घातलेले नसून चरणाच्या आरंभीं अगर मध्यभागींच घातलेले आहेत. एकच शब्द दोनशें समासांत सारखा लिहिला गेला असता तर तसें लिहिण्याची त्या वेळची पद्धत होती असें म्हणतां आलें असतें. 'सूर्याचेनि प्रकाशे', 'तुझियेचेनि अभयंकरे', 'गुरूचेनि कृपे' अशीं रूपें सर्वत्र आढळतात. तेव्हां ते शब्द तसे लिहिण्याची पद्धत होती असें मानतां येईल. परंतु एका समासांत दुग्ध व दुग्ध्या समासांत धुग्ध ही लिहिण्याची पद्धत होती असें मानतां येणार नाहीं. किंवा इक्षुदंडावहल युक्षदंड अगर अनृतावदल अनृत्य ही लिहिण्याची पद्धति होती असें मानतां येणार नाहीं. आम्हांस असें वाटतें कीं, दासबोध लिहिण्याचें काम पुष्कळ वर्षे चाललें होतें. सर्व ठिकाणीं कल्याणस्वामीच हजर असतील असें नाहीं. निरनिराळे समास निरनिराळ्या ठिकाणीं निरनिराळ्या बौद्धिक दर्जांच्या शिष्यांनीं प्रथम लिहिले असावेत व नंतर ते कल्याणस्वामीकडे लिहिण्यास पाठविले असावेत व कल्याणस्वामींनीं अस्सल बरहुकूम नक्कल केली असावी. अखेर कल्याणस्वामींकडून सर्व ग्रंथाची तपासणी करून समर्थानीं कांहीं शोध घातले असें कित्येकांचें म्हणणें आहे, तें खरें ही असेल; परंतु त्या वेळीं समर्थानीं विशेष नजर अर्थाच्या शुद्धतेकडे होती, शब्दाच्या शुद्धतेकडे नव्हती असें शोधांवरून दिसून येतें. कांहीं शब्द केवळ गडबडीनें लिहिल्यामुळें व कांहीं हस्तदोषामुळें अशुद्ध पडलेले असावेत असें वाटतें:—अरिथिवहल अस्ति, पर्जन्यावहल प्रजन्य, प्रायश्चितावहल प्राश्चित इत्यादि. " अर्थ जर्ग बदलला नाही तरी समर्थांच्या मुखांतून निघालेला एक ही शब्द बदलतां कामा नये. " असें श्री. देव पहिल्या आवृत्तीच्या प्रस्तावनेंत म्हणतात, परंतु लागलीच पुढच्या वाक्यांत म्हणतात, " परंतु जेथें अर्थ ही बदलतो अशीं शेंकडों स्थळें ही वाचकांस आढळतील. " श्री. देव यांनीं समर्थांचे शब्द बदलतां कामा नये, असें म्हणून ही 'हीणा'वहल 'हीन', 'भाशना'वहल 'भाषण', 'समतीस'वहल 'संमतीस' असे अनेक शब्द शुद्ध लिहिले आहेत. " संस्कृत नियमाप्रमाणें जे शब्द निर्विवाद अशुद्ध आहेत ते शब्द शुद्ध करून घेणेंच युक्त आहे, वाचकांच्या हातीं अशुद्ध पाठ देण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही. " असें ह. भ. लक्ष्मणराव पांगारकर सुद्धां म्हणतात (दासबोध प्रस्तावना, पृष्ठ २२). तेव्हां येथून पुढें दासबोध व

इतर समर्थग्रंथ प्रसिद्ध करणाऱ्यांनी अशुद्ध शब्दांवद्दल शुद्ध लिहावे असे आम्हांस वाटते.

श्री. वासुदेव पुरुषोत्तम साठे यांनी ' श्रीदासबोधाची रूपरेषा आणि तदंतर्गत संघटनेची राजविद्या ' या नांवाचे एक उत्कृष्ट पुस्तक शके १८४३ साली प्रसिद्ध केले आहे. त्यांत एकंदर २२ भाग व १८३ पाने आहेत. दासबोधाचा मननपूर्वक अभ्यास करून त्यांनी सदहू पुस्तक लिहिले आहे व त्यांत ' श्रीदासबोधाची सविस्तर रूपरेषा सरहस्य वर्णिली आहे. ' दासबोधातील समर्थांचे अंतरंग समजून घेण्याची उत्कट इच्छा असणाऱ्या जिज्ञासू वाचकांनी सदहू पुस्तक अवश्य मननपूर्वक वाचावे. श्री. साठे म्हणतात, " भक्तिमार्ग व महाराष्ट्रधर्म हे दासबोधाचे दोन मुख्य विभाग आहेत व त्यांत एक विशद बोलिल्या असून दुसरा गर्भित बोलिल्या आहे. " (पान १२७) श्रीदासबोधांतर्गत महाराष्ट्रधर्माचे विवेचन त्यांनी १५ व्या भागांत केले आहे. भक्तिमार्गात जसे (१) नवविधा भक्ति, (२) ज्ञान, (३) वैराग्यलक्षण व (४) वहुधा अध्यात्मनिरूपण, असे चार विभाग आहेत, तसे महाराष्ट्रधर्मात ही (१) समर्थभक्ति व समर्थधर्म, (२) समर्थज्ञान व भीमसामर्थ्य, (३) समर्थसंघटना व समर्थजागृति, आणि (४) समर्थकृपा व समर्थप्राप्ति, असे चार विभाग आहेत, असे श्रीयुत साठे म्हणतात (पान १३१). या चार विभागांचे विवेचन त्यांनी १६ ते १९ या चार भागांत केले आहे. २० वा भाग ' ईश्वराचा दंडक ' यांत, दासबोधास समर्थांनी आधार घेतलेल्या अनेक गीतादि ग्रंथांचा थोडक्यांत सारांश दिला आहे. ११ ते १४ या चार भागांत भक्तिमार्गातील चार विभागांचे वर्णन दशकवार क्रमाने केले आहे. ११व्या भागांत १ ते ४ या चार दशकांतील नवविधा भक्तीची अंगे व उपांगे दिली आहेत. १२व्या भागांत ५ ते ११ या सात दशकांतील भक्तिजन्य ज्ञानाची पूर्वोत्तर साधने दिली आहेत. १३व्या भागांत १२ ते १६ या पांच दशकांतील विवेकवैराग्यांची लक्षणोपलक्षणे दिली आहेत व १४व्या भागांत १७ ते २० या चार दशकांतील वहुधा अध्यात्मनिरूपणाची कारणोपकारणे दिली आहेत. शिवाय या चार भागांत दशकांतील रहस्यपूर्वक तात्पर्य सांगतांना मागील दशकांतील शेवटच्या समासांतील अखेरची ओवी पुढील दशकांतील विषयाचा अनुवाद अथवा बीजारोपण कशी करते हे दाखवून दिले आहे. या पुस्तकांत श्री. साठे यांनी फक्त दशकांचीच फोड केली आहे. ओव्यांची व समासांची फोड दुसऱ्या स्वतंत्र ग्रंथांत ते करणार आहेत. आजपर्यंत विद्वान् समर्थ-भक्तांनी दासबोध प्रकाशित केले, त्यांत काठिण शब्दांचे अर्थ, टीपा, ओव्यांचे अर्थ, श्रुतिस्मृति व साधुसंतांच्या ग्रंथांतील समानार्थक उतारे इत्यादि देऊन वाचकांना दासबोधातील वाच्यार्थ कळण्यास उत्तम साधने करून ठेविली आहेत. परंतु दासबोध

ग्रंथ काही एवढ्याच साठी नाही असे श्री. साठे म्हणतात. दासबोधांत विशद केलेला भक्तिमार्ग व गर्भित असलेला महाराष्ट्रधर्म सांगोपांग प्रक्रियेसह विचार, अभ्यास व साधन यांनिशी समजावून देण्याचा प्रयत्न श्री. साठे यांनी या ग्रंथांत केला आहे. या दुसऱ्या प्रकाराचा अवलंब करतांना शास्त्र-प्रचीतीबरोबर आत्मप्रचीति व गुरुप्रचीति यांची जोड लागते. श्री. साठे यांचा ग्रंथ सामान्य वाचकांना सहज कळण्यासारखा नाही, याची जाणीव त्यांना ही आहे. कारण ते म्हणतात, “कोणता ही ग्रंथ कोणी ही आधी वरवरच्या शाब्दिक दृष्टीने पाहतो; आणि सामान्य स्वरूप मनांत भरले व बुद्धि त्याच्या पलीकडे धांव घेऊं लागली म्हणजेच मग गूढार्थ जाणण्याची त्याला जिज्ञासा उत्पन्न होते.” (पान १७). दासबोधाचे रहस्य समजण्याची जिज्ञासा असणाऱ्या समर्थभक्तांना श्री. साठे यांनी एक नवीन मार्ग दाखवून दिला आहे.

दासबोध हा ग्रंथ समर्थ-ग्रंथांमध्ये श्रेष्ठ म्हणून समर्थसांप्रदायिक या ग्रंथास ‘ग्रंथराज’ म्हणतात व त्यास वेदतुल्य मानतात, असे आम्ही याच भागांत वर सांगितले आहे. दासबोधास वेणावाई किती पूज्य मानीत असत याविषयी एक गोष्ट समर्थप्रतापांत दिली आहे. आसनस्थ वसून आदराने दासबोधवाचण्याची सांप्रदायिकांमध्ये समर्थकाली पद्धति होती व हल्ली ही आहे. एकदां एक शिष्य पलंगावर दासबोध वाचीत असतांना वेणावाईनी पाहिले, तेव्हां त्यांनी दासबोधास साष्टांग नमस्कार घातला. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“समर्थग्रंथ मंचकावरी कोण्ही एकें घेतला । महंत थोरपणें वाचित बैसला ॥ अकस्मात वेणावाईनें देखेनि साष्टांग नमस्कार घातला । मंचकीं संमर्थ दासबोध-रूपें म्हणोनियां ॥ (समर्थप्रताप, १८, ३०)” सांप्रदायिक लोक दासबोधास ‘समर्थांचे साक्षात् रूप’ असे समजत, असे यावरून सिद्ध होते. खुद्द समर्थांनी अंतकालीं “दासबोध माझे प्रत्यक्ष स्वरूप” असे म्हटल्याचे मागे सांगितलेच आहे.

दासबोध ग्रंथ इतका महत्त्वाचा आहे, तेव्हां सदर ग्रंथाच्या वीस दशकांपैकी अत्यंत महत्त्वाचा दशक कोणता? असा प्रश्न केव्हां केव्हां विचारण्यांत येतो. कालिदासाच्या सर्व ग्रंथांत शाकुंतल नाटक उत्तम ठरले आहे व त्यांत ही चवथा अंक उत्तम व त्यांत ही चार उत्तम श्लोक रसिकांनी निवडून काढले आहेत. ‘काव्येषु नाटकं रम्यम् । तत्रापि च शकुन्तला ॥ तत्रापि च चतुर्थोऽङ्कः । तत्र श्लोकचतुष्टयम् ॥’ हा श्लोक संस्कृतवाचकांच्या परिचयाचा आहेच. वीस दशकांपैकी सर्वांत अधिक श्रेष्ठ कोणता दशक हे सांगणे कठीण आहे असे आम्हांस वाटते. समर्थांनी निरनिराळे दशक निरनिराळ्या उद्देशांनी शिष्यांच्या अगर श्रोत्यांच्या मनावर निरनिराळ्या विषयांचे महत्त्व प्रतिपादन करण्याकरितां सांगितले आहेत. तेव्हां वरील

प्रश्न विचारणेंच युक्त नाही असें आम्हांस वाटतें. प्रत्येक दशक आपापल्या परो म्हत्वाचा आहे व कोणता दशक श्रेष्ठ या प्रश्नाचें उत्तर देण्याचा प्रयत्न केल्यास ' भिन्नरुचिर्हि लोकः । ' या सुप्रसिद्ध कालिदासोक्तीप्रमाणें सर्व समर्थभक्तांचें एकच उत्तर येईल असें नाही. गेल्या गीताजयंतीच्या आठवड्यांत जांव येथें श्री. देव यांच्या विनंतीवरून वरेच समर्थभक्त जमले होते, त्या वेळीं तेथें ग्रंथराज दासबोध- वर मननीय चर्चा झाली. त्या वेळीं ' वीस दशकांत कोणता दशक श्रेष्ठ ' या विषयावर ही मनोरंजक चर्चा झाली. त्या वेळीं आम्ही वर केलेल्या विधानाची सत्यता दिसून आली. ' कोणता दशक श्रेष्ठ ' या प्रश्नावर एकवाक्यता होऊं शकली नाही. " सर्व दशकांत कोणी चवथा, कोणी सहावा, कोणी सातवा, कोणी आठवा, कोणी अकरावा, कोणी तेरावा, व कोणी एकोणिसावा दशक श्रेष्ठ आहे असें आपापलीं कारणें देऊन प्रतिपादन केलें." (रामदास व रामदासी, अंक १५१, पान ३२). " आम्हांस पांचवा दशक श्रेष्ठ वाटतो, कां तर त्यांत आम्हांला पटाबें असें आम्हांसारख्या ब्रह्मांचें वर्णन आहे म्हणून !... सद्गुरु आणि सच्छिष्य यांचीं लक्षणें त्यांत दिली आहेत, आणि त्यांत श्रीसमर्थांच्या जीवींचें गुण आहे." असें सुप्रसिद्ध समर्थवाङ्मयभक्त श्री. शंकरराव देव म्हणतात. या विषयावर मत देण्याचा श्रेयुत दवे यांचा अधिकार फार मोठा आहे, हें आम्ही कबूल करतो. समर्थांच्या जीवींचें गुण सांगितलेला पांचव्या दशकांतिल ' शुद्धज्ञाननिरूपण ' हा सहावा समास वाचतांना आम्हांस अत्यानंद वाटतो. परंतु समर्थांच्या अवताराचें हृदय दर्शविणारा दशक व समास निराळाच आहे असें आमच्या बुद्धीस वाटतें. महाराष्ट्राला समर्थांनीं आपली सुप्रसिद्ध चतुःसूत्री शिकवण सांगून कर्तव्यदक्ष केलें व त्यायोगानें शिवसमर्थांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास यश येऊन महाराष्ट्र स्वराज्यसुखाचा अनुभव घेऊं लागला. ती चतुःसूत्री ज्या दशकांत व समासांत सांगितली तो दशक व समास श्रेष्ठ होय असें आम्हांस वाटतें. " मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्वविपर्यी ॥ (११.५.४) चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११.५.५) " ही समर्थांची त्रिकालाबाधित चतुःसूत्री शिकवण ११व्या दशकांत राजकारण नाम पांचव्या समासांत आहे, म्हणून भीमदशक नाम ११ वा दशक श्रेष्ठ असें आम्ही म्हणतो. आतां समर्थांच्या इतर प्रकाशित ग्रंथांकडे वळूं. समर्थांच्या प्रकाशित ग्रंथांची यादी पुढें दिल्याप्रमाणें आहे. त्याप्रमाणेंच आम्ही त्या ग्रंथांचें विवेचन करणार आहों:- (१) दासबोध, या ग्रंथाचें विवेचन केलेलेंच आहे, (२) मनोबोध अथवा मनाचे श्लोक, (३) करुणाष्टकें, (४) जुना दासबोध, (५) आत्माराम, (६) रामायण, (७) ओंव्या, चवदा शतक, (८) स्फुट ओंव्या, (९) पड्डिपु, (१०) पंचीकरण योग, (११) चतुर्थमान, (१२) मानपंचक, (१३) पंचमान, (१४) स्फुट प्रकरणें, व (१५) स्फुट श्लोक.

(२) मनोबोधः—दासबोधानंतर समर्थांचा सर्वांना माहीत असलेला ग्रंथ म्हणजे मनोबोध अथवा मनाचे श्लोक हा होय. समर्थांचा सुप्रसिद्ध ग्रंथ 'दासबोध' ग्रंथराज या श्रेष्ठ पदवीस पावला असला तरी तो ग्रंथ सामान्य जनांच्या विशेष परिचयाचा नाही. समर्थसांप्रदायिकांमध्येच विशेषतः 'ग्रंथराजा'चे नित्य-नेमाने पठण होते. मनोबोध हा ग्रंथ महाराष्ट्रांत बहुतेक सर्व साक्षर लोकांच्या परिचयाचा आहे. "मना सज्जना भक्तिबंधेची जावे ॥ २ ॥ तनू त्यागितां कीर्ति मागे उरावी ॥ ८ ॥ जर्गी सर्व सूखी असा क्रोण आहे ॥ १२ ॥ समर्थांचिया सेवका वक्र पाहे ॥ ३० ॥ सदा देवकार्जी शिजे देह ज्याचा ॥ ४८ ॥ दिनाचा दयाळू, मनाचा मवाळू ॥ ५६ ॥ भजाया जर्नी पाहतां राम एक ॥ १३१ ॥ नसे सर्व अंगी सदा वीतरागी ॥ १३४ ॥ नव्हे पिंडज्ञाने नव्हे तत्त्वज्ञाने ॥ १५३ ॥ तिन्ही लोक जेथुनि निर्माण झाले ॥ १७९ ॥ " इत्यादि सुप्रसिद्ध श्लोक पुष्कळ मुशिक्षितांना तोंडपाट येतात. त्याचप्रमाणे "नुपेक्षी कदा राम दासाभिमानी ॥" (२८-३७) हे दहा श्लोक; "जर्गी वन्य तो दास सर्वोत्तमाचा ॥" हे दहा श्लोक (४७-५६); "प्रभाते मनीं राम चिंतीत जावा ॥" हे दहा श्लोक (६७-७६); "नुपेक्षी कदा देव भक्ताभिमानी ॥" हे दहा श्लोक (११६-१२५); "मना सज्जना राघवीं भक्ति कीजे ॥" हे पांच श्लोक (३८-४२); "तुटे वाद संवाद तो हीतकारी ॥" हे पांच श्लोक (१०८-११२); असे हे पन्नास 'सवेल' श्लोक मुशिक्षित लोकांच्या पूर्ण परिचयाचे आहेत. मनोबोधांत एकंदर २०५ श्लोक आहेत. त्यांत कर्म, उपासना व ज्ञान यांचा अगदी सौप्या पण परिणामकारक व जोरदार भाषेत मनाच्या द्वारे सर्व वाचकांना उपदेश केला आहे. मनोबोध केव्हां लिहिला हें समजण्यास मनोबोधांत कांहीं साधन नाही, तरी तो लिहितांना समर्थ 'जनकजापतिचे लघुसे कवी' खास नव्हते. मनोबोध लिहिला तेव्हां समर्थ काव्यरचनेत परिणतप्रज्ञ झालेले होते, असे त्यांतील काव्यरचनेच्या सहज गंगोघासारख्या अविरत प्रवाहावरून व गंभीर विषयप्रतिपादनावरून दिसते. कृष्णातीर्षी येऊन चाफळ येथे श्रीरामाची स्थापना झाल्यावर म्हणजे शके १५७० नंतर चाळशी उलटून परिणतप्रज्ञ झाल्यावर मनोबोध लिहिला असावा असें आम्हांस वाटते. मनोबोध हा महाराष्ट्रावाङ्मयांतील अत्यंत दैदिप्यमान असा कोहिनूर हिरा आहे. श्रीमद्भगवद्गीता जसें संस्कृतांत भगवान् श्रीकृष्णांनीं गाइलेले उपनिषद् आहे, तसेंच मनोबोध हा मराठींत श्रीसमर्थरामदासस्वामींनीं गाइलेले उपनिषद् आहे. त्यांत समर्थांनीं अगदीं सौप्या भाषेत श्रुतिसार आणलेले आहे. मनोबोधाविषयी अधिक विवेचन आम्हीं प्रसिद्ध केलेल्या सदर ग्रंथाच्या प्रस्तावनेत केले आहे.

(३) करुणाष्टकेंः—दासबोध व मनोबोध यांनंतर समर्थांची लोकप्रिय कविता म्हणजे 'करुणाष्टकें' होत. समर्थसांप्रदायिक लोक दासबोध व मनोबोध

व्याप्रमाणें नित्यनेमानें वाचतात, याप्रमाणें करुणाष्टकें ही नित्यनेमानें वाचतात. समर्थाच्या कांहीं करुणापर कवितेला 'करुणाष्टकें' हें नांव कां दिलें आहे, व तें कोणी दिलें याचा कोणत्या ही समर्थचरित्रांत उल्लेख नाही. त्या करुणापर कवितांना दिलेलें करुणाष्टकें हें नांव मात्र अन्वर्थक आहे. करुणाष्टकांत करुणाघन-करुणासागर श्रंगामाला समर्थांनीं अत्यंत लीन होऊन परोपरी आळविलें आहे. हीं करुणाष्टकें वाचतांना प्रेमळ भक्ताच्या नेत्रांतून प्रेमाश्रु येऊन तो श्रीरामप्रेमांत समरस होऊन जातो व क्षणभर संसारांतील तापत्रयदुःख विसरून श्रीरामरूपीं विलीन होऊन जातो. समर्थ पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलाच्या वारकरी पंथाचे अनुयायी नव्हते, म्हणून ते अस्सल भक्त नव्हते, असा आक्षेप कित्येक वेतात त्यांस परधर्मीं रे. डेमिंगच परभारें पुढीलप्रमाणें उत्तर देतात, तें आक्षेपकांनीं लक्षांत ठेवावें.

Some have an impression that Ramadas was not a Bhakta as he did not belong to the Pandharpur movement and the Vedantic note in his teaching was so pronounced. This impression is erroneous and a study of the Swami's poetry reveals that he was no less devoted to Rama than others were to Vithoba.....The verses imploring mercy (करुणाष्टकें) and the verses to the mind (मनोबोध) are the sections of the Swami's poetry which emphasise the Bhakti strain most clearly. समर्थांच्या करुणाष्टकांमध्ये भक्तिस ओतप्रोत भरला आहे, असें समर्थसांप्रदायिकच म्हणतात असा आक्षेप येऊं नये म्हणून विनसांप्रदायी हिंदु विद्वानांचा ही अभिप्राय न देतां, परधर्मीं मिशनरी डेमिंगसाहेबांचा अभिप्राय आम्हीं दिला आहे.

'या समर्थकृत करुणापर कवितांना अष्टकें ही संज्ञा कां दिली हें समजत नाही. सर्व सुप्रसिद्ध करुणाष्टकें आठ श्लोकांचीं आहेत असें नाही. 'अष्टकें' या शब्दास येथें विशेष संख्यावाचक अर्थ नाही. अष्टक म्हणजे आठ श्लोकांची कविता असा मुळांच अर्थ नाही. 'रामदास व रामदासी'च्या १०व्या भागांतील सर्व अष्टकें आठ श्लोकांचीं नाहीत, एवढेंच नव्हे तर सांप्रदायिकांनीं नित्यपाठांत म्हणून निवडलेल्या व समर्थांच्या समग्र ग्रंथांत 'करुणाष्टकें' या सदराखालीं म्हणून छापलेल्या आठ अत्युत्तम अष्टकांमध्येसुद्धां सर्व अष्टकें आठ श्लोकांचीं नाहीत. सदरहू सुप्रसिद्ध आठ अष्टकांमध्ये 'तुझा दास मी व्यर्थ जन्मास आलों' हें एकच अष्टक आठ श्लोकांचें आहे. बाकीच्या सात अष्टकांपैकीं 'अनुदिनिं अनुतापें तापलों रामराया' हें प्रथम घेतलेलें सुप्रसिद्ध अष्टक पंधरा श्लोकांचें आहे. 'नसे भक्ति ना ज्ञान ना ध्यान कांहीं' हें अष्टक फक्त सहा श्लोकांचें आहे. 'रघुनायका मागणें हें चिं आतां' हे अष्टक नऊ श्लोकांचें आहे. 'बुद्धि दे रघुनायका' हे अष्टक बीस

अनुष्टुप् श्लोकांचें आहे. या अष्टकांविषयी विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारखी अशी गोष्ट आहे कीं, हें अष्टक करुणाष्टकें म्हणून छापलेल्या ' रामदास व रामदासी'च्या १० व्या भागांत दिलेलें नाहीं. तिसऱ्या भागांत स्फुट प्रकरणांमध्ये हें अत्युत्तम अष्टक दिलेलें आहे. ' उदासीन हा काळ कोठें न कंटे ' या सहाव्या अष्टकांत दहा श्लोक आहेत. ' रघुनायका काय कैसें करावें ' या सातव्या अष्टकांत फक्त पांचच श्लोक आहेत. ' तुजवीण रामा मज कंठवेना ' या सांप्रदायिकांच्या आठव्या अष्टकांत दहा श्लोक आहेत. यांवरून सांप्रदायिकांच्या नित्यपाठांतल्या आठ अष्टकांत ८३ श्लोक आहेत असें दिसून येईल. तेव्हां सृष्टिकर्त्या दयाघन परमेश्वराची करुणा भाकण्याकरितां समर्थानीं केलेल्या या करुणापर श्लोकांना करुणाष्टकें हें नांव कां देण्यांत आलें हें समजत नाहीं. श्रीमत् शंकराचार्य यांनीं कांहीं देवतां- वर स्तोत्रें केलीं आहेत तीं ' बृहत्स्तोत्ररत्नाकरां 'त प्रसिद्ध झालेलीं आहेत. त्या स्तोत्रांपैकीं कांहीं स्तोत्रांना अमुक देवताष्टकम् अशी संज्ञा दिली आहे, ती मात्र अन्वर्थक आहे. सदरहु स्तोत्रांत आठ श्लोक त्या त्या देवतेचे स्तुतिपर असून नवव्या श्लोकांत तीं देवतास्तोत्रें नित्य म्हटल्यापासून होणारी फलश्रुति दिली आहे. जगच्चालक दयाघन परमेश्वराची करुणा भाकण्याकरितां केलेली करुणापर कविता ती ' करुणाष्टकें ' कविता असें वर स्थूल दृष्टीनें म्हटलें आहे. करुणाष्टकें यांतील करुणा हा शब्द दुहेरी अर्थानें योजिला आहे असें दिसतें. म्हणजे ज्या कवितेंत संसाराचा वीट येऊन करुणाघन परमेश्वराची करुणा भाकलेली आहे व ज्या कवितेंत करुणारस प्रधान आहे, म्हणजे जी म्हणतांना कविता म्हणणाऱ्याच्या मनाला गहिंवर येऊन त्याच्या नेत्रांतून प्रेमानें अगर भक्तीनें अश्रुधारा वाहतात, ती कविता करुणाष्टकें होत. ' उदासीन हा काळ कोठें न कंटे ' या अष्टकांतिल तिसऱ्या श्लोकांत म्हटल्याप्रमाणें:— " नव्हे घोर नैनीं सदा नीर लोटे "—अगर १३४व्या अष्टकांतिल ७७व्या श्लोकांत म्हटल्याप्रमाणें— " परम कोमळ राम कठीण कां । दिन दयाळ दया नुपजेचि कां ॥ मज ब्रह्म उदासिन वाटलें । न धरितां नयनीं निर लोटलें ॥ १ ॥ " अथवा १५ व्या अष्टकांतिल १७ व्या श्लोकांत म्हटल्याप्रमाणें— " हुर हुर हुर वाटे अंतरीं वाप दाटे । तुजवीण रघुनाथा लोचनीं नीर लोटे ॥ १ ॥ " अशी करुणाष्टकें म्हणणाऱ्याच्या मनाची स्थिति झाली पाहिजे. श्रीरामासमोर ही करुणापर कविता म्हणतांना रामभक्तांच्या अंगावर सुप्रसिद्ध सात्त्विक भाव उत्पन्न होतात म्हणून या समर्थकृत करुणापर कवितांना करुणाष्टकें हें सर्वतोपरी अन्वर्थक नांव दिलें असावें असें आम्हांस वाटतें. ते अष्ट सात्त्विक भावः—(१) स्तंभ, (२) खेद, (३) रोमांच, (४) लय, (५) ऐश्वर्य, (६) वेपथु, (७) अश्रु व (८) वैवर्ण्य, हे होत. वैदिक काळां प्राचीन ऋषींनीं परमेश्वराची स्तुति केली ती आठ ऋचांमध्ये होती, म्हणून ईशस्तवनपर कवितेस

करुणाष्टकें म्हणूं लागले असें कित्येकांचें मत आहे. करुणाष्टकांविषयीं सविस्तर विवेचन आम्हीं विविधज्ञानविस्ताराच्या स. १९२५ च्या जुलई पासून पुढील अंकांत केलें आहे तें वाचकांनीं पाहावें.

(४) जुना दासबोधः—दासबोध, मनोबोध व करुणाष्टकें हे तीन ग्रंथ जसे सांप्रदायिकांच्या नित्यपाठांतले आहेत, तसा जुना दासबोध (एकवीस समासी) हा पुष्कळ सांप्रदायिकांच्या नित्यपाठांतला आहे. सजनगडच्या यात्रेंत एकदां एक रामदासी आम्हांस भेटले. त्यांच्या नित्यपठनांत जुना दासबोधच होता. तो वाचून बेल राहिल्यासंत ग्रंथराज दासबोध वाचात. शके १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आल्याबर लागलीच एकवाम समासी म्हणजे जुना दासबोध लिहिण्यास आसावा व जेव्हां शिष्यसंप्रदाय बाहेर लागला, तेव्हां दोनशें समासी ग्रंथराज दासबोध लिहिण्यास आरंभ करून तो शके १५८१ सालीं संपविला. जुन्या दासबोधांतल चार समास नव्या दासबोधांत जशाचें तसे घेतले आहेत (४ सदगुरुलक्षण, ५ सच्चिध्यलक्षण, ६ वैराग्यलक्षण व ८ आत्मनिवेदन). जुना दासबोध समर्थांचा नसून ध्रष्टांचा आहे असें प्रतिपादन महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूर कै. कृ. ना. आठव्ये यांनीं केलें आहे (समर्थांचें सामर्थ्य, पान ६१८). जुन्या दासबोधांत कांहीं समासांच्या शेवटीं ' रामीरामदास ' असें आहे, म्हणून तो समर्थांचा नसावा असें कै. आठव्ये म्हणतात. परंतु समर्थांना अनेक नांवें होती, त्यांत रामीरामदास हें ही एक नांव होतें हें त्यांना माहित नसावें असें दिसतें. स्वतः आठव्ये यांनीं आपल्या पुस्तकांत समर्थांची निःसंशय कविता म्हणून कांहीं वेंचे दिले आहेत, त्यांत कांहीं अभंगाच्या शेवटीं ' रामीरामदास म्हण ' असें आहे. जुन्या दासबोधांतली पांच समासांत (१, ९, १५, १६ व २०) ' रामदास ' असें शेवटीं म्हटलें आहे. तिकडे कै. आठव्ये यांचें लक्ष गेलें-नाहीं असें दिसतें. दुसऱ्या समासांतली पुढील ओंव्यांवरून जुना दासबोध समर्थांचाच हें निःसंशय सिद्ध होतेंः—“ऐसा सर्वात्मा राजाधीश। सकल पाहती सावकाश ॥ तेथें पिसाट रामदास। उभा असे दीनरूप ॥ १ ॥ रामचंद्रा तुझा बियोग। ऐसा नको रे प्रसंग ॥ तुजकारणें सर्वसंग। त्यक्त केला ॥ २ ॥” हें वर्णन गृहस्थाश्रमी ध्रष्टांना मुळींच लागू पडत नाहीं. कै. आठव्ये यांच्या म्हणण्याचें सविस्तर खंडन आम्ही विविधज्ञानविस्तार, अंक ऑगष्ट, सन १९२७ यांत केलें आहे.

(५) आत्मारामः—समर्थांचा ' आत्माराम ' नांवाचा एक छोटा ग्रंथ आहे. तो अध्यात्मदृष्टीनें फार महत्त्वाचा आहे. परंतु सामान्य जनास त्याची फारशी माहिती नाहीं व सांप्रदायिकांच्या ही नित्यपाठांत तो आढळून येत नाहीं. परंतु समर्थांना तो दासबोधाइतका महत्त्वाचा वाटत होता, हें त्यांच्या अंतकालच्या उद्गारांवरून दिसून येतें. समर्थांचा अंतकाल समीप येत चालला, तेव्हां जबळची शिष्य मंडळी खिल झाली. समर्थांच्या सगुण मूर्तीला व उपदेशाला आतां कायमचे

अंतरणार म्हणून सर्वांना दुःख वाटू लागलें. त्या वेळीं समर्थ म्हणाले:—“ आत्माराम दासबोध । माझे स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥ असतां, न करावा हो खेद । भक्त-जनीं ॥ १ ॥ ” आत्माराम ग्रंथ फार लहान आहे. त्याचे पांच समास आहेत व त्यांत १८२ ओंव्या आहेत. ज्ञानेश्वरमहाराजांचा ‘अमृतानुभव’ ग्रंथ ज्ञानेश्वरीहून फार लहान आहे. त्याप्रमाणें समर्थांचा आत्माराम ग्रंथ दासबोधाहून फार लहान आहे. परंतु तो फार महत्त्वाचा आहे. दुसऱ्या समासांत मायेचें सर्वोत्कृष्ट वर्णन आहे. तिसऱ्या समासांत चक्रव्यूहाच्या व सारीपाटाच्या दृष्टांतानें संसाराची क्षणभंगुरता उत्तम रीतीनें वर्णन केली आहे. ग्रंथ मनन करून वाचण्यासारखा आहे. दासबोधांतील वीस दशकांचा बोध ऐकून ही कांहीं शिष्य कोरडेच राहिलेले समर्थांना आढळून आले, तेव्हां त्यांच्यासाठीं ‘आत्माराम’ ग्रंथ समर्थांनीं लिहिला असें श्री. देव म्हणतात. (प्रस्तावना, स. प्र., पृ. ५२)

(६) रामायणः—समर्थांचें रामायण हा ग्रंथ फार महत्त्वाचा आहे. प्रकाशित ग्रंथांमध्ये रामायणाचीं सर्व कांडें नाहींत. फक्त तीनच कांडें आहेत:—(१) किष्किंधाकांड, (२) सुंदरकांड, (३) युद्धकांड. परंतु किष्किंधाकांड हें समर्थांचें नव्हे असें दिसतें. कारण चाफळ, सज्जनगड, डोमगांव व टाकळी येथील सुप्रसिद्ध मठांमध्ये सांपडलेल्या वाडांत तें नाहीं. तंजावर मठाधिपति भीमस्वामीकृत समर्थचरित्रांत पुढील ओंव्या आहेत:—“ सुंदर कांडाचे केले शतश्लोक । युद्धकांड देख तरा शतें ॥ १ ॥ ऐसें चौदा शतें केलें रामायण । जयाच्या श्रवणें दोष जाती ॥ २ ॥ ” कल्याणस्वामी हे समर्थ-कवितेचे सुप्रसिद्ध लेखक. त्यांच्या वाडांत ही सुंदर व युद्ध अर्शा दोनच कांडें आहेत; व युद्ध कांडाच्या शेवटीं रामायण श्लोकसंख्या १४९२ दिली आहे तीवरून समर्थांनीं बरील दोनच कांडें लिहिलीं असावीत असें दिसतें. समर्थांचें उपास्य दैवत श्रीराम, समर्थांना अनुग्रह श्रीरामापासून झाला; असें असतांना रामायणांतील बाकीच्या पांच कांडांवर (म्हणजे बालकांड, अयोध्याकांड, अरण्यकांड, किष्किंधाकांड व उत्तर कांड यांवर) समर्थांनीं कविता कां केली नाहीं हें समजत नाहीं. स्फुट काव्यांत समर्थ म्हणतात:—“ रामदास म्हणे माझा । रामस्वामी दयानिधी ॥ सोडिले बंध देवांचे । तो हा त्रैलोक्य-नायक ॥ ” यावरून श्रीरामचरित्रांतील देवांना रावणाच्या वंदिशाळेंतून मुक्त केलेल्या भागावरच कविता करण्याचा समर्थांचा मनोदय होता असें दिसतें. समर्थांचे इतर ग्रंथ स्वतंत्र आहेत. पूर्वेतिहासावरून लिहिलेला हाच कांडद्वयात्मक ग्रंथ आहे. त्यांत वीररस उत्तम साधला आहे. महाराष्ट्रांतील बालगोपालांना लहानपणीं शिकविण्यास तो उत्तम काव्यग्रंथ आहे.

(७) ओंव्या शतकें:—धुळ्याच्या सत्कार्योत्तेजक सभेनें ‘ श्रीरामदासांची कविता, प्रथमकांड ’ हा भाग प्रसिद्ध केला आहे. तो भाग कल्याणस्वामींच्या

हातच्या बाडावरून प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत दिलेल्या क्रमावरून आम्ही त्यांतील ग्रंथांचें विवेचन करित आहों, व त्यांत दिलेल्या क्रमानेंच समर्थांनीं ग्रंथरचना केली असावी असें दिसतें.

ओंव्या शतकें चबदा आहेत. प्रत्येक प्रकरणांत शंभर ओंव्या अशीं चबदा प्रकरणें आहेत. एकंदर ओंवीसंख्या १४०० आहे. ग्रंथमंच्या नमनामध्ये “ ओंवीचे आरंभी । वंदू विनायक । बुद्धीचा दायक । लोकांमध्ये ॥ १ ॥ ” असा आरंभ केला आहे. पहिल्या शतकाच्या आरंभी, “ नमन योगीराया । स्वामी दत्तात्रया । गार्हान ओंविद्या । संसाराच्या ॥ १ ॥ ” असा आरंभ केला आहे. येथे ग्रंथा- रंभी दत्तात्रयांचे कां नमन केले आहे तें समजत नाही. पहिल्या अकरा शतकांमध्ये संसाराच्याच ओंव्या आहेत. बाराव्या शतकांत प्रयत्न-प्रारब्ध-वादाचें मार्मिक वर्णन आहे व त्यांत प्रारब्धापेक्षां प्रयत्न थोर असें सिद्ध केले आहे. तेराव्या शतकांत श्रीरामचरित्र व चबदाव्या शतकांत श्रीकृष्णचरित्र अशीं दोन चरित्रें सक्षिप्त रीतीनें बर्णिली आहेत.

(८) स्फुट ओंव्या:— या प्रकरणास स्फुट ओंव्या कां म्हटलें हें समजत नाही. हें प्रकरण अभंगाच्या धाटावर आहे व शेवटीं अभंगाप्रमाणें ‘दास म्हणे’ असें आहे. असे लहानमोठे ३२८ अभंग आहेत. अभंग (१) यांत सीतास्वयंवराची कथा थोडक्यांत दिली आहे. अभंग (२) मध्ये “ काया माया छाय्या हे काहीं तगेना । वंभव जगेना जन्मवरी ॥ ” याप्रमाणें संसाराची क्षणभंगुरता वर्णन करून पुढें अध्यात्म सांगण्यास मुरुवात केली आहे. या प्रकरणांत अनेक प्रकारचे विषय आले आहेत. “ संतसंगें देव पाविजे तत्त्वता । शास्त्रें धुंडळितां आढळेना ॥ ” असें सांगून पुढें “ हेळामात्रें मुक्त करीन या जना । तरीच पावन राघवाचा ॥ १ ॥ येणें काळें मोक्ष जरी मी देईना । दास म्हणवीना राघवाचा ॥ २ ॥ ” असें म्हटलें आहे. केवढा आत्मविश्वास हा ! अभंग (१३) यांत समर्थसंप्रदायाची वीस लक्षणें दिली आहेत. “ प्रथम ल्हिणें दुसरें वाचणें । तिसरें सांगणें अर्थांतर ॥ १ ॥ ” इत्यादि. हीं सर्व लक्षणें पुढें ‘समर्थसंप्रदाय’ या भागांत दिली आहेत. “ लोकांमध्ये तरे आणि जनां तारी । धन्य तो संसारी दास म्हणे ॥ प्रवृत्ति सासुरें निवृत्ति माहेर । तेथें निरंतर मन माझें ॥ कां वो रामराये दुरी धरीयेलें । कठिण कैसें झालें चित्त तूझें ॥ १ ॥ पर्तातपावना जानकीजीवना । बेगीं माझ्या मनां गाल- टावें ॥ २ ॥ ” इत्यादि सुप्रसिद्ध अभंग याच भागांत आहेत.

(९) षड्रूप:— कामक्रोधादि षड्रूपें बर्णन थोडक्यांत पार मार्मिकरणानें केले आहे. तें वाचकांनीं मुळावरून सर्व वाचावें. काम, क्रोध, मद, मत्सर व दंभ यांचें बर्णन झाल्यावर लोभाच्या ऐवजी ‘प्रवंच’ हा सहावा रिपु कल्पून त्याचें बर्णन केले आहे.

(१०) पंचीकरण योग, (११) चतुर्थमान, (१२) मानपंचक व (१३) पंचमान, हीं चार छोट्टीं प्रकरणें अध्यात्मपर आहेत. त्यांत दासबोधातील विषयांचें प्रतिपादन केले आहे. समर्थांचीं सर्व स्फुटें वाचल्यावर दासबोधातील काहीं भागावर चांगला प्रकाश पडतो. चतुर्थमानातील, 'ते ब्रह्म जाणतां भले ।' (मान २) व " मायातीत निरंजनु " (मान ४), ' मानपंचकां 'तील रामराज्यवर्णन, (मान १) व पंचमानांतील " विवेकी जाणते घेती । सारासर विचारणा " (मान ४), हीं प्रकरणें फार उत्तम आहेत.

(१४) स्फुट प्रकरणें:—हीं फार महत्त्वाचीं आहेत. हीं एकंदर ६९ आहेत. समर्थांना ' महाराष्ट्रधर्मप्रणेतें ' हें नांव अन्वर्थक रीतीने दिलें आहे. महाराष्ट्रधर्माचीं बरींच तत्वे या स्फुट प्रकरणांत दिली आहेत. दिग्दर्शनार्थ काहीं उतारे देतां:—

" (१) यत्नाचा लोक भाग्याचा । यत्नेवीण दरिद्रता । उमजला लोक तो बाला । उमजेना तो ह्यापिला ॥ १ ॥ इत्यादि. (२) भाग्यासि काय ऊणें रे । यत्ना वांचूनि राहिलें । यत्न तो करावा कैचा । हेंचि आधीं कळेचिना ॥ १ ॥ मुख्य यत्न विचाराचा । त्याबरी बोलणें बरें ॥ चालणें सत्य नेमाचें । नीति न्याय चुकौ नये ॥ २ ॥ करंटे मिळाले सर्वे । जो तो बुद्धीच सांगतो । सांगावें तें आपणांला । आपणू करितां वरें ॥ ७ ॥ इत्यादि. (३)प्रत्यहीं मागणें भिक्षा । मिळाली न मिळाली तरी । नित्य नूतन हिंडावें । धुंडावे भक्त प्रेमळ ॥ ६ ॥सर्व लोक शोधावे । बोधावे भक्तिच्या गुणें ॥ राहावें दुर्वळाचेथें । देवात्यें वा नदीतिरी ॥ ८ ॥सहावी शीतउष्णादि । पाहवी रम्यशीं स्थळें । करावे आपणाचि कष्ट । बोधावी ते हळूहळू ॥ १० ॥ ओळखी कराव्या दाटा । एके ठायीं स्थिरां नये ॥ वादवीबाद तो खोटा । दाटावा मद मत्सर ॥ ११ ॥अत्यंत साक्षपी व्हावें । न व्हावें आळशी कदा ॥ घ्यावा या देहाचा लाहो । जायाचें हें म्हणोनिया ॥ १८ ॥पुण्यमार्ग प्रतिष्ठावा । लावावी धर्मवासना । देवात्यें करावी मोठी । वापी कूप सर्गवरें ॥ २० ॥ इत्यादि. (५)भक्ताला काय ऊणें रे । देव त्रैलोक्य वर्तवी ॥ तो देव आपुला झाला । वेभवा कोण पूसतें ॥ ११ ॥ रामदास म्हणें माझा । रामस्वामी दयानिधी ॥ सोडिले वंघ देवांचे । तो हा त्रैलोक्य-नायकू ॥ २० ॥ (२०)जाणणें नीति न्यायाचें । सत्य नेमस्त वांलणें ॥ यत्नाचा साक्षपी प्राणी । तो एक भाग्य मेळवी ॥ ३ ॥ " इत्यादि. स्फुट प्रकरण (२३) यांत, " युक्ति नाही बुद्धि नाही । विद्या नाही विवेकिता ॥ नेणता भक्त मी तूझा । बुद्धि दे रघुनायका ॥ १ ॥ " हें वीसश्लोकी करुणाष्टक कां दिलें आहे तें समजत नाही. हें करुणाष्टक समर्थ जांबेहून लग्नसमारंभांतून पळून

पंचबटीत गेल्यावर तपश्चर्याकालच्या आरंभी लिहिलेले असावे असे यांतील रामास केलेल्या प्रार्थनेवर (दिसते, असे आम्ही मागे 'तपश्चर्या' भागांत सांगितले आहेच. समर्थाचा देव जो 'यत्न' त्याचे उत्कृष्ट वर्णन स्फुट (३०) यांत आहे. ते संबंध मुळांतून वाचावे. थोडा भाग देतो..... "केल्याने होत आहे रे । आर्षी केलेचि पाहिजे ॥ यत्न तो देव जाणावा । अंतरी धरितां बरे ॥ ४ ॥ अचूक यत्न तो देव । चुकणें दैत्य जाणिजे ॥ न्याय तो देव जाणावा । अन्याय राक्षसी क्रिया ॥ ५ ॥ सावधु देव जाणावा । उन्मत्तु दैत्य जाणिजे ॥ होरट्या दैत्य जाणावा ॥ देव तो सौख्यदायक ॥ ६ ॥ राक्षसी अंश देवाचे । आळशी बंश दानवी" इत्यादि. स्फुट (३९) यांत गायत्री कलेचे महत्त्व दिले आहे. लोक-संग्रहालया गायन फार उपयोगी पडतें म्हणून समर्थाना आपल्या संप्रदायलक्षणांत गायनकलेस स्थान दिले आहे. (सहावे गाणे इत्यादि.) " संगीत गायत्री विद्या । सर्व सद्या मनोरथा ॥ विदेश पाहतां नाहीं । धन्य ते गायत्री कळा ॥ १ ॥ आबडी सकळ लोकां । प्रीतीनें भजती जनी । इच्छिले पुर्वि ती सर्वे । धन्य ते गायत्री कला ॥ २ ॥ एकाकी महंती येते । उदंड कीर्ति वाढते ॥ विख्यात सकळ लोकीं । धन्य ते गायत्री कळा ॥ ३ ॥ गहती लोक ते राजी ॥" इत्यादि. सुप्रसिद्ध ' आनंद-वन-भुवन गीत ' हे (५८) स्फुटांत दिले आहे. हे प्रकरण महत्त्वाचे असल्यामुळे परिशिष्ट (व) यांत संबंध दिले आहे. यास कोणी समर्थाचे भविष्यपुराण म्हणतात. कारण पुढे होणाऱ्या गोष्टींचे कथन या गीतांत आर्षीच केले होते असे म्हणतात. स्फुट (६७) फार महत्त्वाचे आहे. यांत ' राजकारण ' शब्द नाहीं, परंतु समर्थ हे राजकारणी संत होते हे यावरून सिद्ध होते. ते फार मोठे आहे. दिग्दर्शनार्थ थोडा भाग देतो:..... " शक्तीनें पावती मुखें । शक्ति नसतां विटंबना । शक्तीनें मेटका प्राणी । वैभवे भोगिता दिसे ॥ २६ ॥ कोण पुसे अशक्ताला । रोगासे तो बराडी दिसे ॥ कळा नाहीं कांती नाहीं । युक्ति बुद्धि दुरावली ॥ २७ ॥ साजिगी शक्ती तों काया । काया मायाचि वाढवी ॥ शक्ती तों सर्व हीं सूखें । शक्ती आनंद भोगवी ॥ २८ ॥ सार संसार शक्तीनें । शक्तीनें शक्ति भोगिजे ॥ शक्ती तो सर्व ही भोगी । शक्तीवीण दरिद्रता ॥ २९ ॥ शक्तीनें मिळती राज्यें । युक्तीनें यत्न होतसे ॥ शक्ति युक्ति जये ठार्या ! तेथें श्रीमंत धांवती ॥ ३० ॥ फितव्यानें बुडती राज्यें । खबरदारी असेचिना ॥ युक्ति ना शक्ति ना वेगी १ । लोक राजी असेचिना ॥ ३४ ॥" इत्यादि.

(१५) स्फुट श्लोकः—समर्थाचे स्फुट श्लोक स्फुट प्रकरणाच्या जवळ जवळ निम्मे आहेत. यांत ६१ भाग आहेत. यांत ही समर्थाचा महाराष्ट्रधर्म प्रतिपादन

करणारी बरीच कविता आहे. (८) “अखंड सावधान रे । प्रयोग प्रयत्न मान रे । प्रसंग हा तुफान रे । नकोचि वेवधान रे ॥ इत्यादि (१२).....प्रसंग हा तडातडी । करा विवेक तातडी ॥ सुचित व्हा घडोघडी । प्रबोध ध्या खडाखडी ॥ ३ ॥ (२९) देशकाळ वर्तमान । सर्व ही अवेवधान ॥ कोणतें ही विधी विधान । सावधान सावधान ॥ १ ॥ इत्यादि. प्रसंग रंग भंगवी । सदा सभा विरंगवी ॥ तथा नराकडे कवी । हुषार गृण पालवी ॥ १ ॥ अखंड गुप्त पथ हा । चतुर हो पहा पहा ॥ मनें मनास मीळणी । गुणास जाणती गुणी ॥ ५ ॥ (३९) विना प्रचीत ते तुला । फळेल काय रे मुला । उगाचि शीण वाउगा । वळेंचि होतसे दगा ॥ २ ॥.....विचार सार तो धरे । परांत-रासि बीबरे । कवी म्हणे भला भला । विवेक त्यास लाभला ॥ ५ ॥” (५८) यांत श्रीरामचरित्र (रामरावण-युद्ध) व (५९) यांत श्रीकृष्णचरित्र (गोकुळचरित्र) अशीं दिल्ली आहेत. या रामचरित्रास ‘ लघु रामायण ’ अशी संज्ञा आहे. यास ‘ रामायणयुद्ध ’ अशी ही संज्ञा आहे. यांत रामरावणयुद्धाचें वर्णन आहे. त्यांत वीररस चांगला साधला आहे. गोकुळवर्णनांत समर्थांच्या इतर वाङ्मयांत कोठें ही दृग्गोचर न होणारी थोडी दृंगाररसाची लटा दिसून येते. स्त्रियांच्या अवयवांचें वर्णन करूं नये असें दासबोध्यांत समर्थ म्हणतात. परंतु श्रीकृष्णगोपीक्रीडावर्णन करतांना समर्थांनी ‘ नियमाः खलु सापवादाः ’ नियमाला अपवाद हा असावयाचाच, हे सिद्ध करण्याकरितां दृंगाररसाची थोडी चुणूक दाखविली आहे; व ती उत्तम साधली आहे. “ रूपें रसाळ सुंदरी । विभूषणें परंपरी ॥ भरें तरुण बालिका । मुढाल रत्न-मालिका ॥ २६ ॥ प्रवाळ नीळ माणिकें । बहु प्रकार आणिकें ॥ मुवर्ण रत्न भूषणें । सुरंग रंगलीं गुणें ॥ २७ ॥ चिरेंचिरें मनोहरें । बहुत प्रकार सुंदरें ॥ जाडित जाड भूषणें । झणाणिती विभूषणें ॥ २८ ॥ घवघवीतसे कळा । विशेष लंब कुंतळा ॥ मुवास वास कस्तुरी । विलास ती कृशोदरी ॥ २९ ॥.....बहुत जाणती कळा । विशेष कामकृशळा ॥ आवेश शुद्ध आणती । मुनयन वाण हाणती ॥ ३२ ॥ गुणें चतुर नेटक्या । तटतटीत ऊंचक्या ॥ मुढाल कांति कोमळा । वधू चकीत वीकळा ॥ ३३ ॥ विलोकितांच नेटका । मृगेंद्र लाजवी कटा ॥ गतीस हंस मंदले । मृगाक्ष ही विनोदले ॥ ३४ ॥...विलासती उमा रमा । तथासमान उत्तमा ॥ पवित्र शुद्ध निर्मळा । चटक दाविती कळा ॥ ३६ ॥ गुणी समस्त गायका । चकीत अष्टनायका ॥ सुरांसि सौख्यदायका । मयंक तूळिता फिका ॥ ३७ ॥ ” इत्यादि. यांत स्त्रियांच्या अवयवांना मृगमृगेंद्रांच्या उपमा दिल्या आहेत, त्यांवरून समर्थांनी पंचवटींत भागवतादि काव्याबरोबर कालिदासप्रभृति महाकवींचीं काव्यें ही वाचलीं असावीत असें वाटतें.

वर (१) दासबोध ते (१५) स्फुट श्लोकपर्यंत समर्थांच्या कवितेचें

चिवेचन केलें आहे. त्यांत (४) जुना दासबोध व (५) आत्माराम यांशिवाय सर्व कविता थुळें सत्कार्योत्तेजक सभेनें 'रामदास आणि रामदासी' या मालेंत प्रसिद्ध झाली आहे. पुढें समर्थकवितेचें आम्हीं जें चिवेचन करणार आहों ती कविता समर्थांचे समग्र ग्रंथ, समर्थांची गाथा इत्यादि इतर ग्रंथांत प्रसिद्ध झाली आहे.

(१६) पंचकें:—'पंचकें' या नांवानें समर्थांची जी कविता प्रसिद्ध आहे ती अभंगपर आहे. त्या कवितेस 'पंचकें' हें नांव कां दिलें तें समजत नाहीं. सर्व अभंगार्तांल चरण पांचच आहेत असें नाहीं. पंचकांचें वर्गीकरण करून त्यांना, 'भ्रम-पंचक,' 'उन्मत्तपंचक,' 'कलियुगपंचक,' 'होळीपंचक' इत्यादि जीं नांवें दिली आहेत तीं फार मार्मिकपणानें दिली आहेत. तुकारामांच्या अभंगांप्रमाणें समर्थांचे या पंचकांतील अभंग फार लोकप्रिय झाले आहेत:—“ऐसें कैसें रे सोंवळें । शिवतां होतसे ओंवळें ॥ (उडवणीपंचक) आलें भगवंताच्या मना । तेथें कोणाचें चालेना ॥ (कलियुगपंचक) डोळे चिरिब चांगले । वृद्धपणीं सरक्या झाले ॥ काळ जातो क्षणक्षणा ॥ मृत् येईल मरणा ॥ (प्रास्ताविक पंचक) कांहीं दिसें अकस्मात । तेथें वाटे आलें भूत ॥ वाजे पाऊल आपलें । म्हणे मागें कोण आलें ॥ (भ्रमपंचक) मज गांजिलें तें साहे । परि भक्तांचें तें न साहे ॥ ” इत्यादि पंचकांचा कीर्तनांमध्ये हरिदास उपयोग करितात. तीं फार मार्मिक आहेत म्हणून लोकप्रिय झालीं आहेत.

(१७) राममंत्राचे श्लोक हे एकंदर ४९ आहेत. प्रत्येक श्लोकाच्या अखेर " हरे राम हा मंत्र सोपा जपा रे " असें आहे. हे श्लोक ही लोकप्रिय आहेत व सांप्रदायिकांच्या व हरिदासांच्या परिपाटांतले आहेत:—“तुला ही तनु मानवी प्राप्त झाली । वृह जन्म पुण्ये फळांलागीं आलीं । तिला तूं कसा वीपर्यां गोविंसी रे । हरे राम हा मंत्र सोपा जपा रे ॥ ३ ॥ ” विस्तारभयास्तव उदाहरणार्थ एकच श्लोक दिला आहे.

(१८) भीमरूपी स्तोत्र:—ही बारा आहेत. तीं सांप्रदायिकांच्या नित्य पाटांतील आहेत. पहिलें स्तोत्र—“ भीमरूपी महारुद्रा । वज्र हनुमान मारुति ॥ वनोपी अंजनी सूता । रामदूता प्रभंजना ॥ १ ॥ ” इत्यादि १६ चरणांचें स्तोत्र सर्वांच्या विशेष परिचयाचें आहे.

(१९) पंचसमासी:—हे प्रकरण पांच समासांचें लहान आहे. यांत पहिल्या समासांत शिष्यानें ' ज्ञानप्रबोध ' करण्याची विनंति केल्यावरून दुसऱ्या समासांत आत्मज्ञानाचें निरूपण केलें आहे. तिसऱ्या समासांत 'साधनलक्षण' सांगून चवथ्यांत नवविधाभक्ति थोडक्यांत सांगितली आहे. पांचव्यांत 'आत्मानिवेदन' झाल्यावर आपण रामरूप कसे होतो याचें वर्णन आहे.

(२०) अंतर्भावः—यांत सहा समास आहेत. म्हणून या छोट्या प्रकरणांस 'सहा समासी' असे नांव द्यावे असे आम्हांस वाटते. यांत ही 'पंच समासी' प्रमाणे शिष्यांच्या विनंतीवरून आत्मज्ञान सांगितले आहे. तिसऱ्या समासांत नित्यनेमाची महती उत्तम प्रकारे सांगितली आहे. ती वाचकांनी अवश्य वाचावीः—
 "नित्यनेम इदं चित्ती । तेणे शुद्ध चित्तवृत्ति ॥ होवोनि भगवती । मार्ग फुटे ॥ १ ॥
 नित्यनेमें सत्व चढे । नित्यनेमें शांतिवाढे ॥ नित्यनेमें थार मोडे । देहबुद्धीचा ॥ २ ॥"
 इत्यादि पंचसमासी व सहासमासी हीं दोन लहान काव्ये कृष्णातीरीं आल्यावर लागलीच एकवीस समासीच्या आधीं रचलीं असावीत असे आम्हांस वाटते.

(२१) पूर्वारंभग्रंथः—या नांवाचे ६० ओव्यांचे एक अगदीं छोटे प्रकरण आहे. त्यांत फक्त एकच समास आहे, म्हणून त्यास आम्हीं 'एकसमासी' म्हणतो. हे प्रकरण प्रभोत्तररूपी आहे. शिष्याने प्रश्न विचारले आहेत व त्याची उत्तरे लागलीच दिली आहेत. "गुरुवचनी विश्वास । धरितां तुटे भवपाश ॥ विनर्वा रामी रामदास । लडिवाळणें ॥ ६० ॥ इति श्रीपूर्वारंभः समाप्तः" असे म्हणून या छोट्या प्रकरणाचा शेवट केला आहे. यास पूर्वारंभ असे नांव दिले आहे. तेव्हां कृष्णातीरीं आल्यावर पंचसमासीच्या हीं आधीं हे लिहिले असावे असे वाटते.

(२२) मानसपूजाः—या नांवाचे एक तेरा समासी लहान प्रकरण आहे. त्यास 'मानसपूजा' हे नांव कां दिले तें नीट समजत नाही. यांत प्रथम पवित्र स्थळें, वृंदावनें स्वच्छ ठेवावीत, नंतर धार, उदार, दक्ष, तत्पर, राजकारणी लोक असावेत असे सांगितले आहे. नंतर स्वयंपाकिणी कुशल असाव्यात व त्यांनीं नाना प्रकारांचे पदार्थ उत्तम करावेत, असे सांगितले आहे. नंतर पूजा, आरती करून भोजन झाल्यावर मृदंगटाळांच्या घोषांत कीर्तन करावे असे सांगून शेवटीं "ऐसी मानसपूजा करावी । मूर्ति अंतरीं धरावी ॥ दास म्हणे विवरावी । उपासना ॥" असे म्हणून हे प्रकरण संगविले आहे. शेवटच्या ओवीवरून यास मानसपूजा असे नांव दिले असावे असे वाटते. यांशिवाय (२३) जन-स्वभाव गोसावी, (२४) जुनाट पुरुष, (२५) अन्वयव्यतिरेक, (२६) ध्यान-प्रकरण, अशा स्फुट कविता श्री. गो. ना. दातार यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या 'रामदास-स्वामींचे समग्र ग्रंथ' या पुस्तकांत आहेत.

(२७) प्रासंगिक कविताः—समर्थानीं कांहीं ठिकाणीं विशेष प्रसंगीं त्या प्रसंगास अनुसृत अशी स्फुट कविता केली आहे. (१) 'तेंचि भूत मे माय' हे पद तीर्थयात्रा करून आल्यावर मातोश्रीस भेटले त्या वेळीं केले. तें पद 'तीर्थ-यात्रे'च्या भागांत सवंध दिले आहेच. (२) समर्थतुकारामांचा प्रथम गांठ कृष्णातीरीं माहुळी येथें पडली. उभयतांनीं आपापला गुरूवरंपरा व माहिती पद्यांत एकमेकांना सांगितली, त्या वेळीं "नमो अधिष्ठाता विष्णु मुख्य साधू । तेथूनिया बोधू

विधीलागी ॥ १ ॥” इत्यादि २७ चरणात्मक पद्य रचलें. (३,४,५) राजधर्म, क्षात्रधर्म व सेवाधर्म शके १५७१ सालीं शिवाजीमहाराजांना व निळो सोनदेव व बाळाजी आबजी यांना शिंगणवाडी येथें अनुग्रह दिला त्या वेळीं वरील स्फुट कविता समयास व शिष्यांस अनुरूप अशी सांगितली. (६) भेटीच्या पूर्वी समर्थानीं महाराजांना पाठविलेलें पत्र—“निश्चयाचा महोमेरु । बहुत जनास आधारु । अखंड स्थितीचा निर्धारु । श्रीमंत योगी ॥ १ ॥ ” इत्यादि स्फुट कविता पूर्वी भाग ६ यांत दिलीच आहे. (७) शिवाजीमहाराज सामानगडचा किल्ला बांधीत असतांच त्यांना आपण शेंकडें लोकांना पोसतो असा गर्व झाला, त्या वेळीं समर्थानीं तेथील एक मोठा थोंडा फोडून आंत थोंडें पाणी व जिवंत असलेली वेडकी. त्यांना दाखविली. त्या वेळीं “ आम्ही काय कुणाचें खातो रे, तो राम आम्हांला देतो ” हें सुप्रसिद्ध पद केलें. (८) शिवाजीमहाराजांच्या मृत्यूनंतर संभाजीमहाराज अनन्वित कृत्यें करूं लागले तेव्हां त्या वेळीं पाठविलेलें—“अखंड सावधान असावें । दुश्चित कदापि नसावें ॥ तजवीजा करीत असावें । एकांत स्थळीं ॥ १ ॥ ” हें वीस चरणात्मक महत्त्वाचें व मुत्सद्देगिरीचें पत्र आहे. (९) अंजनांगीत, हें बायकांकरितां केलेलें उत्तम वीररसात्मक गीत. (१०) भूपाळ्या, आरत्या इत्यादि.

(२८) स्फुट अमंग व पदें:—समर्थ झोळींत कागद, दोंत व लेखणी घेऊन फिरत असत. “ जो लेखणीसहित कागद दोंत वाहे ॥ तो सद्गुण उदेंद जयांत आहे ॥ हस्तीं तथासि मिखा, फिरवां विनोदें । श्रीरामदास गुरु तो नमिला प्रमोदें ॥ १ ॥ ” असें रघुनाथपंडित म्हणतात. ज्या वेळीं जशी स्फुर्ति होईल तशी स्फुट कविता, अभंग, पदें वगैरे लिहीत असत. तीं सर्व कविता अद्याप उपलब्ध झाली आहे कीं नाहीं याची शंकाच आहे. उपलब्ध झालेली ८३७ पदें व ९०९ अभंग व तीन श्लोक अशी समर्थांची १७४९ कविता श्री. अनंतदास यांनी ‘ समर्थांचा गाथा ’ या उत्कृष्ट ग्रंथांत प्रसिद्ध केली आहे.

कै. राजवाडे यांनी ‘ रामदास ’ या निबंधांत वर प्रकाशित केलेल्या ग्रंथांशिवाय पुढील समर्थकृत ग्रंथांची यादी दिली आहे:—(१) चतुःसमासी, (२) सप्तसमासी, (३) दासप्रबंध, (४) अक्षरमालिका, (५) कृतनिर्वाह, (६) चतुर्थोंग, (७) मुखवस्त्र, (८) एकविंशत्तम दशक, (९) श्लोक-बद्ध रामगोता, (१०) संकल्प, (११) गद्यत्रयपंचीकरण, (१२) अष्टाक्षरी पंचीकरण, (१३) अनामरूपकरण, (१४) मारुतीची आरती, (१५) भूपाळी, (रामदास, पृष्ठ १७) सदरहू ग्रंथ कै. राजवाडे यांचे स्वाधीन कौल्हापूरचे श्री. शेवडे यांनी केले होते. (रामदास, पृष्ठ १६) तेव्हां ते ग्रंथ धुळें येथील ‘ राजवाडे संग्रहालयांत ’ असले पाहिजेत. सत्कार्योत्तेजक समा ते लवकरच प्रसिद्ध करील अशी आशा आहे.

समर्थांचें एक स्फुट काव्य 'आनंदभुवन' या नांवानें प्रसिद्ध आहे, असें आम्ही वर (१४) स्फुट प्रकरणें यांत सांगितलें आहेच. कोणी या स्फुट काव्यास 'श्रीसमर्थस्मृति' असें ही म्हणतात. हें स्फुट काव्य ५९ अनुष्टुप् वृत्तांत आहे. श्रीरामदास आणि रामदासी या मालेच्या तिसऱ्या भागांत हें स्फुट काव्य छापलें आहे. श्री. आबा चांदोरकर यांनीं नुकतीच 'श्रीआनंदभुवन-ग्रंथमाला' सुरू केली आहे. त्या मालेंतील १ लें पुष्प 'श्रीसमर्थांचें भविष्यपुराण अथवा श्रीवनभुवनी' हें आहे. या 'आनंदभुवन' स्फुट काव्यास श्री. चांदोरकर यांनीं शेवटीं भरपूर टीपा दिल्या आहेत व सूची ही दिली आहे व प्रारंभीं निवेदनांत या स्फुट काव्याचें मार्मिक विवेचन केलें आहे.

आतां समर्थ ग्रंथाचें 'काव्य' या दृष्टीनें थोडें विवेचन करणार आहों.

“ काव्यं रसात्मकं वाक्यम् ॥ ” (काव्यप्रकाश) समर्थांचे सर्व ग्रंथ 'कवितावद्ध' आहेत. महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनीं गद्य लिहिलें नाहीं. त्याला समर्थ हे अपवाद नाहींत. दासबोध 'ओवीवद्ध' आहे, 'मनोबोध' श्लोकवद्ध आहे, 'रामायण' श्लोकवद्ध आहे. कांहीं स्फुट कविता ओवीवद्ध व कांहीं अभंगवद्ध आहे. 'काव्यं रसात्मकं वाक्यम्।' ही सुप्रसिद्ध काव्यप्रकाशांतील मभमटांची व्याख्या लागू केल्यास समर्थांच्या सर्व कवितेस काव्य ही व्याख्या लागू पडणार नाहीं, असा कित्येकांचा आक्षेप आहे. त्यांत कें. इतिहासाचार्य राजवाडे हे प्रमुख आहेत. ते म्हणतात:—“ एकंदर विचार केला असतां दासबोध हा ग्रंथ काव्य नाहीं. या ग्रंथाचें रूप पद्य आहे; परंतु यांत जे विषय निरूपिले आहेत, ते काव्याचे विषय नाहींत. गीता, अमरकोश, वैय्यासिक-न्यायमाला, ज्ञानेश्वरी, अमृतानुभव, यथार्थ-दीपिका, अष्टांगहृदय, लीलावती हे ग्रंथ पद्य असून ही, ज्याप्रमाणें काव्य नाहींत, त्याप्रमाणें दासबोध हा ग्रंथ काव्य नाहीं. ” (रामदास, पृष्ठ ९) 'अमरकोश' हा ग्रंथ कोशच आहे म्हणून त्याला तो पद्यमय आहे म्हणून काव्य म्हणतां येणार नाहीं. हें कें. राजवाडे याचें मत आम्हांस संमत आहे. परंतु ज्ञानेश्वरीस ते काव्य म्हणत नाहींत हें पाहून आश्चर्य वाटतें. 'उपमा' हा काव्याचा आत्मा आहे. 'उपमा कालिदासस्य' उपमा अशी कालादासानेंच द्यावी, ही यथार्थ उक्ति सुप्रसिद्ध आहे. या उपमालंकारांत महाराष्ट्र आद्यकवीनें कविकुलगुरुवर वरचढ केली आहे असें आम्हांस वाटतें. ज्ञानेश्वरमहाराजांची उपमापरंपरा सुरू झाली म्हणजे जो निरतिशय आनंद होतो त्याचें वर्णन करणें अशक्य आहे. कें. राजवाडे यांचें मत वाचल्यावर आम्ही पुन्हा एक वेळ सर्व ज्ञानेश्वरी वाचली. पुन्हा लक्षपूर्वक वाचून ज्ञानेश्वरी हें काव्य आहे हें आमचें मत दृढतर झालें. कालिदास, भवभूति या संस्कृत महाकवींच्या काव्यांप्रमाणें अगर मुक्तेश्वर, बामन पंडित या मराठी कविप्रेष्टांच्या काव्यांप्रमाणें ज्ञानेश्वरी हा सर्व ग्रंथ कदाचित् रसात्मक नसेल, परंतु रसात्मक उपमालंकारानें

सर्व अध्यायांतील पुष्कळ भाग व्यापलेला आहे हें कोणास ही सहज कळून येणार आहे. तीच गोष्ट दासबोधाची आहे व तें पर्यायानें कै. राजवाडे कवूल करतात. “समर्थांच्या दासबोधाची गणना काव्यग्रंथांत लोक करतात, त्याला एक कारण आहे. तें हें कीं वर्णनाच्या व विवेचनाच्या भरांत दृष्टांतांची या ग्रंथांत रेलचेळ उडविलेली आहे. परंतु दासबोधांत या दृष्टांतांची योजना काव्यग्रंथांतल्याप्रमाणें केवळ चमत्कृति उत्पन्न करण्याकरितां केलेली नाही. दृष्टान्त देण्यांत त्या त्या विषयाचा परिपोष करणें हा एक मतलब आहे.” (रामदास, पृष्ठ ११) दृष्टांत देण्यांत हेतु कोणता ही असो, वाचकांच्या मनावर काव्याप्रमाणें परिणाम होतो कीं नाही हा मुख्य प्रश्न आहे व तो होतो हें कै. राजवाडे कवूल करतात. पुढें ते म्हणतात “शिवाय काव्यांत या ग्रंथाची गणना होण्यास दुसरें ही एक कारण झालेलें आहे तें हें कीं, हा ग्रंथ वक्तृत्वप्रचुर आहे. गचाळ किंवा मिळमिळीत असें एक ही वाक्य या ग्रंथांत नाही. बोलण्याचा अंग्र इतका अप्रतिबद्ध आहे, शब्दांची योजना इतकी समर्पक आहे, आणि विवेचनाची सर्णी इतकी चित्रवेषक आहे कीं, सिद्धांतविषय गहन असून ही तो काव्याप्रमाणें आल्हादकारक वाटतो आणि इतकें असून ही भाषा अत्यंत साधी, सोपी व सरळ आहे. या दिसावयाला सहज परंतु बहुत मेहनतीनें कमावलेल्या वक्तृत्वाला मुलून वाचकवर्गाला आपण एखादें काव्यच वाचतो कीं काय असा भास होतो.” वर उद्धृत केलेल्या कै. राजवाड्यांच्या उताऱ्यावरून दासबोधवाचनाचा परिणाम वाचकांवर काव्याप्रमाणें होतो हें सिद्ध होतें, असें आम्हांस वाटतें. संसारांतलं कोणता तरी एक विषय अगर प्रसंग घेऊन त्यांत नवरसांचा उपयोग करून काव्य रचणें, ही संस्कृत काव्याची व्याख्या जरी दासबोधास लागू पडत नाही, तरी असा आक्षेप घेणारे टीकाकार दासबोधाचा वाचकांवर काव्यासारखा परिणाम होतो हें स्वतःच कवूल करतात, म्हणून दासबोध काव्य आहे असें आम्ही म्हणतो. शिवाय दासबोध हा ‘प्रतिभासंपन्न’ ग्रंथ आहे हें कै. राजवाडे कवूल करतात (रामदास, पान १०) व प्रतिभा हें काव्याचें एक प्रमुख अंग आहे, म्हणून दासबोध हें काव्य आहे हें सिद्ध होतें. समर्थांनीं काव्याची व्याख्या दशक १४, समास तीन, यांत धोट, पाठ, धोटपाठ व प्रासादिक असे भाग पाडून सविस्तर केली आहे. प्रासादिक कवितेचें वर्णन ३४ ते १४ या ओर्व्यांत केलें आहे. “जेणें ज्ञान हें प्रवळे । जेणें वृत्ति हे मावळे ॥ जेणें भक्तिमार्ग कळे । या नांव कवित्व ॥ (१४. ३. ४९) जेणें देहबुद्धि तुटे । जेणें भवसिंधु आटे ॥ जेणें भगवंत प्रगटे । या नांव कवित्व ॥ (१४. ३. ५०).....जेणें होय समाधान । जेणें तुटे संसारबंधन ॥ ज्या मानिती सज्जन । या नांव कवित्व ॥ (१४. ३. ५३)” तेव्हां समर्थांची वरील व्याख्या लागू केल्यास दासबोध पूर्णपणें काव्यग्रंथ ठरतो. मनाला आल्हाद देऊन रंजन करणें हाच केवळ काव्याचा उद्देश नाही. सधुपदेशानें समाजांतील लोकांना

कर्तव्यनिष्ठ करणें हैं ही मनोरंजनाप्रमाणें कवीचें एक पवित्र कर्तव्य आहे. तेव्हां दासबोधकडे केवळ 'रसात्मकं वाक्यम्' या दृष्टीनें न पाहतां बहुजन समाजाला भक्तिमार्ग व ज्ञानमार्ग शिकवून प्रपंच, व्यवहार व प्रसंगविशेषी अधिकाराप्रमाणें राजकारण शिकविणारा ग्रंथ—महाराष्ट्रधर्म शिकविणारा ग्रंथ—या दृष्टीनें पाहिलें पाहिजे. "काव्यं यद्यसेऽर्थकृते, व्यवहारविदे शिवेतरक्षतये । सद्यःपरनिर्वृतये" इत्यादि लक्षणांच्या दृष्टीनें ही दासबोध ग्रंथाला काव्य म्हणावें लागतें. बर्डस्वर्थ हा इंग्रजी कवि म्हणतो—'Poetry is the outburst of powerful feelings.' भावार्थ—उत्कट भावनांचा जोरदार उद्गम म्हणजे काव्य होय. त्याची व्याख्या दासबोधास पूर्णपणें लागू पडते. आर्यावर्ताची, महाराष्ट्राची धार्मिक व राजकीय निकृष्ट स्थिति पाहून समर्थांच्या अंतःकरणांतून ज्या उत्कट भावना जोरानें बाहेर पडल्या तो दासबोध होय. 'महाराष्ट्रीयांचें काव्यपरीक्षण'—प्रकरण १० वें, 'रामदासांचें साहित्यशास्त्र'—यांत श्री. डॉ. श्री. व्यं. केतकर म्हणतात:—“समर्थांची कवित्वाची व्याख्या 'स्वसंप्रदायसापेक्ष' आहे. आपल्या संप्रदायांतील काव्य करूं इच्छिणाऱ्या शिष्यांना सूचना देण्याकरितां ही कवित्वाची 'रामदासी' व्याख्या त्यांनीं निर्माण केली." असें ते म्हणतात. तें कसें ही असो, तिचें अनुकरण दिनकरस्वामी, गिरिधरस्वामीप्रभृति समर्थ-शिष्यांनीं उत्तम प्रकारें केलें आहे, हें खरें आहे. दासबोधाला डॉ. केतकर 'ज्ञानकोश' म्हणतात. "त्या वेळेस मराठींत प्रत्येक विषयावर स्वतंत्र ग्रंथ व्हावा, असा काळ आला नव्हता; त्यामुळें रामदासांसारख्या अनेक विषयांवर विचार करणाऱ्या ज्या व्यक्ती होत्या, त्यांना आपले सर्व प्रकारचे विचार एकाच ग्रंथांत घालावे लागले. ...यांत मानसशास्त्र, समाजशास्त्र व मानवी आयुष्याचें अत्यंत सूक्ष्म व नवीन असें पुष्कळण आहे." (पाने ४५।४६) "दासबोध हें काव्य नसून एक मोठें विचारभांडार आहे." परंतु हें विचारभांडार डॉ. केतकरांच्या म्हणण्याप्रमाणें 'संप्रदायसापेक्ष' काव्यांत लिहिलें आहे हें त्यांना मान्य करवें लागेल. ओंवी व अभंगांत समर्थांची बरीच कविता आहे तशी श्लोकांत ही बरीच आहे. 'मनोबोध' व 'रामायण' हीं भुजंगप्रयात वृत्तांत आहेत. बरीच स्फुट प्रकरणें प्रणालिका वृत्तांत आहेत. कांहीं स्फुट श्लोक शिखरिणी वृत्तांत आहेत. ते 'महिम्न' घाटीचे श्लोक या नांवांनीं प्रसिद्ध आहेत. कांहीं थोडे शार्दूलविक्रीडित वृत्तांत आहेत. करुणाष्टकें विविधवृत्तांत आहेत. ओंवी व अभंग यांना वृत्तदर्पणाच्या शास्त्रयुक्त निरुमांचा वाध येत नाहीं. परंतु श्लोकांची रचना वृत्तदर्पणाच्या नियमानुसार न झाली तर म्हणतांना कर्णकट्ट लागते. परंतु समर्थांच्या काव्यगंगेचा प्रवाह एकदां मुरू झाला म्हणजे त्या प्रवाहाला वृत्तशास्त्राचे नियम थांबवूं शकत नाहींत. स्फूर्ति झाली कीं, मनांत आलेले विचार ओजस्वी व तेजस्वी भाषेंत पद्यमय वाणीनें प्रगट करावयाचे हा त्यांचा दंडक होता. हवेंत वाण सुटतो त्याप्रमाणें काव्य करण्यास

स्फूर्ति व्हावी अशी त्यांनी श्रीरामचंद्राची याचना केली आहे. “ हवाया नळे बाण भांडीं अनंतें । बळें सोडितां जाति आकाशपथें ॥ बति लागतां वेळ नाहीं उडायी । तयाचे परी स्फूर्ति दे रामराया ॥ १ ॥ ” हा श्लोक व आणखी पांच श्लोक शंबटच्या चरणांत “ स्फूर्ति दे रामराया ” असें असलेल्या ‘ स्फूर्ति ’ या १०५ अष्टकांत आहेत. (करणाष्टके वंगरे, पृष्ठ ७६)

वृत्तशास्त्राच्या नियमांकडे समर्थ अगदीं दुर्लक्ष करित होते असें नाहीं. मनोबोध व रामायण यांत भुजंगप्रयात वृत्ताचे नियम साधण्याकरितां त्यांनीं अनेक ठिकाणीं ऱ्हस्वाचें दीर्घ व दीर्घाचें ऱ्हस्व केलें आहे. उदाहरणार्थः—“ जर्गी सर्व सूखी असा कोण आहे ॥ (मनोबोध ११) क्रियाभक्ति ऊपासना नित्य नेमें ॥ (५७) समरंगणीं त्या विरा अंत आला ॥ रणमंडळीं देह त्यागून गेला ॥ (रामायण ६-७) बहूसाल स्फुलिंग जाती फणाणा । मही मंडळी घोप ऊठे दणाणा ॥ १ ॥ (८-७९) अगूणी तयालागिं गूणी करावें । समर्थे भवसागरीं उतरावें ॥ (करणाष्टके-रामावर भार) ” ऱ्हस्व ‘ इ ’ ची दीर्घ ‘ ई ’ केली, अगर ऱ्हस्व ‘ उ ’ चा दीर्घ ‘ ऊ ’ केला तरी अर्थहानी होत नाहीं. परंतु ‘ अ ’ चा ‘ आ ’ केला तर अर्थ बदलतो, म्हणून कित्येक ठिकाणीं ऱ्हस्व अच ठेवला आहे. वरील शंबटच्या उदाहरणांत वृत्तनियम साधण्याकरितां ‘ भवासागरीं ’ पाहिजे होतें. परंतु वृत्तनियमाचा भंग करून ‘ भवसागरीं ’ असेंच ठेवलें आहे. ए स्वर असला तर त्याचें ऱ्हस्व करतां येत नाहीं, तेव्हां वृत्तनियमभंग करून ए स्वरच कायम ठेवला आहे. “ दिनाचा दयाळु, मनाचा मवाळु । स्नेहाळु, कृपाळु जनीं दासपाळु ॥ (मनोबोध ५६) ” या श्लोकांत दिनाचा बदल दिनाचा केलें आहे, परंतु स्नेहाळु बदल स्निहाळु केलें नाहीं. येथें स्नेहाळु म्हणतांना विशेष कर्णकट्ट यतिभंग वाटत नाहीं. परंतु ‘ महिम्नघाटी ’ च्या श्लोकांमध्ये वृत्तनियम न पाळल्यामुळें ते श्लोक शिखरिणी वृत्ताच्या चालीत म्हणतांच येत नाहींत; व त्यायोगानें रसभंग होतो. उदाहरणार्थः—“ गणाधीशा ईशा परम रमणीया कमनीया । कृपाळु वा देवा झडकरि मला करणें दया ॥ समर्थानें दीनें सकळिक गुणी करणें सदा । दिनानाथा वेथा चुक्रवुनि बळें बसवी सदा ॥ १ ॥ ” पुष्पदंताचें सुप्रसिद्ध ‘ महिम्न ’ शिखरिणी वृत्तांतच आहे. तें महिम्न म्हणतांना जो आनंद होतो, तो समर्थाचें महिम्न म्हणतांना होत नाहीं. कारण समर्थांच्या महिमांत एकाच श्लोकांत पुष्कळ वेळां अनेक यतिभंग असतात. काव्यस्फूर्तीच्या भरांत थोडा वेळ थांबून दुसरा शब्द घालून वृत्तनियम समर्थासारख्या तीव्र बुद्धीच्या कवीला सहज पाळतां आले असते. परंतु स्फूर्तीचा प्रवाह थांबवून समर्थांनीं वृत्तशास्त्र-देवतेची आराधना करण्याचा मुळींच प्रयत्न केला नाहीं. कित्येक वेळां समर्थांनीं वृत्तनियम पाळण्यासाठीं दुसऱ्या शब्दांची योजना करण्याकरितां काव्यगंगेचा ओध न थांबवितां शब्दांचें एकादें शक्षर गाळून वृत्तनियम साधला आहेः—“ रतिमद पळ

पाहे, पाप कल्पांत राहे। सुख लघुतर आहे, दुःख अंती न साहे ॥ त्यजिं पर-
बनितेचा लोभ हा अंतरीचा। यजिं पति जगतीचा नाथ योध्यापुरीचा ॥ १ ॥”
मराठींत ५ असें अवतरण घालीत नाहीत. तेव्हां अ गाळून वृत्तनियम पाळला आहे,
असेंच म्हणावे लागते. ‘निरंकुशाः कवयः’ असें म्हणून शास्त्रानें कवींना कांहीं
सबलत दिली आहे. परंतु त्या निरंकुशत्वाला देखील कांहीं मर्यादा आहे. ती
मर्यादा बहुतेक कवींनीं पाळली आहे. समर्थांच्या काव्यस्फूर्तीनें मात्र निरंकुशत्वाचा
अधिकार श्लोककाव्यांत—विशेषतः महिम्न श्लोकांत—पुष्कळ ठिकाणीं चांगलाच
बजावला आहे. कित्येक मोठ्या वृत्तांच्या अष्टकांत वृत्तनियम साधले आहेत तीं अष्टके
म्हणतांना फार गोड लागतात. उदाहरणार्थ २३६ नंबरचें ‘राममहिमा’ हें
अष्टक फार गोड आहे. त्यांतिल एकच श्लोक देतोः—“आला राजा महीचा दिनकर
कुळिंचा ख्यात वंशावळीचा। आला आत्मा जगाचा मुनिजन ऋषिंचा, प्राण त्या
सावकांचा ॥ आला दाता दिनाचा, जप पशुपतिचा, ध्यास त्या वाल्मिकाचा।
आला सिंधू सुखाचा, सुरवर म्हणती काळ हा राक्षसांचा ॥ १ ॥” त्याप्रमाणें
२३८ नंबरचें ‘रामप्रताप’ अष्टक, २४० नंबरचें ‘अंती सोडवीता’ हें अष्टक,
२४६ नंबरचें ‘जैशासि तैसा बरा’ हें अष्टक, २५० नंबरचें ‘रामदास्य’ अष्टक,
हीं सर्व अष्टके मोठ्या वृत्तांचीं असून ही वृत्तनियमांचा भंग न झाल्यामुळे म्हणतांना
फारच गोड लागतात.

समर्थांची कांहीं कविता ‘कूट’ आहे. उदाहरणार्थः—“अक्रा अक्रा अक्र
अक्रा अकक्रा ॥ शक्रा शक्रा शक्र शक्रा शकक्रा ॥ नक्रा नक्रा नक्र नक्रा नकक्रा।
वक्रा वक्रा वक्र वक्रा वकक्रा ॥ १ ॥” (२) “कमळा कमळा कमळा कमळा ॥” अशा
चार ओळींचा एक श्लोक आहे. एका श्लोकांत कमळा हा शब्द सोळा वेळ कां
घातला तें समजत नाही. अशा तऱ्हेचीं अधिक उदाहरणें स. १९२५ च्या त्रिविध-
ज्ञानविस्ताराच्या सप्टेंबरच्या अंकांत आम्हीं दिली आहेत तीं बाचकार्नांनीं पहावीं.

समर्थांचे मठ-महंत व शिष्य

“समर्थं कितेक गुप्त शिष्य केले ।

ते, ते, समर्थांसि विदित भले ॥

भरतखंडिं प्रगट झाले । ते निवेद करुं ग्रंथार्थी ॥ १ ॥”

—गिरिधरस्वामी, समर्थप्रताप (१०.१०)

“ भक्त मंडळी भूमंडळीं कोणें मोजिलीं ॥ ”

—कल्याणस्वामी

“ महंते महंत करावे । युक्ति बुद्धीनें भरावे ॥

जाणते करुनि विखरावे । देशोदेशीं ॥ ”

—दासबोध ११.१०.२५

वयाच्या चोविसावे वर्षी म्हणजे शके १५५४ सालीं समर्थ पंचवटीहून तीर्थयात्रेस निघाले. नंतर बारा वर्षे सर्व भरतखंडांतील तीर्थयात्रा करून वयाच्या छत्तिसावे वर्षी म्हणजे शके १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आले. या बारा वर्षांच्या कालांत महाराष्ट्राबाहेरील बहुतेक सर्व प्रांतांत त्यांनीं मठस्थापना केली व मठांमध्ये योग्य-अधिकारी शिष्यांना महंत म्हणजे मठाधिपति नेमून संप्रदायपरंपरा सुरू ठेवण्याची व्यवस्था केली. कृष्णातीरीं आल्यावर महाराष्ट्र-कर्नाटकांत ही ठिकाठिकाणीं मठस्थापना करून संप्रदायपरंपरा सुरू केली. याप्रमाणें महाराष्ट्रांत व महाराष्ट्रा-बाहेरील हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांत संघटना व धर्मजागृति करून बहुजन समाजास कर्तव्यदक्ष करून सन्मार्गाला लावले. ज्ञानेश्वर, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधु-संतांनीं ही समर्थांपूर्वीं लोकजागृति करून बहुजन समाजास सन्मार्गाला लावून पर-धर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त केले होते. परंतु समर्थांप्रमाणें वरील पूज्य साधुसंतांनीं मठस्थापना करून महंत नेमून त्या काळीं शिष्यसंप्रदाय करण्याचा संप्रदाय अंमलांत आणला नव्हता. तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत हिंदु समाजाची धार्मिक, नैतिक, सामाजिक, आर्थिक व राजकीय शोचनीय स्थिति समर्थांनीं प्रत्यक्ष पाहिली होती. ही शोचनीय स्थिति जाऊन राष्ट्राला सुस्थिति येण्यास संघटनेची आवश्यकता आहे, असें त्यांना वाटले. व्यक्तिशः किती ही प्रयत्न केले तरी बहुजन समाजांत व्हावी तितकी जागृती

उत्पन्न होत नाही. संघटनेच्या जोरावर खेड्यापाड्यांतून शिष्यांमार्फत लोकजागृति करता येते असे वाटून त्यांनी देशातील निरनिराळ्या भागांत मठस्थापना केली. मठांमध्ये रामाची अगर रामदूत मारुतीची स्थापना करून महंत नेमून पूजाअर्चा व वार्षिक उत्सवाची व्यवस्था केली. उत्सवांमध्ये कीर्तनद्वारां बहुजन समाजामध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करून त्यास रामराज्य स्थापन करण्याच्या शिवाजीमहाराजांना मदत करणे हे लोकांचे पवित्र्य कर्तव्य आहे, असे लोकांना सांगितले. राजकारणास आपल्या शिकवणुकीच्या चतुःसूत्रीत गांविले, एवढेच नव्हे तर राजकारणांत आपल्या परिस्थितीप्रमाणे शक्य तो भाग घेतल्याशिवाय प्रपंचच होत नाही असा उपदेश मठांतील शिष्यद्वारे बहुजनसमाजास केला (दासबोध १०.५.१७).

समर्थानीं किती मठ स्थापन केले याचा नक्की आंकडा कोणत्या ही चरित्र-ग्रंथांत सांपडत नाही. समर्थांचे सातआठशे मठ होते असे श्री. शं. श्री. देव म्हणतात. (प्रस्तावना, समर्थांचीं जुनीं दोन चरित्रे, पृ. ११) समर्थांचे ११०० मठ होते असे सांप्रदायिक परंपरेने म्हणतात. त्यास समर्थप्रतापांतील पुढील श्लोक आधार असावा असे वाटते:—“ रुद्रशत संख्या गणित मूर्ति । विख्यात ज्याच्या पुण्यकीर्ति ॥ समर्थस्वामी अवतारमूर्ति । नाना महंतरूपे विस्तारले ॥ ” (समर्थप्रताप) सर्व ११ शें मठांची यादी सांपडत नाही. तेव्हां समर्थप्रतापांतील रुद्रशत संख्या ११०० ही संख्या मठांची नसून कदाचित् महंतांची ही अगू शकेल. ६०।७० मठांचीच माहिती आजपर्यंत लागली आहे. तेव्हां समर्थांचे ११०० मठ होते ही अतिशयोक्ति असावी असे आम्हांस वाटते. ११०० मठांची विश्वसनीय यादी उपलब्ध झाल्यास आम्ही आमचे म्हणणे आनंदाने परत घेऊं. हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या भागांत पुष्कळ मठ स्थापन केले होते ही गोष्ट मात्र खरी आहे. मुसलमानी राज्यांत महत्त्वाच्या ठिकाणीं समर्थांनीं मठ स्थापन केले होते ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. खुद्द मुसलमानी राजाच्या राजधानींत अगर सुभेदाराच्या टाप्यांत मठ स्थापन न करतां गुप्तपणे हालचाली करतां येतील. अशा ठिकाणीं जबळच कांहीं मठ स्थापलेले होते. कऱ्हाडास विजापूरकरच्या मुख्य सुभेदाराचें ठाणें होतें, म्हणून तेथें मठ न स्थापतां जबळच शहापूर, उंब्रज, मसूर येथें मठ स्थापन केले व संप्रदायाच्या मुख्य मठस्थानाची योजना चाफळ येथें डोंगराळ प्रदेशांत केली. मठस्थापना करून मोठ्या थाटानें उत्सव करण्याचा हेतु आसवासच्या लोकांना परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त करण्याचा होताच; शिवाय त्यांचीं मनं हरिकथानिरूपणानंतर राजकारणाकडे लागून त्यांनीं परदास्यांनून मुक्त होण्याचा प्रयत्न करावा हा ही होता. बेदर प्रांतांतील रामस्वामी शिष्यांनं तसा प्रयत्न केल्याचें समर्थप्रतापांत वर्णन आहे (स. प्र. १०-७२).

समर्थप्रतापांत कांहीं मठांचीं व मठपतींचीं नांवें दिर्घी आहेत त्यांवरून व इतर ग्रंथांतून मिळविलेल्या माहितीवरून मठांची व मठपतींची यादी खालीं देत आहें. नंतर पुढे कांहीं प्रमुख मठ—मठपतींची सविस्तर माहिती देण्याचें योजिलें आहे.

	मठ	महंत अगर मठाधिपति
१	जांब	श्रीसमर्थ रामदास
२	चाफळ	”
३	सज्जनगड	”
४	टाकळी	उद्धवस्वामी
५	इंदूरबोधन	”
६	तंजावर	भीमस्वामी
७	डोमगांव	कल्याणस्वामी
८	शिरगांव	दत्तात्रयस्वामी
९	तिसगांव	दिनकरस्वामी
१०	कण्हेरी	वासुदेवस्वामी
११	दादेगांव	देवदास
१२	कारंजें	बालकराम
१३	”	प्रल्हाद
१४	मालगांव	त्रिवकराज
१५	धोंडराई—गवराई	मुसलराम
१६	नीलंभें	आण्णाप्पा
१७	शिरवळ	बाजी
१८	”	नारायण
१९	मन्यारगुडी	अनंतस्वामी
२०	तेलंगण	महंत शिवराम
२१	पारगांव	शंकर गोसावी
२२	मनपाडळे	जयराम गोसावी

स्त्रीशिष्य

१	मिरज	वेणाबाई
२	राशिचडें	अंबिकाबाई
३	वाळभें	”

वरील मठ व मठाधिपतींची थोडीबहुत माहिती मिळाली आहे. ती क्रमाने

पुढें दिली आहे. मठाधिपतींची माहिती न मिळतां फक्त नांवेंच मिळालीं आहेत त्यांची यादी येणेंप्रमाणें:-

	मठ	मठाधिपति
१	सावंतवाडी	शंभु
२	पंढरपूर	अनंत
३	दंडराजपुरी	त्रिविक गगना
४	औदुंबर	हरिदास
५	प्रयाग	वेणीमाधव
६	अयोध्या	रामकृष्ण
७	मथुरा	हरिकृष्ण
८	मायापुरी	जयकृष्ण
९	काशी	रामचंद्र
१०	कांची	भगवंत
११	अवंतिका	गंगाधर
१२	”	गुनाथ
१३	द्वारका	हरि
१४	बद्रिकेदार	दयाळ
१५	सोरटी	विश्वंभर
१६	ओंकारेश्वर	ब्रह्मदास
१७	आंब्या (पर्वतावर)	बल्लाळ
१८	श्रीशैल्यशिखर	कोदंडराम
१९	भीमाशंकर	गोपाळ
२०	पर्वळीनगर	मल्लारि
२१	घृष्णेश्वर	आनंद
२२	रामेश्वर	हनुमंत
२३	मल्याळ	मारुतिदास
२४	अनंतशयन	बलभीम
२५	केज	उद्धव
२६	बाहेगांव	मुरारि
२७	सप्तशृंग	उदास
२८	तापीपूर	कृष्ण
२९	पाली	रंगनाथ आठमुळे

काहीं शिष्य अमुक प्रांतांत होते असा मोघम उल्लेख आहे.

१ नृसिंह-कृष्णातीरी. २ जयवंत-दक्षिणदेशी. ३ राघव-दक्षिण प्रांत.
४ मुसळराम-बेदरप्रांत. ५ जयराम-कर्नाटकप्रांत. ६ बालकृष्ण-बऱ्हाडप्रांत. ७ महारुद्र-
बऱ्हाडप्रांत. ८ जनार्दन-सुरतप्रांत. ९ दामोदर-देवगडप्रांत. १० श्रीधर-रामटेकप्रांत.
११ गोविंद-गोमांतकप्रांत. १२ भैरव-गोकर्ण प्रांत. १३ शिवराम-तेलंगण प्रांत.

१४ सदाशिव सगर—रायचूर प्रांत. हे बरेच दिवस समर्थांजवळ होते.

१५ शंकर—श्रीरंगपट्टणप्रांत. हे उदास तृतीचे होते व रुद्राक्ष धारण करीत.

१६ राम—बेदरप्रांत. हे बेदरप्रांतांत संचार करीत व मल्लेच्छांच्या सहा-
रास मदत करीत. (समर्थप्रताप १०.१०२)

१७ हरिश्चंद्र—अंतर्वेदीप्रांत. १८ हरिवंश—गंगासागर प्रांत.

१९ अनंतकवि—सह्याद्री डोंगर प्रांत. यांनी समर्थचरित्र लिहिले आहे.
कांहीं भाग प्रसिद्ध आहेत. “ सह्याद्रीगिरिचा विकास विलसे मंदार शृंगारि ॥ ”
हा यांचा श्लोक मुप्रसिद्ध आहे. तो पुढे सज्जनगड-मठाच्या वर्णनांत दिला आहे.

२० विश्वनाथपांडित—उत्तर हिंदुस्थान.

२१ नारायण—हे नेहमी संचार करात.

२२ चक्रपाणी—हे सर्वत्र संचार करीत. ते निस्पृह व उदास असत.

२३ अंबादास—बाहेगांवानजीक एके गांवी राहत.

२४ माधव } दोघे प्रयागाहून गंगेच्या कावडी समर्थस्नानास आणांत असत.
२५ यादव }

या माधवांना माधवदास ही म्हणत. अकरा कावडी आणल्यानंतर समर्थांनी
त्यांना अनुग्रह दिला. समर्थचरित्रकार उद्धवसुताचे गुरु केशवस्वामी हे या
माधवदासांचे शिष्य होत.

.आतां कांहीं शिष्य मठ करून न राहतां व संचार न करितां समर्थांपाशीं
असत, त्यांचीं नांवेः—(१) दिवाकर गोसावी—हे समर्थांजवळ राहून चाफळ-
मठाची व्यवस्था पाहत. शिवाजीमहाराजांच्या दरबारची कामे ही त्यांच्याकडेच
असत. कृष्णातीरीं समर्थ आल्यावर महाबळेश्वरीं गेले. तेथील राहणार दिवाकर
गोसावी. तेथें ज्यांना प्रथम अनुग्रह झाला त्यांपैकीं दिवाकर गोसावी. ते महाबळेश्वरचे
व त्यांची बुद्धी ही ‘ महाबळ ’ आहे असें समर्थ एकदां विनोदानें म्हणाले होते.
समर्थांच्या अंतर्कालीं दिवाकर जवळ नव्हते, उद्धवस्वामी होते. समर्थसमाधीनंतर
चाफळ मठाच्या व्यवस्थेसंबंधानें उद्धवस्वामी व दिवाकर गोसावी यांच्यामध्ये वाद
लागला होता. शाहुमहाराज साताऱ्यास आल्यावर त्यांनीं शिष्यमंडळीच्या संमतीनें
श्रेष्ठांचे नातु गंगाधरस्वामी यांस जांबेहून आणून चाफळ मठाधिपति केलें व
त्यांच्या संमतीनें दिवाकर गोसाव्यांनीं मठाची व्यवस्था पाहावी असें ठरवून वाद
मिटविला.

- २ भैरवराम—हे चाफळास देवापार्शी पुराण सांगत.
 ३ विठ्ठल—हे चाफळास देवाची पूजा करीत.
 ४ राम—हे समर्थाजबळ असत.
 ५ भास्कर—हे चाफळास असत.
 ६ महादेव आगलावे—हे चाफळास राहून उत्सवाची व्यवस्था पाहत असत.

७ प्रेमळशेटी—यांचे विषयी माहिती समर्थप्रतापांत दिली आहे. अकरा वर्षे ते चाफळ मठांत राहिले. त्यांनी श्रीरामास अकरा वर्षे नैवेद्य केला. शेवटी ते सज्जनगडास गेले व तेथून एकाएकी कोठे गेले त्याचा पत्ता नाही.

८ गणेश—हे मोठे वेदांती होते, एवढाच उल्लेख आहे.

९ कपिल—यांच्याविषयी त्यांची शिष्यपरंपरा मोठी होती एवढाच उल्लेख आहे.

१० गोपाजी—हे मिरजेचे राहणारे. ते सुप्रसिद्ध बेणाबाईंचे बडील होत.

(११) जीवन—सज्जनगडावर समर्थांच्या समाधीचे कामास यांनी सुरुवात केली.

(१२) तुकोबाविडवी—हे कीर्तन करीत असत.

यांशिवाय कांहीं ही माहिती न देतां पुढील महंत अगर शिष्यांचा फक्त नामनिर्देश सांपडतो:—(१) गिरिधर, (२) रंगबोध, (३) रंगमूर्ति, (४) निरंजन, (५) तुकोबा, (६) महादेव, (७) भोळाराम—विडा कुटून खलवत. देणारे प्रसिद्ध भोळाराम हेच कीं काय तें कळत नाही, (८) जीवनमुक्त, (९) वामन, (१०) विश्वनाथ.

वरील यादीवरून असें दिसून येईल कीं, फक्त २५ मठ-महंतांची माहिती मिळते; २९ मठ-महंतांची फक्त नांवे मिळतात; २५ मठमहंतांची नांवे मिळत नाहीत; परंतु ते कोणत्या प्रांतांत संचार करीत होते तें कळतें; १२ महंत अगर शिष्य कोणतीं कामें करीत होते हें समजतें व १० महंतांचा अगर शिष्यांचा फक्त नामनिर्देश केलेला आढळतो. म्हणजे एकंदर $२५ + २९ + २५ + १२ + १० = १११$ महंतांची नांवे सांपडतात व यांपैकी २५ महंतांची थोडीबहुत माहिती सांपडते. समर्थांच्या मठमहंतांची जी कांहीं थोडीबहुत विश्वसनीय माहिती मिळते ती गिरिधरस्वामींच्या समर्थप्रतापांत मिळते. दासविश्रामधाम एवढा मोठा समर्थ-चरित्र ग्रंथ आहे, पण त्यांत समर्थप्रतापाप्रमाणें समर्थांच्या मठ-महंतांची माहिती दिलेली नाही. कल्याण-स्वामींच्या मठ-महंतांची माहिती मात्र आत्माराममहाराजांनी दिली आहे. समर्थांनी ११०० मठ स्थापन केले ही अतिशयोक्ति असली तरी त्यांनी हिंदुस्थानांती

सर्व प्रांतांत ठिकठिकाणी शेंकडो मठ स्थापन केले होते यांत शंका नाही. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ नाना पर्वतदुर्गां शिष्य केले । नाना भूमिदुर्गां शिष्य केले । नाना सिंधुदुर्गां शिष्य केले । सद्गुरुनाथ समर्थे ॥” (स. प्र. १२. ३) त्याचप्रमाणे समर्थांच्या शिष्यांत महंत होते, तसे राजे व राज्यांतील नोकर लोक ही होते. “ कित्येक शिष्य सदाचारी । कित्येक शिष्य राज्याधिकारी ॥ कित्येक शिष्य राजधारी । देशाधिकारी कित्येक ॥ (स. प्र. १२. २) गुप्त प्रगत भरत-खंडी । महापुरुष असती उदंडी ॥ याबन् मायाविस्तार ब्रह्मांडी । ताबत्परंपरा सामर्थ्ये ॥ (स. प्र. १२. ४) ” समर्थशिष्यप्रशिष्यांनी लिहिलेली जी बारा चरित्रे प्रकाशित आहेत, त्यांत सर्व मठांची माहिती सांपडत नाही. कदाचित् कल्याण-प्रभृति शिष्यांची चरित्रे उपलब्ध झाल्यास माहिती मिळण्याचा संभव आहे.

आतां बरील यादीतील पहिल्या पंचवीस मठ-महंतांची माहिती देतो.

(१) जांब मठ-महंत समर्थ. जांबही समर्थांची जन्मभूमि. येथे समर्थांचा जन्म १५३० साली चैत्र शुद्ध नवमीस रामजन्मकाळी झाला हे मागे सांगितलेंच आहे. जांब हे गांव हल्लीं निजामचे राज्यांत औरंगाबाद जिल्ह्यांत आहे. तें मनमाड-हैदराबाद रेल्वे रस्त्यावरील परतूर स्टेशनपासून चवदा मैलांवर आहे. समर्थांचा जन्म ज्या घरांत झाला तें घर कालवशात् पडून गेलें आहे. तेथे हल्लीं सुंदर समर्थ-मंदिर बांधलें आहे. त्याचा उद्घाटनसमारंभ गतवर्षी चैत्र शुद्ध नवमी दिवशीं हल्लींचे चाफळ मठाधिपति श्री. आवासोहेव महाराज यांच्या हस्ते मोठ्या समारंभानें झाला. जांब येथील श्रीसमर्थमंदिर बांधण्याचें श्रेय समर्थभक्त श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांना आहे. ५१६ वर्षे महाराष्ट्रांत व बृहन्महाराष्ट्रांत फिरून त्यांनी समर्थमंदिराकरितां रु. ४०,००० मिळविले व आपल्या देखरेखीखाली उत्तम श्रीसमर्थ मंदिर बांधिलें. मंदिरांत स्थापन केलेली श्रीसमर्थ-मूर्ति औंध संस्थानाधिपति श्रीमंत बाळासाहेब पंतप्रतिनिधि यांच्या देखरेखीखाली औंध येथे तयार झाली आहे व ती उत्तम साधली आहे. जांब हा गांव निजाम राज्यांत असला तरी पूर्ववह्निवाटीप्रमाणें चाफळच्या स्वामींकडे इनामहक्कानें वह्निवाटीस आहे. जांबगांवचें उत्तम सुमारे ५००० हजार आहे. तेथील पूजाअर्चा-उत्सव वगैरे सर्व व्यवस्था चाफळच्या स्वामींचे मार्फतच होत असते. समर्थकाळच्या जांबच्या समाजास्थितीचें समर्थप्रतापकारांनीं केलेलें वर्णन भाग २ यांत पूर्वी दिलें आहेच. समर्थांच्या वेळचें मारुतीचें देवालय अद्यापि बाहेर आहे. लग्नाची गोष्ट काढली असतां रागावून समर्थांनीं ज्या झाडावरून खालीं डोहांत उडी टाकली तें झाड हल्लीं ही दाखवितात. परंतु जेथे पूर्वी डोह होता, तेथे हल्लीं बाळवंट आहे. ‘ पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरिताम् । ’ पूर्वी जेथे पाण्याचा प्रवाह होता, तेथे हल्लीं नदीचें बाळवंट आहे, असें गोदावरीचें वर्णन भवभूतीनें उत्तर रामचरित्रांत केले आहे, तें येथे उत्तम लागू पडतें. नदीकाठी

बरीळ झाडाजबळ श्रेष्ठपुत्र रामजी, व शामजी यांच्या समाधि आहेत. सूर्याजीपंताकडे जो मळा होता, त्यास हल्ली देवमळा असे म्हणतात व त्यांच्या घराजबळच्या विहिरीस कुळकर्ण्याची विहीर म्हणतात. कृष्णातीरी गेल्यावर समर्थ एकदां रामनवमीच्या उत्सवास जावेस गेले होते. त्या वेळीं तूष वेळेवर आले नाही, तेव्हा समर्थानीं या विहीरीतले पाणी एका मातीचे घागरीने काढले व तूष म्हणून बाढले. ती घागर अद्याप मटांत ठेवलेली आहे. त्या घागरीचा वरचा भाग पितळेने व खालचा भाग तांब्याने मढविलेला आहे. त्या घागरीतून हल्लीं ही रामनवमीच्या उत्सवांत तूष बाढतात. जावेस राममंदिर समर्थांच्या पूर्वीच होतें व उत्सव ही समर्थांच्या पूर्वीपासूनच सुरू होता. तेथे समर्थानीं मठ कोणत्या सालीं स्थापन केला याचा उल्लेख समर्थचरित्रांत कोठें आढळून येत नाही. जावेनजीक पाटबदे, हिवरे, शेलूमार्फळ, शिबणगांव, लिंबगांव, भेंडी, टांकळी, टाकरवन इत्यादि गांवीं समर्थांचे मूळ पुरुष ठोसर यांचीं घराणीं आहेत. जावेपासून हिरवे ४ मैल गंगेच्या कांठीं आहे. समर्थांचें कुलदैवत 'मुंजाबा' यांचें हें स्थान आहे. तेथून १०।१२ कोस लिंबगांव आहे. तेथें मनोहरबाबा ठोसर हे समर्थांच्या बडीळ घराण्यांतील विद्यमान पुरुष राहतात. मूळ पुरुष कृष्णाजीपंत ठोसर यांचे कनिष्ठ पुत्र दशरथपंत यांचे वंशज श्रेष्ठ व समर्थ हें वाचकांच्या स्मरणांत असेलच.

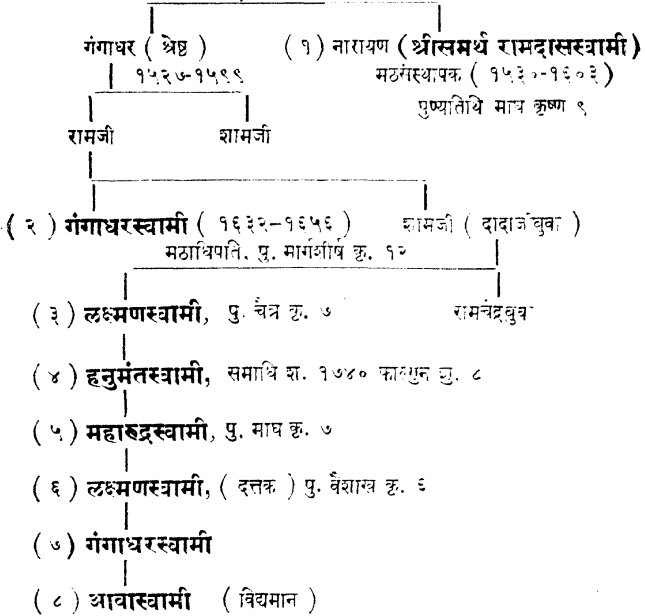
(२) चाफळ मठ—मठाधिपति समर्थ. ही समर्थांची कर्मभूमि. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर चाफळ हें शके १५७० नंतर त्यांच्या कार्यक्षेत्राचें केंद्रस्थान बरेच वर्षे होतें. चाफळाविषयीं बरीच माहिती मार्गे भाग ५ यात दिली आहे. हा गांव हल्लीं सातारा जिल्ह्यांतील पाटण तालुक्यांत मोडतो. चाफळ हें मसूर स्टेशनपासून दहा मैल आहे. हा गांव चाफळ मठाधिपतीस इनाम आहे. हल्लींचे चाफळमठाधिपति तेथेंच राहतात. समर्थकालीन देशपांडे, उपाध्येप्रभृति घराण्यांचे वंशज ही अद्यापि येथें आहेत. येथें हल्लीं रामनवमीचा उत्सव मोठ्या समांभानें होतो. आसपासच्या गांवांतून शेंकडों लोक येतात. समर्थकालीं शहापूर, शिराळे, अंगापूर वगैरे गांवांच्या शिष्यांकडे कांहीं कामे वांटून दिलीं होती. त्या गांवांच्या समर्थशिष्यांचे हल्लींचे वंशज ही उत्सवास येऊन मार्गे नेमून दिल्याप्रमाणें कामें करितात. परंतु उत्सवाचें बाह्य अंग तेवढें समारंभानें करण्यात येतें. उत्सवाच्या अंतरंगाकडे कोणाचें लक्ष जात नाही. हल्लींचे मठाधिपति सुशिक्षित आहेत. त्यांनीं समर्थांच्या अध्यात्मिक हेतूकडे लक्ष देऊन उत्सवपद्धतींत परिस्थित्यनुरूप थोडा फरक केल्यास बरे होईल. केवळ उत्सवाच्या बाह्यांगांत शेंकडों रुपये खर्च केल्यास समर्थांचा मूळ हेतु साध्य होणार नाही. चाफळपासून अर्ध्या मैलावर शिंगणवाडीचा मारुति आहे. शिंगणवाडीच्या मारुतीस जातांना बाटेंत

शिगणवाडीच्या बागेंत समर्थानीं शिवाजीमहाराजांना ज्या चिंचवृक्षाखालीं अनुग्रह दिला तो चिंचवृक्ष हल्लीं ही आहे, पण अत्यंत जीर्ण आहे. या वृक्षासंबंधानें कै. राजवाडे म्हणतात:—“ वृक्ष समर्थांच्या वेळींच चारशें वर्षांचा वृद्ध होता. आतां त्यास जीर्ण म्हणण्यापेक्षां जरख्ख म्हणणें जास्त शोभेल. सध्यां वृक्षाच्या खांद्या कुजून वृक्ष बार्षक्यानें अगदीं क्षीण व संकुचित झाला आहे. शिवसमर्थकार्णी वृक्ष पूर्ण ऐश्वर्यांत होता. या वृक्षाचें वय हल्लीं सातआठशें वर्षांचें असावें. म्हणजे या वृक्षानें देवागिरीच्या यादवांचा काल पाहिला होता. शिगणवाडी हें नांवच मुळीं यादव वीर जो सिंघण त्याच्या नांवावरून पडलें आहे. या झाडाखालून शिंघण, शिवाजी, समर्थ वगैरे इतिहासप्रसिद्ध महाराष्ट्रीय पुरुष गेलेले आहेत. महाराष्ट्रधर्मरक्षणचा पाहिला वीरमंत्र शिवराजास समर्थद्वारा या पुण्यवान व चिरंजीव वृक्षाखालीं मिळाला. ” (श्रीसांप्रदायिक विविध विषय, द्वितीय खंड, लेखांक ६६, पृ. ४४) या वृक्षास नवें जातें व खत घालून अधिक दिवस जगविला पाहिजे व न जगल्यास त्याच्यापुढें एखादा स्तंभ रोवून तत्स्मारक एखादी पाटी उभारावी अशी सूचना कै. राजवाडे यांनीं केली आहे. तिकडे हल्लींचे चाफळ मठाधिपति श्री. आबासाहेब महाराज यांचें लक्ष्य जाईल अशी आशा आहे. खर्च फार लागणार नाहीं. चाफळपासून ३-४ मैलांवर डोंगरांत समर्थांची सुप्रसिद्ध गुहा आहे. तिळा रामघळ म्हणतात. ती दोन मजली आहे. रामघळीपासून नजीकच प्रसिद्ध कुवडी-तीर्थ आहे. शिवाजीमहाराज रामघळीस एकदां समर्थांच्या भेटीस गेले, तेव्हां त्यांना तहान फार लागली, त्या वेळीं समर्थांनी कुवडीनें एक दगड काढला तेव्हां पाण्याचा झरा लागला अशा आख्यायिका आहे. कुवडीतीर्थाचें पाणी फार गोड आहे. रामघळ व कुवडी तीर्थ हीं स्थळें प्रेक्षणीय आहेत. शिगणवाडी येथें पूर्वी मठ असून त्याभोंवतीं समर्थनिर्मित विस्तीर्ण पुष्पवाटिका होती. त्या ठिकाणी शिवसमर्थांच्या वारंवार भेटी होत. कारण रायगडाहून चाफळास येतांना आधींच शिगणवाडी लागते. महाराजांचा रस्ता विजापूरच्या ताब्यांतील उन्नज वगैरे पूर्वेकडील गांवांतून प्रथम नसे. रायगडाहून धोड्यावरून चाफळास येण्यास महाराजांना १०-१२ तास लागत. विविध विषयांच्या बरील ६६ व्या लेखांकात चाफळ खोऱ्यांतील ५९ रामदासी संस्मरणीय बस्तूंची माहिती दिली आहे. चाफळास जाणाऱ्या लोकांनीं विविध विषयांचा तो खंड बरोबर घेऊन जावें म्हणजे वाटाड्याप्रमाणें त्याचा उपयोग होईल. एकदां समर्थांकरितां कल्याण विड्याची पानें आणण्याकरितां रात्रीं जात असतां बहिरोबाडीनजीक त्यांना सर्पदंश झाला, तें ठिकाण रामघळीपासून जवळच आहे. त्यास बहिरोबाचें ठिकाण म्हणतात. दिग्विजयाकरितां निघालेल्या सदाशिवशास्त्री येबलेकरांचा पराजय समर्थांनीं मोळीबिब्या बहिरू नांवाच्या एका महाराकडून केला तें ठिकाण येथेंच आहे.

ज्या दगडावर समर्थ त्या वेळीं बसत होते त्यास हल्लीं शेंदूर लावतात व त्यास 'बहिरु-महाराचा धोंडा' असें म्हणतात.

चाफळमठ-परंपरा

सूर्याजीपंत (शके १४९०-१५३७)



(३) सज्जनगड मठ—मठाधिपति समर्थ. सज्जनगडास सांप्रदायिक लोक गेले म्हणजे समाधि-दर्शनाच्या वेळीं पुढील अनंतकवीचा श्लोक म्हणतातः—
 'सह्याद्रीगिरिचा विकास विलसे मंदारशृंगावरी । नामें सज्जन जो नृपें बसविला श्रीऊर्ब-
 शीचे तिरिीं ॥ साकेताधिपति कपी भगवती हे देव ज्याचे शिरों । तेथें जागृत
 रामदास विलसे जो या जना उदरी ॥ १ ॥ '

सज्जनगड ही समर्थांची समाधिभूमि होय. परळी गांव सज्जनगड किल्ल्याच्या पायथ्याशीं सुमारे पाऊण मैलावर उत्तरेस आहे. हा गांव चाफळ मठास इनाम आहे. परळी गांवांत केदारेश्वराचें फार जुने देवालय आहे. तें

हेमाडपंती शिल्पशास्त्रपद्धतीने बांधलेले आहे. त्यांतील नक्षीचें काम फार उत्तम आहे. सज्जनगड किल्ला समुद्रसपाटीपासून १०४५ फूट उंच आहे. येथें समर्थानीं शके १६०३ सालीं माघ कृष्ण नवमीस समाधि घेतली. येथें दर वर्षी माघ कृष्ण प्रतिपदेपासून नवमीपर्यंत दासनवमीचा उत्सव होतो. नवमीदिवशीं समाधीदर्शनास लोकांची फार दाटी होते. समाधि लहान तळघरांत असल्यामुळें व जाण्याचा रस्ता आकुंचित असल्यामुळें थोडथोड्या लोकांना एका वेळीं आंत दर्शनास सोडण्यांत येतें. राममंदिरांतील श्रीराममूर्तीच्या खाली समाधि आहे. समाधीनजीक मागच्या बाजूस पितळेच्या पेट्टींत समर्थांच्या पादुका आहेत व नजीकच समर्थांची कुबडी व काठी आहे. समाधीजवळ सकाळसंध्याकाळच्या पूजाआरतींच्या वेळां-खेरीज करून एकांत असतो. समर्थसमाधीचें सावकाश मनमुराद एकांतांत दर्शन ध्यावयाचें असेल तर उत्सवाशिवाय इतरवेळीं गेलें पाहिजे. समर्थसमाधीसमोर एकांतांत समर्थांचीं करुणाष्टकें म्हणतांना समर्थभक्तांच्या अंगांवर सात्त्विक अष्टभाव उत्पन्न होतात व क्षणभर संसाराचा विसर पडून आपण क्षणैक मोक्षसुखाचा अनुभव घेत आहोंत असें वाटतें. राममंदिराच्या दक्षिण बाजूस शेजघर आहे. त्यांत समर्थकालीन कांहीं वस्तु अद्याप ठेवल्या आहेत. समर्थांची सुप्रसिद्ध गुप्ती शेजघरांत आहे. ती समर्थाना शिवलत्रपतींनी दिली होती अशी आख्यायिका आहे. गुप्तीच्या उंचीवरून समर्थ सहा फुटांपेक्षा अधिक उंच असावेत असें वाटतें. महाराजांनीं समर्थाना वृद्धापकाळीं विश्रांति घेण्यास दिलेला पलंग तेथें आहे. त्या वेळीं समर्थशिष्यानें काढलेली तसवीर ही येथें आहे. एक पिकदाणी व पाणी पिण्याचा तुंबा आहे. उरमुडी नदींतून ज्या मोठ्या हंड्यांतून कल्याण पाणी आणीत असत ते दोन हंडे ही शेजघरांत आहेत. किल्ला चढून दरवाजांतून वर गेल्यावर डाव्या बाजूस अंगलाईचें देवालय आहे. अंगापूरच्या डोहांत राममूर्तीबरोबर सांपडलेली अंगलाईची मूर्ति समर्थानीं येथें स्थापन केली आहे. किल्ल्याच्या नैऋत्य बाजूस एक लहान मारुतीचें देवालय आहे. समर्थ-शिष्या सुप्रसिद्ध वेणावाई यांनीं सज्जनगडावर शके १६०० सालीं चैत्र कृष्ण चतुर्दशी दिवशीं समर्थचरणीं बंदन करीत असतांना समाधि घेतली. त्यांच्या दहनस्थळीं पूर्वी एक चंपकवृक्ष होता. हल्लीं तेथें एक वृंदावन आहे. तें समर्थसमाधीच्या वायव्य दिशेस एका ओंवरति आहे. समर्थांच्या दुसऱ्या प्रसिद्ध शिष्या आका यांनीं ही येथेंच गडावर समर्थांच्या मागून चाळीस वर्षांनीं शके १६४३ सालीं इहलोक सोडला. त्यांच्या दहनस्थळीं ही एक वृंदावन आहे, तें देवालयाच्या ईशान्य दिशेस बंदिस्त जागेंत आहे.

सुंदरमठ-महंत समर्थ. जांब, चाफळ व सज्जनगड या तीन मठांशिवाय समर्थांचा 'सुंदरमठ' नांवाचा एक मठ आहे. हल्लींच्या बहुतेक सांप्रदायिकांना या मठाची माहिती नाही असें दिसतें. कारण त्यांच्या बोलण्यांत सुंदरमठाचें

नांव कर्षी येत नाही. हल्लींच्या चाफळमठाधिपतींना ही सुंदरमठाची विशेष माहिती नसावी असें दिसतें. कारण ते कर्षी सुंदरमठांतील 'सुंदररघुनाथभुवना'स जाऊन तेथें उत्सव करतात असें दिसत नाही. श्री. शंकरराव देव यांना पुष्कळ दिवस चाफळचा मठच सुंदरमठ असावा असें वाटत होतें. परंतु समर्थप्रतापांतील पुढील ओंबी वाचून त्यांना सुंदरमठ चाफळमठाहून भिन्न आहे असें वाटलें. ती ओंबीः—'समर्थे चाफळअधिष्ठांनीं श्रीराम संस्थापिले । मग सुंदरमठीं समर्थांचे रहवे जाळे ॥ नाना गिरिकंदरीं दास विहरे निर्मिले । नाना मठ केले लोकोद्वारा ॥ (समास ७.२)" दत्ताजी त्रिमलचें दिवाकर गोसावी यांस लिहिलेलें पत्र वाचून सुंदरमठ निराळा आहे, अशी त्यांची खात्री झाली. तें पत्र 'रामदास आणि रामदासी' भाग ९, लेखांक २६ यांत छापलें आहे. त्यांत शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची शिवथरप्रांतीं सुंदरमठीं भेट झाली असा उल्लेख आहे. हा सुंदरमठ रायगड-नजीक शिवथरप्रांतीं आहे. तेथून प्रतापगडची 'रामवरदायिनी' 'विश्वमाता' सन्निध आहे. या सुंदरमठाचें वर्णन स्वतः समर्थानिंच केलेलें आहेः—“सुंदर मूर्ति सुंदर गुण । सुंदर कीर्ति सुंदर लक्षण ॥ सुंदरमठीं देव आपण । वास केला ॥ १२ ॥ गिरिकंदरीं सुंदर वन । सुंदर वाहाती जीवन ॥ त्यांमध्ये सुंदर भुवन । रघुनाथाचें ॥ १३ ॥ कडे कपाटे दकुंटे । पाहों जातां भयचि वाटे ॥ ऐसे स्थळीं वैभव दाटे । देणें रघुनाथाचें ॥ १४ ॥ अंतर्निष्ठ अखंड ध्यानी । सन्निध रामवरदायिनी । विश्वमाता त्रैलोक्यजननी । मूळमाया ॥ १५ ॥ ” या सुंदरमठांत रघुनाथाचें सुंदर देवालय आहे. परंतु तेथें रावनवमीचा उत्सव होत होता असा कोणत्या ही समर्थ-चरित्रांत उल्लेख नाही. तेथें रामनवमीचा उत्सव चाफळाप्रमाणें होत असता तर हा पृथ्वीवरचा स्वर्ग पाहण्यास काहीं लोकांना तरी दर साल जाण्याचा सुयोग आला असता.

(४) टाकळी मठ—महंत उद्धवस्वामी. समर्थांचे पहिले शिष्य उद्धवस्वामी व पहिला मठ टाकळी येथील होय. नाशिक-पंचवटीपासून टाकळी अदमासें तीन मैल होईल. गांव अगदी लहान असून नंदिनी नदीच्या कांठीं आहे. तेथून जवळच नंदिनी-गोदावरी यांचा संगम आहे. या पवित्र संगमोदकांतच बारा वर्षे दररोज सकाळपासून दुपारपर्यंत पाण्यांत उभे राहून समर्थांनीं तपश्चरण केलें. उद्धव-जन्माची कथा मार्गें भाग चार यांत दिली आहे. टाकळीमठाची परंपरा ब्रह्मचारी-शिष्यांचा आहे. आजतागायत परंपरा पुढें दिली आहे.

- | | | |
|-----------------------------------|--------------|------------------------|
| १. उद्धवस्वामी (श्रीसमर्थशिष्य) | पुण्यतिथिकाल | फाल्गुन शुद्ध प्रतिपदा |
| २. भीमस्वामी | ” | कार्तिक कृष्ण प्रतिपदा |
| ३. शिवरामस्वामी | ” | मार्गशीर्ष कुष्ण ४ |

४. रामचंद्रस्वामी	पुण्यातिथिकाल पौष कृष्ण १२
५. गोविंदस्वामी	,, आश्विन शुद्ध ४
६. रघुनाथस्वामी	,, कार्तिक कृष्ण ७
७. गंगारामस्वामी	,, कार्तिक शुद्ध ७
८. नारायणस्वामी	,, विद्यमान.

१ या मठांतील कांहीं कागदपत्रे रघुनाथस्वामी अज्ञान असतांना सन १८३५ नंतर वाळाजी विश्वंभर आभालदे यांनी लांबविल्याबद्दल मठांत सन १८३७ ची एक यादी आहे. शिल्क कागदपत्रांत ही कांहीं महत्त्वाचे कागद संशोधकांना मिळाले आहेत. इतर मठांत न मिळालेली बरीच महत्त्वाची कविता या मठांत सांपडली आहे. या मठांत सांपडलेल्या कागदपत्रांत उपलब्ध बखरींत सर्वांत जुनी अशी एक समर्थांची लहान बखर सांपडली आहे. ती शके १७२१ श्रावण शुद्ध नवमी शुक्रवार रोजी समाप्त झाली असा उल्लेख आहे. ती मोरो भगवंत सवनीस, किल्ले सज्जनगड, यांनी लिहिलेली आहे.

(५) इंदूरबोधन मठ-महंत उद्धवस्वामी. उद्धवस्वामींचा टाकळीमठ गोदावरीचे पूर्वेस आहे. त्यांचा दुसरा एक मठ आहे. तो गोदावरीचे पश्चिमेस इंदूर-बोधन येथे आहे. उद्धवांनी इंदूरबोधन येथे मठ स्थापन केला. तेव्हां तेथे गोवळकोंडेकरांचे मुसलमानी राज्य होते. हल्ली तेथे हैदराबादकरांचे मुसलमानी राज्य आहे. होळकरसरकारच्या इंदूरशी या इंदूरच्या नांवाचा घोटाळा पडून नये म्हणून या इंदुरास निजामाबाद म्हणतात. ते हल्ली जिल्ह्याचे ठिकाण आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरींत इंदूरमठस्थापनेची हकीकत पुढीलप्रमाणे दिली आहे. शके १५७३ साली समर्थ संचार करीत असता त्यांना कांहीं ब्राह्मण पर्जन्याकरिता पाण्यांत उभे राहून अनुष्ठान करीत आहेत असे दिसले. एका मोठ्या शिळेवर समर्थांनी प्रताप-मारुतीचे चित्र काढले व त्यावर आपली छाटी टाकली व त्या ब्राह्मणांना त्या मारुतीवर महारुद्राचा अभिषेक करण्यास सांगितले. तसे केल्यावर प्रचंड पाऊस पडला. तेथे समर्थांनी कोदंडवारी ध्यानाची श्रीरामाची मूर्ती स्थापन केली व मारुतीपार्श्वी मठ स्थापन केला. ते ठिकाण रम्य, भव्य व शांत आहे. या ठिकाणी अद्यापि ही व्याघ्रादिकांची भीति आहे. तेथील लोकांनी समर्थांना तेथे राहण्याचा आग्रह केला, तेव्हां त्यांनी उद्धवगोसावी यांस तेथे ठेवले. त्यांना कांहीं दिवस तेथील मठांत व कांहीं दिवस टाकळीमठांत राहण्यास सांगितले. (ह. स्वा. बखर, पान २१७) हा मठ इंदूरपासून तीन मैल लांब होता. शके १६४० साली तो मठ इंदूर गांवांत आणला. मूळ मठास सारंगपूरचा मठ म्हणतात. हल्ली गांवांतून पुजारी तेथील मारुतीची पूजा करीत असतो. या मठाची ही परंपरा ब्रह्मचारी आहे:-

(१) श्रीसमर्थशिष्य उद्धवस्वामी, (२) माधवस्वामी, (३) गोविंदस्वामी, (४) अनंतस्वामी, (५) नरसिंहस्वामी, (६) रामकृष्णस्वामी, (७) रामचंद्रस्वामी, (८) जयरामस्वामी, (९) आत्मारामस्वामी, (१०) वामनस्वामी, (११) केशवस्वामी (विद्यमान). केशवस्वामी हे सातारा जिल्ह्यांतील बोरगांवचे. तेथे त्यांनी एक वर्षापूर्वी समर्थमंदिर बांधले आहे. त्यांची नुकतीच इंदूरबोधनमठांत स्थापना झाली. १ ते १० यांच्या समाधी सारंगपूर येथे मठानजीक मारुतीच्यापुढे दुतर्फा आहेत. उद्धवस्वामींची खरी समाधि टाकळीस आहे. परंतु या मठांत नित्यपूजेकरितां त्यांची एक समाधि बांधली आहे. या मठांत ही पुष्कळ महत्त्वाचे कागदपत्र संशोधकांना मिळाले आहेत. या परंपरेतील अनंतस्वामी परमार्थांत जसे थोर अधिकारी होते, तसे ते मोठे शूर ही होते. डाव्या हाताला उपरणें गुंडाळून तो एका धिण्या वाघाच्या तोंडांत देऊन उजव्या हातानें त्यावर वार करून त्यांनी त्यास मारलें. त्या वाघाचें कातडें हल्लीं मठांत आहे.

(६) तंजावर मठ—महंत भीमस्वामी. भीमस्वामी मूळ राहणारे शहापूरचे. शहापूर हें सातारा जिल्ह्यांत कऱ्हाड तालुक्यांत मसूरपासून एक मैलावर आहे. सतीवाई शहापूरकर यांना येथेंच समर्थांनीं अनुग्रह दिला व त्यांच्याकरितां येथे मास्तीची स्थापना केली. शके १५६७ सालीं भीमस्वामींना ही येथेंच अनुग्रह दिला. कल्याणस्वामींच्या पूर्वी भीमस्वामींना अनुग्रह दिला असें दिसतें. कारण शहापुराहून नंतर पुढें समर्थ कोल्हापुरास गेले व तेथें 'अंबाजी'ची—कल्याणांची—गांठ पडली. अनुग्रहानंतर बरीच वर्षे भीमस्वामी शहापुरास होते. समर्थतंजावरास गेले तेव्हां व्यंकोजी राजे यांनीं त्यांचा अनुग्रह घेतला व समर्थांना तंजावरास राहण्याचा आग्रह केला. तेव्हां तेथें समर्थांनीं मठस्थापना केली व आपण थोडे दिवस तेथें राहून भीमस्वामींची तेथील मठांत कायमची योजना केली. रघुनाथ पंडित, आनंदतनय, गोसावरीनंदन, माधवप्रभृति प्रसिद्ध कवि तंजावरमठांतील रामदासी परंपरेतील आहेत. शहापुरांत अनुग्रह झाल्यावर भीमस्वामी फार दिवस कृष्णातीरी समर्थसन्निध होते. सद्गुरुचरणांपासून दूर राहण्याचें त्यांना फार वाईट वाटलें. त्यांना समर्थांचा वियोग सहन न झाल्यामुळे त्यांनीं एक श्लोकवद्ध पत्र तंजावराहून समर्थांना पाठविलें. त्यांतील पुढील श्लोकांवरून भीमस्वामींना समर्थदर्शनाची किती उत्कंठा झाली होती हें दिसून येईल:—“ अखंडीत हे वासना भेटि व्हावी । प्रभूप्राइची धूळ माथां पडावी ॥ मनींचे मनीं जाणिसी स्वाभिराया । किती वाढवूं हा सविस्तार वाया ॥ १ ॥ ” भीमस्वामींच्या पत्रास समर्थांनीं उत्तर पाठविलें. त्यांतील कांहीं भाग दिग्दर्शनार्थ देतो:—“ चित्रकला नाना नाटक । म्हणोनि नामें कर्नाटक ॥ तेथें जे रामउपासक । पत्र त्यांसी ॥ १ ॥ तुम्ही पत्र पाठविलें । वाचून आश्चर्य वाटलें ॥ परम समाधान झालें । देव जाणे ॥ २ ॥ प्रवृत्तीसी पाहिजे राजकारण ।

निवृत्तीसाठी पाहिजे विवरण ॥ जेथे अखंड श्रवणमनन । धन्य तो काळ ॥ ३ ॥
तुम्हांसि प्रपंच आहे काहीं । आम्हांसि तुम्हांवेगळें नाहीं ॥ पत्रदर्शन
 सर्व ही । स्मरणें होतें ॥ १६ ॥ ” भीमस्वामी प्रपंची होते, तेव्हां प्रपंची मठाधि-
 पर्तीची समर्थाना आठवण होत नसेल अशी त्यांना शंका आली. तेव्हां समर्थ या
 पत्रांत तुमच्या सारख्या शिष्यांशिवाय आम्हांस दुसरें काहीं नाहीं, म्हणजे शिष्य
 हाच आमचा प्रपंच आहे, असें समर्थानीं ध्वनित केलें. भीमस्वामींनीं समर्थांचें अल्प
 चरित्र लिहिलें आहे. समर्थांच्या प्रत्यक्ष शिष्यांनें लिहिलेलें असें हें एकच चरित्र
 उपलब्ध झालें आहे. त्याविषयी विवेचन मागें पहिल्या भागांत केलें आहे. तंजाव-
 रास समर्थसंप्रदायाचे एकंदर पांच मठ आहेत. श्रीसमर्थशिष्य भीमस्वामींचा
 मुख्य मठ, भीमस्वामींच्या तीन शिष्यांचे तीन मठ व अनंतमौनींच्या परंपरेतील
 सेतुरामशावांचा एक मठ. भीमस्वामींचे मठांत भीमस्वामींचे हातचा दासबोध
 आहे. त्याला वस्त्रांची अकरा वेष्टने आहेत. मठांत श्रीसमर्थांच्या व भीमस्वामींच्या
 तसविरी आहेत. श्री. शंकरराव देव यांनीं त्यांचे फोटो घेतले आहेत. भीमस्वामींची
 समाधि मठापासून दोन मैलांवर आहे. समाधीची स्थिति चांगली नाहीं. तंजावर
 येथील समर्थभक्त समाधीचा लवकर जीर्णोद्धार करतील अशी आशा आहे.

(७) डोमगांव मठ-महंत कल्याणस्वामी. उद्धवस्वामी समर्थांचे प्रथम
 शिष्य असले तरी, कल्याणस्वामी हे समर्थांच्या सर्व शिष्यांत प्रमुख शिष्य-पट्टशिष्य-
 म्हणून सुप्रसिद्ध आहेत. समर्थ शके १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आल्यावर शके
 १५६७ च्या रामनवमीच्या उत्सवापूर्वीच कोल्हापूर येथे त्यांची व समर्थांची गांठ
 पडली. तेव्हांपासून सतत ३३ वर्षे ते समर्थांजवळ होते. शके १६०० सालीं त्यांना
 समर्थानीं स्वतंत्र मठ करून डोमगांवास राहण्यास आज्ञा केली. तेथे ३६ वर्षे राहून
 त्यांनीं समर्थसंप्रदाय वाढविला. कर्नाटक व तेलगण प्रांतांतील पुष्कळ लोक त्यांचे
 शिष्य झाले. डोमगांवीं असतांना नजीक वाहणाऱ्या सीना नदीचे कांठी एका
 कड्यावर कल्याणस्वामी राहत असत. ते वर्षानून चार महिने डोमगांवीं, चार महिने
 परंड्यास व चार महिने डोणज येथे देवीचे देवळांत राहत असत. डोमगांवचे मठांत
 समर्थांची पुष्कळ कविता संशोधकांना सांपडली आहे. ज्या वाडावरून सत्कार्योत्ते-
 जक समेनें समर्थांची कविता प्रसिद्ध केली, तें सुप्रसिद्ध वाड येथेंच सांपडलें. हल्लीं
 तें वाड धुळें येथें सत्कार्योत्तेजक समेकडे पाहण्यास मिळतें. तें पाहण्यासारखें आहे.
 कल्याणस्वामींनीं स्वहस्तें लिहिलेली दासबोधाची मूळ प्रत या मठांत आहे. डोम-
 गांव येथें जाऊन त्याच प्रतीची नकल घेऊन श्री. देव यांनीं शुद्ध दासबोध शके
 १८२७ सालीं प्रथम प्रसिद्ध केला. कल्याणशिष्य उंज्रमठाधिपति केशवस्वामी
 यांनीं लिहिलेली दासबोधाची सोनेरी प्रत याच मठांत आहे. कल्याणस्वामींना
 समर्थानीं लिहून दिलेला कित्ता याच मठांत आहे. तो कित्ता बालबोध लिपींत

आहे व अक्षरें सोनेरी शार्दनें लिहिलेलीं आहेत. कल्याणस्वामींचा अंत परंज्यास झाला. तेथून त्यांचा पार्थिव देह समारंभानें वाजतगाजत डोमगांवीं आणला व तेथें तो दहन करून समाधि बांधली. समाधीचें मंदिर दर्शनीय आहे. कल्याण-गांवाचा अंत झाल्यावर ५९ वर्षांनीं म्हणजे शके १६९५ सालीं समाधि-मंदिर बांधलें. समाधीवर पादुकांच्या डाव्या बाजूस समर्थांचा पुढील प्रसिद्ध श्लोक लिहिलेला आहे:—“श्रीरामदासा कल्याण व्हावें । अतिसौख्य व्हावें आनंद व्हावें ॥ उद्वेग नासो वरशत्रु नासो । नाना विलासें मग तो विलासो ॥ १ ॥” डोमगांव मठाची परंपरा:—

कल्याणस्वामी	...	पुण्यातिथि	आषाढ शु. १३	(शके १६३६)
शिष्य मुद्रलबुवा	...	„	ज्येष्ठ शुद्ध १४	(शके १६७१)
„ भिवाजी	...			
„ महारुद्र	...	„	पौष कृष्ण ७	(शके १७३३)
„ हनुमंतबुवा	...	„	पौष शुद्ध १५	(शके १७८१)
„ अंबादास	...	„	आषाढ शु. ११	(शके १८२६)
पुत्र श्रीराम	...	„	विद्यमान	

कल्याणस्वामींच्या समाधीपुढें मुद्रलस्वामींची समाधि आहे. तेथें दासमारुति आहे. मठास उत्पन्न आहे. त्यांतून उत्सवाचा खर्च होतो. कल्याणस्वामींच्या पुण्यतिथीस शाहूमहाराजांच्या महाराणी सक्वारवाई यांच्याकडून दरमाल २३६५ रुपये मिळत असत. त्यांना कल्याणस्वामींचा अनुग्रह होता. समर्थांची व कल्याणांची प्रथम भेट कोल्हापुरीं त्यांच्या मामाचे घरीं झाली. मसूर येथें पहिल्या रामनवमीच्या उत्सवांत शके १५६७ सालीं आंब्याची डाहळी तोडतांना कल्याणस्वामी विहिरींत पडले बगैरे सविस्तर हकीकत मार्गें दिलेलीच आहे. कल्याणस्वामींच्या मुद्रल, जगन्नाथप्रभृति ४२ महंतांचीं नांवें संशोधकांना मिळालीं आहेत. कल्याणांच्या मागाहून डोमगांव मठाचे अधिपति मुद्रलस्वामी झाले. त्यांच्या चवदा महंतांचीं नांवें मिळालीं आहेत. कल्याणस्वामींचे दुसरे प्रख्यात शिष्य जगन्नाथस्वामी, मठ तडवळें यांच्या सदतीस महंतांचीं नांवें सांपडलीं आहेत. सर्व शिष्यांत कल्याणांना जसें प्रमुख समजतात, तसें शिष्य-मठ-परंपरेच्या कामांत ही ते अग्रगण्य आहेत. त्यांच्या महंतांइतके महंत इतर कोणत्या ही समर्थशिष्यांचे नाहीत.

(८) शिरगांव मठ—महंत दत्तात्रयस्वामी. कल्याणस्वामींचे धाकटे बंधु दत्तात्रयस्वामी, यांचा मठ शिरगांव. हें लहानसें गांव सातारा जिल्ह्यांत कर्होड तालुक्यांत आहे. शिरगांव चाफळपासून जवळ आहे. दोन्ही गांवांमध्ये फक्त एक डांगर आहे. कोल्हापूर येथें समर्थ गेले असतांना कल्याणस्वामींबरोबरच प्रथम



श्रीसमर्थशिष्यवर
श्रीकल्याणस्वामी

सत्कार्योत्तेजक सभा-धुके

दत्तात्रयस्वामींची गांठ पडली. दोषे बंधु व मातोश्री असे सर्व समर्थांबरोबर काहीं दिवस होते. नंतर शिरगांव येथें मठ स्थापून तेथें दत्तात्रयस्वामी व त्यांच्या मातोश्री यांना ठेवले. चाफळ येथील रामनवमीच्या उत्सवांतील कामें शिष्यवर्गामध्ये बाटून दिली, तेव्हां लळिताचें काम दत्तात्रयस्वामी यांजकडे दिलें; कारण त्यांचा आवाज गोड होता. हल्लीं सज्जनगडच्या उत्सवांत लळिताचें काम करण्याचा मान शिरगांव मठाकडेच आहे. स्वतः समर्थ काहीं दिवस या मठांत राहिले होते. त्यांची एकांतांत ध्यानस्थ बसण्याची जागा मठांत एका लहानशा तळघरांत होती, ती अद्यापि दाखवितात. कल्याणस्वामी समर्थांप्रमाणें ब्रह्मचारी राहिले व धाकटे बंधु श्रेष्ठांप्रमाणें गृहस्थाश्रम स्वीकारून समर्थसंप्रदायाचीं कामें करूं लागले. या मठांत समर्थांनीं स्थापलेला एक लहान मारुति आहे. या मठांत समर्थांच्या दोन तसवीरी आहेत. पैकीं मोठी तसवीर भीमस्वामींचे बंधु लक्ष्मणस्वामी यांनीं काढलेली असावी. कारण लक्ष्मणस्वामींनीं काढलेली तसवीर शिरगांवमठांत आहे, असा ह. स्वा.च्या बखरींत उल्लेख आहे. समर्थकृत ग्रंथ लिहिण्यास कल्याणस्वामी येथें कधीं कधीं येत असत. या मठास उत्सन्न चांगले आहे. शिवाय काहीं मराठा संस्थानिकांकडून नक्त-नेमणुकी आहेत. दत्तात्रयस्वामींची समाधि येथेंच आहे. मठांत पूजाअर्चा, दासबोध-वाचन, मनोबोधाचे श्लोक वगैरे नित्यनेमानें अद्याप पूर्वांप्रमाणें चालले आहे.

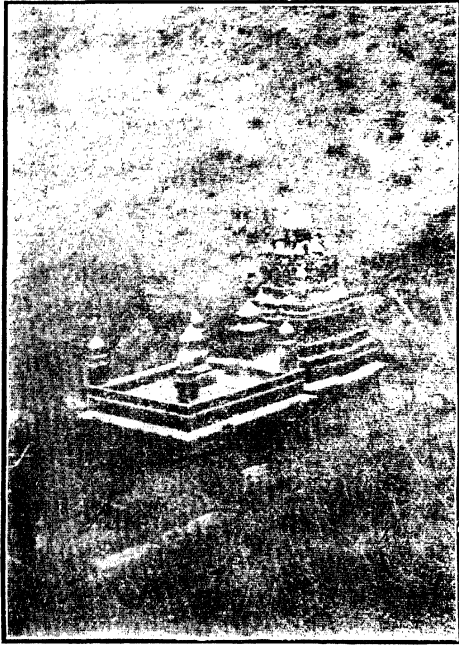
शिरगांव मठाची परंपरा:—

१ दत्तात्रयस्वामी (समर्थशिष्य), २ पुत्र राघवस्वामी, ३ पुत्र यशवंतस्वामी, ४ पुत्र भीमस्वामी (भक्तलीलामृत ग्रंथ यांनीं लिहिला), ५ बंधु लक्ष्मणस्वामी, ६ शिष्य लक्ष्मणमहाराज व ७ परशुराममहाराज.

लक्ष्मणमहाराज यांनीं वडोदें येथें मठ स्थापन केला व परशुराममहाराज यांनीं ग्वाल्हेर येथें मठ स्थापन केला. ग्वाल्हेरच्या मठास श्री. शिंदे सरकारकडून वार्षिक ५००० रु. नक्त-नेमणूक आहे. या मठांत दत्तात्रयस्वामींनीं शके १६०६ सालीं लिहिलेली दासबोधाची प्रत पाहण्यास मिळते. शिवाय आणखी (१) पंच-समासी, (२) जुनाट पुरुष, (३) आत्मराम, (४) मानसपूजा, असे समर्थांचे ग्रंथ दत्तात्रयस्वामींनीं लिहिलेले या मठांत आहेत. दासबोधासह सर्व पांच ग्रंथ एकाच बाडांत लिहिलेले आहेत.

(९) तिसगांव मठ-महंत दिनकरस्वामी. समर्थ-शिष्य दिनकरस्वामी यांचा मठ तिसगांव येथें आहे. दिनकरस्वामींचे पूर्वज अहमदनगरनजीक भिंगार या गांवीं राहत असत. त्यांच्या पूर्वजांचें नांव मुळे होतें. ज्योतिषशास्त्राच्या अध्ययनामुळे त्यांना 'पाठक' म्हणूं लागले. दिनकरांच्या वडिलांचें नांव नरहर पाठक व आईचें नांव द्वारकाबाई. कागदोपचीं दिनकरांचें नांव 'बाहिणाजी' असें

आहे. दिनकरस्वामी गृहस्थाश्रमी होते, तरी त्यांचा कल लहानपणापासून परमार्था-कडे व परोपकाराकडे होता. कोणी ही भिक्षुक त्यांच्याकडून विन्मुख जात नसे. दिनकरांची आई त्यांना नेहमी म्हणे:—“ परोपकारी कां रे छळिषी आम्हांसी । काई त्या भर्मासी म्हणो तुझ्या ॥ १ ॥ ” दिनकरस्वामींना दोन बायका असून, एक मुलगा व एक मुलगी अशीं दोन अपत्ये होती. ते शके १५७४ साली घरदार सोडून भिंगारपासून चवदा कोसांवर श्रीवृद्धेश्वर नांवाचें फार प्राचीन, स्वयंभु व रम्य देवस्थान आहे तेथें गेले. वृद्धेश्वराच्या चारी बाजूंना डोंगर आहेत. दिनकरांनीं या रम्य स्थानाचें उत्तम वर्णन केलें आहे. त्यांतील एक श्लोक देतो म्हणजे त्या रम्य स्थानाची वाचकांना कल्पना येईल. “ अमळ जळ तुटेना, खंड ओर्षी पडेना । परम सुरस ऐसें स्थान कोठें दिसेना ॥ खळखळ जळ वाहे दाटले वृक्ष जेथें । जनपद ही न पावे, राहवें स्वस्थ तेथें ॥ ” वर्णनाचे शेवटीं दिनकरस्वामी म्हणतात:—“ रघुपति मग तेथें आठवे नाटवीतां । रघुपति मग तेथें धांवतो दूर जातां ॥ रघुपति मग तेथें सोडितां ही न सोडी । दिनकरवरदें हे लाविली नित्य गोडी ॥ १ ॥ ” शके १५७५ च्या फाल्गुनी पौर्णिमेस दिनकरस्वामींना स्वप्नांत एक मूर्ति दिमली व तिनें त्यांच्या मस्तकावर सव्य हात ठेवला. दिनकरस्वामी नमस्कार करणार तो ती मूर्ति अदृश्य झाली. त्यांना त्या मूर्तीचा ध्यास लागला. एक वर्ष सतत त्यांनीं पुरश्चरण केलें. शके १५७६ सालच्या फाल्गुनी पौर्णिमेस शिष्यांसह समर्थ वृद्धेश्वरास आले व त्यांनीं दिनकरस्वामींना अनुग्रह दिला. एक वर्षापूर्वीं दिनकरांना स्वप्नांत भेटलेला मूर्ति समर्थाचीच होती. वृद्धेश्वरापासून तीन कोसांवर तिसगांव आहे. तेथें मठ स्थापन केला व त्यांत समर्थांनीं नित्यपूजेसाठीं दिलेल्या श्रीगाममूर्तीची स्थापना केली व गमनवमीचा उत्सव तेथें दरवर्षीं करण्यास मुक्ताव केली. समर्थांच्या सर्व शिष्यमंडळीत दिनकरस्वामी विद्वान् व बुद्धिमान् हांते अशी त्यांची ख्याती होती. त्यांच्या ‘स्वानुभव-दिनकर’ या उत्कृष्ट ग्रंथावरून त्यांची विद्वत्ता व बुद्धिमत्ता ही दोन्ही दिसून येतात. त्यांची काहीं स्फुट कविता ही आहे. अनुग्रहानंतर दिनकरस्वामींचें चाफळाकडे अगर सज्जनगडाकडे विशेष जाणेंयेणें होतें असें दिसत नाहीं. समर्थांच्या चरित्र-ग्रंथांत त्यांच्या नांवाचा उल्लेख सांपडत नाहीं. नगरप्रांतींच राहून त्यांनीं शिष्य-परंपरा वाढविली व संप्रदायाचा जोरानें प्रसार केला. त्यांच्या शिष्यमंडळीत बऱ्याच मराठे सरदारजहागिरदारांचीं नांवे आहेत. दिनकरांचे पुत्र व शिष्य रामचंद्र यांनीं ‘सीतारामसंबाद’ नांवाचा एक उत्तम ग्रंथ लिहिला आहे व अभंग, श्लोक, पदे वगैरे स्फुट कविता ही केली आहे. दिनकरांची समर्थांबिषयी उत्कट भक्ति ‘स्वानुभवदिनकरा’तील ११ व्या कल्पतील किरण पांच यांतील पुढील ओव्यांवरून व्यक्त होते:— “ स्वानुभवदिनकरां रामदास । अंतर्बाह्य



वृद्धेश्वर-देवालय

(सत्कार्योन्निजक सभा, धुळे)

(पान २१४)

व्यापले सावकाश ॥ दिनकराचे हृदयीं स्वयंप्रकाश । रामीं रामदास स्वलीळा ॥
 (११. ५. १०८) तेणें वाटे मुखीं रामदास गावे । जिद्धें रामदास उच्चारावे ॥
 निजकर्त्री रामदास पुजावे । अनंता उपचारीं ॥ (११. ५. १०९) नेत्रीं रामदास
 पहावे । कानीं रामदास-चरित्र ऐकावें ॥ रामदासपदीचें जिघ्रावें । निर्मात्य प्राणें ॥
 (११. ५. ११०) ओष्टीं रामदासपदीं चुवन । पदांगुष्ठ चोखावें चुरचुरून ॥
 रामदासांपुढें करावें नर्तन । निजपदीं सहजस्थिति ॥ (११. ५. ११२)
 निजहृदयीं रामदास सांठवावे । स्कंधीं रामदास बैसवावे ॥ पाठीसी रामदास
 घालावे । वामसव्य सहजस्थिति ॥ (११. ५. ११३) ” दिनकरस्वामीविषयीं
 काहीं माहिती मागें भाग १ यांत दिली आहे.

(१०) कण्हेरी मठ-महंत वासुदेवस्वामी (पंडित). हा मठ सातारा
 जिल्ह्यांत वाई तालुक्यांत आहे. वाईधावडीवरून आंबड खिंड ओलांडल्यावर
 मांडरदेवाचा डोंगर आहे, त्याच्या पलीकडे कण्हेरी गांव आहे. यांचें मूळचें नांव
 सदाशिवशास्त्री येवलेकर असें होतें. सदाशिवशास्त्री विख्यात पंडित होते. त्यांनीं
 संस्कृताचा फार अभ्यास केला होता व त्याबद्दल त्यांना फार अभिमान होता.
 श्रीशंकराचार्यांप्रमाणें ते दिवसा मशाली लावून फिरत असत. जानव्यास सुरी बांधून
 दिग्बिजयाकरितां ते निघाले होते. आपणांस कोणी वादांत जिंकल्यास ‘जिन्हा
 कापून देईन’ असें ते म्हणत. समर्थांना वादांत जिंकण्याकरितां ते रामघळीस समर्थ
 होते तेथे आले. एका मोळीविक्या महाराकडून समर्थांनीं त्यांना वादांत जिंकविलें,
 ही आख्यायिका प्रसिद्ध आहे. तिचें सविस्तर कादंबरीप्रमाणें वर्णन संतविजय, ह.
 स्वा.वरर इत्यादि प्राचीन ग्रंथांत दिलें आहे. नंतर सदाशिवशास्त्री समर्थांना
 शरण गेले व त्यांचा त्यांनीं अनुग्रह घेतला. समर्थांनीं त्यांचें नांव वासुदेवपंडित असें
 ठेविलें. नंतर ते कण्हेरी येथें मठ करून राहिले. येथें एक मारुतीचें देवालय आहे.
 तें फार मोठें आहे. पुण्याचे सावकार मांडवगणे म्हणून होते, त्यांनीं मुलगा
 झाल्याबद्दल नवस फेडण्याकरितां हें प्रचंड मारुतीचें देवालय बांधलें अशी आख्या-
 यिका आहे. या मठास उत्पन्न फार नाही. समर्थशिष्य वासुदेवपंडित यांच्या या
 मठास शिवाजीमहाराजांनीं शके १५९३ सालीं दिलेली एक सनद आहे (सांप्र-
 दायिक कागदपत्रें). शिरवळ, पसरणी, मढें, भुईज वगैरे मठ या मठाखालील
 आहेत. वासुदेवस्वामींची समाधि येथें आहे. वासुदेवस्वामींना तत्कालीन लोक
 समर्थांची दुसरी प्रतिमा म्हणत, इतकी त्यांची योग्यता होती. गिरिधरस्वामी म्हण-
 तातः—“ वासुदेवनामा अनुष्ठानी । समर्थप्रतिमा म्हणती जनीं ॥ उक्तट परमार्थ
 विस्तारुनि । समर्थचरणीं लीन राहे ॥ (स. प्र. १०-१४) ” शिवाजीमहाराज ही
 समर्थांच्या म्वालोखाल वासुदेवपंडितांना मानीत असत (स. प्र. ९-५५). फार

दिवस समर्थदर्शन झालें नसल्यास महाराज वासुदेवपंडितांचें दर्शन घेत असत; त्या योगें त्यांना समर्थवियोग सहन होत असे असें गिरिधरस्वामी म्हणतात.

(११) दादेगांव मठ—महंत देवदास. दादेगांव येथें समर्थ-शिष्य देवदास यांचा मठ आहे. दादेगांव हें अहमदनगर जिल्ह्यांत नगरच्या पूर्वेस चवदा कोस आहे. या मठांतील परंपरा ब्रह्मचारी शिष्यांची आहे. देवदासांची बरीच कविता उपलब्ध आहे. परंतु आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, त्यांची कविता दादेगांव मठांतून सांपडतां इतर मठांत सांपडली आहे. कारण काय असावें तें समजत नाहीं. देवदासांनीं समर्थांचें वर्णन पुढील पद्यांत केलें आहे:—

“ समर्थ रामदास हा । उदास दास तो पहा ॥ जनांस नाकळे स्थिति । मनास नाकळे गति ॥ १ ॥ प्रपंच वारिला सळें । विवेक लाधला वळें ॥ समन्त हेत साधला । रिपु बळेंचि मारिला ॥ २ ॥ भला समर्थदास हा । प्रयोजितांचि या पहा ॥ उदास वृत्ति फारसी । जनांत वृत्ति गाडसी ॥ ३ ॥ जनांत रामदास रे । बृहत्मान्य त्यास रे ॥ तथा पर्दीच वास रे । करील देवदास रे ॥ ५ ॥ ” या मठाची परंपरा ब्रह्मचारी शिष्यांची आहे. (१) देवदास (समर्थशिष्य), (२) कृष्णाजीबुवा, (३) जनार्दनबुवा, (४) दाजीबुवा, (५) आत्मारामबुवा, (६) नारायणबुवा (विद्यमान).*

(१२) कारंजें मठ—महंत बालकराम. बालकराम समर्थांचे शिष्य. त्यांची परंपरा. (१) बालकराम (समर्थशिष्य), (२) गोकडराम, (३) बापुस्वामी, (४) सखारामस्वामी, (५) लक्ष्मणस्वामी, (६) मारुतिस्वामी (विद्यमान),

|
 सखारामबुवा गामबुवा गणपतिबुवा
 |
 सीतारामबुवा

नृतिजापुराहून कारंजें चवदा कोस आहे. प्राचीन कालापासून कारंजें शहर संपात्तिमान म्हणून प्रसिद्ध आहे. शककर्ते शिवाजीमहाराज यांचा मोर्चा एकदां या शहराकडे वळला होता. कारंजें येथील बालकरामांचे मठांत ७४ वाडें व ६ पोथ्या श्री. देव यांना मिळाल्या. गिरिधरस्वामी, दिनकरस्वामी यांच्याप्रमाणें बालकराम यांनीं पुष्कळ कविता केली आहे:—हरिश्चंद्राख्यान (७२ श्लोक व पदें), (२) पार्वतीलक्ष्मीसंवाद, (३) चंद्रहास्यकथा, (४) शंकरविवाह, (५) गजगौरीव्रत,

* समर्थशिष्यांपैकीं फक्त देवदासांच्याच कवितेंत उत्कट स्वदेशप्रीति दिसून येते. यांनीं “ गजेन्द्रमोक्ष ” प्रणालिका वृत्तांत केला आहे. त्याचे फक्त २४ श्लोक आहेत.

(६) पार्वतीस्वयंवर, (७) विरडें (द्रौपदीचें), (८) मुदामचरित्र, (९) प्रल्हादचरित्र, (१०) वामनचरित्र, (११) रेणुकामाहात्म्य, (१२) चेंडुफळी, (१३) कथाकल्पकेदार, (१४) एकादशी, (१५) गोपीचंदाख्यान, (१६) हनुमंतभेट, (१७) अंगदशिष्टाई, (१८) सवाया, (१९) श्रीगुरुपदेश, (२०) पदसंग्रह, (२१) स्फुट, पदें, आरत्या, अभंग व श्लोक वगैरे.

बालकरामांचें टोपण नांव रामटेंगा असें होतें. बालकरामांनीं कांहीं स्फुट प्रकरणांत शेवटीं थोडेंसें आत्मचरित्र दिलें आहे. त्यावरून पुढील माहिती मिळते. ते यजुर्वेदी माध्यंदिन शाखेचे ब्राह्मण होते. त्यांचें उपनांव कळवे होतें. तुळजापूरची अंबाबाई ही त्यांची कुलदेवता होती. त्यांचे पूर्वज अष्टीस राहत असत. अष्टी जांबेच्या पूर्वेस चार कोस आहे. तेथून बालकरामांचे वडील शिदखेडास गेले. तेथे बालकरामांचा जन्म झाला. तेथून ते पुसगांवास गेले. ते नेहमीं फिरत असत. त्यांचे चिरंजीव शेकडाराम यांनीं कारजें येथें कायमचा मुक्काम केला. बालकरामांनीं इतकी काविता लिहिली, परंतु आपला जन्म, शक, अनुग्रहकाल वगैरे कांहीं माहिती दिली नाही.

(१३) कारजें मठ-महंत प्रल्हाद. कारजें येथें दोन मठ आहेत. एक बालकरामांचा व दुसरा प्रल्हादांचा. प्रल्हाद गृहस्थाश्रमी होतें. प्रल्हादमठाची परंपरा:—

(१) प्रल्हाद (समर्थशिष्य), (२) रामचंद्र, (३) माधव, (४) रामकृष्ण, (५) रामचंद्र, नारायण व लक्ष्मण, (६) जनार्दन लक्ष्मण (विद्यमान).

रामकृष्णबुवांचे द्वितीय पुत्र नारायणबुवा हे मुपसिद्ध बेंकुठवासी परमहंस वासुदानंद सरस्वतीस्वामी (पूर्वाश्रमींचे टेंबे) यांचे गुरु होते. समाधि घेण्यापूर्वी बरीच वर्षे ते चाफळ व सज्जनगड येथें राहत असत. ३५ वर्षापूर्वी त्यांनीं चाफळ येथें श्रीरामापुढें देहत्याग केला. मठाला मिळालेल्या जमिनीच्या सनदा पुष्कळ आहेत. पण त्याप्रमाणें जमिनी मात्र मठाकडे चालत नाहीत. समर्थप्रतापांत जीं नांवें दिलीं आहेत, त्यांत प्रल्हादांचें नांव नाही. प्रल्हादबुवांचे चिरंजीव रामचंद्रबुवा हे प्रथम कारजें मठांत राहण्यास जाऊं लागले. प्रल्हादबुवांचें मूळ गांव धामनी. हें कारंजापासून सहा कोस आहे. त्यांच्या पूर्वजांचें उपनांव भट असें होतें. प्रल्हादबुवा धामनी गांवांचे राहत असत.

(१४) भालगांव मठ-महंत त्रिवकराज ऊर्फ भोळाराम. समर्थशिष्य त्रिवकराज हे भालगांवमठाचे अधिपति. त्यांची शिष्यपरंपरा:—(१) त्रिवकराज (समर्थशिष्य), (२) त्यांचे शिष्य हरिहर, (३) पुत्र खंडेराव, (४) पुत्र

रघुवीरस्वामी, (५) पुत्र विश्वासराव ऊर्फ रावसाहेब, (६) रघुवीरस्वामी ऊर्फ नानासाहेब, (७) रंगराव ऊर्फ आबासाहेब

विश्वासराव

पंडितराव

भालगांव निजामचे राज्यांत सुकना नदीचे कांठी आहे. या नदीचे पाणी कधी सुकत नाही, म्हणून तिचे नांव 'सुकना' असे पडले आहे. मनमाडपासून हैदराबादेस जो आगगाडीचा फांटा आहे, त्या फांट्यावर करमाळे नांवाचे स्टेशन आहे, तेथून तीन कोस भालगांव आहे. दुसरे एक स्टेशन चिखलगांव नांवाचे आहे. तेथून ही भालगांव तीन कोसच आहे. पूर्वी तेथे वागवागाईत फार होती. त्रिवकराजास वागाइताचा फार नाद असे. हल्ली ही झाडी विपुल असल्यामुळे गांव रमणीय आहे. भालगांवपासून एक कोसावर एक लहान डोंगर आहे. तेथे त्रिवकराजांची समाधि आहे. समाधीवर वृंदावन आहे. त्रिवकराजांची कांठी कविता उपलब्ध आहे. त्यांचा विटोथा नांवाचा एक शिष्य होता, त्याने त्रिवकराजांवर एक पद केले आहे. त्यावरून त्रिवकराजांची योग्यता कळून येते. त्यांचे शिष्य हनुहरस्वामी यांनी त्रिवकराजांवर दोन आख्या केल्या आहेत. त्रिवकराज हेच भोळाराम असे अद्याप खात्रीने म्हणता येत नाही, असे श्री. शं. श्री. देव म्हणतात.

(१५) धोंडराई-गवराई मठ-महंत मुसळराम. मुसळरामांसंबंधी समर्थप्रतापंत पृढील आंबा आहे:—“मुसळ करी मुसळनामा । मुसळी हनुमानाचा दावा महिमा ॥ गंगातीरी धोंडरीत सामर्थ्यसीमा । महापुत्री मुसळ रोविले ॥ (स. प्र. १०.५१)” निजामचे राज्यांत (पूर्वीच्या वेदरप्रांती) गोदावरीच्या कांठी आंबडच्या दक्षिणेस धोंडराई या नांवाचा एक गांव आहे. धोंडरी गांव नाही. नदीच्या मध्यभागी मारुतीचे देवालय आहे. या मारुतीच्या देवालयाजकच गंगेला महापूर आला असता नदीप्रवाहात मुसळ गेवून हनुमंताचा महिमा लोकांच्या निदर्शनास आणून दिला म्हणून त्यांचे नांव 'मुसळराम' पडले. त्यास अनुलक्षूनच वरील समर्थप्रतापांतले वर्णन आहे. मुसळरामांचे मूळ नांव कळत नाही. कारण त्यांचे सर्व वंशज ३०।३५ वर्षांपूर्वी प्रेगने नष्ट झाले. धोंडराईत मठ नाही. धोंडराईजक दीड कोसावर गवराई म्हणून गांव आहे, तेथे हल्ली राममंदिर आहे व पूर्वी मठ होता. मंदिरांत पट्टाभिषिक्त रामाच्या मूर्ति आहेत. मंदिराचा जीर्णोद्धार केला आहे. परंतु प्रेगने मुसळरामांचा नष्टांश झाल्यामुळे तेथे कोणां गहात नाही. मठास सरकारी कुटूप आहे. मठास वार्षिक ३३ रु. ची जमीन होती, ती तेथील रहिवासी रामकृष्ण नाईक तरवडे यांना सुरू करण्यांत

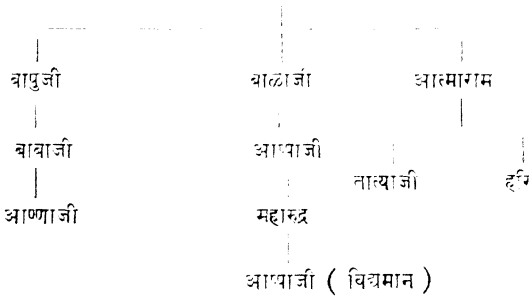
आली आहे. कोणत्या ही दुसऱ्या मठाचा नष्टांश झालेला नाही. मठाची इनाम जमीन त्या अर्थी रामकृष्ण नाईक यांचेकडे सुरू आहे, त्या अर्थी त्यांनीच आपणांस मुसळरामांचे वंशज समजन पूजाअर्चा करून मठकार्य सुरू करावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे. मुसळरामांचे सात अभंग प्रसिद्ध आहेत, त्यांतील शेवटचा सातवा अभंग :—

“सितापती राया शरण तुझ्या पाया । व्यर्थ गेला वांया जन्म माझा ॥ १ ॥
नवमास उदरीं वाहिले शरीर । तें ही दूर अंतकाळीं ॥ २ ॥ अंतकाळीं माझे सखे
कोणी नाही । विचारुनि पाहीं सितापती ॥ ३ ॥ सितापती तुझे नाम हें तारक ।
मूसळा अचूक बुडों नेदी ॥ ४ ॥ ”

(१६) नीलंगे मठ—महंत आण्णाप्पा. समर्थशिष्य आण्णाप्पाविषयी गिरिधरस्वामी समर्थप्रतापांत म्हणतात:—“आण्णापा नामें महंत । नाना उत्तम गुणें अलंकृत ॥ शिष्यसमुदायें कित्येक प्रांत । उद्धरिला कीर्ति ॥ (स. प्र. १०. ३०) ” नागपूर प्रांतांत बालाघाट जिल्ह्यांत नीलंगें येथें आण्णाप्पाबुवांचा मठ आहे. लानूर स्टेशनपासून १०।११ कोसांवर नीलंगें आहे. आण्णाप्पांचा उल्लेख इतर समर्थचरित्रकारांच्या ग्रंथांत आढळून येत नाही. तेव्हां चापळसज्जनगडांकडे ते फारसे येत नसावेत असे वाटते. त्यांच्या मठांत जे कागदपत्र संशोधकांना मिळाले त्यांत ‘पादुकाभ्यान’ म्हणून एक प्रकरण आहे. त्यांतलीं बरींच पानें फाटलीं आहेत. टीड पुष्टावर चवदा श्लोक सांपडले आहेत. त्यांवरून आण्णाप्पांविषयी पुढील माहिती मिळते. त्यांचें गोत्र कौंडिन्य होतें. तरुणपणींच त्यांना वैराग्य उत्पन्न झालें. चवथा श्लोक असा आहे:—“जन्मापासुनिया प्रमाण करितां अष्टादशाब्दे जया । झालीं .ते मग चिद्रिलास गमला आत्मप्रबोधो तया ॥ तेव्हां सर्व हि संपदा सुखमयीं मानूनियां वोखटी । श्रीमद्रामउपासना मग स्वयें संपादिजे गोमटी ॥ ४ ॥ ” यावरून आण्णाप्पांचें धरणें श्रीमंतीचें असतां त्यांनीं अठराव्या वर्षीं संसाराचा त्याग केला व श्रीरामउपासनेस आरंभ केला असें दिसते. समर्थांनीं आण्णाप्पांस अनुग्रह दिला त्या वेळीं त्यांचें नांव आनंद असें ठेवले. “उपाधी नसे पाहतां ज्यास कांहीं विना रात्रवावांचुनी काम नाही ॥ ५ ॥ ” अशी त्यांची स्थिति होती. शास्त्राभ्यास करून ते संचारास निघाले. ते भिक्षा मागत असत व समर्थांप्रमाणें पानगे करून मिठाशिवाय खात असत. फिरत फिरत ते देवगांवीं आले. नंतर कांहीं दिवस ‘अटवीमाजि’ राहिले. त्यांच्या प्रचारांत जे लोक त्यांना भेटले, त्यांना कथाकीर्तनानें शांत करून मनन करण्यास लाविले. जयराम कवीनें आण्णाप्पांवर एक आरती केली आहे, तीवरून प्रथम ते करवीर प्रांतांत राहत होते व नंतर समर्थांचा अनुग्रह झाल्यावर ‘जडमढ तारावया’ ते देवगांवीं गेले असें दिसते. नीलंगेमठांत समर्थांचे

काहीं ग्रंथ सांपडले, त्यांत रामदासकृत असें म्हटलेला गजेंद्रमोक्ष सांपडला आहे. त्याचे ७९ श्लोक आहेत. शेवटचा श्लोक असा आहे:—“गजेंद्रास हा पावला देव जैसा । जसा जो मजे त्यासि पावेल तैसा ॥ धरीतां मनीं होइजे पापरूपा । म्हणे रामदास यदर्थी विकल्पा ॥ ७९ ॥ ” यावरून हा गजेंद्रमोक्ष रामदासांनीं केला असें होतें. परंतु ७७ व्या श्लोकाचा पूर्वार्ध असा आहे:—“नसे ऊपमा सद्गुरु रामदासा । जयाचेनि हा तूटला जन्मफासा ॥ ” हा गजेंद्रमोक्ष खरोखर समर्थांचा अमता तर ‘नसे ऊपमा सद्गुरु रामदासा’ असा श्लोकाचा प्रथमचरण कधीं ही झाला नसता. अशी आत्मप्रौढी समर्थांनीं स्वतःची स्वतः कधीं वर्णन केलेली समर्थवाङ्मयांत सांपडत नाही. ‘नसे ऊपमा सद्गुरु रामदासा ।’ याचा अर्थ रामदासांचा सद्गुरु जो श्रीराम त्याला उपमा नाही असा अर्थ केला तर आत्मप्रौढीचा दोष येणार नाही. पण असा अर्थ केल्यास शब्दांची ओढाताण होते. या मठाची परंपरा:—(१) आण्णाप्पा (समर्थशिष्य), (२) जयराम, (३) रामाजी, (४) हरि. (५) मनोहर.

(६) कोनेर



कोनेरपर्यंत शिष्यपरंपरा व नंतर पुत्रपरंपरा. पुत्रपरंपरा झाल्यावर मठामध्ये भावा-भावांत अधिकार व उत्पन्नासाठी वाद उत्पन्न झाले व चाफळस्वामींच्या संमतीने छत्रपतींनीं ते मिटविले, असें मठांतील कागदपत्रांवरून दिसते. आण्णाप्पांचा मठ गांवांत आहे व समाधि गांवाबाहेर शेतांत आहे. आण्णाप्पा ऊर्फ आनंदस्वामींची पुण्यातिथि मार्गशीर्ष कृष्ण तृतीया ही आहे. मठाला निजामसरकाराकडून ३७५ रु.ची नक्त नेमणूक आहे. शिवाय ५।७ जमिनी इनाम आहेत. या मठाखाली अकरा मठ आहेत असें म्हणतात; परंतु एका कोहेरमठाशिवाय इतर मठांचा अद्याप शोध लागलेला नाही. मठांत आण्णाप्पांचे हातची दासवोधाची एक प्रत आहे. ती डोंगगांव मठांतील कल्याणस्वामींच्या हातच्या प्रतीएवढीच तंतोतंत आहे.

(१७) शिरवळ मठ-महंत बाजी. शिरवळ हें गांव पुणे जिल्ह्यांत भोर संस्थानांत नीरा नदीचे कांठीं आहे. तें पुण्यापासून ३२ मैलांवर आहे. समर्थशिष्य बाजी गोसावी यांचें आडनांव तांबे होतें, असें श्री. पंतसचिवांच्या शके १६८२ च्या पौष कृष्ण २ चे पत्रांत नमूद आहे. त्यांची जात मराठा-क्षत्रिय असून त्यांचे वंशज हल्लीं शिरवळास आहेत. ते म्हणतात कीं, बाजी गोसावी हे समर्थांचे शिष्य नव्हते. कण्हेरमठाधिपति समर्थशिष्य बासुदेव पंडित यांचे बाजी गोसावी शिष्य होते, असें त्यांच्या वंशजांचें म्हणणें आहे; परंतु खुद्द त्यांचेच घरीं जे कागदपत्र मिळाले, त्यांवरून बाजी गोसावी हे खुद्द समर्थांचेच शिष्य होते असें सिद्ध होतें. बाजींचा वंशवृक्ष सांपडला आहे तो असा:-(१) (समर्थशिष्य) बाजी, (२) पुत्र गमजी, (३) कुसाजी, (४) खंडाजी, (५) काशीबा, (६) येसाजी, (७) विटोजी, (८) स्त्री गजाई. पंतसचिव श्रीमंत शंकराजी नारायण यांनीं शके १६२६ त शिरवळ मठास तेल दरसाल देण्यास सनद दिली आहे तींत “ हरिभक्तपरायण बाजी गोसावी श्रीरामदासस्वामींचे शिष्य होते ” असें म्हटलें आहे. शके १६४० सालीं बाजी गोसावी यांच्या समाधीचें वृंदावन डोळें लागलें. असें लोक म्हणूं लागले, तेव्हां श्रीमंत नारो शंकर पंतसचिव यांनीं देशाधिकारी यांस माहिती विचारली. “ गोष्ट यथार्थ ” आहे असें कळविल्यावर नैवेद्य, नंदादास व उत्सवाकरितां संस्थानांतून वीस विघे जमीन इनाम दिली. बाजी गोसावी शके १६२८ सालीं वारले असें कागदपत्रांवरून दिसतें. त्यांची पुण्यतिथि मागीर्शीर्ष कृष्ण अष्टमीस करतात.

(१८) शिरवळ मठ-महंत नारायण. शिरवळ येथें एक मठ समर्थ-शिष्य नारायणबुवांचा आहे. शिरवळांतील श्रीराममंदिर व नारायणबुवांचें समाधि-मंदिर जवळ जवळ आहेत. नारायणबुवांचे समाधीवर त्रयोदशाक्षरी मंत्र आहे. नारायणबुवांच्या समाधीसमोर एका शिष्याची समाधि आहे. पण त्याचें नांव व मठाची शिष्यपरंपरा यांची माहिती लागत नाहीं.

(१९) मन्यारगुढी मठ-महंत अनंतमुनी. समर्थ-शिष्य अनंतमुनी यांचा मठ कर्नाटकांत मन्यारगुढी या गांवीं आहे. त्यांचे शिष्य मेरुस्वामी यांनीं ‘ रामसोहळा ’ या नांवाचा मोठा ग्रंथ केला आहे. त्यांत २ऱ्या रुद्राच्या तिसऱ्या समासांत अनंतस्वामींविषयी थोडी माहिती दिली आहे. त्यावरून पुढील माहिती मिळते. अनंतमुनींचें गोत्र अत्रि, उपनाम मुनी; ते भव्य व आजानुवाहु होते. त्यांचें वक्षस्थळ विशाल होतें, डोळे लाल व पोट स्थूल होतें. वेद, वेदांत, व्याकरण व पट्टशास्त्रे यांचें त्यांनीं अध्ययन केलें होतें. ते अरुणाचल येथें राहत असत. ते गृहस्थाश्रमी होते. पत्नीच्या आग्रहावरून त्यांनीं मेरुस्वामींना अनुग्रह

दिला. “सद्गुरु अनंताची पत्नी । परमस्नेहाळ ते माझी जननी ॥ परमरूप मजलागुनी । संभविलें तिनें ॥ (रु. ९. स. १. ४५) मजकारणें स्वामिसि प्रार्थुनी । महवाक्य सांगविलें श्रवणी ॥ परम प्रीतीनें अंतःकर्णी । अर्थ प्रांजळ केला ॥ (९ स. १. ४६)” अनंतमौनींनीं मन्यारगुढींत मठस्थापना करून दक्षिण अयोध्याच केली असें मेरुस्वामी म्हणतात. (९ रु. १ स. ६५) अनंतमुनींचा जन्मशक अगर त्यांना समर्थानीं अनुग्रह दिल्याचा शक मेरुस्वामींनीं दिला नाही. त्यांचा समाधि-काल मात्र दिला आहे. शके १६१५ श्रीमुख नाम संवत्सरीं भाद्रपद कृष्ण नवमी दिवशीं अनंतसद्गुरूंनीं अवतार पूर्ण केला, असें मेरुस्वामी म्हणतात. (९ रु. १. स. ६८) अनंतमौनी विद्वान् होते. त्यांनीं ग्रंथरचना केली असली पाहिजे. मेरुस्वामींनीं गुह्यांच्या ग्रंथांचा उल्लेख केला नाही. फक्त मोघम उल्लेख एके ठिकाणीं आहे. “अनंतसद्गुरु बोध प्रसिद्ध । कृतार्थ केले साधक सिद्ध ॥ भक्तीचें रहस्य निर्वंध । वेचिलें चित्ता ॥ (२ रु. ३ स. ७३)” अनंतमुनींविषयीं गिरिधर म्हणतात:—“कन्याटकीं अनंतमौनी । अरुणाचलप्रांत अवनी ॥ मन्यारगुढींसी मेरुशिष्यतरणि । अनंत बोध क्रीणीं फाकला ॥ (स. प्र. १०. २६)” मठाची परंपरा:—श्रीगमटाम, अनंत मौनी, मेरुस्वामी, अनंत, जिववास्वामी, राजाराम, मेरुस्वामी, महिपति (विद्यमान).

(२०) तेलंगण मठ—महंत शिवराम. समर्थशिष्य शिवरामस्वामी यांच्या संघानें गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“शिवरामस्वामी नामा समर्थ-संगे । किनेक दिवस अंतरंगे ॥ पुढें पुढें जगदुद्धारणप्रसंगे । तेलंगण-प्रांतीं आज्ञा-पिला ॥ (स. प्र. १०. ६९)” कल्याणशिष्य आपचंदमठवति शिवरामाहून हे भिन्न होत. यांच्या विषयीं सविस्तर माहिती मिळत नाही. याचें मुख्य कारण तेलंगण प्रांतीं कोणत्या गांवीं यांचा मठ आहे याचा पत्ता अद्याप लागला नाही. जी काहीं थोडी माहिती मिळाली आहे, ती समर्थप्रतापांतील बरील श्लोकांवरून व इंद्रबोधन मठांत सांपडलेल्या त्यांच्या कवितेवरून मिळाली आहे. इंद्रबोधन मठांत त्यांचीं १९ पदपदांतरे सांपडलीं आहेत. त्यांत पहिलें पद डफगाणें आहे. समर्थानीं ही एक डफगाणें केलें आहे. परंतु त्यांत शिष्यानें गुरूवर ताग केली आहे असें दिसतें. त्यांतील १।१० चरण:—“धन्य धन्य महापुरुष । तेचि ईश्वराचें अंश ॥ शुका-सारिखे म्हणती त्यासी ॥ ९ ॥ शिवरामाला तारिलें । जन्मायामुनी मुक्त केलें ॥ भक्त लोक मुक्त केले । रामराजे ॥ १० ॥ ” ९व्या चरणांतील ‘शुकासारिखे उदास’ यावरून महापुरुष म्हणजे समर्थच असें ठरतें. परंतु अक्षरशः शिवरामस्वामी समर्थांचेच शिष्य असा पुरावा पाहिजे असल्यास तो आठव्या पदांत आहे. त्या पदाचा शेवटचा चरण:—“रामदासा शिवराम भेटला । भवसंदेह नूटला ॥ ” शिवाय आरंभीं दिलेल्या समर्थप्रतापातील ओंवीवरून ही शिवराम समर्थांचेच शिष्य होते हें सिद्ध होतें. शिवरामस्वामींचें डफगाणें मार्मिक व मनोरंजक आहे म्हणून तें सर्व देतो:—

“ देवें लग्न केलें नाहीं । म्हणुनी पोर झालें नाहीं ॥ पोराचें ही लग्न नाहीं । म्हणवुनी बरें ॥ १ ॥ पोर होऊनी मेलें नाहीं । सून होऊनी भेली नाहीं । तीस पोर झालें नाहीं । म्हणउनी बरें ॥ २ ॥ आणि कन्या ती ही नाहीं । अथवा विधवा झाली नाहीं ॥ तिच्या पोर झालें नाहीं । म्हणउनी बरें ॥ ३ ॥ पोराला हो पोर नाहीं । पोरसाठीं कर्ज नाहीं । कर्जासाठीं व्याज नाहीं । म्हणउनी बरें ॥ ४ ॥ व्याजासाठीं दिवाण नाहीं । दिवाणाचा दंड नाहीं ॥ दंडासाठीं मालें नाहीं । म्हणउनी बरें ॥ ५ ॥ माल्यासाठीं विदेश नाहीं । दांत विचकणें ही नाहीं ॥ करुनी था हो काहीं नाहीं । म्हणउनी बरें ॥ ६ ॥ मागण्यासाठीं येळीत नाहीं । म्हणउनी प्राण देत नाहीं । एकासाठीं एक नाहीं । म्हणउनी बरें ॥ ७ ॥ योगी सर्वस्वीं मोकळा । पाहतां त्याची अकळ कळा ॥ पाहतां दुनिपाहूनि निराळा । सर्वस्वेसीं ॥ ८ ॥ धन्य धन्य महापुरुष । तेचि ईश्वराचे अंश ॥ शुक्रासारिखे उदास । म्हणती त्यासी ॥ ९ ॥ शिवरामा तारिलें । जन्मापासुनी मुक्त केलें ॥ भक्त लोक मुक्त केले । रामराजें ॥ १० ॥ ”

(२१) पारगांव मठ—महंत शंकराजी गोसावी. समर्थांच्या मुप्रसिद्ध अकरा मारुतींपैकीं एक मारुति पारगांव येथे आहे असें मागें भाग ५ (आ) ‘ अकरा मारुति ’ या प्रकरणांत सांगितलेंच आहे. कोल्हापूरपासून हल्लीं पारगांवास मोटारीनें जातां येतें. कोल्हापूर ते सातारा रस्त्यावर वाठार १२ मैल आहे, तेथपर्यंत रस्ता चांगला आहे. नंतर वाठार ते कोडोली रस्ता साधारण आहे. वाठारहून कोडोली रस्त्यावर ५ व्या मैलावर मोटारींतून उतरून एक मैल चालत जावें लागतें. येथील मारुति प्रतापमारुति आहे व मूर्ति फार लहान आहे. समर्थांनीं ही मूर्ति आपल्या झोळींत घालून आणली होती, असें गांवांतोळ लोक सांगतात. पूर्वींचे देवालय एकदां जळलें हेतें; नंतर पुन्हा ग्रामस्थांनीं बांधलें आहे. देवालय, जळलें तेव्हां मारुतीची मूर्ति शंकराजी गोसावी यांनीं स्थापन केलेल्या मठांत आणून ठेवली होती. नंतर ती नवीन देवालयांत नेली. शंकराजी गोसावी मराठे होते. या मठांतोळ परंपरा मराठ्यांची आहे. शंकराजी गोसावी हे मूळचे राहणारे तोरगळ किल्ला येथील होते. मठाची परंपरा खाली लिहिल्याप्रमाणें आहे.

(श्रीसमर्थशिष्य) शंकराजी गोसावी, नारायण, केशव, जगजीवन, भीमाजी, विठ्ठल, दादा, जगजीवन. सांप्रदायिक कागदपत्रांवरून पहिल्या जगजीवनाचे शिष्य भीमाजीपर्यंतच परंपरा समजते. दुसरे जगजीवन तुकतेच समाधिस्थ झाले. हल्लीं उत्पन्न कोल्हापूर दरवारनें, जगजीवनानंतर परवानगी-वांचून शिष्य घेतला म्हणून, जप्त केलें आहे. मठांत श्रीरामाची मूर्ति आहे. हल्लींचे शिष्य भिक्षेवर उदरनिर्वाह करतात. ‘ रामदास आणि रामदासी ’ भाग ९, श्रीसांप्रदायाचीं कागदपत्रें ४००-४१७ यांत या मठाच्या उत्पन्नासंबंधीं केशव गोसावी यांनीं व जगजीवन गोसावी व भीमाजी गोसावी यांनीं रामनवमीच्या

उत्सवाकरितां जमिनी चालविणेवद्दल केलेल्या अर्जाचा उल्लेख आहे. पत्र-लेखांक ४०७ यांत एक महत्त्वाची आज्ञा श्रीशाहूछत्रपतींनीं श्रीनिवास पंडित पंतप्रतिनिधि यांस दिली आहे. “ श्रींचे संप्रदायी गोसावी यांसी इनाम असतील ते गोसावी परळीस येऊन राजश्री गंगाधरबाबा यांचे समेत वर्तणूक करतील त्यांचा इनाम त्यांच्या पत्राप्रमाणें चालविणें. जे न वर्तत त्यांचे इनामाऐवज श्रींच्या महोत्सवास ब इमारतीस पावता करणें. ”

(२२) मनपाडळें मठ—महंत जयराम गोसावी. पारगांवाहून कोल्हापुरास परत येतांना पायवाटेनें मनपाडळें चार मैलांवर आहे. तेथून टोपेपर्यंत तीन मैल पायवाटेनें आल्यावर कोल्हापुरापर्यंत सात मैल मोटारीनें येतां येते; म्हणजे कोल्हापुराहून मनपाडळें चवदा मैल आहे. विद्यमान मठपति रामचंद्रबुवा यांना जयराम गोसावी यांजपासून क्रमवार सर्व परंपरा माहीत नाहीं. फक्त तीन पिढ्यांचीच माहिती आहे ! जेवढी माहिती मिळते तेवढी परंपरा अशी आहे:—समर्थशिष्य जयराम गोसावी, भगवंत गोसावी, नारायण गोसावी, बाळबुवा गोसावी, रामचंद्रबुवा गोसावी (विद्यमान). विद्यमान गोसावी शाळाशिक्षकांचें काम करित असतात ! मठाचें उत्पन्न थोडें आहे, म्हणून असें करावें लागतें. मठाला इनाम अकरा विघे आहे, परंतु भर आकार बसला आहे. येथील मठांतील मारुति प्रतापमारुति आहे व उंची ५॥ फूट आहे. मठ व देवालय लहान असून गांवाचे ईशान्येस एका टोकाम आहे, पण जलप्रवाहासन्निध एका प्राचीन वटवृक्षाखालीं रम्य टिकारणां आहे. येथे एक दुसरें मोटें मारुतीचें प्राचीन देवालय गांवाच्या दुसऱ्या टोकास आहे.

कानूर मठ—महंत राघवस्वामी. हा मठ तंजावर प्रांतांत आहे. श्रीसमर्थांचे शिष्य राघवस्वामी यांचा हा मठ. समर्थांची जुनी तसवीर व श्रीराममूर्ति मठांत आहेत. मठ अगदीं जीर्णवस्थेत आहे. राघवस्वामींचे शिष्य माधवस्वामी. रामायण. भारत, भागवत वगैरे अनेक ग्रंथ माधवस्वामींनीं केलेले आहेत. शके १८३७ सालीं मठींत एक ८१९ वर्षांचा मुलगा व त्याची आई अशी श्री. देव यांना आढळली. त्यांना मठपरंपरा माहीत नव्हती. मठांत काहीं ग्रंथसंग्रह आहे.

सुंदर मठ. वर्णन पूर्वी २०७-०८ वर दिलें आहे.

स्त्रीशिष्य

(१) मिरज मठ—मठाधिपति वेणावाई. स्त्रीशिष्यांपैकी फक्त वेणावाईनाच समर्थांनीं मठ स्थापन करून तेथें राहण्यास आज्ञा केली होती. वेणावाईचा अधिकार तसाच मोठा होता. स्त्रीशिष्यांपैकीं कीर्तन करण्यास ही फक्त वेणावाईस

अधिकार होता. स्त्रीशिष्यांपैकी ग्रंथकार म्हणून ही त्या एकट्याच प्रसिद्ध आहेत. शिवसमर्थकालांतच नव्हे तर प्राचीनअर्वाचीन इतिहासांत उत्तम स्त्रीकाव्य-ग्रंथकार म्हणून वेणाबाई एकट्याच प्रसिद्ध आहेत. “पुरा कवीनां गणनाप्रसंगे । कनिष्ठिका-धिष्ठितकालिदासा । अद्यापि तत्तुल्यकवेरभावात् । अनामिका सार्थवती बभूव ।” भावार्थः—पूर्वी एकादां, उत्तम कवींची गणना करतांना एक म्हणून प्रथम हाताची किरगळी कालिदासांच्या नांवावर घातली; पुन्हा दुसरा त्यांचा सारखा उत्तम कवी राहतांना तो सांपडेना म्हणून अनामिका हें किरगळीजवळील बोटाचें नांव अन्वर्थक झालें. त्याप्रमाणें प्राचीनअर्वाचीन महाराष्ट्र वाड्यांत स्त्रीकाव्यग्रंथकारां-मध्ये वेणाबाईसंबंधानें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटतें. वेणाबाईचें ‘सितास्वयंवर’ व इतर स्फुट कविता वाचल्यास आम्ही म्हणतो याची सत्यता वाचकांना पटेल.

वेणाबाईचें जन्मस्थान कोल्हापूर. तेथें त्यांचा जन्म केव्हां झाला, याचा उल्लेख कोणत्या हा चरित्रांत दिलेला नाही. त्यांचा जन्म मध्यम स्थितीच्या कुलीन घराण्यांत झाला असल्याकारणानें पुढें त्या आपल्या उत्कृष्ट चारित्र्यानें, प्रखर वैराग्यानें, तीव्र श्रीरामभक्तीनें, अनन्य गुरुनिष्ठेनें, अनुपम ग्रंथकर्तृत्वानें व अत्यंत साध्या राहणीनें सुप्रसिद्ध हांतील, असें त्यांच्या मातापितरांना ही जन्मकाली न वाटल्यामुळें वेणाबाईची जन्मपत्रिका केली नसावी, अगर केली असल्यास जपून ठेवली नसावी. कै. सर टी. माधवराव यांनीं हिंदुस्थानांतील स्त्रियांविषयीं “Unwelcomed you come” असें म्हटलें आहे. त्यांच्या म्हणण्याचा भावार्थ असा कीं, मुली जन्मास येतात तेव्हां पुत्रजन्माप्रमाणें मातापितरांना व आमेष्टांना विशेष आनंद होत नाही. कै. सर टी. माधवरावांचें वरील म्हणणें सर्वांशीं नाही तरी बऱ्याच अंशीं खरें आहे. पहिला मुलगा झाला म्हणजे साखर अगर पेढें. वाटण्याची पद्धति हल्लीं ही दिसून येते. राष्ट्रभक्त स्वदेशी साखर व स्वदेशी साखरेचे पेढे वाटतात व इतर लोक स्वदेशीपरदेशीचा विचार न करतां मिळेल तसली साखर व मिळतील तसल्या साखरेचे पेढे वाटतात. परंतु पहिली मुलगी झाली असतांना पेढे अगर साखर वाटण्याची सरास पद्धति नाही. केव्हां केव्हां राजे लोक पुष्कळ पुत्रानंतर व मध्यम प्रतीचे लोक ही नवसानें कन्या झाल्यावर कन्याजन्मकालीं पेढे वाटतात. पण अशीं उदाहरणें फारच थोडीं आढळून येतील. म्हणून सर टी. माधवरावांचें म्हणणें बऱ्याच अंशीं खरें आहे असें आम्ही म्हणतो. असो. कारण कांहीं ही असो, वेणाबाईचें जन्मटिपण अगर नकी जन्मशक कोणत्या ही चरित्रांत सांपडत नाही ही गोष्ट मात्र खरी आहे. शके १५५० च्या सुमारास म्हणजे समर्थजन्मानंतर वीस वर्षांनीं त्यांचा जन्म झाला असावा असें अनुमान करण्यास जागा आहे. त्यांच्या वडिलांचें नांव गोपजी देशपांडे. हे सम-र्थांचे शिष्य होते. त्यांच्याविषयीं गिरिधरस्वामी म्हणतातः—“गोपजी गोसावी

वेणुबाईजनक । ज्यासी सादृश्य श्रीरघुनायक ॥ बालपर्णी उपदोशिले श्लोक । अध्यात्म रामायणाचे ॥ (स. प्र. १०.३३). काशिराजकन्यासंतति वेणाबाई । एकनिष्ठ उपासक भक्तराज पाही ॥ (स. प्र. १०.३४)” यावरून वेणाबाईचे बडील गोपजी-पंत देशपांडे हे समर्थांचे शिष्य होते. त्यांचें चारित्र्य व वर्तन इतकें उत्तम होतें कीं, त्यांना श्रीरामाच्या चारित्र्याची उपमा दिली असतां चालेल. त्यांनीं बालपर्णी वेणाबाईस अध्यात्म रामायण शिकविलें होतें. वेणाबाईचे मातामह म्हणजे आईचे बडील काशिराज नांवाचे सद्गृहस्थ होते, ते ही समर्थशिष्य असून एकनिष्ठ उपासक व भक्त होते. यावरून वेणाबाईचें माहेर व आजोळ हीं दोन्ही अत्यंत कुलीन व सुशील घराणीं होती. त्या दोन्ही कुलीन घराण्यांतील गृहशिक्षणाचा परिणाम त्यांच्या भावी चारित्र्यावर, पारमार्थिक वृत्तीवर व ग्रंथकर्तृत्वावर झाला यांत शंका नाही. दुदैवानें अगर सुदैवानें त्यांना बालपर्णी वैधव्यदशा प्राप्त झाली. सुदैवानें असें म्हटल्याबद्दल कित्येक वाचक आमच्यावर रागावतील हें आम्ही जाणून आहों. परंतु असें म्हणतांना Sometimes good cometh out of evil— अनिष्टादपि इष्टं स्यात्—केव्हां केव्हां वाईट गोष्टींतून चांगली गोष्ट निघून होते, या म्हणीकडे लक्ष देऊन आम्ही ‘सुदैवानें’ असें म्हटलें आहे. वेणाबाईना वैधव्य आलें नसतें तर त्यांनीं पतिसमवेत पतिव्रताधर्माप्रमाणें वागून संसार केला असता, त्यांना मुलेंवाळें झालीं असतीं व त्यांनीं फावल्या वेळीं थोडा वेळ एकनाथी भागवत वाचलें असतें; परंतु त्यांना सर्व वेळ एकनाथी भागवत वाचरे ग्रंथ वाचून परमार्थांत घालतां आला नसता. त्यांना समर्थांचा अनुग्रह मिळून दर रामनवमीच्या उत्सवास मिरजेहून चाफळास जातां आलें नसतें. प्रसंगविशेषीं समर्थांसमोर कीर्तन करण्याचा अधिकार प्राप्त झाला नसता व सीतास्वयंवरासारखे ग्रंथ लिहिण्यास वेळ ही सांपडला नसता. सद्गुरुचरणांवर मस्तक ठेवीत असतां श्रीरामरूपी लीन होण्याचा सुयोग आला नसता व सज्जनगडासारख्या पवित्र स्थळीं त्यांच्या समाधीवर तुंदावन उभारण्यांत आलें नसतें. परमेश्वर भक्तांवर संकटें आणून त्यांची परीक्षा घेत असतो असें म्हणतात. त्याप्रमाणें परमेश्वरानें वेणाबाईवर बालवैधव्यदशा आणवून त्यांच्या पातिव्रत्याची परीक्षा घेतली. त्या परीक्षेंत त्या तावूनमुलावून वाचनकशी सोन्या-प्रमाणें बाहेर निघाल्या. “यथा स्त्रीणां तथा वाचां साधुत्वे दुर्जनो जनः” या भवभूतीच्या उक्तीप्रमाणें सीतादेवीच्या पातिव्रत्याबद्दल दुष्ट लोकांनीं त्रेतायुगीं ही शंका घेतली; तेव्हां वेणाबाईच्या पातिव्रत्याबद्दल दुष्ट लोकांनीं कलियुगांत शंका घेतली यांत आश्चर्य नाही. ज्याप्रमाणें सीतादेवींनीं दिव्यांतून बाहेर पडून आपलें पातिव्रत्य लोकांच्या निदर्शनास आणलें, त्याप्रमाणें वेणाबाईंनीं ही आपलें चारित्र्य व पातिव्रत्य शिवजीमहाराजांसारख्या अवतारी पुरुषाच्या व कुत्सित टीकाकारांच्या प्रत्ययास आणलें. अलीकडे कांहीं विद्वान् पदवीधर टीकेच्या पडद्याआड दडून चिकित्सापूर्वक

आपणच अविश्रसनीय ठरविलेल्या चरित्रांमधील थोडासा त्रोटक भाग आधा-
रास घेऊन, स्त्रीदाक्षिण्यास अर्जावात फांटा देऊन, वेणाबाईंच्या चारित्र्याकडे काक-
दृष्टीनें पाहून त्यांच्या चारित्र्यावर शितोडे टाकण्याचा नित्य प्रयत्न करित आहेंत.
Never speak ill of the dead. भावार्थः— ‘मृत मनुष्याविषयीं निंदात्मक
टीका करूं नका,’ असा सर्वसाधारण नियम सांसारिक मनुष्यांविषयीं आहे. कारण मृत
मनुष्यांना आपल्यावरील असत्य आरोपाचें खंडन करतां येत नाहीं. हा साधारण
सांसारिक मनुष्यांविषयीं नियम झाला. मग मृत साधुसंतांवर टीका करितांना—ज्या
साधुसंतांना हजारों लोक अवतारी समजून त्यांचे उत्सव शेंकडों वर्षे करित आले
आहेत—ज्यांनीं आपल्या राष्ट्राला आचरणानें, वर्णानें व ग्रंथानें ज्ञानामृत पाऊन
कर्तव्यजागृत केलें, परधर्मीयांना ही पूज्य असलेल्या अशा स्त्रीपुरुष साधुसंतांवर
टीका करतांना, टीकाकारांनीं ऐतिहासिक पुरावा नसतांना स्वतःस अविश्रसनीय
वाटणाऱ्या बखरीसारख्या चरित्रांतील कांहीं भाग घेऊन त्यावरून पूज्य साधुसंतांच्या
चारित्र्यांवर शितोडे टाकण्यासारखीं अनुमानें काढणें ही चिकित्सापूर्वक
प्रामाणिक टीका नव्हे, असें आम्हांस वाटतें.

वेणाबाईंचें सासर मिरज येथें होतें. माहेरीं लहानवर्णीं त्यांना वाचण्यास शिकविलें
होतें, इतकेंच नव्हे तर त्यांचे वडील त्यांना अध्यात्म रामायण शिकवीत असा
समर्थप्रतापांतील उतारा वर उद्धृत केलाच आहे. तेव्हां वेणाबाईंना थोडें संस्कृत ही
त्यांच्या वडिलांनीं शिकविलें असावें असें वाटतें. बंधव्यदर्शनंतर सासरीं आल्यावर
त्या सासरीं ही धार्मिक ग्रंथ वाचीत असत. एकनाथी भागवत हा त्यांचा
आवडता ग्रंथ होता. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर महाबळेश्वर, वांई, माहुली,
कऱ्हाड व मसूर वगैरे ठिकाणीं संचार करून मिरजेंस गेले. नित्य पांच ग्रं
कोरडी भिक्षा मागण्याचा समर्थांचा परिपाठ होता. एके दिवशीं वेणाबाईंच्या
घरीं समर्थ भिक्षेस गेले व ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून मनोबोधांतील पुढील
श्लोक म्हटलाः—“मुखीं राम त्या काम बाधूं शकेना। गुणें इष्ट धारिष्ट
त्याचें चुकेना ॥ हरीभक्त तो शक्त, कामास मारी। जर्गीं धन्य तो मारुती
ब्रह्मचारी ॥ (मनोबोध, ८७)” हा श्लोक म्हणून समर्थांनीं तुंबाभर दुधाची भिक्षा
मागितली. दूध आहे, पण तें मारुतीसाठीं ठेवलें आहे, असें वेणाबाईंच्या सासूसाईं
म्हणाल्या. त्यांतीलच थोडेंसें भिक्षेस घालण्यास काय हरकत आहे ? असें म्हणून थोडेंसें
दूध भिक्षेस घालण्यास वेणाबाईंनीं सासूबाईंची परवानगी घेतली व त्या घरांत दूध
आणण्यास गेल्या. आपल्या सांप्रदायी नियमाप्रमाणें अधिक वेळ वाट न पाहतां समर्थ
दुसऱ्या घरीं भिक्षेस गेले. वेणाबाईं दूध घेऊन आल्या, तों त्यांना समर्थ दुसरीकडे
गेले असें कळलें. दुधाची वाट न पाहतां समर्थ गेलेले पाहून वेणाबाईंना फार वाईट
वाटलें. कांहीं दिवस गेल्यावर पुन्हा समर्थ ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून वेणा-

बाईचे घरीं भिक्षेस आले. त्या वेळीं वेणाबाई तुळसीवृंदावनापार्शी एकनाथीभाग-
वत वाचीत बसल्या होत्या. ग्रंथ कोणता, त्यांत काय आहे वगैरे प्रश्न समर्थानीं केले.
'भक्तिभावानें ग्रंथ वाचीत असतें' असें वेणाबाई म्हणाल्या. त्यांनीं समर्थाना २५
प्रश्न विचारले. त्या प्रश्नांचा एक अभंग व उत्तराचा एक अभंग वेणाबाईंना लिहून
देऊन समर्थ भिक्षा घेऊन गेले. पंचवीस प्रश्नांचा अभंग 'रामदास आणि रामदासी'
मालेंतील भाग तिसरा 'श्रीरामदासांची कविता' यांत २४० पानांतील ६४ वा
अभंग आहे. त्याचा आरंभ असा—“नमूं वागीश्वरी शारदा सुंदरी । श्रोता प्रश्न करी
वक्त्यासी ॥ १ ॥ ” याचें उत्तर सदर ग्रंथातील २३० पानांत ३९व्या अभंगांत आहे.
त्याचा आरंभः—“नमूं वेदमाता नमूं त्या अनंता । प्रश्न सांगों आतां श्रोतयांचे ॥ १ ॥ ”
कल्याणस्वामींच्या वाडांत उत्तराचा अभंग ३९वा व प्रश्नाचा ६४ वा कां असावा
हें समजत नाहीं. समर्थ भिक्षा घेऊन गेले. नंतर कांहीं दिवसांनीं वेणाबाई कोल्हा-
पुरास माहेरीं गेल्या. समर्थ ही संचार करीत तेथें आले. त्यांचीं तेथें कथाकीर्तनें
होत, तीं ऐकण्यास वेणाबाई जात असत. नंतर समर्थांचा त्यांनीं अनुग्रह
घेतला. त्या रामनामें मुद्रांकित झाल्या. दुर्योधनासारखे दुष्ट बुद्धीचे लोक
आपणावरून जगाची पारख करीत असतात. समर्थांचा अनुग्रह घेतल्याबद्दल
ते वेणाबाईंची निंदा करूं लागले. पण वेणाबाईंनीं तिकडे लक्ष दिलें नाही. त्या
म्हणत, “रामनामोबिण मज कंठेना ॥ श्रु० ॥ कोणी वंदिती कोणी निदिती ।
वास मी त्यांची पाहीना ॥ १ ॥ हृदयिं धरिलें सद्गुरुचरणां । प्राणांतीं ही विसंवेना
॥ २ ॥ वेर्णाचें निजधन रामाचें जीवन । होणार तें कां मुखें होइना ॥ ३ ॥ ”
जननिंदा दुःसह होऊन आईबापांनीं वेणाबाईंस विप दिलें व समर्थांनीं प्रगत होऊन
त्यांना विपवाधा होऊं दिली नाही असें कित्येक प्राचीन चरित्रग्रंथांत लिहिलें
आहे. परंतु तें आम्हांस खरें बाटत नाही. वेणाबाईंचे वडील गोपजीपंत हे स्वतः
समर्थांचे शिष्य होते. त्यांनीं विप दिलें असेल हें मुळींच संभवत नाही. दासविश्राम-
धामकारांनीं त्रेतायुगांतील त्रिजटेशीं वेणाबाईंच्या जन्माचा जसा बादरायण संबंध
जोडला आहे, त्यांपैकीं वेणाबाईंविषयीं ही कलियुगांतील दंतकथा आहे. वेणाबाईं
या ग्रंथकर्त्री होत्या हे वर सांगितलेंच आहे. सीतास्वयंवर हें त्यांचें सुप्रसिद्ध काव्य
आहे. तें वाचकांनीं अवश्य वाचावें अशी आमची त्यांना शिफारस आहे. सीता-
स्वयंवराचे चवदा समास आहेत. सर्व समासांतील निरनिराळ्या प्रसंगांचें वर्णन
उत्तम साधलें आहे. सर्व ग्रंथांत भक्तिरस ओतप्रोत भरला आहे. तेराव्या समासांत
करणस उत्तम साधला आहे. शकुंतला सासरीं जातांना “यास्यत्यद्य शकुंतलेति हृदयं
संस्पृष्टमुत्कंठया । कंठः स्तंभितवाण्वृत्तिकलपश्चिताजडं दर्शनम् ॥ ” (कालिदास,
शकुंतल, अंक ४) भावार्थः—आज शकुंतला सासरीं जाणार म्हणून माझ्या हृदयाला
एकसारखी उत्कंठा—हुरहूर—लागली आहे, गळा दाटून आला आहे, डोळे पाण्यानें

भरून आले आहेत, चित्तेने डोळ्यांना दिसना. कविकुलगुरु कालिदासाने कन्याविरहाचे हे उत्कृष्ट चित्र काढले आहे. आतां वेणाबाईच्या सीतास्वयंवरांतील कन्याविरहाने सीतेचे कन्यादान करतांना जनकाची स्थिति कशी झाली त्याचे—वेणाबाईकृत चित्र पहा.

“ करीं दुहिता मिथिलापति । जानकी मिरवी भूपति ॥ कन्यास्नेहाची थोर प्रीति । नेत्रोदक चालिले ॥ (स. १३. ५१) कनकपुतळी भरुनी हातीं । राजा निरवी अयोध्यापती ॥ ते समयीं गोतसंपत्ति । सभेसहित गहिंबरे ॥ (१३. ५२) माझ्या प्राणाची प्राणकळा । मुखदायक सुशीळा ॥ परमस्नेहें भूपाळा । इचें पाळण करावें ॥ (१३. ५४) कौसल्यें निरवी जनकवाळा । जळ वाहे नेत्रांजळा ॥ म्हणे माझी हे सुशीळा । पाळण तुम्हीं करावें ॥ (१३. ५७) माझ्या प्राणाची आवडती । जीवनकळा हे सुमती ॥ इचें पाळण ब्रह्म्या रीतीं । वडिलीं केलें पाहिजे ॥ (१३. ६०) ” “ शुश्रूषस्व गुरुन् कुरु प्रियसखीवृत्तिं सपत्नीजने । ” असा कालिदासाच्या शाकुंतलांत कण्वकर्णींनीं जसा शाकुंतलेला उपदेश केला आहे, तसा वेणाबाईच्या सीतास्वयंवरांत जनकांनीं सीतेला उपदेश केला आहे:—“ श्रेष्ठवचनपरिपालन । तुटो नेदावें अनुसंधान ॥ रामचरणीं अनन्य । कदा वियोगनसावा ॥ (१४. १००) पतिव्रता धर्माचे पाळणीं । सर्वश्रेष्ठ मुलक्षणीं ॥ आबो कन्ये रामचरणीं । अनन्यसेवें असावें ॥ (१४. १०३) ” सीतेच्या आईच्या मनाची स्थिति:—“ तैसीच जानकीची जननी । म्हणे मुंदरे विलासिनी । कैसें असावें तुजवांचुनी । राज्य उदास जाहलें ॥ (१४. १०५) आतां आम्ही उदासीन । सेविलें निरंजन वन ॥ तूं सुबुद्धि मनमोहना । सहित राज्य करावें ॥ (१४. १०७) तुझेनि गुणें झालों मान्य । आमुचा बंश केला धन्य ॥ आतां रामपदीं अनन्य । सेवें तत्पर असावें ॥ (१४. १०८) ” सीतास्वयंवर हा वेणाबाईचा मुख्य ग्रंथ. त्याशिवाय त्यांनीं बरेच लहान स्फुट ग्रंथ केले आहेत. ‘ कौल ’ हें लहान स्फुट प्रकरण आहे. त्यांत २६ च श्लोक आहेत, परंतु ते फार गोड आहेत. ते बरेच वेळां वाचतात. रावणाचा वध केला, तेव्हा कोटी देवांना कारागृहांतून सोडविलें व राम अयोध्येस येऊन राज्य करू लागले. राज्याभिषेक झाल्यावर प्रभु रामचंद्रांपाशीं येऊन प्रजा मागणें मागूं लागली, लोकांनीं एकेक मागणें मागावें व श्रीरामांनीं लक्ष्मणास लिहून घेण्यास सांगावें, असा प्रसंग कल्पून वेणाबाईंनीं हें स्फुट काव्य केलें आहे. त्याची थोडीशी कल्पना येण्याकरितां कांहीं श्लोक देतो—“ बहू कष्टलों पातलों जी स्वदेशा । प्रजा बोलती कौल^१ दे राघवेशा । भुमीनें कदा पीक सांढूं नये रे । वदे राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ (कौल १५)

समर्था, कदा रोगवारें नको रे । वदे राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ १७ ॥ तुझ्या दर्शनीं आडकाठी नको रे । वेद राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ २५ ॥ प्रभो, क्लेश घेऊनि विश्रांति घावी ॥ देहे तोंवरी भक्ति तूझी घडावी ॥ वेणिस्वामि ऐशा परी कौल दे रे । वदे राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ २६ ॥ ” ‘श्रीरामगुहसंवाद’ हें ही स्फुट काव्य गोड आहे. ‘संकेत रामायण’ म्हणून एक उत्तम काव्य गिरिधरस्वामींनी केलें म्हणून प्रसिद्धि आहे. त्यांतील पहिलीं सहा कांडें वेणावाईंचीं असावींत असें श्री. देव यांचें मत आहे. यांशिवाय अभंग, पदें वगैरे वेणावाईंची कविता पुष्कळ आहे.

वेणावाईं दरवर्षी नियमानें चाफळास रामनवमीच्या उत्सवास जात असत. तेथें कांहीं दिवस सद्गुरु-कथाकीर्तन ऐकून मिरजेस परत येत. एकदां मिरजेच्या यवन अधिकाऱ्यानें जयरामस्वामींचा छळ केला. तेव्हां समर्थ मिरजेस गेले. समर्थांचें देवी सामर्थ्य पाहून यवन अधिकारी समर्थांस शरण गेला. त्यानें जयरामस्वामींस छळाल्याबद्दल समर्थांची माफी मागितली व समर्थांना मिरजेस राहण्यास विनांति केली. त्याच्या आग्रहावरून मिरजेस समर्थांनी मठ स्थापन केला व तेथें शके १५७७ सालीं वेणावाईंची स्थापना केली. शके १६०० सालीं चैत्र कृष्ण १४ दिवशीं सद्गुरुचरणांचें वंदन करित असतांना वेणावाईंनी समाधि घेतली व श्रीरामरूपांत लीन झाल्या. वेणावाईंच्या (१) वाईयावाई, (२) सकुवाई, (३) आकावाई, (४) मुधावाई, (५) वाकूवाई व (६) भीमावाईप्रभृति अनेक शिष्यिणी होत्या. वाईयावाईचे शिष्य समर्थप्रतापकार सुप्रसिद्ध गिरिधरस्वामी.

(२) मठ राशिवडें—मठाधिपति अंबिकावाई. स्त्रीशिष्यांपैकीं फक्त वेणावाईंचा एक मठ मिरजेस आहे अशी पुष्कळ लोकांची समजूत होती. परंतु कौल्हापूर प्रांतांत गगनवावडा संस्थानांत राशिवडें येथें अंबिकावाईंनीं एक मठ स्थापित केला होता. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“अंबिका नामें कोरात्रे विजयपुरी । वातावर्ती पातली कृष्णातीर्णी ॥ करवीरप्रांतीं हरिभक्ति बरी । शिष्यसंप्रदाये केली ही ॥ (स. प्र. ११. २०).” यावरून विजयपूर-विजापूर हें अंबिकावाईंचें मूळगांव—माहेरगांव होतें. नंतर त्या फिरत प्रथम कृष्णातीर्णी आल्या व करवीर प्रांतांत येऊन हरिभक्ति करून (मुख्य हरिकथानिरूपण) मठ स्थापन करून शिष्यसंप्रदाय बाढविला असें दिसतें. समर्थप्रतापांत गगनवावडें संस्थानांत राशिवडें गांवीं त्यांनीं मठ स्थापन केला असा उल्लेख नाही. परंतु आतां तशी विश्वसनीय माहिती लागून मठपरंपरा ही कळली आहे. अंबिकावाईंचें सासरगांव कोणतें? राशिवडें होतें कीं काय याविषयीं नक्की माहिती अद्याप संशोधकांना लागली नाही. राशिवडें मठाची परंपरा:—

(१) समर्थशिष्या अंबिकावाई, (२) आका ऊर्फ भिऊवाई, (३) शिष्य महारबुवा.

(३) मठ वाळवें—मठाधिपति अंबिकाबाई. अंबिकाबाईचा दुसरा एक मठ वाळवें येथें आहे. त्या मठाची परंपरा:—(१) समर्थशिष्या अंबिकाबाई, (२) काशीकाबाई, (३) मल्हारबुवा, (४) गिरिबुवा, (५) व्यंकाजीबुवा, (६) मोरेश्वर, (७) पुत्र बाळाजी, (८) विद्यमान मठपति रामचंद्र. मल्हारबुवांना काशिबाईचा अनुग्रह होता असें सांगतात. परंतु मठांत एका जुन्या कागदावर संशोधकांना पुढील श्लोक आढळला त्यावरून मल्हारबुवांना भिऊबाईचा अनुग्रह होता असें सिद्ध होतें. श्लोक:—“ श्रीरामदास-गुरु अद्वय अंबिकेला । तेथोनि ज्ञान पुढती भिउबाइ तीला ॥ मल्हार सद्गुरु आम्हा परिपूर्ण ज्ञानी । हे गिर्धरा-स्तंबेन मोक्षरूपी म्हणोनी ॥ १ ॥ ” भिउबाई व काशीबाई या दोघी ही अंबिकाबाईच्या शिष्यिणी. अंबिकाबाईंनीं राशिवडें येथें मठ स्थापन केला, तेथें भिऊबाई राहूं लागल्या. काशीबाई वाळवें येथील दुसऱ्या मठांत राहूं लागल्या. भिऊबाईंचे शिष्य मल्हारबुवा हे काशीबाईंनंतर वाळवें मठांत राहून दोन्ही मठांची व्यवस्था पाहूं लागले. मल्हारबुवांपासून दोन्ही मठांची परंपरा एकच झालेली दिसते. हल्लीं राशिवडें मठाची व्यवस्था श्रीमंत पंत अमात्य बाबडेकर यांचे कडूनच होते. अंबिकाबाईंचें पुढील पद सुप्रसिद्ध आहे:—“ मी सद्गुरुघरची सैरी शोभतें बरी ॥ घृ० ॥ वाई मज गोल्हार्टी गे राहाणें । तेथुनि श्रीहार्टी मज पाहाणें ॥ त्रिकुटी शिखरी येउनि जाणें ॥ बोलत्यें बरी ॥ १ ॥ वाइ मी त्रिगुणीं खेळ खेळतें । चतुर्थगुणीं मी साक्षी होतें । सदा मी येतें जातें । भय न अंतरीं ॥ २ ॥ स्थूल सूक्ष्म कारण । चौथा देह महाकारण । स्थानें क्रीडायाचीं जाण । माझीं हे बरीं ॥ ३ ॥ आतां मी सर्वासी ग्रामुनी । मोहातीत क्रीडतें अनुदिनीं । निःशंक वर्ततें हो जनीं । पहा चातुरी ॥ ४ ॥ रामदासाश्रय म्यां केला । म्हणउनि विलास सर्व ही झाला । अंबी न विसरे गुरुपदाला । प्रतिज्ञा खरी ॥ ५ ॥ ” पद कितीतरी गोड आहे. अंबिकाबाईंनीं अध्यात्मरामायण, एकनाथी भागवत वाचल्याचा दाखला नाही. सद्गुरु समर्थांचा अनुग्रह झाला—आश्रय केला म्हणून स्त्रियांना देखील पुराणकीर्तन-श्रवणानें अध्यात्मज्ञान समजून त्रिगुण, चौदेह इत्यादि तत्त्वज्ञानाच्या विषयावर देखील सोप्या भाषेंत गोड पदें करण्याची योग्यता आली. धार्मिक, राजकीय अगर सामाजिक कोणत्या ही बाबतींत समाजसुधारणा करावयाची असल्यास स्त्रियांना ही पुरुषांप्रमाणें राष्ट्रोन्नतीच्या कामांत भाग घेण्यास अवसर ठेवला पाहिजे. त्याप्रमाणें समर्थांनीं आपल्या संप्रदायांत स्त्रियांना अनुग्रह देऊन शिष्यिणी केल्या. एवढेंच नव्हे तर वेणाबाईंप्रमाणें योग्य व अधिकारी शिष्यिणींना मठांत मठाधिपति करून शिष्यसंप्रदाय वाढविण्यास सांगितलें. त्याप्रमाणें वेणाबाईंची शिष्यपरंपरा आहे व अंबिकाबाईंची ही शिष्यपरंपरा आहे. समर्थांनीं सतराव्या शतकांत स्त्रियांना संप्रदायांत अवसर देऊन त्यांना राष्ट्रकार्य करण्यास शिकविलें. असें असतां विसाव्या

शतकांतील समाजसुधारकांची चरित्रे लिहिणारे काही सुशिक्षित पदवीधर लोक समर्थानीं स्त्रियांना अनुग्रह दिल्याबद्दल दोष देण्यास प्रवृत्त होतात हे देशाचें दुर्दैव होय.

आजपर्यंत उपलब्ध झालेल्या कागदपत्रांवरून व चरित्रग्रंथांवरून समर्थ-शिष्यिणीपैकीं मठाधिपति अशा दोघीच होत्या, (१) बेणाबाई व (२) अंबिकाबाई. त्यांच्याविषयी माहिती वर दिलीच आहे. आतां समर्थांचा फक्त अनुग्रह घेऊन ज्या शिष्यिणी परिस्थित्यनुरूप संप्रदायाचें कार्य करित असत त्यांच्याविषयी थोडीबहुत उपलब्ध असलेली माहिती देतो.

(१) अन्नपूर्णाबाई. उद्धवस्वामी जसे समर्थांचे पहिले शिष्य, तशा त्यांच्या मातोश्री या समर्थांच्या पहिल्या शिष्यिणी होत. त्यांच्याविषयी गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“अन्नपूर्णाबाई उद्धवमाता । गिरिधरमहंताची कांता ॥ केवळ अंतर्निष्ठ समर्था । ध्यानीं मनीं आठवी ॥ (स. प्र. ११. ५५).” उद्धवजन्मापूर्वी गिरिधरपंत बारल्यावर अन्नपूर्णाबाई सती जाण्यास निघाल्या होत्या, तत्पूर्वी समर्थांना नमस्कार केला तेव्हां ते ‘ अष्टपुत्रा सौभाग्यवती भव ’ असे म्हणाले वगैरे माहिती पूर्वी ‘ तपश्चर्या ’ भागांत दिली आहेच.

(२) सतीबाई शहापूरकर. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर पहिल्या शिष्यिणी सतीबाई होत. त्यांना अनुग्रह देण्यापूर्वी अनेक प्रकारें त्रास देऊन समर्थानीं त्यांची परीक्षा केली (स. प्र. ११. १७+१८). त्यांच्याविषयी अधिक हकीकत मागें ‘ कृष्णातीरीं आगमन ’ या भागांत दिली आहे.

(३) रुक्मिणीबाई. या कल्याणस्वामींच्या मातोश्री. कोल्हापुरास प्रथम यांच्या बंधूंच्या घरीं समर्थानीं ‘ अंबाजीस ’ मागितलें. तेव्हां त्या म्हणाल्या, “आम्ही सर्व म्हणजे अंबाजी, अंबाजीचा धाकटा भाऊ दत्तात्रय व स्वतः रुक्मिणीबाई असे स्वामीजवळ राहतो.” तेव्हां समर्थानीं अनुग्रह देऊन दत्तात्रयास शिरगांव येथें मठ स्थापून ठेवलें, असा प्राचीन चरित्रांत उल्लेख आहे. गिरिधरस्वामी समर्थप्रतापांत यांच्या नांवाचा निर्देश कां करित नाहींत हें समजत नाहीं.

(४) चिमणाबाई ऊर्फ आक्का. या कऱ्हाडचे देशपांडे रुद्राजीपंत यांच्या कन्या. यांना तीन दिवस थंड पाण्यांत ठेवून समर्थानीं त्यांची परीक्षा घेतली (स. प्र. ११. १९). या फार हुषार व धोरणी असत. यांनीं सज्जनगड मठाची व्यवस्था समर्थांचे पश्चात् ३७ वर्षे चालविळी. शाहूमहाराज सातान्यास आल्यावर श्रेष्ठांचे नातु गंगाधरस्वामी यांस त्यांनीं जाबिहून आणून सज्जनगडाचे मठांत त्यांची स्थापना केली. ते आक्कांना मातोश्रीप्रमाणें मानीत. यांची समाधि सज्जनगडावर आहे.



श्रीलक्ष्मणजी शिवाजीमहाराज

(श्री. चि. वि. वेद्य याज्ञिक शिवशरिर्त्रांनील चित्रावरून)

(५) द्वारकाबाई. या परम उदास असून समर्थचरणी यांचा दृढ विश्वास होता; यांनी पुष्कळ ग्रंथरचना केली पण ती उपलब्ध नाही.

(६) नवाबाई. या तापीतीरी राहत असत. त्या भागांत त्यांनी लोकांमध्ये परमार्थाचा विस्तार केला.

(७) मानाबाई. या वैराग्यशील असून श्रीगुरुचरणीं एकनिष्ठ असत. त्या जनसमूहांत येत नसत.

(८) आपाबाई. या कीर्तन चांगल्या करीत. यांच्याविषयी गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ आपाबाई संगीत कीर्तनी । कीर्तन करूं म्हणे राजांगणी । समर्थ वज्रून लौकिक जनी । आपण कीर्तन ऐकलें (स. प्र. ११. २४)” यावरून समर्थकालीं स्त्रियांच्या कीर्तनास लोक जात नसत असें दिसते.

(९) सरवाबाई. या वैराग्यशील होत्या. त्या चाफळास राहत व रामनवमीच्या उत्सवाकरितां नानाप्रकारच्या वस्तू संग्रह करून ठेवीत.

(१०) गंगाबाई. एकदां समर्थ नेहमींप्रमाणें दार लावून भोजन करीत असतां, गंगाबाईंनीं काय पाहिजे असें विचारिलें, तेव्हां त्यांना माकृतीचें दर्शन झालें (स. प्र. ११. २७).

(११) गोदाबाई. या फार भाविक होत्या.

(१२) अंताबाई. यांची परीक्षा घेण्याकरितां यांना उकिड्यांत घुरलें, नदींत टाकलें व नंतर अनुग्रह दिला (स. प्र. ११. २९).

(१३) कृष्णाबाई. या अंध होत्या. चाफळ येथें श्रीरामाचे देवालयेंत समर्थानीं त्यांना ठेवून घेतलें होतें. त्यांना श्रीकृपेनें दृष्टि प्राप्त झाली, नंतर त्यांचें लग्न झालें.

राजदरवारी शिष्य

(१) श्रीछत्रपति शककर्ते शिवाजीमहाराज, (२) निळो सानंदेव मुजुमदार, (३) वाळाजी आवजी चिटणीस, (४) रामचंद्र नीलकंठ, पंत-अमात्य, हुकमतपन्हा, (५) गणेशपंत, (६) प्रल्हादपंत, (७) नानाजीपंत, (८) रामकृष्णपंत, (९) विश्वंभरपंत, (१०) विश्वासराय, (११) नारायणपंत, (१२) नृसिंहराय, (१३) रायाजीपंत, (१४) रंगनाथपंत, (१५) कोनेरीपंत मल्लारीपंत, (१६) अंबाजी, (१७) बालकृष्णपंत शहापूरकर, (१८) अंताजी गोपाळ वाकनीस, (१९) अनंतभट महाबळेश्वरकर, (२०) आनंदराव देशपांडे, (२१) तिमार्जीपंत.

(१) छत्रपति शककर्ते शिवाजीमहाराज:—छत्रपति शिवाजीमहाराज हे क्षत्रियकुलोत्पन्न आहेत. त्यांच्या महाराष्ट्रांतील पूर्वजांचें आडनांव भोसले. उदें-पूरच्या सुप्रसिद्ध रजपूत शिसोदे क्षत्रिय घराण्याशीं महाराष्ट्रांतील भोसले घराण्याचा

संबंध आहे. सन १३०३ सालीं चितोडचा राणा लक्ष्मणसेन हा राज्य करीत होता. त्याचा नातु प्रख्यात राणा दिलीप याच्या कुळांत मालोजी राजे भोसले यांचा जन्म झाला, असें जयराम कवि म्हणतो. 'महीच्या महेंद्रामधें मुख्य राणा । दिली- रास त्याच्या कुळीं जन्म जाणा ॥ तयाच्या कुळीं माल भूपाळ झाला । जलानें स्वयें शंभु संपूर्ण केला ॥ (राघामाधवविलासचंपू).' मालोजी राजे भोसले या दिलीप राण्यापासून पंश्रवावे वंशज होत. भोसाजी राण्याचे पुत्र देवराजजी हे सन १४१५ मध्ये महाराष्ट्रांत आले, म्हणून देवराजजींच्या येथील घराण्याचें आडनांव भोसले पडलें असें कित्येक म्हणतात. कित्येक असें म्हणतात कीं, देव- राजा महाराष्ट्रांत प्रथम वेरूळ प्रांतांतील भोसे या गांवीं येऊन राहिले म्हणून त्यांच्या येथील वंशजांचें आडनांव भोसले असें पडलें. शिवाजीमहाराजांचे पणजे बाबाजी भोसले. त्यांना दोन पुत्र मालोजी व विठोजी. मालोजीचा जन्म सन १५५० सालीं व विठोजीचा सन १५५३ सालीं झाला. मालोजीनें प्रथम लुग्वजी जाधव- रावाकडे व नंतर नगराच्या निजामशाहीत नोकरी धरली. फलटणचे जगपाळराव निंबाळकर यांची बहिण दीपाबाई ही मालोजीची बायको. हिच्या उदरीं शहाजीचा जन्म सन १५९४ सालीं झाला. सन १६०४ मार्चमध्ये मालोजीस निजामशाहीत १२००० स्वारांची मनसब दिली. १६०४ एप्रिलमध्ये शहाजीचे लुग्वजी जाधवराव यांची कन्या जिजाबाई हिच्याशी लग्न झालें. भोसले घराणें सूर्यवंशी क्षत्रिय व जाधवरावांचें यादव घराणें चंद्रवंशी क्षत्रिय. सूर्यवंशी शहाजी राजे व चंद्रवंशी जिजाबाई, या दंपत्यापासून महाराष्ट्राज्यसंस्थापक छत्रपति शिवाजीमहाराजांचा जन्म शिवनेरी किल्ल्यांत शके १५४९ वंशाख शुद्ध (१०-४-१६२७) द्वितीया या दिवशीं झाला असें जुने इतिहासकार म्हणतात. नवीन इतिहासकार शके १५५१ फाल्गुन कृष्ण तृतीया (१९.२.१६३०) या दिवशीं झाला असें म्हणतात. शहाजी राजे फार धर व धोरणी होते. प्रथम त्यांनीं अहमदनगराच्या निजामशाहीत नोकरी धरली. ती सोडून नंतर विजापूरच्या आदिलशाहीत नोकरी धरली. नंतर पुन्हा निजामशाहीत नोकरी धरली. त्या वेळीं अहमदनगरचा दिवाण फत्तेखान यानें मोंग- लास शरण जाऊन अल्पवयीं बादशाहास मोंगलांच्या स्वाधीन केले. अशा विकट प्रसंगीं शहाजीनें न डगमगतां सैन्य जमवून एक लहान मूल गादीवर बसवून निजाम- शाहीची पुन्हा स्थापना केली. याबद्दल शहाजीस King-maker असें इतिहासकार म्हणतात. या वेळीं शहाजीराजांच्या मनांत स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापण्याची कल्पना आली होती, परंतु परिस्थिति प्रतिकूल असल्यामुळे त्यांना यश आलें नाहीं. शहाजी स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापन करील, या भीतीनें मोंगल व विजापूरकर एक झाले व त्यांनीं माहूरूस शहाजीराजांचा पराभव केला. विजापूरच्या बादशाहानें निजामशाहीची पुन्हा स्थापना करण्याबद्दल शहाजीस मदत करण्याचें वचन दिलें होतें. परंतु

शहाजीराजे कदाचित् स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापन करतील या भीतीने आयत्या वेळी तो मोंगलांस मिळाला. नंतरच्या तहांत शहाजीराजे यांना पुणे, सुपे वगैरे पूर्वाच्या जहागिरी कायम ठेवल्या व त्यांनी विजापूरच्या अदिलशाहींत नोकरी करावी असे ठरले. शहाजीराजे यांचा बहुतेक काळ लढायांतच जात होता; म्हणून बालशिवाजीच्या शिक्षणाची जबाबदारी राजमाता जिजाबाई व शहाजीच्या पुण्याच्या जहागिरीचे व्यवस्थापक दादोजी कोंडदेव यांच्यावर पडली. जिजाबाईंनी बालशिवाजीस रामायणमहाभारतातील गोष्टी सांगून त्याच्या मनांत धर्म, नीति, स्वातंत्र्यप्राप्ति व स्वराज्यस्थापना या गुणांचे बीज पेरले. दादोजीने बालशिवाजीला थोड्यावर वसणे, दांडपट्टा खेळणे वगैरे मर्दानी खेळ शिकविले; शिवाय राज्यव्यवस्थेची माहितीही करून दिली. मावळे लोकांना बरोबर घेऊन शिवाजीने आसपामच्या सर्व किल्ल्यांची माहिती करून घेतली. कांहीं मावळे स्वराज्याकडून हिरोशी येथील महादेवाच्या पुरातन देवालयांत हिंदवी स्वराज्यस्थापन करण्याच्या शपथा घेतल्या व चाक्रण वगैरे कांहीं किल्लेही हस्तगत केले. सन १६४४ साली समर्थ तीर्थयात्रा संपल्यावर कृष्णातीरी राहण्यास आले. त्यापूर्वीच शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस अल्पारंभ केला होता. त्यांनी १६४६ साली तोरणा किल्ला घेतला. नंतर कोंडाणा व पुरंदर हे किल्लेही घेतले. शिवाजीमहाराज फार धार्मिक व श्रद्धालु होते. त्यांनी स्वराज्याच्या काटण कामास मुक्यात केली होती; पण मोंग. योगपडे वगैरे कांहीं क्षत्रिय मराठे सरदारही त्यांच्या उलट होते. मुसलमानी बादशाहांच्या राज्यांत नोकरी करण्यास त्यांस कांहीं अपमान वाटत नसे. अशा वेळी शिवाजीमहाराजांना सर्व मराठ्यांना स्वराज्याच्या कामास साहाय्य करण्यास उत्तेजन देणारा कोणीतरी महापुरुष पाहिजेच होता. शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची पहिली भेट सन १६४५त मसूर येथे रामनवमीच्या उत्सवांत झाली. पुढे ३१४ वर्षांत समर्थांनी मठ स्थापून रामनवमी व हनुमंतजयंती हे उत्सव मुरू केले व त्यायोगाने संघटना आणि लोकसंग्रहाचे काम मुरू केले. हे महाराजांना समजल्यावर अशा लोकसंग्रह करणाऱ्या साधूचा आशीर्वाद व मदत आपणाला मिळाल्यास स्वराज्यस्थापनेस फार साहाय्य होईल असे वाटून महाराज शिंगणवाडीस समर्थांना भेटण्यास गेले व शके १५७१ (स. १६४९) साली त्यांना तेथे समर्थांनी अनुग्रह दिला व 'लघुबोध' सांगितला. तो दामोदांतील तराव्या दशकातील सहावा समास होय. त्या वेळी या दोन महापुरुषांचे काय बोलणे झाले हे समजण्यास मार्ग नाही. परंतु अनुग्रह दिल्यानंतर समर्थांनी महाराजांना जो राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला त्यावरून समर्थांनी महाराजांना काय सांगितले असेल याची चांगली कल्पना करता येते. समर्थांची गांठ पडण्यापूर्वीच शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति झाली होती व

त्यांनी अत्यारंभ ही केला होता. महाराजांची गांठ पडण्यापूर्वी समर्थाना ही धर्मस्थापनेची स्फूर्ति झाली होती व त्यांनी मठ स्थापन करून संघटना व लोक-संग्रहास आरंभ ही केला होता. स्वधर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनाची आवश्यकता आहे असे त्यांना वाटून स्वराज्यस्थापनेचे काम येथे सुरू झाले आहे अशा ठिकाणी येऊन त्यांनी मठस्थापना करून लोकसंग्रहास आरंभ केला होता. समर्थांची व महाराजांची गांठ पडल्यावर परस्परांचे अंतिम हेतु एकच आहेत असे पाहून दोघांना फार आनंद झाला. दोघांच्या भेटीनंतर क्षात्रतेज व ब्रह्मतेज यांचा संगम झाल्याने स्वराज्यस्थापनेच्या कामास अग्नि व वायु यांच्या भेटीप्रमाणे जोर आला. समर्थांनी आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा अंतर्भाव केला व 'मराठा तितका मेळवावा। महाराष्ट्र धर्म वाढवावा।।' असा कंठखाने बहुजन समाजास उपदेश केला व लोकांचीं मने स्वराज्यस्थापनेकडे वळविली. सन १६५५ साली महाराजांनी आपले राज्य समर्थांच्या झोळींत भिक्षेस घातले, ते परत देऊन 'प्रजेचे पालन करणे हाच क्षत्रियाचा धर्म आहे' असे समर्थांनी त्यांना सांगितले व 'जोहानांच्या ऐवजी 'राम राम' म्हणण्यास व मराठी राज्याचा भगवा झेंडा ठेवण्यास सांगितले. कपटाने मारण्यास आलेल्या अफझलखानास सन १६५१त मोठ्या युक्तीने मारले. नंतर महाराज समर्थाना भेटण्यास गेले, तेव्हां त्यांना दासयोधांतील १८व्या दशाकांतील ६व्या समासांतील 'उत्तम पुरुष लक्षण' हा समास सांगून उपदेश केला. नंतर महाराज पन्हाळ्यास गेले. त्या किल्ल्यास शिही जोहारने वेढा दिला. महाराज युक्तीने निसटून विशाळगडास गेले. ते गडास पोहोचिपर्यंत वाजी देशपांडे यांनी अगदी थोड्या सैन्यासह मोठ्या शौर्याने शत्रूच्या प्रचंड सैन्यास घोडंभिवीत थोपून धरले. लढतांना त्यांना अनेक जखमा झाल्या. महाराज विशाळगडावर पोचल्याचा तोफेचा आवाज कानी पडतांच या शूर योद्ध्याने आनंदाने प्राण सोडला. १६६४ साली पुणे येथे प्राइस्तेखानाच्या वाड्यांत मोठ्या धाडसाने शिरून त्याची बोटे कापली. खान भिऊन परत दिल्लीस गेला. १६६५ साली औरंगजेबाने जयसिंग व दिलेरखान यांच्या हाताखाली प्रचंड सैन्य देऊन शिवाजीमहाराजांवर पाठविले. जयसिंग कसलेला योद्धा होता. त्याने शिवाजीमहाराजांच्या सर्व शत्रूंना त्यांच्या विरुद्ध उठविले. 'हिंदूच्या रक्ताने तू यशस्वी होऊं पहातांस' अशा अर्थाचे पत्र महाराजांनी जयसिंगास पाठविले; परंतु त्याचा कांहीं उपयोग झाला नाही व युद्धास सुरुवात झाली. पुरंदर किल्ल्याला मोगल सैन्याने वेढा दिला. मुरार वाजीने शौर्याने लढण्याची कमाल केली; परंतु शत्रूंचे सैन्य प्रचंड असल्यामुळे किट्टा शत्रूने घेतला. मुरारजी लढतां लढतां धारातीर्थी पडला आणि महाराजांना नमते घेऊन तह करावा लागला (१९. ६. १६६५). महाराज संभाजीसह औरंगजेबास भेटण्यास आग्रा येथे गेले. जातांना ताब्यांत राहिलेल्या किल्ल्यांची व राज्याची व्यवस्था

जिजाबाई मातोश्रींच्या सल्ल्यानें करण्यास मोरोपंत पेशवेप्रभृति प्रधानांना सांगितलें होतें (१. ५. १६६६). दरबारांत अपमान झाल्यामुळें महाराज रागावले. औरंगजेबांनं त्यांना नजरकेंदेंत ठेवले. मोठ्या युक्तीनें मिठाईच्या पेटान्यांत वसून संभाजीसह केंदेंतून निसटले (१७. ८. १६६६). गेल्या मार्गानें परत न येतां प्रयाग, काशी येथें प्रथम गोसाव्याच्या वेषानें गेले व कांहीं ठिकाणीं समर्थांचे मठ होते, त्या मार्गानें फिरत फिरत ते राजगडास एकटेच आले (२०. ११. १६६६). संभाजीस मोरोपंत पेशवे यांच्या मेहुण्याच्या घरीं ठेवले होतें, त्यास मागाहून आणले. आग्याहून परत आल्यावर मोंगल व विजापूरकर यांच्याशीं युद्ध करून गेलेले किल्ले परत घेतले. 'चार महिन्यांत २७ गड घेतले; तेव्हां औरंगजेब चिंतातुर झाला.' (सभासद वखर). सुरत शहर दोनदां लुटून अपार संपत्ति आणली. तिचा उपयोग अधिक सैन्य ठेवण्याच्या कामीं केला गेला. शूर तानाजीनें प्राणाची आहुति देऊन सिहगड घेतला (४-२-१६७०). १६७३ सालीं महाराज कर्नाटकच्या मोहिमेवर गेले. तिकडून आल्यावर समर्थांच्या संमतीनें गागाभट्टाकरवीं रायगडावर सन १६७४ सालीं (शके १५९६ ज्येष्ठ शुद्ध पौर्णिमेस) मोठ्या थाटानें महाराजांना राज्याभिषेक करण्यांत आला. नंतर महाराज सज्जनगडास येऊन समर्थांचें दर्शन घेऊन रायगडास परत गेले. राज्या-रोहणानंतर १२ दिवसांनीं राजमाता जिजाबाई कलासवासी झाल्या. सुदैवानें त्यांना महाराजांचा राज्याभिषेक डोळेभर पाहण्यास मिळाला. महाराजांच्या मनांत पराक्रम करण्याची स्फूर्ति त्यांनीं उत्पन्न केली होती. लढाईच्या धामधुमीच्या काळांत शिवनेरी किल्ल्यावर बालपणीं महाराजांचें त्यांनीं संगोपन केलें होतें, तेव्हां अनेक संकटांतून यशस्वी रीतीनें पार पडून महाराजांना राज्याभिषेक झालेला पाहून त्या माउलीला किती आनंद झाला असेल याची कल्पना वाचकांनींच करावी. नंतर महाराजांनीं कर्नाटकांत पुन्हा स्वारी केली व जिजीचा किल्ला घेतला (२१. ८. १६७८). हा किल्ला महाराजांनंतरच्या घनघोर स्वातंत्र्ययुद्धांत मराठ्यांना फार उपयोगी पडला. पृथ्वीवर इतका मजबूत किल्ला दुसरा नाही. 'सभोंवार जिवंत पाण्याचा खोल खंदक व आंत हजारां सुसरी ' असें याचें वर्णन करितात. नंतर तंजावरास व्यंकोजीची भेट घेतली, वांटणीबद्दल बराच वादविवाद झाला. शिवाजीमहाराजांनीं स्वतंत्र राज्य स्थापून विजापूरच्या सुलतानाकडून आपलें स्वातंत्र्य कबूल करविलें. परंतु व्यंकोजीराजांना विजापूरकरांचे ताबेदार म्हणवून घेण्यांत धन्यता वाटत होती. एकाच पित्याच्या दोन पुत्रांच्या स्वभावांत किती अंतर हें! गोवळकोंड्यावर मोंगल चाल करून येत आहेत, हें वर्तमान कळतांच महाराज कर्नाटकाहून परत निघाले. मागे व्यंकोजीराजे यांनीं आपली बायको दिपाबाई हिच्या सल्ल्यानें महाराजांचे कारभारी रघुनाथराव पर्वते यांच्या म्हणण्याप्रमाणें तह केला. १६८० मार्च

महिन्यांत राजाराममहाराजांची मुंज केली व पुढें आठ दिवसांनीं प्रतापराव गुजराच्या मुलीशीं लग्न करून तिचें नांव ताराबाई असें ठेविलें. हल्लींच्या कोल्हापूर संस्थानच्या संस्थापक त्या याच ताराबाई राणीसाहेब. लग्न झाल्यानंतर महाराज सज्जनगडावर जाऊन समर्थांचें शेवटचें दर्शन घेऊन आले. नंतर लवकरच आजारी पडले. पुष्कळ उपाय केले पण गुण आला नाही. अखेर ता. ३ एप्रिल १६८० दिवशीं (शके १६०२ चैत्र शुद्ध १५) महाराजांनीं रायगड किल्ल्यावर इहलोक सोडला. ही बातमी समजल्यावर समर्थांना फार दुःख झालें. त्यांनीं बाहेर जाणें सोडलें. ते फक्त दुधावर होते.

शिवाजीमहाराजांची योग्यता हिंदुस्थानच्या इतिहासांतच नव्हे तर जगाच्या इतिहासांत फार मोठी आहे. शौर्य, पराक्रम, साहस व युक्ति इत्यादि गुणांत ते शिकंदर, सीझर, हॅन्रिबॉल, नेपोलियनप्रभृति जगविख्यात योद्ध्यांच्या बरोबरीचे होतेच; परंतु नीतिमत्तेमध्ये शिवाजीमहाराजांबरोबर वरील योद्ध्यांची मुळीच तुलना करतां येणार नाही. शिकंदर, सीझर व नेपोलियन यांचीं चरित्रे वाचली असतां ' परस्त्री मातेसमान ' हा तुलसीदासमहाराजांचा उपदेश त्यांनीं पाळला नव्हता अशी साक्ष इतिहास देतो. शौर्य, साहस, नीति, परोपकार व परमेश्वरावर विश्वास या सर्व गुणांचा समुच्चय शिवाजीमहाराजांइतका जगप्रसिद्ध कोणत्या ही योद्ध्यांमध्ये दिसून येत नाही. ते धर्मसहिष्णु होते. त्यांनीं मुसलमानांची एक ही मशीद पाडल्याचा उल्लेख मुसलमानी इतिहासांतमुद्दां सांपडत नाही. लढाईत सांपडलेल्या मुसलमान किल्लेदारांच्या स्त्रियांना त्यांनीं बहिणीप्रमाणें वागवून पतिगृहो परत पाठविलें आहे. शिवाजीमहाराजांसारखे पुण्यश्लोक शिवाजीमहाराजच होते.

(२) निळो सोनदेव मुजुमदार:—श्रीमंत पंत अमात्य, संस्थान बावडा यांचें वंशवृत्त श्री. रामचंद्र महादेव गोर, राशिवडें, संस्थान बावडा, यांनीं प्रसिद्ध केलें आहे. त्यांनून निळो सोनदेव व रामचंद्र नीलकंठ यांविषयी पुढील माहिती घेतली आहे.

सन १६३७ सालीं दादोजी कोंडदेवाबरोबर निळोपंत पुण्यास आले. शिवाजीमहाराजांनीं त्यांना १६४३त सर कारकून नेमलें. पुढें थोड्याच दिवसांत त्यांना सचिव नेमलें. तोरणा किल्ला घेण्याचे कामांत निळोपंताचें शौर्य व मुत्सद्दीपणा हीं पाहून त्यांना १६४७त मुजुमदार नेमलें. स्वराज्यस्थापनेच्या सर्व प्रकारच्या कार्मी महाराज यांना महत्त्वाचीं कामें सांगत असत. यांचा धाकटा भाऊ आबाजी सोनदेव याला ही लष्करी हुद्याचें काम महाराजांनीं दिलें होतें. सन १६४८त आबाजी सोनदेवानें कल्याणच्या सुभेदाराबरोबर लढून तो किल्ला घेतला. सन १६४९त शिवाजीमहाराजांना समर्थांनीं अनुग्रह दिला, त्या बऱ्हीं निळो सोनदेव व बाळाजी आबाजी चिटणीस हेबरोबर होते. या दोघांना समर्थांनीं

अनुग्रह देऊन उभयतांना सेवाधर्म सांगितला (वंशवर्णन, पृष्ठ १५). सन १६६९त चाफळ मुक्कामी उद्धव गोसावी यांचे कीर्तनास स्वामी बसले असतां महाराजांनीं हातांत मोर्चेल व निळोपंतांनीं भालदार काठी घेतली होती (वंशवर्णन, पृष्ठे १५। १६). विजापूरकरांशीं लढाया झाल्या, त्यांत निळोपंतांना लष्करी काम करावें लागलें. नंतर कांहीं दिवस जमाबंदी व हिशोबाचीं ही कामें करावीं लागलीं. त्या काळीं सर्व प्रधानांना आपापल्या हुद्याचीं कामें सांभाळून लष्करी कामें करावीं लागत होती. १६६४त मुरत शहर लुटलें तेव्हां निळोपंत शिवाजीमहाराजांबरोबर होते. नंतर लबकरच शहाजी राजे वारले. तेव्हां जिजाबाईनें सती जाण्याचा निश्चय केला. पुष्कळांनीं त्यांना परावृत्त करण्याचा प्रयत्न केला. परंतु त्या आग्रह सोडीनात. शेवटीं निळोपंतांनीं उपदेशाच्या गोष्टी सांगून त्यांना सती जाण्यापासून परावृत्त केलें (वंशवृत्त, पृष्ठ १९). १६६६त जयसिंग व दिह्लीखान महाराजांच्या पारिपत्यास आले; तेव्हां निळोपंत त्यांच्या मंत्रिमंडळांत होते. १६७० व १६७२त मुसलमानांशीं लढाया झाल्या त्यांत निळोपंत महाराजांबरोबर होते. याप्रमाणें मराठी राज्याची सेवा करीत असतां निळोपंत सन १६७२ सालीं वारले. त्यांनीं ३२ वर्षे कारकून, सरकारकून, वतनी कारभारी, सचिव व अमात्य अशीं कामें केलीं. त्यांना नारोपंत व रामचंद्रपंत असे दोन मुलगे होते. पैकीं रामचंद्रपंत संभाजीच्या मरणांतर स्वातंत्र्ययुद्धांत फार प्रसिद्धीस आले.

(३) बाळाजी आवजी चिटणीस:—प्रसिद्ध चिटणीस घराण्याचे हे मूळ पुरुष. यांना ही निळोपंतांबरोबर शिगणवाडी येथें समर्थांनीं शके १५७१ सालीं अनुग्रह दिला. यांच्यावर शिवाजी महाराजांचा फार विश्वास होता. राज्यगेहणाचे कार्मी यांनीं फार मदत केली.

(४) रामचंद्र नीळकंठ पंत अमात्य:—यांच्याविषयीं गिरिवरस्वामी म्हणतात, “रामचंद्र नीळकंठ शिवराज अमात्य। अतिशय उत्सव करी नित्य-नैमित्य ॥ ज्याचीं वृंदावनें नित्य। पराशर पर्वतीं पूजिताती ॥” (स. प्र. ११. ५).

रामचंद्र नीळकंठ हे निळोपंताचे दुसरे पुत्र. पहिले पुत्र नारोपंत हे निळोपंत १६७२ सालीं वारल्यावर पंत अमात्य झाले. ते फार परमार्थी होते, म्हणून शिवाजी-महाराजांनीं १६७४ सालीं रामचंद्रपंतांस अमात्य केलें. रामचंद्रपंतांचा जन्म १६५० सालीं झाला. सन १६४९ या वर्षी महाराजांबरोबर रामचंद्रपंतांचे वडोळ निळोपंत यांना ही अनुग्रह झाल्याचें मागें सांगितलेंच आहे. निळोपंत घरीं गेल्यावर त्यांची स्त्री निराबाई हिनें अनुग्रहाचा दृष्ट धरिला. समर्थांनीं निराबाईंना अनुग्रह दिला व वर मागण्यास सांगितलें. “प्रसन्न होवोनी म्हणती मागें वरा। ते म्हणे दातारा पुत्र देई” ॥ (भक्तलीलामृत, अभंग ३८). निराबाईंच्या ओढ्यांत नारळ घालून समर्थे गेले. एका वर्षांत मुलगा झाला. त्यास समर्थदर्शनास नेलें.

त्यांनी 'रामचंद्र' असे नांव ठेविले. रामचंद्राची मुंज ही समर्थापाशींच झाली व नंतर समर्थानी त्याला अनुग्रह दिला (भक्तलीलामृत, अंभंग १८-१-६). लहानपणी निळोपंतांबरोबर तो राजवाड्यांत जाई, तेव्हां ' हा मुलगा बुद्धिवान् व पराक्रमी होईल ' असे भविष्य केले होते. १६७८ साली महाराज समर्थांच्या दर्शनास गेले तेव्हां रामचंद्रपंत बरोबर होते. त्यांची समर्थांच्या ठिकाणी निष्ठा असे व समर्थांची ही त्यांच्यांवर पूर्ण कृपा असे. १६८० साली महाराज कैलासवासी झाले, तेव्हां ' आपल्या मार्गे रामचंद्रपंत व प्रल्हादपंत हे राज्याची चांगली व्यवस्था करतील. ' असे त्यांनी उद्गार काढले होते. संभाजी रायगडी आल्यावर प्रथम त्यांनी रामचंद्रपंतांच्या घरावर चौकी बसविली होती; पण राज्याभिषेकाच्या वेळी ती उठविली. १६८१ साली समर्थानी समाधि घेतल्यावर त्यांच्या उत्तरक्रियेला पुष्कळ द्रव्य देऊन संभाजीराजे यांनी रामचंद्रपंतांस सज्जनगडास पाठविले. त्यांनी उद्धव गोसाव्यांकडून उत्तरक्रिया करविली व दहनस्थानी समाधि व तीवर लहानसे देवालय बांधले व नंतर मठाची पुढची व्यवस्था केली. नंतर स्वतः संभाजीराजे समाधीच्या दर्शनास रामचंद्रपंतांना घेऊन गेले, तेव्हां त्यांनी देवालय मोठे करण्याविषयी रामचंद्रपंतांना आज्ञा दिली व त्याप्रमाणे त्यांनी केले. संभाजीचा रामचंद्रपंतांवर प्रथम रोष होता, पण तो पुढे कमी झाला. तरी सर्व राज्यकारभार कलघा ब्राह्मण मुख्य प्रधान होता त्याच्या तंत्राने चाले. १६८९ साली औरंगजेबाने संभाजीला धरून हाल करून ठार मारले. त्यानंतर रामचंद्रपंतांनी, संभाजीचा मुलगा शाहु हा लहान होता म्हणून तो मोठा होईपर्यंत राजाराममहाराजांनी राज्य करावे असे ठरविले व शाहूस रायगडास बंदोबस्ताने ठेवून राजाराममहाराजांना कुटुंब व प्रधान मंडळासह सज्जनगडास पाठविले. तेथे श्रीगमाचे व समाधीचे दर्शन घेऊन ही सर्व मंडळी पन्हाळ्यास जाऊन राहिली. रायगडास वेढा पडून कित्या शत्रूच्या स्वाधीन झाला व शाहूस कैद करून नेले. तेव्हां रामचंद्रपंतांनी राजाराममहाराजांना चंदीस पाठविले, व लायक मंडळी विशाळगडास ठेविली. चंदीस जातांना राजाराममहाराजांनी राज्याचे सर्व अधिकार रामचंद्रपंतांस दिले व धनाजी जाधव, संताजी घोंगडे यांना फौज देऊन मोंगलांवर पाठविले व आपण फौज घेऊन पन्हाळा व विशाळगड बगेरे प्रांतांचे रक्षण करीत राहिले. १६९१त ताराबाईस विशाळगडास मुलगा झाला, त्याचे नांव शिवाजी ठेवले; व पुढे कांहीं दिवसांनी खंडो बल्लाळ चिटणीस यांजबरोबर ताराबाईस मुलांसह चंदीस पाठविले. इकडे रामचंद्रपंतांनी शंकराजी नारायण व परशुराम त्र्यंबक यांचे शौर्य व हुषारी पाहून त्यांना मोंगलांवर पाठविले. रामचंद्रपंतांची कामगिरी पाहून चंदीहून राजाराममहाराजांनी ' हुकमतपन्हा ' ' हुकूम करतील तो महाराजांनी ही मोडून नये ' असा किताव पाठविला. पुढे चंदीस मोंगल सैन्याने वेढा घातला. तेव्हां रामचंद्रपंतांनी

राजाराममहाराजांना मंडळीसह विशाळगडास आणले (डिसें. १६९७). स. १७००त राजाराममहाराज विषम ज्वरानें सिंहगडीं कैलासवासी झाले. राजाराममहाराजांच्या दोन बायका, ताराबाई व राजसबाई, त्यांचे दोन मुलगे शिवाजी व संभाजी हे विशाळगडास होते. राजाराममहाराज वारल्यानंतर औरंगजेवानें शाहिस्तेखाना-बरोबर मोठे सैन्य देऊन मराठ्यांवर पाठविलें. रामचंद्रपंतांनीं पुन्हा पूर्वीप्रमाणें सैन्य जमवून मोंगलांना जेरीस आणलें. औरंगजेव बादशहा निराश होऊन १७०७ सालीं अहमदनगर येथें मरण पावला. त्याचा मुलगा कामबक्ष यानें मराठ्यांमध्ये दुफळी पाडण्याकरितां शाहूमहाराजांस बंधमुक्त केलें. शाहूमहाराज परत आल्यावर ताराबाई व शाहू यांच्यामध्ये लढाई सुरू झाली. रामचंद्रपंतांच्या मते शाहूचा पक्ष खरा होता. परंतु ताराबाई यांनीं शंकराजी नारायण सचीव, परशराम त्रिवक प्रतिनिधि व रामचंद्रपंत यांच्याकडून आपला पक्ष न सोडण्याबद्दल शपथा घेतल्या. तेव्हां त्यांना शाहूमहाराजांस मिळतां आलें नाहीं. सेनापति वगैरे सरदार फुटून शाहूपक्षास मिळाले व शाहूमहाराजांस जय मिळून ते सातारच्या गादीवर आले. ताराबाई आपल्या मुलाला घेऊन पन्हाळ्यास गेल्या. त्यांनीं निराळें राज्य स्थापिलें व कोल्हापूरच्या गादीच्या मूळ संस्थापक झाल्या. ताराबाईंचा मुलगा शिवाजी हा १७१२त वारला व मग राजसबाईंचा मुलगा संभाजी यानें कोल्हापूरची गादी पटकावली. ताराबाईंच्या कारस्थानामुळे रामचंद्रपंतांस पुढें कांहीं महत्त्वाचीं कामें करतां आलीं नाहींत. ते सन १७२० सालीं कैलासवासी झाले. त्यांचा 'राजनीति' हा ग्रंथ फार उत्तम आहे. रामचंद्रपंत धर्मनिष्ठ होते. त्यांना रामदासपंथाचा अभिमान होता. त्यांनीं पुष्कळ देवस्थानांस इनामें कळविलीं. त्यांची मोठी कामगिरी म्हणजे संभाजीच्या बंधानंतर औरंगजेबाच्या प्रचंड सैन्याबरोबर लढून त्यांनीं मराठ्यांचें राज्य राखलें ही होय. याकी वर नमूद केलेल्या राजदरवारी शिष्यांनीं इतिहासप्रसिद्ध अर्शा कांहीं महत्त्वाचीं कामें केल्याचा उल्लेख नाहीं. समर्थप्रतापांत अकराव्या अध्यायांत त्यांचा रामभक्त व समर्थभक्त म्हणून उल्लेख आहे. १२ वे नृसिंहराय हे नरसोमलनाथ अंबरखाने. चाफळ खोऱ्यांत शिवाजीमहाराजांचे अधिकारी होते. चाफळ येथील श्रीराम-मंदिर बांधण्यास यांनीं प्रारंभ केला.

भाग ९ वा

समर्थ-संप्रदाय

“मुख्य हारिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्व विषयी ॥ (दासबोध ११. ५. ४) चबथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११. ५. ५) नीति न्याय भजन मर्यादा । समर्थसंप्रदायीं चालिल्ली सर्वदा ॥ कर्म उपासना ज्ञान विज्ञान प्रसिद्धा । दासबोधग्रंथ निर्धारें ॥ (स. प्र. २०. ३२) जो बहुत जनांस चालवी । नाना मंडळें हालवी ॥ ऐसी हे समर्थपदवी । विवेकें होते ॥ (दासबोध १८. १०. ४६)”

समर्थसंप्रदायावर लिहिण्यापूर्वी ‘समर्थ’ ही पदवी कोणाला प्राप्त होते व कशानें होते हा जो साहजिक प्रश्न उद्भवतो, त्याचें उत्तर स्वतः समर्थानींच दिलें आहे:—“ जो बहुत जनांस चालवी । नाना मंडळें हालवी ॥ ” तोच समर्थ पदवीला विवेकानें प्राप्त होतो. किती ही मोठा विद्वान् असला, साधू असला, योगी असला तरी जनसमूहांत राहून लोकसंग्रह न करतां अरण्यांत जाऊन स्वस्थ जपजाप्य करीत अगर ध्यानस्थ होऊन ब्रह्मचिंतन करीत बसला तर त्यास ‘समर्थ’ ही पदवी मिळणार नाही. तो स्वतःस तारील, स्वतःचा उद्धार करील, परंतु लोकसंग्रह करून ‘नाना मंडळां’ मध्ये चैतन्य उत्पन्न करून त्यांना कर्तव्यदक्ष करून हालविल्याशिवाय ‘समर्थ’ पदवी प्राप्त होत नाही. जनांचा उद्धार करणें हे समर्थांचें आद्य कर्तव्य होतें. ते स्वतः म्हणतात, “ राघवाचीं पदें मानसीं धरीन । विश्व उद्धारिनी हेळामात्रें ॥ ४ ॥ हेळामात्रें मी मुक्त करीन या जनां ! तरीच पावन राघवाचा ॥ ५ ॥ राघवाचा बर पावलों सत्वर । जनांचा उद्धार करावया ॥ १३ ॥ (समर्थांची करुणा-पर कविता, पृष्ठें ६५।६६)” तेव्हां समर्थ कोणास म्हणावें हें समर्थवचनाच्या आधारांनंच ठरतें. आतां ही समर्थ पदवी मिळविण्यास साधन कोणतें ? त्याचें ही उत्तर समर्थानीं त्याच आंवीत दिलें आहे. ‘विवेकानें’ समर्थ पदवी प्राप्त होते असें समर्थ म्हणतात. बडा विद्वान् झाला, विश्वविद्यालयांतील सर्व पदव्या पाहिल्या बर्गीत मिळविल्या, तरी ‘समर्थ’ पदवी मिळत नाही. हल्लीं विश्वविद्यालयांत दर वर्षी पाहिल्या बर्गीत यशस्वी होऊन पदव्या मिळविणारे शेंकडों तरुण आहेत; परंतु बहुत जनांस चालवून नाना मंडळें हालविणारे किती पदवीधर आहेत ? कै. महर्षि दादाभाई नौरोजी, कै. लोकमान्य टिळक, कै. लाला लजपतराय व महात्मा गांधी यांच्यासारखे लाखों लोकांमध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करून त्यांना राष्ट्राज्ञतीचा योग्य मार्ग दाखविणारे लोकनायक पदवीधर किती आहेत ? युरोपांत जाऊन तेथील विश्वविद्यालयांत ही पाहिल्या बर्गीत यश मिळवून पदव्या मिळविणारे बुद्धिबान् कांहीं

आधुनिक ' समर्थ '



क० लो. टिळक



क० लाला लजपतराय



क० भद्रपिं दादाभाई



म. गांधी



पं. म. मो. मालवीय

थोडे नाहीत, त्यांना 'समर्थ' पदवी कां प्राप्त होत नाही? त्यांच्यामध्ये विवेक नाही हे त्यांचे कारण आहे. ते विद्वान् आहेत, प्रपंचाचा व उदरनिर्वाहाचा विवेक-विचार ते उत्तम जाणतात. परंतु राष्ट्राच्या हीनदीन दशेचा विचार करून स्वार्थत्याग-पूर्वक राष्ट्रसेवा करण्याचा अहोरात्र विवेकयुक्त प्रयत्न ते करीत नाहीत हे त्यांना 'समर्थ' पदवी न मिळण्याचे कारण आहे. 'चणे खावे लोखंडाचे । तेव्हां ब्रह्मपदीं नाचे ॥' हे परमार्थांत जसे खरे आहे, तसे परमार्थयुक्त व्यवहारांत-राजकारणांत ही-खरे आहे.

समर्थसंप्रदायाची लक्षणे देण्यापूर्वी समर्थाना नवीन संप्रदाय काढण्याची कां आवश्यकता वाटली यांचे कारण पाहूं. याविषयी आगततः विवेचन मागील भागांत कोठें कोठें केले आहेच. बाराव्या वर्षी समर्थ लग्नमंडपांतून पळून गेले; तेव्हां त्यांच्या मनांत तपश्चर्या करून श्रीराम प्रसन्न करून घ्यावा एवढीच कल्पना होती. बारा वर्षे तपश्चर्या केल्यावर ते तीर्थयात्रेस निघाले, तेव्हां ही त्यांच्या मनांत संप्रदाय स्थापन करण्याची कल्पना होती असे दिसत नाही. तीर्थप्रवासांत निरनिराळ्या प्रांतांतील लोकांची हीनदीन स्थिति जेव्हां त्यांच्या नजरेस आली, तेव्हां त्यांना धर्मस्थापनेची आवश्यकता वाटली व त्याकरितां तीर्थयात्रेत असतांनाच उत्तर हिंदुस्थानांत कांहीं मठ स्थापून संघटना करण्यास व लोकसंग्रह करण्यास त्यांनीं आरंभ केला. थोड्याशा अनुभवाने त्यांना असे वाटले कीं, धर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे; म्हणून त्यांनीं तीर्थयात्रा संपल्यावर सर्व भरत-खंडाचा नकाशा आपल्या मनश्चक्षुंपुढे ठेवला व ज्या प्रांतांत स्वराज्यस्थापनेचे काम व धर्मस्थापनेचे काम करण्यास अनुकूल वातावरण आहे असे त्यांना दिसून आले, त्या प्रदेशांत कृष्णातीर्षी सातारा जिल्ह्यांत ते प्रथम आले व तेथे मठ स्थापन करून रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव सुरू करून लोकांना कर्तव्यदक्ष केले व राजकारणा-शिवाय प्रपंचच होत नाही ('प्रपंची जाणे राजकारण'-दासबोध) असा उपदेश करून बहुजन समाजाची मने स्वराज्याकडे बळविण्याच्या कामास ते लागले. संप्रदाय स्थापन करण्याचा समर्थांचा हेतु हा होता. आतां समर्थसंप्रदायाची लक्षणे कोणतीं यांचे विवेचन करूं. समर्थसंप्रदायाची वीस लक्षणे खुद्द समर्थानीं दिली आहेत तीं येणेप्रमाणेः-“प्रथम लिहिणे । दुसरे वाचणे । तिसरे सांगणे । अर्थांतर ॥ १ ॥ आशंका-निवृत्ति । ऐसी चौथी स्थिती । पांचवी प्रचीति । अनुभवे ॥ २ ॥ साहाये ते गाणे । सातवे नाचणे । टाळी वाजविणे । आठवे ते ॥ ३ ॥ नववा अर्थ-भेद । दहावा प्रबंध । अकरावा प्रबोध । प्रचीतीसी ॥ ४ ॥ बारावे वैराग्य, तेरावा विवेक । चौदावा तो लोक । राजी राखे ॥ ५ ॥ पंधरावे लक्षण । तैराजकारण । सोळावे ते जाण । अब्यग्रता ॥ ६ ॥ प्रसंग जाणावा । हा गुण सतरावा । काळ समजावा । सर्वा ठायीं ॥ ७ ॥ आठरावे लक्षण । वृत्ति उदासीन । लोलंगता जाण । तेथे नाही ॥ ८ ॥ एकोणिसावे

चिह्न । सर्वासी समान । राखे समाधान । ज्याचें त्याचें ॥९॥ विसावें लक्षण । राम-उपासना । वेध लावी जना । भक्तीरंगें ॥१०॥ ” याप्रमाणें पहिल्या दहा ओंव्यांत संप्रदायाचीं वीस लक्षणें सांगितल्यावर विसावें सारसर्वस्व लक्षण जें रामउपासना त्याचें अधिक स्वर्गीकरण पुढें करतातः—“भक्तिरंगें देव । देवालयें शिखरें । कोठें मनोहरें । वृंदावनें ॥११॥ बावी पोखरणी । रम्य सरोवरें । मंडपे विवरें । धर्मशाळा ॥ १२ ॥ धर्मशाळा नाना । नाना दीपमाळा । तैथें रविकुळा । वाखाणावें ॥१३॥ तरुवर पुष्प- । वाटिका जीवनें । पावनें मुबनें । होम-शाळा ॥१४॥ उदंड ब्राह्मण । ब्रह्मसंतर्पण । पुराणश्रवण आध्यात्मिक ॥ १५ ॥ जन्मासी येऊनि । अध्यात्म साधावें ॥ नित्य विवरावें । सारासार ॥ १६ ॥ असार संसार । येणें साधे सार । पाविजे तो सार । भवसिंधु ॥१७॥ आयुष्य हें थोडें । फार आटाआटी ॥ कठीण शेवटीं । वृद्धपण ॥१८॥ एकलेंचि यावें । एकलेंचि जावें । मध्येंचि स्वभावें । माया-जाळ ॥१९॥ मायाजाळ तुटे । तरी देव भेटे । दास म्हणे खोटें । भक्तीहीन ॥२०॥ (स्फुट ओंव्या, रामदासांची कविता, प्रथम खंड, १४ पान २१३) ”

समर्थसंप्रदायाचीं कांहीं प्रमुख लक्षणें दासबोधांत व स्फुट कवितेंत अनेक ठिकाणीं सांगितलीं आहेत. येथें सर्व वीस लक्षणें एके ठिकाणीं सांगितलीं आहेत. आतां या वीस लक्षणांचा थोडक्यांत विचार करूं. पहिलीं दोन लक्षणें, लिहिणें व वाचणें अशीं आहेत, यावरून असें सिद्ध होतें कीं, समर्थाना साक्षर लोक आपल्या संप्रदायांत पाहिजे होते. याचें कारण काय असावें याचा त्यांनीं कोठें खुलासा केला नाही व प्राचीन चरित्रग्रंथांत ही कोठें खुलासा नाही. आम्हांस असें वाटतें कीं, कांहीं निर्वंध न टेवतां सर्व निरक्षर लोकांना संप्रदायांत घेतल्यास प्रारंभीं फार घोटाळा होईल, कारण म्लेंच्छांचें राज्य होतें, फार दक्षतेनें काम केले पाहिजे, असें त्यांना वाटले असावें; शिवाय साक्षर लोकांचें निरक्षर लोकांवर सहजच थोडेंफार वजन असतें. साक्षर लोकांना संप्रदायाचीं तत्त्वे शिकविल्यावर त्यांचा कांहीं तरी परिणामनिरक्षर लोकां-वर होतोच. दासबोधांत समर्थ म्हणतातः—“ उदंड बाजारी मिळाले । परी ते धूर्तेचि अळविले ॥ धूर्तापासी कांहीं न चले । बाजाऱ्यांचें ॥ (१५.१.२५) या कारणें मुख्य मुख्य । तयासी करावें सख्य ॥ येणें-करितां असंख्य । बाजारी मिळती ॥ (१५.१.२६).” संप्रदायास त्यांनीं शिक्षणाची-साक्षरतेची-जी अट घातली त्याचें कारण, साक्षर लोक संप्रदायी झाल्यावर राष्ट्रोन्नतीचीं कामें करण्यास ते सहज प्रवृत्त होतील, असें ही समर्थाना वाटले असावें. महाराष्ट्रांत आल्यावर कृष्णातीर पसंत करून समर्थानीं जशी प्रथम कांहीं काल आपल्या कार्यास भौगोलिक मर्यादा घातली, तसें साक्षर लोक संप्रदायांत घेऊन त्यांनीं शैक्षणिक मर्यादा ही घातली. नुसतें कसेंयसें लिहिणारा मनुष्य संप्रदायांत त्यांना नको होता. दासबोधांत ‘लेखन-क्रिया निरूपण’ नाम एक स्वतंत्र

समास आहे. त्यांत समर्थ म्हणतात:—“ ऐसा ग्रंथ जपोन लिहावा । प्राणि-मात्रास उपजे हेवा ॥ ऐसा पुरुष तो पहावा । म्हणती लोक ॥ (१९. १. १२) ” समर्थकालीं छापखाने नव्हते, सांप्रदायिक ग्रंथ प्रत्येकापार्शी नित्यपटनास पाहिजे होता, तेव्हां लिहिण्याचा अंतर्भाव सांप्रदायिक लक्षणांत करण्याची समर्थाना आवश्यकता वाटली असावी. नुसत्या लिहितांवाचतां येण्यानेच समर्थांचे समाधान झाले नाही. कारण अर्थांतर सांगण्याची व आशंकानिवृत्ति करण्याची पात्रता ही समर्थाना पाहिजे होती, म्हणून त्यांनीं तिसरे व चवथें हीं लक्षणें मुद्दाम घातलीं आहेत. कारण नुसतें लिहितांवाचतां येणारे बरेच लोक आढळतात. परंतु ग्रंथांतील रहस्य समजणारे व शंकानिवृत्ति करणारे फारच थोडे असतात. पांचवें लक्षण ‘ प्रचीती अनुभवे ’ हें महत्त्वाचें आहे. शाब्दिक ज्ञान होऊन ब्रह्मवडणारे लोक फार असतात, परंतु ‘ आधीं केले मग सांगितले ’ असें स्वतःच्या अनुभवानें सांगणारे फार थोडे असतात. गाणें व नाचणें यांचा सहाव्या व सातव्या लक्षणांत समावेश केला आहे. गायन-कला समर्थाना फार महत्त्वाची वाटत होती. त्या कलेविषयीं ते म्हणतात:—“ धन्य ते गायनीकला । सर्व सद्या मनोरथा ॥ विदेश पाहतां नाही । धन्य ते गायनीकला ॥ १ ॥ आवडे सकळें लोकां । प्रीतीनें भजती जर्नी ॥ इच्छिलें पुरविती सर्व । धन्य ते गायनीकला ॥ २ ॥ एकाकी म्हंती येते । उदंड कीर्ती वाढते ॥ विख्यात सकळें लोकीं । धन्य ते गायनीकला ॥ ३ ॥ राहती लोक ते राजी । आवडी उपजे मनीं ॥ वर्णिती कीर्ति देवाची । धन्य ते गायनीकला ॥ ४ ॥ ” समर्थाना आपल्या कार्याला समुदायाची आवश्यकता होती व लोकांचीं मनें आकर्षण करण्यास गायन हें एक साधन आहे, म्हणून त्यांनीं गायनकलेचा संप्रदायाच्या लक्षणांत अंतर्भाव केला. नृत्यकलेचा अंतर्भाव कां केला हें नीटसे समजत नाही. कीर्तन करतांना कांहीं हरिदास विशेष प्रसंगीं नाचतात व टाळ्या वाजवितात म्हणून नृत्य व टाळी वाजविणें यांचा संप्रदायलक्षणांत अंतर्भाव केला असावा असें दिसते. नववें लक्षण ‘ अर्थभेद ’ हें आहे. दासवोधांत समर्थ म्हणतात:—“ शब्दभेद अर्थभेद । मुद्राभेद प्रबंधभेद ॥ नाना शब्दांचे शब्दभेद । जाणोनि पहावे ॥ (१९. २. २) नाना शंका प्रत्युत्तरे । नाना प्रचीत साक्षात्कारे ॥ जेणें करितां जगदंतरे । चमत्कारती ॥ (१९. २. ३). ” कीर्तनांत लोकांचें मनरंजन करण्याकरितां अर्थभेदाची आवश्यकता असते म्हणून त्याचा संप्रदायलक्षणांत समावेश केला. दहावें लक्षण ‘ प्रबंध ’ आहे, यावरून आपल्या शिष्यांनीं ग्रंथरचना करावी असें समर्थाना वाटत होतें असें दिसते व त्याप्रमाणें घडून हीं आले. समर्थांच्या संप्रदायामध्ये जितके ग्रंथकार झाले तितके इतर संप्रदायांत झालेले आढळून येत नाहीत. अकरावें लक्षण ‘ प्रबोध ’ आहे. समुदायाचीं मनें आकर्षण करण्यास प्रबोधाची आवश्यकता आहे, म्हणून त्याचा संप्रदायलक्षणांत अंतर्भाव केला आहे. बारावें लक्षण ‘ वैराग्य ’

हैं आहे. वैराग्य म्हणजे विरक्तपणा—विरक्ति. दासबोध दशक २, समास ९; हा सर्व समास विरक्तलक्षणाचा आहे. त्यावरून वैराग्याच्या महत्त्वाची कल्पना कळून येईल. 'विवेक' हें संप्रदायाचें तेरावें लक्षण आहे. विवेकाशिवाय कोणत्या ही कामास आरंभ करूं नये असें दासबोधांत अनेक ठिकाणी सांगितलें आहे. परमार्थ असो अगर प्रपंच असो, मनुष्यानें विवेकपूर्वक प्रयत्न केला पाहिजे, अशाविषयी समर्थांचा कटाक्ष आहे. " विवेकामध्ये सांपडेना । ऐसें कांहींच असेना ॥ एकांती विवेक अनुमाना । आणून सोडी ॥ (दासबोध १९. ६. २८) संसारत्यांग न करितां । प्रपंच-उपाधि न सांडितां ॥ जनामध्ये सार्थकता । विचारेंचि होय ॥ (६. ९. २४) विचार पाहेल तो पुरुषु । विचार न पाहे तो पशु ॥ ऐसीं वचनें सर्वेशु । ठायीं ठायीं बोलिला ॥ (७. ९. २८) विवेकें जे पैसावले । ते चि अवतारी बोलिले । येणेंचि न्यायें झाले । मनु चक्रवती ॥ ”

यावरून विवेक-विचारावर समर्थांचा किती भर होता हें स्पष्ट दिसते. 'लोक राजी राखणें' हें संप्रदायाचें चवदावें लक्षण आहे. संप्रदाय वाढण्यास समुदायाची आवश्यकता आहे. लोक राजी राखल्याशिवाय समुदाय वाढणें शक्य नाही; म्हणून या लक्षणावर समर्थांनीं इतर ठिकाणीं ही भर दिला आहे. 'राजकारण' हें समर्थ-संप्रदायाचें पंधरावें लक्षण आहे. समर्थ फक्त भाक्तिमार्गींचि संत होते, राजकारणाशीं त्यांचा कांहीं संबंध नव्हता, असें कित्येक आक्षेपक वेळींअवेळीं टाहो फोडून सांगण्याचा प्रयत्न करित असतात; संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा स्पष्टपणें अंतर्भाव करून स्वतः समर्थांनींच अशा आक्षेपकांना उत्तर दिलें आहे. 'समर्थांचे राजकारण' या विषयावर पुढें एका स्वतंत्र भागांत आम्ही सविस्तर विवेचन करणार आहों, म्हणून या विषयावर येथें अधिक लिहीत नाही. सोळावें लक्षण 'अन्यग्रता' हें आहे. कोणतें ही लोकोद्धाराचें काम हातीं घेतलें म्हणजे तें काम एकाग्र मनानें करणें—त्या कामांतच बुद्धिसर्वस्व व चित्तसर्वस्व घाटून तें काम करणें—तें काम अनन्य-भावानें करणें याचें नांव अन्यग्रता. 'प्रसंग जाणावा' हें संप्रदायाचें सतरावें लक्षण आहे. समर्थ फार दूरदर्शी राजकारणी संत होते. लोकोद्धाराचें-देशोद्धाराचें एकादें काम करावयाचें असल्यास, परिस्थितीचा सर्व बाजूंनीं विचार करून अनुकूल वेळ पाहून काम केल्यास तें लवकर साध्य होईल, हें त्यांना पूर्णपणें माहित होतें. तयारी नसतांना प्रसंग वेळ न पहातां उतावीळपणानें एखादा शिष्य एकदम एखादें महत्त्वाचें राष्ट्रोद्धाराचें काम करण्यास प्रवृत्त होईल म्हणून त्यास वेळींच इशारत देण्याकरितां समर्थांनीं हें सतरावें लक्षण मुद्दाम घातलें आहे. 'उदासीन वृत्ति' हें अठरावें लक्षण आहे. समर्थांना स्वार्थी, लोभी लोक संप्रदायांत नको होते, सर्व काळ उदासीन राहून स्वार्थत्यागपूर्वक अहोरात्र काम करणारे लोक पाहिजे होते, म्हणून हें अठरावें लक्षण घातलें आहे. सर्वांशीं

सम बुद्धि ठेवून वागणें व त्यायोगानें सर्वांचें समाधान राखणें हें एकोणिसाव्या लक्षणाचें रहस्य आहे. समुदायाच्या अंतःकरणाचें आकर्षण करण्यास व समुदाय राजी राखण्यास या लक्षणाची आवश्यकता आहे. संप्रदायाचें शेवटचें विसावें लक्षण श्रीरामउपासना हें आहे. समर्थांचें उपास्यदेवत श्रीराम. त्यांना अनुग्रह श्रीरामांचाच, म्हणून श्रीरामउपासना संप्रदायाचें मुख्य लक्षण असणें साहजिकच आहे. या लक्षणाचा निर्देश प्रथमच करणें आवश्यक होतें. हें लक्षण शेवटीं कां घातलें तें समजत नाहीं. सर्वे लक्षणें महत्त्वाच्या क्रमानुसार घातलीं आहेत असें नाहीं. कदाचित् एका आंग्ल ग्रंथकारानें म्हटल्याप्रमाणें:—I reserve my best for the last. भावार्थ, माझे उत्कृष्ट मी अखेरपर्यंत गूढ ठेवणार—शेवटीं सांगणार—या म्हणण्याप्रमाणें समर्थानीं आपल्या संप्रदायाचें अत्यंत महत्त्वाचें लक्षण शेवटीं सांगितलें असावें. संप्रदायापुढें श्रीरामाची उपासना ठेवण्याचा समर्थांचा हेतु तेहतीस कोटी देवांना कारागृहवासांतून—परदास्यांतून सोडविणाऱ्या कोदंडधारी—एकवाणी—एकवचनी—एकपत्नी श्रीरामाचें उदाहरण त्यांच्या डोळ्यांपुढें सतत ठेवण्याचें होतें. याविषयीं सविस्तर विवेचन मागें ‘ उत्सव रहस्य ’ या भागांत आरम्ही केलेंच आहे. वर दिलेलीं संप्रदायाचीं वीस लक्षणें समर्थानीं ‘ स्फुट ऑव्या ’ या प्रकरणांत दिलीं आहेत. परंतु त्या लक्षणांचें महत्त्व सांप्रदायिकांच्या मनावर पटण्याकरितां दासबोधार्थांत व इतर स्फुट काव्यांत अनेक वेळां उल्लेख केला आहे. दासबोधाच्या अकराव्या दशकांत वीस लक्षणांपैकीं चार लक्षणांनाच विशेष प्राधान्य देऊन आपल्या संप्रदायाची अगर शिकवणुकीची समर्थानीं थोडक्यांत एक ‘ चतुःसूत्री ’ दिली आहे, ती अशी:—“ मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्वविषयीं ॥ (दासबोध ११. ५, ४). चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११. ५, ५) ” या चतुःसूत्रींत श्रीरामउपासनेबद्दल ‘ हरिकथा निरूपण ’ असें म्हटलें आहे व हरिकथा निरूपणास अग्रमान दिला आहे, एवढेंच नव्हे तर ‘मुख्य’ हें विशेषण देऊन हरिकथा निरूपण म्हणजे श्रीरामकथा व अद्वैत-निरूपण हें मुख्य व प्रधानलक्षण आहे असें स्पष्ट शब्दांत सांगितलें आहे. समर्थाना देशोद्धाराच्या कामांत पाखंडमतवादी लोक नको होते. देवावर विश्वास ठेवून नीति, न्याय, मर्यादा राखून, लोकोद्धारार्थ अहर्निश झटणारे लोक पाहिजे होते. म्हणून त्यांनीं मुद्दाम ‘ हरिकथा निरूपणा ’स मुख्य हें विशेषण लावून भगवंताच्या अधिष्ठानाचें महत्त्व सांप्रदायिकांच्या नजरेस आणलें आहे. लोकोद्धाराकरितां-देशोद्धाराकरतां आपण किती ही झटलों, तरी देवावर विश्वास असल्याशिवाय संकटसमयीं धैर्यानें, चिकाटीनें व उत्साहानें इष्टकार्यसिद्धि होईपर्यंत काम करवणार नाहीं, हें समर्थाना माहित होतें; म्हणून त्यांनीं दासबोधार्थांत व अन्यत्र ही भगवंताच्या अधिष्ठानाची आवश्यकता सांप्रदायिकांच्या नजरेस आणून दिली

आहे:-“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील तयाचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥” (दा. २०. ४. २६)

समर्थसंप्रदायाची जी वीस लक्षणे समर्थानीं स्फुटप्रकरणांत दिली आहेत अगर दासबोधांत त्यांनीं जी आपल्या संप्रदायाची थोडक्यांत चतुःसूत्री दिली आहे, त्यांत समर्थशिष्यांनीं नित्य नूतन हिंडावें अगर भिक्षा मागून योगक्षेम करावा इत्यादि सांगितलें नाहीं. परंतु संप्रदायाची वीस लक्षणे स्वतंत्र देऊन ही समर्थानीं दासबोधांत व इतर वाङ्मयांत शिष्यांचे ‘वर्तायाचे अनेक नियम’ दिले आहेत. त्यांत नित्यप्रवास, भिक्षा, मृदु भाषण, क्षमा, निस्पृहता, परोपकार, बोलण्यासारखें करणें, स्वयें करुनि बोलणें इत्यादि अनेक गोष्टी शिष्यांच्या अंगीं असाव्यात, असें त्यांनीं अनेक ठिकाणीं सांगितलें आहे. दासबोधांतील १४ व्या दशकांतील पहिल्या समासांत निस्पृहाचीं लक्षणे सांगितलीं आहेत, त्यांत शिष्यांनीं कसें वागलें असतां युक्ति, बुद्धि, शहाणपण येऊन निरंतर समाधान राहतें हें सांगितलें आहे. दुसरा समास भिक्षानिरूपण हा आहे. त्यांत समर्थानीं भिक्षा मागण्याविषयीं जे नियम शिष्यांना व महंतांना घाटून दिले आहेत ते फार कडक आहेत. भिक्षा मागणें हें साध्य नव्हतें, तें साधन होतें. कर्तव्यमूढ झालेल्या महाराष्ट्र-जनतेस कर्तव्य समजून देण्याचें तें साधन होतें. एकाच ठिकाणीं राहून भिक्षा मागून सुखानें कालक्रमणा करण्यास अधिकार शिष्यांना नव्हता. “नित्य नूतन हिंडावें । उदंड देशाटन करावें ॥ तरीच भिक्षा मागतां वरवें । श्लाघ्यवाणें ॥ (दासबोध, द. १४ स. २. ८).” वार लावून जेवण्यास अगर नित्य पंजीस जाण्यास त्यांना प्रतिबंध होता. (दा. द. १४, स. २. ६) भिक्षा मागतांना कोणास त्रास देऊं नये अशी शिष्यांस आज्ञा असे. (दा. द. १४. १०) फार भिक्षा घेण्यास प्रतिबंध होता. “कांहीं भिक्षा आहे म्हणावें । अल्पसंतोषी असावें ॥ बहुत आणितां घ्यावें । मुष्टि एक ॥ (दा. द. १४, स. २. २०).” यावरून दरोज एका दिवसाच्या बेगमीच्या धान्याची भिक्षा मागण्यास शिष्यांस आज्ञा होती, धान्य सांठवून ठेवण्याची परवानगी नसे असे स्पष्ट दिसतें. समर्थसंप्रदाया कधीं ही मधुकरी मागत नसत व हल्लीं ही मागत नाहींत. कोरडी भिक्षा मागून भोजन करणें हें अमृत-सेवनासारखें आहे असा समर्थांचा दंडक होता. (दा. द. १४, स. २. ३) वरील सर्व नियम पाळून जी भिक्षा मागावयाची ती कांहीं पांठ भरण्याकरितां नव्हे. समर्थ म्हणतात:-“भिक्षेनें ओळखी होती । भिक्षेनें भ्रम चुकती ॥ (दा. द. १४, स. २. १३)” भिक्षेनें ओळखी होऊन मंडळ्या-समुदाय करून बहुजन समाजास धर्मकारणाकडे (हरिकथेकडे) व राजकारणाकडे प्रवृत्त करणें हा समर्थांचा हेतु होता व त्याकरितां भिक्षा मागण्याची दीक्षा समर्थ आपल्या शिष्यांना देत असत.

नुकतेंच इंदूरबोधनमटाचे अधिपति झालेले श्रीसमर्थदास यांनी सांप्रदायिकांच्या आग्रहावरून 'श्रीसमर्थसंप्रदायिक नित्यनेमसोपान' शके १८४८ सालीं प्रसिद्ध केलेला आहे. त्यांत त्यांनीं समर्थसांप्रदायिकांच्या भिक्षेविषयी बरीच माहिती दिली आहे. प्रथम 'जयजय रघुवीर समर्थ' म्हटल्यानंतर पांच श्लोक म्हणण्याचा परिपाठ असे. 'गणाधीश जो ईश सर्वा गुणांचा' हा मनोबोधांतील पहिला श्लोक म्हटल्यानंतर तीन श्लोक म्हणून पांचवा श्लोक हा असे:—“तुझा भिक्षू दातया रामचंद्रा । सदा स्वस्थ चिंतीतसे गा महींद्रा ॥ राजाधीश देशा उरपूर्ण यावें । भवदैन्य हें देशावाडी करावें ॥ १ ॥” समर्थकालीं भिक्षेस निघाल्यापासून स्वस्थानीं परत येईपर्यंत समर्थशिष्यांचें सारखें भजन चालू असे. समर्थ स्वतः भिक्षेच्या वेळीं 'रामा रामा हो गमा' असें भजन करीत असत. प्रत्येक घरापुढें मनोबोधाचा एक श्लोक मोठ्यानें खड्या आवाजांत म्हणण्याचा परिपाठ असे. शिष्य मंडळी 'गुरुराज महाराज रामदास माउली' असें भजन करीत. मनोबोधांतील २७वा श्लोक:—“भवाच्या भयें काय भीतोस लंडी ॥” यापासून क्रमानें पुढचे श्लोक म्हणण्याचा परिपाठ असे. समर्थांच्या वेळची भिक्षेची शिस्त हल्लीं सांप्रदायिक पूर्वींप्रमाणें पाळीत नाहींत, याविषयी श्रीसमर्थदासांचे उद्गार मननीय आहेत, म्हणून ते त्यांच्याच शब्दांत देतो:—“समर्थांची सांप्रदायिकांना त्या वेळीं मोठी कडक शिस्त होती. आतां मात्र ती शिस्त बहुतेक सर्वत्रांनीं झुगारून दिली आहे, असें अनुभवास येतें. भिक्षेस निघाल्यापासून परत येईपर्यंत वाटेत कोठें ही वसावयाचें नाहीं. प्रापंचिक लोकांपेक्षा निस्पृहाचें सांग घेतलेल्या लोकांत हल्लीं चहा, तंत्राखू आणि विडी हीं व्यसनं जास्त घुसलीं असल्यामुळें हे सांगाडे भिक्षेस जाऊन परत येईपर्यंत तास दीड तास मुद्दां निर्व्यसनी राहत नाहींत. जागोजाग तंत्राखूने वार भरावयाचे, घुराचे लोट सोडावयाचे, यथेच्छ चहा ढांसावयाचा असे हे त्यांचे चाळे विशेषतः मोठमोठ्या शहरांतून चाललेले दिसतात; या यांगानें ते दुर्लौकिकास प्राप्त होतात व निद्रा उरतात. एबद्धाकरितां विषयांतगचा दोष पत्करून ही ही सूचना दिली आहे. भजन व मनाचे श्लोक यांवितीरित्त निघाल्यापासून परत येईपर्यंत वायफळ बोलावयाचें नसल्यामुळें कोणी कांहीं विचारले असता त्याचें एकदोन वाक्यांत समर्पक उत्तर देऊन निवांत स्थळीं बोलावयास येण्यास कळवावें. भिक्षा हें निव्वळ पोट भरण्याचें साधन नसून दीक्षा आहे. दीक्षेस पंच वस्त्रें असतात ती:—(१) मेखळा, (२) शिरोवस्त्र, (३) झोळी, (४) कमरेस बांधावयाचें रामनामांकित व (५) निशाण भगवें, भगवा झेंडा. दास-विश्रामधाम आत्माराममहाराज यांच्या सूचनेप्रमाणें श्रीसमर्थाध्ययनांत भिक्षा संपवावी. श्रीसमर्थापुढें अथवा देवतार्चनापुढें 'मनाचीं शतें ऐकतां दोष जाती' हा मनोबोधाचा शेवटला श्लोक म्हणून झोळी खाली ठेवून गंधपुष्पयुक्त झोळीच्या

पूजेनंतर 'सुरवर वरदायिनी' ही आरती म्हणावी. हस्तपादप्रक्षालन किंवा स्नान करून राहिलेला नित्यनेम, जप, मानसपूजा, श्रीदासबोधपारायण हा नित्यक्रम श्रद्धायुक्त अंतःकरणाने व प्रसन्न चित्ताने करावा. " भगवें निशाण अगर भगवा हेंडा भिक्षेच्या वेळीं घेण्याचा हल्लींच्या समर्थसांप्रदायिकांचा परिपाठ दिसून येत नाही, निदान आमच्या पाहण्यांत तरी आलेला नाही. समर्थकार्ही तो होता असें श्रीसमर्थदासांच्या लिहिण्यावरून दिसतें. कित्येक समर्थसांप्रदायिकांजबळ कुबडी मात्र भिक्षेच्या वेळीं दिसून येते. चाफळमठाधिपति दरबारच्या वेळीं चांदीची कुबडी घेऊन जात असतात, असें ऐकतों. हल्लींच्या चाफळमठाच्या अधिपतींचे कैलासवासी तीर्थरूपांचें एका कार्मीं आम्हांकडे वकीलपत्र होतें; तेव्हां त्यांना घेऊन कलेक्टर-साहेब यांजकडे जाण्याचा आम्हांस एकदां प्रसंग आला होता, त्या वेळीं त्यांनीं चांदीची कुबडी काठीऐवजीं आपल्या हातांत घेतली होती.

हल्लीं राजकीय, सामाजिक, शैक्षणिक व धार्मिक उन्नतीकरितां निरनिराळ्या प्रांतांत ज्या संस्था स्थापन झाल्या आहेत, त्यांकरितां त्या संस्थांच्या चालकांना वर्गणीकरितां श्रीमंत लोकांचीं आर्जवें करावीं लागतात व संस्थेच्या सभासदांकडून वर्गणी घ्यावी लागते. समर्थानीं अगर त्यांनीं स्थापन केलेल्या मठांच्या महंतांनीं राजे लोक अगर श्रीमंत लोक यांच्याकडे द्रव्य-साहाय्याकरितां हेलपाटे घातले नाहीत. के. ना. गोपाळ कृष्ण गोखले यांनीं राष्ट्रहिताकरितां ' भारत-सेवक संस्था ' स्थापन केली. त्यांनीं श्रीमंत लोकांकडून लाखों रुपये मिळवून उत्तम इमारत बांधून तींत उत्कृष्ट पुस्तकांची कायमची योजना केली आहे व भारत-सेवकांच्या योगक्षेमाची सोय केली आहे. समर्थाने असे भारतसेवा करणारे शेंकडों मठ होते व हजारों महंत व शिष्य होते. प्रत्येक मठांत उत्कृष्ट ग्रंथांची पुस्तकालये होती. या कामासाठीं लागणारे द्रव्य समर्थानीं कसें मिळविलें. यानें ना. गोपाळरावांना कोडें पडलें होतें. त्यांनीं या बाबतींत श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव प्रभृतींना प्रश्नही विचारले होते. समर्थाने सर्व मठ व त्यांतील विद्यापीठे हीं सर्व भिक्षेवर चाललीं होती, असें समजल्यावर के. गोपाळरावांना फार आश्चर्य वाटलें. हल्लींच्या पदवीधरांना हजारों रुपयांच्या देणग्या देणारे श्रीमंत राजे लोक पाहिजेत. घरोघर भिक्षा-धान्यभिक्षा मागण्यास त्यांना लाज वाटते. ' भिक्षा मागतां लाजों नये ' (दासबोध द. १४, स. २. १०) असा समर्थांचा दंडक होता. २।३ वर्षांपूर्वीं महाराष्ट्रांतील राष्ट्रीय सभेच्या कार्ही कार्यकर्त्यांनीं लाज सोडून कोरडी भिक्षा मागण्यास सुरुवात होती व त्या कार्मीं त्यांना यश हीं आलें होते. कारण घरोघर थोडी धान्यभिक्षा कोणास जड पडत नाही. समर्थ म्हणतातः—“ सामान्य भिक्षा मान्य करिती । सकळ प्राणी ॥ (दासबोध १४-२ १०)” हल्लीं राष्ट्रसेवेच्या पवित्र कार्याला पदवीधर रामदासी पुढें आले पाहिजेत

अशी इच्छा कै. लोकमान्यांनीं प्रगट केली होती. (' ब्राह्मण आणि त्यांची विद्या ' याबरील लेखमाला).

समर्थांचे महंत प्रवासांत भिक्षा मागत असत. त्याप्रमाणें लोकजागृति-करितां कीर्तन ही करीत असत. भिक्षा मागण्याविषयीं जसा समर्थांचा दंडक कडक होता, तसा कीर्तनाविषयीं ही त्यांचा दंडक कडक होता. भिक्षेचा हेतु जसा पोट भरणें अगर द्रव्य सांठवणें हा नव्हता, तसा कीर्तनाचा ही हेतु पोट भरणें अगर द्रव्य संपादन करणें हा नव्हता. पैसे घेऊन कीर्तन करूं नये, याविषयीं समर्थांचा कटाक्ष असे. एकाच समासांत याविषयीं समर्थांनीं दोन वेळां स्वष्ट उपदेश केला आहे. " नेणपण सोडूं नये। महंतपण सांडूं नये ॥ द्रव्यासाठीं हिंडों नये। कीर्तन करीत ॥ (द. १४, स. १.४५). " " लग्नमुहूर्ती जाऊं नये। पोटासाठीं गाऊं नये ॥ मोलें कीर्तन करूं नये। कोटें तरी ॥ (द. १४, स. १.५५). " समर्थांच्या भिक्षेचे व कीर्तनाचे निर्विष पाहिले म्हणजे समर्थांचे महंत अगर शिष्य होणें हें काहीं सोपें व सुखाचें काम नव्हतें हें दिसून येईल.

भिक्षेविषयीं व कीर्तन करण्याविषयीं निर्विष संचारांत ही कडक रीतीनें पाळण्याची संप्रदायांतील शिष्यांना समर्थांची आज्ञा होती; परंतु दासबोधांत वर दिलेल्या दिनचर्येच्या अनेक नियमांतील काहीं किरकोळ नियम प्रवास करतांना संचारांत कडक रीतीनें पाळले नाहींत तरी चालत हातें असें दिसतें. कारण समर्थ म्हणतात:—"असतां आपले आश्रमी। अत्यादरें नित्यनेमी ॥ सादर प्रीति लागे रामी। तो सत्वगुण ॥ (दा. द. २, स. ७). " यावरून आश्रमांत-मठांत-असतांना दिनचर्येचे सर्व नित्य नेम शिष्यांनीं कडक रीतीनें पाळले पाहिजेत असा समर्थांचा दंडक होता असें दिसतें.

कै. राजवाडे यांनीं ' रामदास आणि रामदासी, भाग १५ ' यांतील ३७ लेखांक यांत प्राचीन चार संप्रदायांची माहिती दिली आहे. आद्य श्रीशंकराचार्यांनीं बौद्ध मताचें खंडन करून अद्वैत मत स्थापन केल्यावर भरतखंडांत चार दिशांस चार मठ स्थापन केले; आणि त्या मठांत चार संप्रदायांची सुरुवात केली. त्या चार संप्रदायांचीं नांवे:-(१) प्रकाश, (२) आनंद, (३) स्वरूप व (४) चैतन्य अशीं आहेत. यांपैकीं विशिष्ट संप्रदायाचे लोक आपल्या नांवापुढें आपल्या मठांतील संप्रदायाचें नांव घालीत; ब्रह्मानंद, केशव चैतन्य इत्यादि. साधुश्रेष्ठ तुकारामांना बाबाजी चैतन्यांनीं स्वप्नांत गुरुमंत्र दिला म्हणून तुकाराम आपणांस शांकरमताचे चैतन्यसंप्रदायी समजत. ज्ञानेश्वर प्रकाशसंप्रदायी होते. त्याचप्रमाणें एकनाथ, रंगनाथप्रभृति महाराष्ट्र संत कोणत्या तरी एका शांकर संप्रदायाचे अनुयायी असत. शंकरसंप्रदायांत प्रवेश होण्यास मानवी गुरूकडून अनुग्रह मिळण्याची आवश्यकता असते. आणि समर्थांनीं आपले गुरु श्रीराम

असे स्पष्ट म्हटलें आहे:-“ साह्य आग्हासी हनुमंत । आराध्यदैवत श्रीरघुनाथ ॥
 गुरु श्रीराम समर्थ । कार्य उणें दासासी ॥ १ ॥ दाता एक रघुनंदन ।
 बरकड लंडा देईल कोण ॥ तो सोडून आम्ही जन । कोणांप्रीती मागावें ॥ २ ॥
 म्हणोनि आम्ही रामदास । रामचरणीं आमुचा विश्वास ॥ कोसळोनि पडो रे
 आकाश । आणिकाची वास न पाहूं ॥ ३ ॥ स्वरूप-संप्रदाय अयोध्यामठ ।
 जानकी देवी श्रीरघुनाथ दैवत ॥ मारुति उपासक नेमस्त । बाढविला परमार्थ
 रामदासी ॥ ४ ॥” या स्फुटांत समर्थानीं आपणाला अनुग्रह देणारे गुरु शंकर-
 संप्रदायाचे कोणी मानवी गुरु नव्हते, आपले गुरु श्रीराम समर्थ होते असे स्पष्ट
 म्हटलें आहे. परंतु स्वरूपसंप्रदायाचा उल्लेख केला आहे, तेव्हां प्रथमदर्शनीं
 शंका येण्याचा संभव आहे. परंतु त्या शंकेचें निवारण समर्थानीं लागलीच केलें
 आहे. ‘स्वरूपसंप्रदाय’ पुढें ‘अयोध्या मठ’ म्हटलें आहे व पुढें ‘जानकीदेवी
 रघुनाथ दैवत’ असे म्हटलें आहे. आद्य शंकराचार्यांनी जे चार मठ स्थापन केले
 त्यांचीं नांवां:- (१) शृंगेरीमठ, (२) द्वारकामठ, (३) बदरीकेदारमठ व (४)
 जगन्नाथपुरीमठ. अयोध्यामठाचा यांत उल्लेख नाही; व तो शंकराचार्यांनी स्थापन
 केल्याबद्दल आचार्यचरित्रांत व इतर कोठें ही उल्लेख नाही. तेव्हां वरील समर्थ-
 स्फुटांतील ‘स्वरूपसंप्रदाय अयोध्यामठ’ हें म्हणणें आचार्यस्थापित मठास
 लागू पडत नाही हें स्पष्ट दिसतें. समर्थान्या स्वरूपसंप्रदायी अयोध्यामठाचें दैवत
 श्रीरघुनाथ आहे. आचार्यस्थापित कोणत्या ही मठाचें दैवत श्रीरघुनाथ नाही.
 तेव्हां स्वरूपसंप्रदायी अयोध्यामठाचे संस्थापक स्वतः समर्थ रामदास हेच आहेत हें
 निःसंशय ठरतें. आचार्यांच्या चार संप्रदायांपैकी स्वरूपसंप्रदायाचा उल्लेख समर्थानीं
 केला आहे हें खरें; परंतु तो स्वरूपसंप्रदाय आचार्यांच्या चार संप्रदायांपैकी नव्हे.
 लोकवृद्धीप्रमाणें आपल्या अयोध्यामठाला ही एक संप्रदाय असावा म्हणून आचा-
 र्यांच्या चार संप्रदायांपैकी एकाचें नांव कांहीं विशिष्ट हेतूनें त्यांनीं आपल्या मठाला
 लावलें असावें असे आम्हांस वाटतें; किंवा के. राजवाडे म्हणतात त्याप्रमाणें स्वरूप-
 संप्रदायाचा उल्लेख समर्थानीं लाक्षणिक अर्थानें घेतला आहे असे दिसतें.

स्फुट काव्यांतील समर्थसंप्रदायाचीं वीस लक्षणें व दासबोधंत संक्षिप्त सांगितलेली
 संप्रदायाची ‘चतुःसूत्री’ हीं बर दिली आहेत. आणखी एका स्फुटांत सम-
 र्थानीं ‘रामदास्य श्लाघ्यवाणें’ होण्यास म्हणजे रामदासी संप्रदाय यशस्वी
 होण्यास सांप्रदायिकांच्या अंगांत कोणकोणते गुण असले पाहिजेत हें सांगितलें
 आहे. तें स्फुट :- ‘कायावाचामने । यथार्थ रामीं मिळणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । राम-
 दास्य ॥ १ ॥ काम क्रोध सांडणें । मद मत्सर दंडणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ २ ॥
 परस्त्री नपुंसक होणें । परद्रव्य न पोसणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ३ ॥ जैसें
 मुखें बोलणें । तैसी क्रिया चालणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ४ ॥ माया

निवर्तक ज्ञानें । ज्ञेयाचि पैं होणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ५ ॥ रामदास म्हणे । निर्गुणसुख लाघणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ६ ॥” या स्फुटावरून समर्थसंप्रदायाचा दंडक किती कठीण होता हें दिसून येतें. रामदाससंप्रदायांत वाटेल त्यास येण्यास समर्थानीं मुळींच सबड ठेविली नव्हती. सर्व सांप्रदायिकांना कामक्रोधादि सहा शत्रु जिंकण्याची व बोलण्याप्रमाणें चालण्याची आवश्यकता, हे दोन कठीण निर्वंध समर्थानीं घाटून दिले होते व संप्रदायांतील प्रपंची म्हणजे गृहस्थाश्रमी लोकांना ‘ परस्त्री नपुसंक होणें ’ म्हणजे श्रीरामचंद्राप्रमाणें कडक एक-पत्नीव्रत पाळण्याचा निर्वंध समर्थानीं घाटून दिला होता.

‘ रामदास म्हणणें मग तेव्हां ’ असा श्लोकाचा शेवटचा चरण असलेले दहा श्लोक सुप्रसिद्ध आहेत. ते समर्थांचे आहेत असें कित्येक म्हणतात. परंतु आम्हांस वाटतें कीं ते समर्थांचे नसावेत. ‘ रामदास म्हणणें मग तेव्हां ’ असें स्वतः समर्थ आढळतेने आपणाविषयीं म्हणतील असें वाटत नाहीं. समर्थ-वाङ्मयांत तसें त्यांनीं कोठें म्हटलेलें नाहीं. उलट कठीण निरूपण लागल्यावर कोटें कोटें द्विरुक्ति करावी लागली तेव्हां ते स्वतः गुरू असून ही शिष्यांची क्षमा मागतात. “ सदेहवृत्ति ते न भंगे । म्हणोनि बोलिलेंचि बोलावें लागे ॥ आम्हांसि हें घडलें प्रसंगें । श्रोतीं क्षमा करावें ॥” (दासबोध, द. ६. स. ३. २७) ‘रामदास म्हणणें’ या शब्दप्रयोगावरून ही सदहू दहा श्लोक कोणातरी सांप्रदायिक शिष्यांचे असावेत असें वाटतें. ‘रामदास म्हणें’ असें असतें तर ते दहा श्लोक समर्थकृत म्हणावे लागले असते. असो, सदहू दहा श्लोकांत संप्रदायाचीं लक्षणें उत्तम रीतीनें वर्णिलीं आहेत म्हणून ते सर्व श्लोक देतोः—“भव्य रूप अति सुंदर दीक्षा । रामनामस्मरणें करि भिक्षा ॥ वृत्ति होइल उदासिन जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ १ ॥ नाटवे धन सुतालय जाया । मृग-जळापरि भावित काया ॥ परबधू जननीसम जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ २ ॥ शुद्ध भक्ति हरिची करि पूजा ॥ विश्व पाहि आपणासम जेव्हां ॥ शांति पूर्ण बरवी धरि जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ३ ॥ ३ ॥ करि कथा परि न वांचित कांहीं । चित्तवृत्ति अवधी हरिपार्यी ॥ कल्पना समुळ तोडिल जेव्हां ॥ रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ४ ॥ नित्य नेम बरवा जगिं ज्याचा । प्रतिदिनीं हरिचे भजनाचा ॥ गुरुपदीं रचना असे जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ५ ॥ सर्व लोक भजनाप्रति लावी । लालुची धनि कदापि नसावी । बोलण्यासम क्रिया करि जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ६ ॥ विमल ज्ञान वदे जगिं स्पष्ट । ब्रह्म निर्गुण कळे जगिं श्रेष्ठ ॥ सर्व मायिक अशी मति जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ७ ॥ बोलणें प्रचित्तचें जगिं मान्यें । निवचुं जो सकळाप्रति जाणें ॥ वांचिती जन सज्जन जेव्हां । रामदास म्हणणें

मग तेव्हां ॥ ८ ॥ निश्चयें करि रामउपासना । रामनौभि रघूत्तमपूजना । तृत
होति द्विज याचक जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ९ ॥ यत्न साधुनि
करि पुढें पाठ । अर्थ जाणुनि वदे जगि स्पष्ट ॥ मागली उजळणी करि जेव्हां ।
रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ १० ॥” सदहू दहा श्लोकांत रामदाससंप्रदायी म्हणजे
रामदासी ओळखण्याचीं एकंदर तीस लक्षणें दिलीं आहेत.

सुप्रसिद्ध समर्थशिष्य स्वानुभवदिनकरकर्ते दिनकरस्वामी यांनीं रामदास-
संप्रदायाचीं पुढील लक्षणें दिलीं आहेत:—“ जितके रामदासांचे शरणांगत ।
ज्ञाले आणि होणार परंपरागत ॥ तितुक्यांच्या साहाकारी श्रीहनुमंत । मुखदुःखीं
तो स्मरावा ॥ १ ॥ त्यानंतर रामदासांची वर्तणूक । निस्पृहता आणि प्रपञ्चिक ॥
त्यांत प्राक्तनयोगें ज्यासी जे योजेल सम्यक । तेणें तेंचि साधावें ॥ २ ॥ परंतु
हो प्रपञ्चो अथवा निस्पृह । तेणें वैराग्ययुक्त असावें निःसंदेह ॥ वर्णाश्रम धर्मकर्म
समूह । प्राणांती ही न सोडिजे ॥ ३ ॥ अहर्निश करावी श्रीरामाची भक्ति । वर्णा-
श्रमधर्माचिया युक्ति ॥ श्रीरामउपासनेची अभिव्याक्ति । केली च करावी निःशंक ॥
४ ॥ वैराग्य करावें विवेकयुक्त । प्रतिज्ञा म्हणावें श्रीरामभक्त ॥ पदार्थमात्री कदापि
आसक्त । प्राणांती ही न व्हावें ॥ ५ ॥ जितुकी गोष्टी मुखें बोलावी । तितुकी
क्रिया करुनि दाखवावी ॥ सक्रिया उत्तरोत्तर चालवावी । धर्मशास्त्रविचारेसी ॥ ६ ॥
करावें वेदपारायण । शास्त्रचर्चा अध्यात्मनिरूपण ॥ कां तें श्रीरामगुणानुवाद
कीर्तन । यथासांग करावें ॥ ७ ॥ श्रीराम जयगम जयजयराम । नित्यस्मरणाचा
हाचि असावा नेम ॥ यावांचुनि सकळ मिथ्या श्रम । वायावीण करूं नये ॥ ८ ॥ ”
बरील आठ ओंव्यांत दिनकरस्वामींनीं समर्थसंप्रदायाचीं आठ लक्षणें दिलीं आहेत.

कल्याणस्वामींच्या परंपरेतील दासविश्रामधामकार आत्माराममहाराज यांनीं
‘श्रीरामदासपंथक्रमसार’ या नावांच्या एक छोटा ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत
समर्थसांप्रदायिकांचा प्रातःकालपासून रात्रीं निद्राकालपर्यंतचा क्रम सविस्तर
सांगितला आहे. श्रीरामदासपंथक्रमसाराचे एकंदर सोळा समास आहेत. त्यांत
६ ते १० या पांच समासांत रामदाससांप्रदायी लोकांनीं नित्यक्रम कसा पाळावा
हें सविस्तर सांगितलें आहे. सहावा समास ‘प्रातःस्मरण’ हा आहे. प्रातःकाळीं
उठून पुढील गोष्टी कराव्या असें सांगितलें आहे:—(१) गुरुध्यान, (२) महा-
वाक्यार्थांचें स्मरणोत्तर ध्यान, (३) तारक मंत्रस्मरण, (४) आराध्यमूर्तींचें चिंतन,
(५) मंगलाचरण, भजन, स्तवन व भूपाळ्या, (६) श्रीरामाचें सगुण ध्यान,
(८) देवभक्त, संतादिकांचें वर्णन, (८) काकड आरती, व (९) परब्रह्मस्वरूपाचा
अभ्यास करीत अगर तारकनामाचें स्मरण करीत प्रपंचकाम. याप्रमाणें या समासांत
नऊ गोष्टी करण्यास सांगितल्या आहेत. सातवा समास जपतारक-निरूपण हा आहे.
त्यांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत:—(१) स्नानसंध्यादि नित्यकर्म, (२) एकांत

स्थळीं एकाग्र मनानें आराध्य मूर्तीचें स्तवन व गुरुवरंपरा आठवून मानसपूजापूर्वक तारक मंत्रजप. तुलशीच्या एकशें आठ मण्यांची माळ असावी. १०० माला जप करणें हें उचित. वेळ न फावल्यास निदान तेरा माळा तरी जपाव्या. आठवा समास 'मानस-पूजानमन' हा आहे. यांत (१) देवार्चन, (२) गुह्यना साष्टांग नमस्कार, (३) सूर्य-नमस्कार. शंकर, विष्णु, मारुतिप्रभृति देवतांना ही नमस्कार सांगितले आहेत. नववा समास 'तीर्थप्रसाद' हा आहे. यांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत. (१) स्तोत्रपठण, (२) तीर्थसेवन, (३) आराध्य दैवतास नैवेद्य समर्पण करून फराळ अंगर भोजन, (४) पोषणार्थ आपला व्यापार. दहावा समास 'नित्यनेम' हा आहे. यांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत. (१) सायंकाळ-नित्यकर्म, (२) मारुतिदर्शन व प्रदक्षिणा, (३) भीमरूपा स्तोत्रें, (४) संध्याकाळचा फराळ. पंचपदीः—पंचपदींत पुढील पांच गोष्टींचा समावेश होतोः—(१) श्री-रामसमर्थ जयजयराम व गुरुनाम, (२) भजन, (३) ग्रंथवचन—दासबोध, मनोबोध इत्यादि, (४) सिंहासनस्थ सगुण ध्यान, (प्रेमपूर्वक करुणाष्टकें व पदें भ्रूणत), (५) शेजारती, (६) तारकनाम स्मरत निद्रा करणें. अशा रीतीने निद्रा केल्यावर दुःस्वप्नें कधीं ही पडणार नाहींत याविषयी आत्माराममहाराज हमी देत आहेत.

तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी यांच्या मठांतील एका वाडांत रामदाससंप्रदायाचीं पुढील लक्षणें दिलीं आहेतः—“जाणावा रामदासांचा हाच संप्रदाय ॥ धृ ॥ व्रत ज्याचें ब्रह्मचारी । वस्त्रें ज्याचीं हुर्मुजी वरीं ॥ विवेक वैराग्यातें भारी । तारी जडजीवातें ॥ १ ॥ नित्य वाची दासबोध । साधी सारासार शोध ॥ सांगे भाविकांसी बोध । करी रोष इंद्रियां ॥ २ ॥ सदावृत्ति नित्यनेम । रामीं ज्याचें अखंड प्रेम ॥ ऐसा देखोनि योगक्षेम । कांपे यम चळचळां ॥ ३ ॥ झोळी निरा-पराकर । भिक्षा मागे घरोघर ॥ देखोनियां चमत्कार । नारी नर धांवती ॥ ४ ॥ ऐसी निस्पृहाची रीत । सांगितली यथास्थित ॥ हरिरंगीं अति प्रीत । तें कौर्ति विस्तारे ॥ ५ ॥ ”

दासविश्रामधामकार आत्माराममहाराज यांचे एक प्रसिद्ध शिष्य नरसोबा नांवाचे होते. ते जातीचे मराठे होते. प्रथम ते आत्माराममहाराजांचा घोडा सभाळीत असत. नंतर त्यांच्यावर अनुग्रह झाला. नरसोबांनीं भालकी येथें मठ स्थापिला. भालकी बालाघाट प्रांतांत लातूरपासून अदमासे २५ कोस लांब आहे. नरसोबांनीं स्थापिलेल्या भालकीमठाची मराठा-शिष्यांची परंपरा ब्रह्मचारी आहे व ती अद्याप चालत आली आहे. या मठांत आजपर्यंत मठाधिपति झालेले सर्व ब्रह्मचारी महंत लहानपणीं आईबापांनीं मठाला अर्पण केलेलीं मुल्लें होतीं ! अशी परंपरा समर्थ-संप्रदायांत दुसऱ्या कोणत्या ही मठांत दिसून येत नाहीं. या नरसो महंतांचे अनंत

म्हणून एक गुरुबंधु होते. त्यांनीं 'वरप्रसाद' म्हणून एक छोटा ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत (१) गुरुप्रसाद, (२) सद्गुरु-लक्षणें व (३) सच्छिष्य-लक्षणें या विषयांचें प्रतिपादन केले आहे. साच्छिष्यलक्षणांत समर्थसंप्रदायांतील शिष्यांनीं गुरुंच्या आश्रमांत कसे वागावे याचें वर्णन पुढीलप्रमाणें केले आहे:—“गुरु-आश्रमी पादरक्षा घालूं नये। सैरावैरा फिरों नये। म्हणोन स्वस्थ बसूं नये। कांहीं श्रवण करावें ॥१॥ गुरुसन्मुख गुरु आज्ञेविण। कोणास प्रबोध करूं नये आपण। दीक्षा व्याख्या प्रभुत्व आपलें आपण। न पुसतां वर्णू नये गुरुसन्मुखें ॥ २ ॥ पुढें “गुरुआश्रमी पर्येकावरी निजु नये जाण। गुरुंसी समर्पण न करितां भक्षूं नये ॥ गुरुपादुका आपण घालूं नये। गुरुआसन घालून बसूं नये। गुरुवस्त्रादि पाघळूं नये। सद्गुरु राहा म्हणतील त्या देशीं राहावें” वगैरे अनेक गोष्टी सांगून ते पुढें म्हणतात:—“गुरु निंदकास जाणें। यथाशक्ति शिक्षा करा आपणें ॥ शिक्षा होत नाही आपणांकडून। मग शाप द्यावें तपोव्रतें ॥ २३ ॥ आपणांस सामर्थ्य नाही हें दोन्ही। उट्टनि जावें तत्क्षणीं ॥ गुरुनिंदा ऐकूं नये कानीं। सत्य जाण राधवा ॥ २४ ॥ सद्गुरुसन्मुखें मोठ्यानें बोलूं नये। सद्गुरुसन्मुखें हळू बोलूं नये ॥ सद्गुरुंसी निग्रह करूं नये। कोणेएके विपर्यी ॥ ४ ॥”

गिरिधरस्वामींनीं 'रामदासपंथक्रमसार' यासारखा 'समर्थसंप्रदायावर' स्वतंत्र ग्रंथ लिहिला नसला तरी त्यांच्या अनेक ग्रंथांपैकी कांहीं ग्रंथांत संप्रदाया-विषयी थोडीवहुत माहिती दिली आहे. 'गुरुमार्ग' या ग्रंथांत समर्थ-संप्रदायांत प्रवेश होण्यास कोणत्या गोष्टींची आवश्यकता आहे तें सांगितलें आहे. 'गुरु दीक्षा' या ग्रंथांत गुरुसन्निध कसे वागावे हें सविस्तर सांगितलें आहे व अखेर “स्वामी यांचे ग्रंथ। विस्तारावे लोकीं। मठ ही त्या लोकीं। करवावे ॥११६॥” म्हणजे लांबच्या प्रांती शिष्य गेल्यास तेथें स्वतंत्र मठ स्थापण्यास ही गिरिधरस्वामी सांगत आहेत. 'श्रीस्वामीदर्शन' या ग्रंथांत समर्थांच्या दिनचर्येचाच उल्लेख आहे. चाफळ मठांत उत्सवकाली जशी समर्थांची दिनचर्या असे, तशी इतर मठांत उत्सवप्रसंगी महंतांची असे. 'दीक्षासंवाद' या ग्रंथांत विवेक, वैराग्य, ब्रह्मचर्य, रामोपासना, गुरुंची कर्तव्ये, निस्पृह लक्षणें इत्यादि विषयांचें विवेचन आहे.

आतांपर्यंत समर्थसंप्रदायाचीं लक्षणें दिलीं. त्यांत प्रथम खुद्द समर्थांनीं स्वतः स्फुट ओव्यांत दिलेलीं वीस लक्षणें व नंतर दासबोधांत त्यांची थोडक्यांत दिलेली चतुःसूत्री सांगितली. नंतर त्यांचे कांहीं प्रमुख शिष्य व प्रशिष्य यांनीं दिलेलीं लक्षणें सांगितलीं. शिष्यप्रशिष्यांनीं जीं लक्षणें आपापल्या मठांतील शिष्यांकडून लिहून ठेविलीं, तीं समर्थांनीं मूळ दिलेल्या संप्रदाय-लक्षणांस अनुसरूनच आहेत, हें जरी खरें आहे, तरी त्यांच्या लक्षणांत मठांतील नित्यक्रमाच्या गोष्टींवरच

विशेष भर दिलेला दिसतो. समर्थाचा कटाक्ष अंतरंगावर होता, त्यांच्या शिष्य-प्रशिष्यांचा कटाक्ष विशेष बहिरंगावरच दिसून येतो. तंजावर वाडांतील लक्षणांत हुर्मुजी रंगाच्या वस्त्रावर व चमत्कार करून दाखविण्यावर जोर दिला आहे. समर्थलक्षणांत हुर्मुजी वस्त्राचा उल्लेख नाही व समर्थ-ग्रंथांत चमत्कार करून दाखविण्याचा निषेध केला आहे. वर दिलेल्या शिष्य-प्रशिष्यांच्या लक्षणांत राजकारणाचा मुळीच उल्लेख नाही. समर्थशिष्यांचे व प्रशिष्यांचे विशेष लक्ष्य समर्थाच्या चतुःसुत्रीतील पहिल्या लक्षणाकडेच म्हणजे हरिकथानिरूपणाकडेच होतें. समर्थाचे सर्वांत प्रमुख शिष्य जे कल्याण ते जबळ-जबळ अखेरपर्यंत समर्थाजबळ होते. समर्थाचा अंतकाल होण्यापूर्वी दोनच वर्षे त्यांना समर्थांनी डोमगांवास मठ स्थापन करून राहण्यास पाठविलें. कल्याणस्वामींनी डोमगांवास जाऊन मठ स्थापन केला व तिकडे त्यांची महंतपरंपरा व शिष्य-परंपरा सर्वांत अधिक आहे. त्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांमध्ये दासविश्रामधामकारां-सारखे प्रमुख ग्रंथकार ही निपजले आहेत. परंतु सर्व महतांचें लक्ष्य हरिकथानिरूपणाकडे होतें. राजकारणाकडे परिस्थित्यनु रूप कोणी ही लक्ष्य दिलें नाही. उद्धवस्वामी, दिनकरस्वामी, गिरिधरस्वामीप्रभृति शिष्य समर्थानंतरच्या स्वातंत्र्याच्या धामधुमीच्या काळांत पुष्कळ वर्षे ह्यात होते. शिरगांवमठाधिपति कल्याणांचे बंधु दत्तात्रयस्वामी यांच्या दोषा शिष्यांनी बडोदें व ग्वाल्हेर येथे मठ स्थापन केले. परंतु मठाला उत्पन्न मिळवून रामनवमी, दासनवमी, हनुमंत-जयंती इत्यादि उत्सव दरवर्षी भरून लोकांमध्ये धार्मिक भावना उत्पन्न करण्या-पेक्षा त्यांनी काहीं विशेष अधिक केल्याचा कोठें उल्लेख नाही. खुद्द चाफळ मठांत समर्थांच्या पश्चात् त्यांच्या जोमानें, उस्ताहानें, कर्तव्यदक्षतेन, अत्यंत साक्षेपानें, संप्रदाय चालविणारा दुसरा मठाधिपति झाला नाही. चाफळमठपरंपरेमध्ये दिनकरस्वामी, आत्माराममहाराज, गिरिधरस्वामीप्रमाणें नांवाजण्यासारखे ग्रंथकार ही झाले नाहीत. हनुमंतस्वामींनी मठांतील प्राचीन कागदपत्रांच्या आधारे व मठाच्या कारभाराच्या साहाय्याने एक बखर मात्र लिहिली आहे. ती समर्थचरित्रकारांना काहीं गोष्टींत फार उपयोगी पडते. समर्थांच्या पश्चात् तीस वर्षे दिवाकरप्रभृति शिष्यांनीच मठाचा कारभार चालविला होता. शाहू-महाराज मोगलांच्या कैदेतून सुटून आल्यानंतर श्रेष्ठांचे नातू गंगाधरस्वामी यांना त्यांनी जांभेदून आणून समारंभांने चाफळमठाधिपति केले. गंगाधरस्वामी फार योग्य भगवद्भक्त होते, परंतु श्रेष्ठांप्रमाणें फक्त हरिकथानिरूपणाकडेच त्यांचें लक्ष्य होतें. व नंतर जे चाफळमठाधिपति झाले, त्यांचें ही सर्व लक्ष्य अध्यात्माकडेच होतें. मठाचें उत्पन्न संभाळून रामनवमी, दासनवमी, हनुमंतजयंती इत्यादि उत्सव करून समर्थसंप्रदायाचें काहीं अंशी हरिकथानिरूपण व बाह्यांग हीं कायम ठेविली आहेत.

याप्रमाणें टाकळी, डोमगांव, बीड, शिरगांवप्रभृति जे २०।२५ मठ हल्लीं चालू आहेत, तेथील मठाधिपतींनीं ही उत्सवांत समर्थसंप्रदायाचें बाह्यांग तेवढें कायम ठेविलें आहे; यापलीकडे व कांहीं ग्रंथ निर्माण केले यापलीकडे त्यांनीं कांहीं विशेष केलेलें दिसत नाहीं. मठ संभाळून उत्सवाचें बाह्यांग कायम ठेविलें, ही तरी कांहीं अंशीं समाधानाची गोष्ट आहे; कारण या मठाधिपतींनीं उत्सव संभाळून बाह्यांग जें कायम ठेविलें आहे, त्यांतून समर्थकृपेनें एकादा मठाधिपति समर्थाप्रमाणें कर्तृत्ववान् संत निर्माण होऊन पुन्हा महाराष्ट्राचेंच नव्हे तर सर्व भरतखंडाचें आनंदभुवन करील अशी आशा करण्यास जागा आहे.

समर्थांच्या पश्चात् त्यांच्या शिष्यांनीं अगर प्रशिष्यांनीं समर्थांच्या चतुःसूत्रीं-तीळ चार सूत्रांपैकीं मुख्य सूत्र जें हरिकथानिरूपण त्याकडेच लक्ष्य दिलें व भग-वंताच्या अधिष्ठानपूर्वक राजकारणाकडे मुळींच दिलें नाहीं; या गोष्टींवरून एका विद्वान् पदवीधर आक्षेपकांनीं 'शिष्यापराधे गुरोर्दंडः' या न्यायानें समर्थ राजकारणी संतच नव्हते असें सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे. हाच नियम लागू केल्यास छत्रपति शिवाजीमहाराज कर्तृत्ववान् पराक्रमी योद्धे व दूरदर्शी मुत्सद्दी नव्हते असें म्हणावें लागेल; कारण त्यांच्या पश्चात् छत्रपतींच्या सिंहासनावर बसणाऱ्या त्यांच्या पुत्रपौत्रादि वंशपरंपरेंत वरील गुणसमुच्चय दिसून आला नाहीं. वरील विद्वान् चिकित्सक टीकाकारांनीं जगाच्या इतिहासाचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें नाहीं असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें; नाहीं तर त्यांनीं "शिष्य म्हणजे रामदासांच्या नकला किंवा प्रतिबिंबें. त्रिंवांत जें कांहीं असेल तेंच प्रतिबिंबांत दिसवयाचें हा सृष्टीचा नियम आहे, त्याला एकटे रामदासच अपवाद कसे होऊं शकतील ?" असें हास्यास्पद विधान केलें नसतें. कर्तृत्ववान् सद्गुरूचे शिष्य कर्तृत्ववान् व कर्तृत्ववान् राजांचे पुत्र कर्तृत्ववान् होतात अशी साक्ष इतिहास देत नाहीं. असें असतें तर जगाचा इतिहास निराळा झाला असता. शककर्तें छत्रपति शिवाजीमहाराजांच्या मागून सर्व छत्रपति शिवाजी-महाराजांप्रमाणें कर्तृत्ववान् झाले असते तर सातारा ही आज हिंदुस्थानची राजधानी झाली असती. सर्व पेशवे कर्तृत्ववान् झाले असते तर पुणें ही आज हिंदुस्थानची राजधानी झाली असती. महादजी शिंदे यांच्या गादीवर त्यांच्या पश्चात् बसणारे सर्व अलिजा बहादूर त्यांच्या सारखे शूर व मुत्सद्दी झाले असते तर ग्वाल्हेर ही आज हिंदुस्थानची राजधानी झाली असती. औरंगजेबा-सारखा धूर्त, काबेबाज, शूर व धोरणी बादशहा त्यांच्या पश्चात् निपजला नाहीं म्हणून पेशवे, शिंदे, होळकर या मराठे सरदारांना दिल्लीचें मोंगल बादशहाचें तक्त खिळखिळून कृष्णानदीकाठच्या घोड्यांना सिंधू नदीचें पाणी पाजवून अटकेला मराठ्यांचा भगम्बा शेंडा फडकावतां आला. रणजितसिंग महाराजांच्या मार्गें त्यांचे पुत्र त्यांच्यासारखे कर्तृत्ववान् झाले असते अगर त्यांच्या तालमींत तयार झालेले

शीख सरदार सेनापति त्यांच्याप्रमाणे कर्तृत्ववान् झाले असते तर आज लाहोर ही, हिंदुस्थानची नाही तरी उत्तर हिंदुस्थानची तरी राजधानी झाली असती व १९१२ साली लॉर्ड हार्डिजसाहेबांना दिली ही हिंदुस्थानची राजधानी करतां आली नसती. सारांश, गुरूमार्गे चांगला शिष्य होणे, राजामार्गे चांगला राजपुत्र निपजणे या गोष्टी सर्वस्वी नाही तरी बव्हंशी दैर्घ्याने आहेत अशी प्राचीन व अर्वाचीन इतिहास साक्ष देत आहेत. पार लंब कशाला, इत्थी या विसाव्या शतकांत आपल्या या हतभागी देशापुरतेच पाहिले तरी सुप्रसिद्ध स्वार्थत्यागी अस्सल देशभक्तांची मुले बाडिलांप्रमाणे कर्तृत्ववान् निघाली आहेत असें विद्वान् आक्षेपक दाखवून देतील काय ? कर्तृत्ववान् पुढ्यांच्यांची मुले कर्तृत्ववान् निघाली नाहीत, व त्यांच्या तालमीत तयार झालेले त्यांचे शिष्य ही त्यांच्याइतके अपैलू पुढारी निघाले नाहीत, म्हणून त्यांच्या पश्चात् देशाचे धुरीणत्व दुसऱ्या कर्तृत्ववान् पुढ्यांच्याकडे गेले, ही गोष्ट आक्षेपकांना माहीत नाही असें नाही. परंतु त्यांनी ऐतिहासिक चिकित्सापूर्वक टीकेच्या आड दडून समर्थांची निंदा करण्याचे व्रत अंगिकारल्यामुळे त्यांना समर्थांच्या शिष्यांमध्ये त्यांच्या पश्चात् राजकारण दिसले नाही म्हणून समर्थ ही राजकारणी संत नव्हते, फक्त भक्तिमार्गी संत होते असें म्हणण्याचा प्रसंग आला आहे. एका बापाची सर्व मुले सारखी होत नाहीत. शिवाजीमहाराज व व्यंकोजी राजे हे शहाजीराजे यांचे औरस पुत्र होते, परंतु दोघांमध्ये जमीन-अस्मानचे अंतर. शिवाजीमहाराजांनी विजापूरच्या बादशहाचे जू झुगारून त्याच्याकडून आपले स्वातंत्र्य कवूल करवून त्याच्या दरवारी आपला वकील ठेवला. तर हे भावाचे उदाहरण डोळ्यांसमोर प्रत्यक्ष पाहून ही व्यंकोजी राजे विजापूरच्या बादशहाचा मांडलिक म्हणवून घेण्यांत धन्यता मानीत होते !! जसें एका बापाचे दोन मुलगे सारखे निपजत नाहीत, तसें एका गुरूचे दोन अगर अधिक शिष्य ही सारखे निपजत नाहीत. म्हणूनच भवभूती उत्तरराम चरित्रांत म्हणतो:—“ वितरति गुरुः प्राज्ञे विद्यां यथैव तथा जडे । न च खलु तयोर्ज्ञाने शक्तिं करोत्यपहान्ति वा ॥ भवति च तयोर्भूयान् भेदः फलं प्रति तद्यथा । प्रभवति शुचिर्भ्रशोदप्राहे मणिर्न मृदां चयः ॥ ” (अंक २.४). यावरून हे सिद्ध होते की, एका बापाचे सर्व मुलगे सारखे कर्तृत्ववान् होत नाहीत व एका गुरूचे सर्व शिष्य ही सारखे कर्तृत्ववान् होत नाहीत. त्याचप्रमाणे कर्तृत्ववान् बापाचा मुलगा बापाप्रमाणे कर्तृत्ववान् होतोच असें नाही व कर्तृत्ववान् गुरूचा शिष्य गुरूप्रमाणे कर्तृत्ववान् होतोच असें नाही. तेव्हां शिवाजीमहाराज व समर्थ यांचे बाबतीत ‘पुत्रस्यापराधे पितुर्दंडः’ अगर ‘शिष्यापराधे गुरोर्दंडः’ हीं तत्त्वे लागू करणे प्रशस्त होणार नाही. आपल्याप्रमाणे आपल्यासमक्ष आपले शिष्य राजकारणी संत झाल्याचे पाहण्याचे समर्थांचे नशिबी नव्हते असें म्हणतां येईल. आपल्या पश्चात् आपल्या मार्गे शिष्यमंडळीत आपल्या-

प्रमाणें आपली परंपरा चालविणारा ब्रह्मचारी शिष्य त्यांना दिसला नाही, म्हणून त्यांनी श्रेष्ठांचीं मुलें आणण्यास कल्याणस्वामींना पत्र लिहिण्यास सांगितलें असण्याचा संभव आहे. असें करण्यांत समर्थानीं मोठा दूरदर्शपणा दाखविला असें नाही; तर अनधिकारी शिष्यांमध्ये मठाधिपति होण्याविषयी कळह माजविण्यापेक्षा आपला वंशज मठाधिपति केल्यास कळह-कारण नाहीसें होईल असें त्यांना वाटलें असावें. शृंगेरीमठाप्रमाणें अगर भालकीमठाधिपति नरसोबा गोसावी यांचेप्रमाणें समर्थानीं ब्रह्मचारी शिष्य-परंपरा पुढें चालू ठेवण्यास आज्ञा दिली असती तर बरे झालें असतें असें आम्हांस वाटतें.

समर्थ ह्यात असतांना संप्रदायाची वाढ फार झपाट्यानें झाली. मेरुस्वामी म्हणतात:—“ काशीपासूनी रामेश्वर । समर्थ संप्रदाय अपार । बोधप्रसिद्धी थोरथोर । प्रस्थानें रूढली ॥ ”(श्रीरामसोहळा, २. ३. १७) यास मुख्य कारणें (१) समर्थांची अद्वितीय कर्तृत्वशक्ति व (२) राजसत्तेचें साहाय्य. प्रथमतः समर्थांचें तीव्र वैराग्य, तपश्चर्या, भिक्षावृत्तीनें रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव करणें हीं संप्रदाय व शिष्यपरंपरा वाढण्यास कारणीभूत झालीं; व शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह दिल्यानंतर राजाश्रय हा संप्रदायाचा प्रसार वाढण्यास कारणीभूत झाला. हा राजाश्रय बऱ्याच अंशी संभाजी, राजाराममहाराज व शाहूमहाराज यांच्या कारकीर्दीत ही सुरु होता. म्हणून रे. डेमिंगसाहेब म्हणतात, ‘The Ramadasi movement was practically a state religion’.—भाबार्थ, रामदास-संप्रदाय हा व्यवहारदृष्ट्या महाराष्ट्राज्याचा धर्मच होऊन राहिला होता. समर्थांच्या पश्चात् राजाश्रय असतां ही समर्थसंप्रदायास उतरती कळा लागली याचें मुख्य कारण मठांची अंतर्व्यवस्था नियमबद्ध नव्हती व त्यांच्यामागे त्यांच्यासारखा कर्तृत्ववान् मठाधिपति कोणत्या ही मठास लाभला नाही हें होय. कै. राजवाडे समर्थसंप्रदाय “स्वरूपतः विराम पावण्याचें ” कारण निराळें देतात. “ धर्मराज्यस्थापनेचें अद्भुत कार्य समर्थांच्या तारुण्यांत सुरु होऊन त्यांच्या वार्धक्यांत मूर्त झालें. पुढें धर्मराज्याची स्थापना झाल्यावर समर्थांच्या मठांना तत्कालीन सत्ताधीशांनीं कृतज्ञताबुद्धीनें कायमचीं उत्पन्नं करून दिलीं. राज्यसाधन होत असतांना मठांनीं व महंतांनीं तीस वर्षे विपत्ति भोगिली होती. तेव्हां राज्यसाधन झाल्यावर मठमहंतांच्या योगक्षेमाकडे सत्ताधीशांचें लक्ष्य सहजच गेलें. कालान्तरानें हे मठमहंत खाजगी मालमत्ता करूं लागले व आतां तर बहुतेक सर्व लहानमोठ्या कोटीतून दुर्बलपणें भांडत आहेत ! ज्याप्रमाणें प्रायः नोकरी संपल्यावर पेन्शनर मरतात, व संतत्युत्पादन झाल्यावर कित्येक प्राणी देह ठेवतात, त्याचप्रमाणें इष्टकार्य झाल्यावर प्रायः संस्था स्वरूपतः विराम पावतात. ” (सां. वि. वि., खंड २, पृष्ठ २७१)

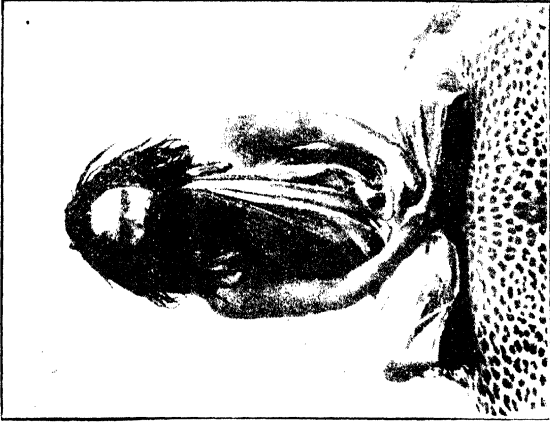
शेवटच्या वाक्यांत समर्थांचे मठ बंद पडण्याचें अगर न्यांना उतरती कळा लागण्याचें कारण कै. राजवाड्यांनी दिलें आहे तें समर्थमठांच्या बाबतींत सर्वस्वी खरें आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. समर्थांच्या वृद्धापकाळीं स्वराज्यस्थापनेचें काम-इष्टकार्य-कांहीं भौगोलिक मर्यादेपुरतें साध्य झालें होतें. परंतु शिवाजी-महाराज व समर्थ या दोघांच्या अंतकालानंतर स्वराज्यसूर्यास औरंगजेब-राहूनें ग्रासून टाकलें होतें. समर्थांनीं इहलोक सोडतां सोडतां संभाजीमहाराजांस “आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणीक मिळवावें ॥ महाराष्ट्राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥” (वा. स., पुष्प २, रें पृष्ठ ५९) असा उपदेश केला होता. परंतु त्यांच्या पश्चात् त्यांच्याप्रमाणें अधिकारयुक्त बाणीनें व राष्टोत्तीनें उपदेश करणारा कर्तृवचान् मठाधिपति महाराष्ट्राच्या दुर्दैवानें निर्माण झाला नाहीं हें समर्थमठांना समर्थांच्या पश्चात् उतरती कळा लागण्याचें मुख्य कारण आहे असें आम्हांस वाटतें. दुसरें एक कारण हें कीं, संभाजीमहाराजांच्या वधानंतर लढाईच्या धामधुमीच्या काळांत दूर प्रांतांतील महंत दरसाल चाफळास व सज्जनगडास दरवर्षी येऊन महंत-महंतांमध्ये विचारविनिमय होण्याचें ही बंद पडलें. जो तो महंत आपापल्या मठांत नित्यकर्म करित व कांहीं बुद्धिमान् महंत धार्मिक ग्रंथरचना करण्यांतच मग्न होऊन बसले. शके १५७१ म्हणजे सन १६४९ पासून शके १६७१ म्हणजे सन १७४९ पर्यंत समर्थसंप्रदायास राजाश्रय होता. या कालापूर्वी समर्थ हयात होते तोंपर्यंत पहिलीं ३०-३५ वर्षे समर्थसंप्रदायाची भरभराट होती व नंतर क्रमाक्रमानें उतरती कळा लागू लागली. शके १६७१ म्हणजे सन १७४९ पासून शके १७७१ म्हणजे सन १८४९ पर्यंत म्हणजे सातारचें राज्य खालसा होईपर्यंत सातारच्या छत्रपतींचें चाफळसज्जनगडी उत्सवानिमित्त प्रसंगविशेषीं जाणें येणें होतें, तेव्हां पूर्वीच्या शिवसमर्थकालीन राजाश्रयाची केव्हां केव्हां आठवण होत असे व हल्लींपेक्षां चाफळसज्जनगडावरील उत्सव समारंभानें होत असत. कोल्हापूरछत्रपतींच्या घराण्याचें चाफळ व सज्जनगड या मठांकडे कधीं जाणेंयेणें नव्हतें, म्हणून त्या संस्थानांतून वरील मठांस राजाश्रय नव्हता. कोल्हापूर संस्थानच्या संस्थापक राजकारणपटु ताराबाई-राणीसाहेब छत्रपति राजाराममहाराजांबरोबर चंदीचंदावरास जाण्यापूर्वी सज्जनगडास एकदां समर्थसमाधीच्या दर्शनास गेल्या होत्या; परंतु पुढें चाफळ व सज्जनगड शाहूमहाराजांच्या राज्यांत असल्यामुळें व सातारा व कोल्हापूर या दोन छत्रपतींच्या घराण्यांत बरींच वर्षे लढाया सुरू असल्यामुळें ताराबाईराणीसाहेब व त्यांचे पुत्र शिवाजीमहाराज व सावत्र पुत्र संभाजीमहाराज यांचा चाफळमठाधिपतींशीं गुरु-शिष्यांचा संबंध सातारच्या छत्रपतींप्रमाणें कायम राहिला नसावा असें वाटतें. नंतर पुढें कोणत्या ही कोल्हापूरच्या छत्रपति महाराजांनीं चाफळमठाधिपतींशीं गुरुशिष्यांचा संबंध ठेवला नाहीं. त्यांनीं आपलें गुरुघराणें स्वतंत्र निर्माण केलें. ताराबाईराणी-

साहेबांना हल्लींचे कोल्हापूरचे राज्य मिळविण्याच्या कामी प्रतिनिधींनी सचिवां-प्रमाणे शपथ दिल्यामुळे रामचंद्रपंत पंतअमात्य यांना ही तारावाईना मदत करावी लागली. ते समर्थसमाधीनंतर संभाजीमहाराजांतर्फे सज्जनगडावर गेले होते, त्यांना समर्थाचा अनुग्रह झाला होता. पन्हाळगडी त्यांच्या घरी समर्थांनी एकदां कीर्तन केले होते. परंतु सातारा व कोल्हापूर घराण्यांत युद्ध सुरू झाल्यामुळे ते ही पुढे अंतकालपर्यंत म्हणजे १७२० पर्यंत कधी चाफळसज्जनगडांस गेले नाहीत. नंतर पुढे कोल्हापूरच्या छत्रपतिघराण्याचा अगर त्यांच्या सरदारजहागिरदारांचा राजाश्रय चाफळच्या मठाला कधी मिळाला नाही.

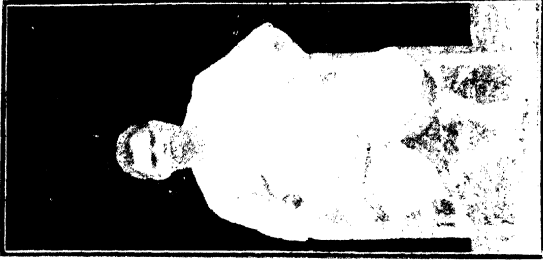
१८४८ पासून इंग्रजांचे राज्य सुरू झाल्यानंतर सातारच्या छत्रपति घराण्याचे पूर्वकालीन बैभव गेल्यामुळे चाफळसज्जनगडी दरवर्षी जाणेंयेणें बंद झाले. पूर्वीची दिलेली इनामें सुरू आहेत. त्यावर कसातरी वार्षिक उत्सव-समारंभ साजरा करण्यांत येतो. इतर प्रांतांतील मठांची ही स्थिति तशीच आहे. मठाधिपतीशिवाय भिक्षा मागून संचार करणारा व दरसाल सज्जनगडावर दास-नवमीच्या उत्सवास येणारा असा एक रामदासी पंथ ही हल्ली आहे. हे संचार करणारे रामदासी समर्थांच्या ग्रंथांचे आस्थेनें अध्ययन करणारे बहुतेक ब्रह्मचारी वर्गापैकी असतात. संचार करित असतां, वाटेंत कथाकीर्तनें व प्रवचनें करून लोकांना समर्थसंप्रदायाचीं तत्त्वे समजून देतात व बहुजन समाजास नीतिमार्गाचा उपदेश ही करतात. हे रामदासी संचार करित असतां समर्थांच्या आश्रेप्रमाणे भिक्षा मागून आपला उदरनिर्वाह करितात. समाजावर कोणत्या ही प्रकारचे त्यांचे ओझे नाही. कऱ्हाड तालुक्यांतील मसूर येथील ब्रह्मचर्याश्रमाचे संस्थापक ब्रह्मश्री विनायकमहाराज मसूरकर हे या पंथापैकी एक प्रमुख समर्थसंप्रदायी होत. या आश्रमामार्फत 'दासबोध' हे मासिक चालले आहे. त्यांत उत्कृष्ट लेख येतात शिवाय लहानलहान धार्मिक पुस्तके प्रसिद्ध करून तरुण पिढीला शिक्षण देण्याचे पवित्र काम ही या आश्रमामार्फत होते. ठाणे जिल्ह्यांत 'सृणालय' काढून लोक-सेवा करण्याचे काम ही या आश्रमाच्या संस्थापकांनी सुरू केले आहे. हल्ली मसूरचा आश्रम सरकारमार्फत जप्त होऊन सामानाचा लिलाव झाला आहे. सरकारच्या ठराबावर दिवाणी कोर्टांत दावा होणार असे म्हणतात. कांहीं गांवांत 'मनाचे श्लोक' म्हणून भिक्षा मागणारे कित्येक 'रामदासी' आहेत. ते बहुधा गृहस्थाश्रमी असतात व भिक्षेवर वायकामुलांचा निर्वाह करितात. त्यांपैकी पुष्कळांना सर्व समर्थग्रंथांची नव्हे तर दासबोधाची ही विशेष माहिती नसते. याप्रमाणे समर्थसंप्रदायाची हल्ली शोचनीय व निराशजनक स्थिति आहे.

परंतु काळ्या ढगांतून जशी प्रकाशमान विद्युत् चमकते तशी या निराशाजनक स्थितींतून ही आशाजनक किरणे चमकू लागण्याची चिन्हे दिसू लागली आहेत.

दोन आधुनिक सुप्रसिद्ध ममशंसेप्रदायी



श्रीमती. क. ए. शंभर



(पान २६२)

श्रीधर्मेभास्कर विनायकस्वामी. समुद्र व्रह्मचर्याश्रमाचे संस्थापक

श्रीममशंसेप्रदाय केशवस्वामी, विद्यमान इंद्रवैद्यन महाविधि

“कस्यैकांतं सुखमुपगतं दुःखमेकांततो वा । नीचैर्गच्छत्युपरि च दशा चक्रनेमिक्रमेण ॥” या मेघदूतांतीक कालिदासोक्तीप्रमाणे समर्थसंप्रदायाला ही लवकरच अग्युद्धाचा काल येण्याची चिन्हें दिसूं लागली आहेत. अर्थात् परिस्थित्यनुसृत्य पूर्वीच्या बहूलांच्या मार्गात थोडाबहुत फरक करावा लागेल. पूर्वीच्या समर्थसंप्रदायाच्या लोकोत्तर कार्याचा बहुजनसमाजास अगदी बिसर पडला होता; त्या कार्याची आठवण करून देण्याचें काम कै. राजवाडे व श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांनी सुरू केलें. प्रथम कै. राजवाडे यांनी ‘रामदास’ हा उत्कृष्ट निबंध लिहून समर्थ-बाळ्मय शोधण्याची संशोधकाना दिशा दाखवून दिली. त्यानंतर श्री. देव यांनी शके १८२७ साली डोमगांवच्या कल्याणप्रतीवरून शुद्ध दाखबोच छापून प्रसिद्ध केला व त्याला उत्तम प्रस्तावना जोडून काठेण शब्दांच्या टीपा ही दिल्या. नंतर त्यांनी समर्थांचे इतर ग्रंथ व समर्थशिष्यप्राशिष्यांचे ग्रंथ ‘रामदास व रामदासी’ या मालेंतून प्रसिद्ध केले. संप्रदायिक विविध विषय, संप्रदायाची कागद पत्रें ही त्या मालेंतून छापली. श्री. देव यांनी समर्थबाळ्मय व समर्थशिष्य व प्रशिष्य यांचें बाळ्मय उत्कृष्ट प्रस्तावनेसह प्रसिद्ध करून साक्षर महाराष्ट्राला ऋणी करून ठेवले आहे. बरील ग्रंथप्रकाशनाचें काम श्री. देव यांनी धुळें येथील सत्कार्योत्तेजक सभेमार्फत केलें आहे. परंतु साक्षर महाराष्ट्रानें त्यांच्या श्रमाचें विशेष चांगल्या प्रकारानें चीज केलेलें दिसत नाहीं. सत्कार्योत्तेजक सभेच्या कचेरीत हजारों रुपयांची समर्थबाळ्मयाची पुस्तकें पडली आहेत. साक्षर महाराष्ट्रीय लोकांच्या नाटकें, कादंबऱ्या व मनोरंजक मासिकें यांवर उड्या पडाव्या आणि समर्थ-बाळ्मयाच्या पुस्तकांना व रामदास व रामदासी या मासिकास भरपूर प्राहक मिळूं नयेत हें महाराष्ट्राचें दुदैव होय. तथापि श्री. देव यांच्या सतत २५ वर्षांच्या परिश्रमामुळें समर्थसंप्रदायाकडे स्वाभिमान-दृष्टीने पाहणारा सुशिक्षित वर्ग निर्माण होऊं लागला आहे हें सुचिन्ह होय. ह. प. लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर, प्रो. दत्तो वामन पोतदारप्रभृति समर्थभक्त समर्थबाळ्मयाची खरी योग्यता बहुजन समाजास पटवून देत आहेत. श्री. देव यांनी गेल्या रामनवमीस जांच येथें समर्थींच्या जन्मस्थानी समर्थमंदिर स्थापून तेथें जमलेल्या शेंकडों समर्थभक्तांना समर्थकार्याची महती पटवून दिली. अलीकडे १०।१२ वर्षे सज्जनगडावर सर्व रामदाससंप्रदायी व रामदासभक्त मिळून समर्थसंप्रदायाचा हल्लींच्या परिस्थित्यनुसृत्य जीर्णोद्धार करण्याचा विचारविनिमय करीत असतात. हल्लींच्या सुशिक्षितांमध्ये संप्रदायाची रीतसर दीक्षा घेऊन शिक्षावृत्तीनें पूर्वीप्रमाणें संचार करून काम करणारे लोक नसले तरी समर्थबाळ्मयाचें संशोधन करणारे, अध्ययन करणारे व समर्थकार्याचें महत्त्व पटवून देणारे लोक उत्पन्न होऊं लागले आहेत. हा समाज सुशिक्षितांमध्ये उत्तरोत्तर वाढत गेला पाहिजे. दासबोधांतील चतुःसूत्रीतील दुसऱ्या राजकारण-

सूक्ताकडे या सुशिक्षितांचें दिवसेंदिवस अधिक लक्ष गेलें पाहिजे. व 'प्रपंची जाणे राजकारण' ही समर्थांची उक्ति अहर्निश त्यांच्या डोळ्यांपुढें राहिली पाहिजे. आपल्या परिस्थित्यनुरूप आपणांस झेपेल तेवढें तरी राजकारण करणें हें आपलें पवित्र कर्तव्य आहे हें त्यांनीं ध्यानांत ठेवलें पाहिजे. कोणताही धंदा करित असतांना भगवंतांचें अधिष्ठान ठेवून निदान स्वदेशी व्रत पाळून राष्ट्रोन्नतीला यावच्छक्य अंतःकरणपूर्वक साहाय्य करणें हें आपलें पवित्र कर्तव्य आहे, ही जाणीव त्यांनीं अहर्निश बाळगली पाहिजे.

समर्थकालीं समर्थसंप्रदायामध्ये महाराष्ट्रीय लोकच प्रामुख्यानें होते. म्हणजे समर्थसंप्रदाय महाराष्ट्रीयच होता, आतां परिस्थित्यनुरूप समर्थसंप्रदाय राष्ट्रीय ही करतां येईल. असें आम्हांस वाटतें. समर्थांच्या चतुःसूत्रीप्रमाणें राष्ट्रसेवासंघ काढल्यास त्यांत अन्य धर्मांच्या लोकांचा समावेश होण्यास प्रतिबंध आहे असें आम्हांस वाटत नाही. समर्थांच्या चतुःसूत्रींतील सूक्तांची योजना अत्यंत व्यापक आहे; आकुंचित नाही. समर्थांच्या चतुःसूत्रींत ग्रथित केलेलीं सूत्रे त्रिकाला-बाधित आहेत. त्यांना कालाचीच नव्हे तर स्थलाची ही मर्यादा नाही. Great men speak for all times and for all places. भावार्थ—थोर विभूतींचें म्हणणें कोणत्या ही काळांत व कोणत्या ही देशांत लागू पडतें. कोणत्या ही आपन्न देशांतील लोकांनीं कोणत्या ही काळीं समर्थांच्या चतुःसूत्रींतील सूक्तांप्रमाणें लोकोद्दाराकरितां संप्रदाय, आश्रम अगर संस्था किंवा संघ काढल्यास त्यांस यश आल्याशिवाय राहणार नाही. मग समर्थसंप्रदायाच्या जन्मभूमीच्या देशांत सर्व धर्मांच्या व सर्व पंथांच्या लोकांनीं मिळून सांप्रतच्या परिस्थितीला अनुसरून गौण भागांत कांहीं फेरबदल करून सर्वधर्मपंथी समर्थसंप्रदाय काढल्यास तो यशस्वी होण्यास विशेष अडचण पडेल असें आम्हांस वाटत नाही. हरिकथानिरूपण प्रत्येक समाजांनें आपल्या धर्मांप्रमाणें करावें व इतर तीन सूक्तांप्रमाणें सर्वांनीं एकजुटीनें वर्तन करावें, हिंदुस्थानांतील सर्व धर्मांचा अंतर्भाव करून याप्रमाणें संप्रदाय स्थापन करण्यास सर्व समाजांचा विश्वास बसेल अशी लोकोत्तर विभूति पाहिजे. ही आमची कल्पना रे. डेमिंगसाहेबांना असंभवनीय वाटते व त्याप्रमाणेंच आणखी पुष्कळांना ही ती तशी वाटेल, परंतु ती अशक्य नाही. 'कालोह्वयं निरवधिः' या भवभूतीच्या उक्तीप्रमाणें ती केव्हां तरी अस्तित्वांत येईल.

रे. डेमिंगसाहेबांनीं आपल्या 'रामदास व रामदासी' या इंग्रजी पुस्तकांत शेवटचा भाग 'रामदास व जीज्ञस' या विषयावर लिहिला आहे. त्यांत त्यांनीं समर्थसंप्रदायाच्या तत्वांची जीज्ञस खाइस्ट यांच्या उपदेशाच्या तत्वांशी तुलना केली आहे. रे. डेमिंगसाहेब म्हणतात :- "As we study the verses of Ramdas

which reveal his love for Shri Rama, we note certain similarities between his teaching and that of Jesus. Both worshipped a personal spiritual God and looked to him daily for guidance. Both believed that this personal God desires to be worshipped, through loving devotion rather than through external ceremonies and sacrificesIt is thus as a bhakta that Ramdas comes closest to Jesus in his thought about God. Unfortunately he did not confine himself to his bhakti teaching but also taught the doctrine that God is impersonal." (Chapter XI, pages 199-200). भावार्थः—“रामदासांची श्रीरामाविषयी भक्तिपर कविता (करुणाष्टकें) जेव्हां आम्ही वाचतो तेव्हां त्यांच्या उपदेशांत व जीज्ञस यांच्या उपदेशांत कांहीं विशेष गोष्टीत साम्य आहे असें आम्हांला दिसून येतें. दोघे ही साकार (personal) परमेश्वराची पूजा करीत असत आणि नित्य व्यवहारांत त्याला मार्गदर्शक समजत. या साकार परमेश्वराला भक्तीची पूजा आबडते व बाह्योपचाराची पूजा आबडत नाही असें दोघांना ही विश्वासपूर्वक वाटे. दोघांना ही आपला परमेश्वर भक्तांविषयी काळजी घेतो, त्यांचे रक्षण करतो व संकटसमयी त्यांनीं मोहांत पडूं नये म्हणून त्यांना मदत करतो असें वाटे. परमेश्वराविषयीच्या कल्पनेंत भक्त या नात्यानें रामदास व जीज्ञस यांचें नितांत मतैक्य आहे. परंतु भक्तीच्याच उपदेशास रामदास चिकटून राहिले नाहीत. त्यांनीं निर्गुण परमेश्वराची ही उपासना सांगितली हें दुदैव होय. ” सगुणोपासना व निर्गुणोपासना यांच्यांत विसंगतता नाही असें कित्येक विद्वानांचें मत आहे असें रे. डेमिंग स्वतःच कबूल करतात; परंतु त्यांना तें मत पटत नाही. निर्गुणोपासना समजण्यास अधिकार मोठा लागतो. समर्थाना आपल्या संप्रदायांत बहुजन समाजास ध्यावयाचें होतें म्हणून त्यांनीं सगुण व निर्गुण दोन्ही उपासना सांगितल्या व “ आतां असो हें बोलणें । अधिकारासारखें घेणें ॥ परंतु अभिमान त्यागणें । उत्तमोत्तम ॥ ” (दासबोध १.१.२६) असें दासबोधाच्या पाहिल्या समासांतच सांगितलें आहे. “ मारुति व राम यांच्या मूर्ती स्थापून मूर्तिपूजेचा उपदेश करून तर समर्थानीं परमेश्वराविषयी उपदेशांत फारच घोंटाळा केला. हल्लींचे हिंदु सुवारक रामदासांच्या फार पुढें (?) गेले आहेत. ते रामदासांच्या मूर्तिपूजेचा स्वीकार करणार नाहीत. जीज्ञस यांच्या ईश्वराविषयक कल्पनेची रामदासांच्या कल्पनेशीं तुलना केल्यास रामदासांचें मत चुकीचें हेतें असें आम्हांस वाटतें, ” असें डेमिंगसाहेब म्हणतात (पान २००-२०१). डेमिंगसाहेबांचें मत आम्हांस मुळींच मान्य नाही. ईश्वराची भक्ति, सगुणपूजा व निर्गुणपूजा यांत कांहीं विसंगतता नाही. “ उत्तमा सहजा पूजा । मध्यमा ध्यानधारिणी ॥ अधमा मानसी पूजा । मूर्तिपूजाऽधमाधमा ॥ १ ॥ ” हा आद्य श्रीशंकराचार्यांचा श्लोक आम्हीं मागें एकदां दिलेला वाचकांना आठवत

असेलच. सहजापूजा म्हणजे निर्गुणोपासना. तिला आचार्यांनी अग्रस्थान दिले आहे; व मूर्तिपूजा सर्वात कानिष्ठ ठरविली आहे. परंतु बहुजनसमाजाला ईश्वराची कल्पना करून देण्याला मूर्तिपूजेचा प्रथम आश्रय करावा लागतो. नंतर पायरी-पायरीने सहजापूजेचा अधिकार प्राप्त करून घ्यावा लागतो. आचार्यांना सहजापूजेचा अधिकार प्राप्त झाला होता तरी ते लोकसंप्रदाकरितां स्वतः शारदांबेची ही पूजा करीत असत. ती शारदांबेची मूर्ति हल्लींच्या श्रीशंकराचार्यांच्या मठांत ही आहे.

मोक्षप्राप्तीसंबंधी समर्थ व जीझस यांच्यामध्ये मतभेद आहे असे डेमिंगसाहेब म्हणतात. समर्थ म्हणतात की, 'मोक्ष (१) ज्ञानाने, (२) निष्काम कर्माने व (३) भक्तीने मिळतो.' (पृष्ठ २०२) "For Jesus salvation consisted with reconciliation between God, the loving Father and His human children, Christ stated that he came to tell men of God's love and God's supreme desire that all men should abide in that love." (Pages 201-202) " भावार्थः—पितृवत् प्रेम करणारा ईश्वर व त्याचीं मुलें—म्हणजे मनुष्ये यांच्यामध्ये एक मिलाफ (reconciliation) झाला म्हणजे मोक्ष मिळतो." परंतु देव व मनुष्ये यांमध्ये बरीलप्रमाणे एक मिलाफ होण्यास समर्थ म्हणतात त्याप्रमाणे ज्ञान, निष्काम कर्म व भक्ति हीं साधनेंच आहेत याकडे डेमिंगसाहेबांचे लक्ष्य कसे गेलें नाहीं याचें आश्चर्य वाटतें. डेमिंगसाहेबांचा जन्म अन्य संस्कृतीत (culture) झाल्यामुळे दुसऱ्या संस्कृतीतील कांहीं गोष्टी त्यांना विचित्र वाटाव्या हें साहाजिकच आहे. समर्थ पुनर्जन्मावर विश्वास ठेवून चौऱ्यांशीं लक्ष योनींतून सुटका म्हणजे मुक्ति असें म्हणतात हें त्यांना पटत नाहीं. पापापासून सुटका म्हणजे मुक्ति, हें ख्रिस्तप्रणीत मत त्यांना पसंत पडतें व म्हणून ते समर्थांच्या मुक्तीविषयक कल्पनेपेक्षां जीझसची कल्पना अधिक दर्जाची आहे असें म्हणतात. आम्हांस तसें वाटत नाहीं. त्याच प्रमाणे विश्वाच्या उभारणी-संहारणी-संबंधाची समर्थांची कल्पना ही त्यांना पसंत नाहीं. अक्षरब्रह्मापासून प्रकृति, प्रकृतीपासून मूलमाया, मूलमायेपासून गुणमाया, गुणमायेपासून त्रिगुण व त्रिगुणापासून पंचमहाभूतें अशी वेदांतमताप्रमाणें समर्थांची विश्वरचनेची कल्पना आहे व विश्वाचा संहार वर सांगितलेल्या विश्वरचनेच्या उलट क्रमानें होतो असें समर्थ म्हणतात. हल्लीं आधिभौतिक शास्त्राच्या सुधारलेल्या कालांत ही समर्थांची सृष्टिरचनेची कल्पना ग्राह्य होणार नाहीं असें डेमिंगसाहेब म्हणतात. परंतु God said, let their be light and there was light (भावार्थः—प्रकाशाची उत्पत्ति होवो असें ईश्वर म्हणाला व प्रकाश उत्पन्न झाला) ही ख्रिस्तशास्त्रप्रणीत पंचमहाभूतांची कल्पना ही ख्रिस्त देशांतील आधिभौतिक शास्त्रज्ञांना समत नाहीं हें डेमिंगसाहेबांना माहीत नसावें असें दिसतें. पुढें एके ठिकाणीं डेमिंगसाहेब म्हणतातः—

Another point of contrast is that Jesus confined himself to great spiritual principles, saying little about unimportant details; the Swami, on the other hand, gave his attention to vital principles and trivial details, mixing them to such a degree that one wonders whether he adequately discriminated between them. (Page 211)
 भावार्थ—दोघांमध्ये आणखी एक फरक आहे तो हा की, जीझस यांनी मुख्य अध्यात्मिक तत्वांकडेच विशेष लक्ष दिले. रामदासांनी महत्त्वाचीं तत्वे सांगून शिवाय ते तपशिलांतही शिरले. आम्हांस वाटते हा समर्थाचा दोष नसून गुण आहे. जीझस व समर्थाचा काल भिन्न होता, तरी त्यांची परिस्थिती ही भिन्न होती. समर्थांना समुदायास आपल्या संप्रदायांत आणून महाराष्ट्रांतील जनतेस जागृत करावयाचें होतें म्हणून त्यांना तसें करावें लागलें.

‘जेसुइष्ट’ नांवाचा एक धार्मिक पंथ युरोपमध्ये सन १५३९ सालीं स्थापन झाला. त्याची सविस्तर हकीकत ‘एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका’ व्हॉल्युम १५-१६ यांत ३३७-३४७ पानांत दिली आहे. कांहीं गोष्टींत समर्थ-संप्रदाय व जेसुइष्टपंथ यांचें साम्य आहे व दोन्ही पंथांना उतरती कळा लागण्याचें मुख्य कारण एकच आहे म्हणून थोडक्यांत त्या पंथाची हकीकत देतो. लायोलानाचा सेंट इग्रेशियस यानें हा पंथ सन १५३९ सालीं स्थापन केला. मार्टिन ल्यूथर यानें १० डिसेंबर १५२० या दिवशीं पोपचें बहिष्कारपत्र जाळून टाकलें व रोमन चर्चविरुद्ध प्रॉटेस्टंट पंथ सुरू केला. त्याला प्रतिस्पर्धी म्हणून हा पंथ निघाला. या पंथाला रोमच्या पोपचा आश्रय होता. या पंथाला १५४० मध्ये ‘जेसुइष्ट’ हें नांव त्या पंथाच्या प्रतिस्पर्धी पक्षांनें दिलें. आरंभापासून आतांपर्यंत या पंथाचे २५ ‘जनरल’ झाले. समर्थसंप्रदायाच्या मुख्यास महंत अगर मठाधिपति म्हणतात. जेसुइष्ट पंथाच्या मुख्यास जनरल म्हणतात. जनरलाचें मुख्य ठिकाण रोममध्ये आहे. तेथून तो सर्व ठिकाणचे अधिकारी नेमतो. दुसरा सेनापति लेनिझ यानें या पंथाला विशिष्ट नियम घालून दिले. (Poverty, Chastity and Obedience) निष्कांचन वृत्ति, चारित्र्य व आज्ञाधारकपणा हे तीन मुख्य गुण जेसुइष्ट पंथाच्या अनुयायांमध्ये असावे लागत. या पंथानें शिक्षणद्वारां लोकांचें अज्ञान घालवून प्रॉटेस्टंट पंथाविरुद्ध कांहीं वर्षे यशस्वी काम केलें. या पंथांतील लोक राजकारणांत पडूं लागल्यामुळें इंग्लंड, स्पेन, रशिया व फ्रान्स इत्यादि देशांतून या पंथाचें उच्चाटन झालें. या पंथाच्या उलट एक मोठा आक्षेप घेतला जातो तो हा की, हा पंथ The end justifies the means (यश मिळत असल्यास साधनाकडे पाहण्याची जरूरी नाही) या तत्वाचें अवलंबन करतो. समर्थसंप्रदायांत ‘नीतिन्याया’वर फार कटाक्ष आहे. याविषयी समर्थसंप्रदायाची रे. डेमिंग यांनी

अनेक ठिकाणी स्तुति केली आहे. (भाग ६ व भाग ११) समर्थांच्या हयातीत समर्थसंप्रदायाचा प्रसार झाला, तसा इनेसिअसच्या हयातीत त्याच्या पंथाचा प्रसार झाला नाही. त्याला फार कष्ट भोगावे लागले, कारागृहवास ही भोगावा लागला; पण त्याच्या पश्चात् कांहीं काळ त्याच्या पंथाची भरभराट झाली. परंतु पुढे त्या पंथास ही उतरती कळा लागली. त्याची मुख्य दोन कारणे एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिकामध्ये दिली आहेत. पहिले कारण खऱ्या कर्तृत्ववान्, थोर व बुद्धिवान् पुढाऱ्यांची उणीव (a lack of really great intellects). समर्थसंप्रदायाला उतरती कळा लागण्याचे हेच एक मुख्य कारण आहे असे आम्ही ही मागे म्हटले आहेच. जेसुइष्ट पंथाच्या उतरत्या कळेंचे दुसरे कारण पुढीलप्रमाणे दिले आहे:—

The second cause which has blighted the efforts of the society is the lesson, too faithfully learnt and practised, of making corporate interests the first object at all times and in all places. १८१४ साली या पंथाची पुनर्घटना झाली. परंतु त्यांत विशेष यश आले नाही. या पंथाच्या संस्थापकाच्या पहिल्या पांच साथीदारांपैकी फ्रान्सिस शेव्हियर हा हिंदुस्थानांत १५५१ त आला व त्याने हिंदुस्थानांत व पूर्व आशियांत ख्रिस्तिधर्मप्रसारार्थ फार ध्रम केले. मुंबईचे शेव्हियर कॉलेज याच पंथाचे होय.

समर्थसंप्रदायाचे विवेचन संपविण्यापूर्वी समर्थांची दिनचर्या व संप्रदायाविषयी आणखी थोडी माहिती सांगून हे प्रकरण आटोपतो. ' आधी केलें मग सांगितलें ' हा समर्थांचा बाणा होता. तेव्हां समर्थांनी दासबोधांत कांहीं समासांमध्ये जे नियम घाटून दिले आहेत, त्यांप्रमाणे त्यांची दिनचर्या होती असे समजण्यास कांहीं हरकत नाही. सदरू समासांतील ओंव्यांचे गद्यांत भाषांतर करण्यापेक्षा त्या तशाच येथे देतो; कारण त्या फार सोप्या आहेत. पाठ करण्यास त्या उपयोगी पडतील. समर्थांची दिनचर्या:—(अ) " प्रातःकाळीं उठावें । कांहीं पाटांतर करावें । यथानुशक्ति आठवावें । परमेश्वरासी ॥ १५ ॥ मग दिशेकडे जावें । जें कोणासीच नव्हे टावें ॥ शौच आचमन करावें । निर्मळ जळें ॥ १६ ॥ सुखमार्जन प्रातःस्नान । संध्यातर्पण देवतार्चन ॥ पुढें वैश्वदेव उपासन । यथासांग ॥ १७ ॥ कांहीं फलाहार घ्यावा । मग संसारधंदा करावा ॥ सुशब्दे राजी राखावा । सकळ लोक ॥ १८ ॥ ज्या ज्याचा जो व्यवहार । तेथें असावें खबदार ॥ दुश्चितपणें तरी पोर । वेढा लाबी ॥ १९ ॥ चुके, टके, विसरे, सांडी । आठवण झालिया चर्फडी ॥ दुश्चितपणाची रोकडी । प्रचीत पहा ॥ २० ॥ या कारणें सावधान । एकाग्र असावें मन ॥ तरी मग जेवितां भोजन । गोड वाटे ॥ २१ ॥ पुढें भोजन झालियावरी । कांहीं वाची चर्चा करी ॥ एकांती जाऊनि विवरी । नाना ग्रंथ ॥ २२ ॥ तरीच प्राणी शहाणा होतो । नाही तरी मूर्खचि राहतो । लोक खाती आपण पाहातो ।

दैन्यबाणा ॥ २३ ॥ ऐक सदैबपणाचें लक्षण । बायां जावो नेदी क्षण ॥ प्रपंच व्यवसायाचें ज्ञान । बरें पाहे ॥ २४ ॥ कांहीं मेळवी मग जेवी । गुंतल्या लोकांस उगवी । शरीर कारणीं लावी । कांहींतरी ॥ २५ ॥ कांहीं धर्मचर्चा पुराण । हरिकथा निरूपण ॥ बायां जावों नेदी क्षण ॥ दोहींकडे ॥ २६ ॥ ऐसा जो सर्व-सावध ॥ त्यास कैचा असेल खेद ॥ विवेकें तुटला संबंध । देहबुद्धीचा ॥ २७ ॥ आहे तितुकें देवाचें । ऐसें वर्तणें निश्चयाचें ॥ मूळ सुटलें उद्रेगाचें । येणें रीति ॥ २८ ॥ प्रपंची पाहिजे सुवर्ण । परमार्थी पंचीकरण ॥ महावाक्याचें विवरण । करितां सुटे ॥ २९ ॥ कर्म उपासना आणि ज्ञान । येणें राहे समाधान ॥ परमार्थाचें जें साधन । तेंचि ऐकत जावें ॥ ३० ॥” (दासबोध १. १. ३) समर्थसंप्रदायाच्या महंतांचें ही वर्तन त्याचप्रमाणें असे.

समर्थांची दिनचर्या:—(आ) “बेषभूषण तें दूषण । कीर्तिभूषण तें भूषण । चाळणेविण एक क्षण । जाऊं च नेदी ॥ ५ ॥ त्यागी ओळखिचे जन । सर्वकाळ नित्य नतन ॥ लोक शोध पाहती मन । परी इच्छा दिसेना ॥ ६ ॥ पुतें कोणाकडे पाहेना । पुतें कोणासी बोलेंना ॥ पुतें एके स्थळीं राहेना । उठोन जातो ॥ ७ ॥ जातें स्थळ तें सांगेना । सांगितलें तेंथें जाईना ॥ आपुली स्थिति अनुमाना । येवोंच नेदी ॥ ८ ॥ लोकांस पाह्याचा आदर । तेंथें याचा अनादर ॥ लोक सर्व-काळ तत्पर । तेंथें याची अनिच्छा ॥ ९ ॥ एवं कल्पितां कल्पेना । ना तर्कितां ही तर्केना ॥ कदापि भावितां भावेना । योगेश्वर ॥ १० ॥ लोक संकल्प विकल्प करिता । ते अवघेची निर्फळ होती ॥ जनाची जना लाजवी वृत्ति । तेव्हां योगेश्वर ॥ ११ ॥ बहूर्ती शोधून पाहिलें । बहुतांच्या मनास आलें ॥ तरी मग जाणावें साधिलें । महत्कृत्य ॥ १२ ॥ अखंड एकांत सेवावा । अभ्यासची करीत जावा ॥ काळ सार्थकचि करावा । जनासहित ॥ १३ ॥ उत्तम गुण तितुके प्यावे । घेऊन जनास शिकवावे ॥ उदंड समुदाय करावे । परी गुप्तरूपें ॥ १४ ॥ अखंड कामाची लग्न-वग । उपासनेस लावावें जग ॥ लोक समजोन मग । आज्ञा इच्छिता ॥ १५ ॥ आधीं कष्ट मग फळ । कष्टचि नाहीं तें निर्फळ । साक्षेपेंविण केवळ । वृथा पुष्ट ॥ १६ ॥ लोक बहुत शोधावे । त्यांचे अधिकार जाणावे ॥ जाणजाणोन धरावे । जवळी दुरी ॥ १७ ॥ अधिकारपरत्वे कार्य होतें । अधिकार नसतां व्यर्थ जातें ॥ जाणोनि शोधावीं चितें । नानाप्रकारें ॥ १८ ॥ अधिकार पाहून कार्य सांगणें । साक्षेप पाहोन विश्वास धरणें ॥ आपला मगज राखणें । कांहींतरी ॥ १९ ॥ हें प्रचीतीचें बोलिलें । आधीं केलें मग सांगितलें ॥ मानलें तरी पाहिजे घेतलें । कोणीएकें ॥ २० ॥” (सु. दा. द. ११-१०) .

समर्थांची दिनचर्या:—(इ) “प्रबोध शक्तींची अनंत द्वारें । जाणे सकाळांचीं अंतरे ॥ निरूपणें तदनंतरे । चटक लागे ॥ ८ ॥ मतें मतांतरे सगट । प्रत्यय बोलोनि

करी सपाट ॥ दंडक सांडून नीट । वेधी जना ॥ ९ ॥ प्रत्यय बोळोन उठोन गेला । चटक लागली लोकांला ॥ नाना मार्ग सांडून त्याला । शरण येती ॥ १० ॥ परी तो कोठें आढळेना । कोणे स्थळीं सांपडेना ॥ वेप पाहतां हीनदीना- । सारखा दिसे ॥ ११ ॥ उदंड करी गुतरूपें । भिकाऱ्यासारखा स्वरूपें ॥ तेथें यशकीर्तिप्रतापें । सीमा सांडिली ॥ १२ ॥ ठार्यीं ठार्यीं भजन लावी । आपण तेथून चुकावी ॥ मत्सर मतांची गोंबी । लागोच नेदी ॥ १३ ॥ खनाळामध्ये जाऊन राहे । तेथें कोणीच न पाहे ॥ सर्वत्रांची चिंता वाहे । सर्वकाळ ॥ १४ ॥ अवघड स्थळीं कठीण लोक । तेथें राहणें नेमक ॥ सृष्टीमध्ये सकळ लोक । धुडीत येती ॥ १५ ॥ तेथें कोणाचें चालेना । अणुमात्र अनुमानेना । कट्ट घालून राजकारणा । लोक लावी ॥ १६ ॥ लोकीं लोक वाढविले । तेणें अमर्याद झाले ॥ भूमंडळीं सत्ता चाले । गुतरूपें ॥ १७ ॥” (द. १५. स. २)

समर्थांची दिनचर्या:—(ई) “ प्रातःकाळीं उठत जावें । प्रातःस्मरण करावें ॥ नित्य नेमें स्मरावें । पाठांतर ॥ ८ ॥ मागील उजळणी पुढें पाठ । नेम धरावा निकट ॥ बाष्कळपणाची बटवट । करूं च नये ॥ ९ ॥ दिशेकडे दुरी जावें । शुचिष्मंत होऊनि यावें ॥ येतां कांहीं तरी आणावें । रितीं खोटे ॥ १० ॥ धूत बन्नें घालावीं पिळून । करावें चरणक्षाळण ॥ देवदर्शन देवार्चन । यथासांग ॥ ११ ॥ कांहीं फळाहार ध्यावा । पुढें व्यवसाय करावा ॥ लोक आपला परावा । म्हणत जावा ॥ १२ ॥ सुंदर अक्षर ल्याहावें । स्पष्ट नेमस्त वाचावें ॥ विवरविबरों जाणावें । अर्थांतर ॥ १३ ॥ नेमस्त नेटकें पुसावें । विशद करून सांगावें ॥ प्रत्ययेविण बोलावें । तोंचि पाप ॥ १४ ॥ सावधानता असावी । नीतिमर्यादा राखावी ॥ जनास माने ऐशी करावी । क्रियासिद्धि ॥ १५ ॥ आलियाचें समाधान । हरिकथानिरूपण ॥ सर्वदा प्रसंग पाहोन । बर्तत जावें ॥ १६ ॥ बहुतांचें समाधान राखावें । बहुतांस मानेल तें बोलावें ॥ विलग पडों नेदावें । कथेमध्ये ॥ १७ ॥ लोकांस उदंडवाजी आणूं नये । लोकांचें उकलावें हृदये । तरी मग स्वभावे होय । नामघोष ॥ १८ ॥ जैसें बोलणें बोलावें । तैसेंचि चालणें चालावें ॥ मग महंतलीला स्वभावे । अंगीं बाणें ॥ १९ ॥ उदास वृत्तीस मानवे जन । विशेष कथानिरूपण ॥ रामकथा ब्रह्मांड भेटून । पैलाड न्यावी ॥ २० ॥ सांग महंत संगीत जाणें । तेथें बैभवास काय उणें ॥ नभामाजिं तारांगणें । तैसे लोक ॥ ” (१२. ७.)

समर्थांची शिस्त फार कडक होती तरी भाविक भोळ्या लोकांना ते प्रेमानें जवळ घेत व त्यांच्याकडून वृद्धापकाळीं विडा कुटून घेत. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ थोर थोर महंतांस धारकीं धरिती । श्रीगुरुमर्यादा रक्षविती शिक्-
विती ॥ भाविक भोळ्या लोकांसीं जबळी बैसविती । तांबूळ सेवा घेती त्यांचेनि ह्स्तें ॥ ” (स. प्र. ८. १०). याचें प्रसिद्ध उदाहरण म्हणजे भोळाराम शिष्याचें

होय. भोळाराम ज्या खलबत्त्यांतून समर्थाना बिडा कुटून देत असे, तो खलबता कांहीं मत्सरी शिष्यांनीं दडवून ठेवला; तेव्हां भोळारामानें तोंड धुवून स्वमुखाचा खलबता करून बिडा कुटून समर्थाना दिला व तो त्यांनीं आनंदानें खाछा !! ही आख्यायिका सुप्रसिद्ध आहे. ती पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत आग्ही सबिस्तर दिल्ली आहे. समर्थाची शिस्त कडक होती तरी ते प्रसंगविशेषी दया दाखवीत. याचें एक उदाहरण गिरिधरस्वामींनीं दिलें आहे:-“ सज्जनगडीं समर्थाश्रम किंचित् पर्जन्यां गळाळा । शिवरायें दुर्गाधिपत्यासी पर्वतपात आरंभिला ॥ समर्थें सेवेसी सेवक मागोनि घेतला । स्वामी क्षमासिंधु दीनबंधु ॥ ” (स. प्र. ८. १३) हुरड्याच्या गोष्टींतील समर्थानां आपल्या पाठीवर बळ उठेपर्यंत मारणाऱ्या पाटलास क्षमा करून उलट त्यास हुरड्याचें शेत शिवाजीमहाराजांकडून बक्षिस देव-विल्याचा कथाभाग प्रसिद्धच आहे. प्रसंगविशेषी समर्थ थोरपणा सोडून धुल्लक कामें करून संप्रदायिक शिष्यांना स्वतःच्या आचरणानें धडा शिकवीत असत. याचें एक उदाहरण गिरिधरस्वामींनीं दिलें आहे:-“समर्थें एकदां सेवाप्रेम दाविलें केवळ । कोणासी न कळतां अरुणोदर्यां निर्मळ ॥ स्वहस्तें झाडोनि काढलें समास्थळ । दुशाला समार्जनी करूनियां ॥ (स. प्र. १८. २८) समर्थ म्हणती रे जो देवद्वार झाडी । तो नर चढे वैकुंठपहाडीं ॥ थोरपणें धरतील ते शाति वेडीं । सर्वां सर्वत्र हें सांगितलें ॥ (१८. २९). ”

समर्थाना घोड्यावर चांगलें बसतां येत होतें. ६७व्या वर्षी हेळवाक खोऱ्यांत ते आजारी असतांना घोड्यावर स्वार होऊन तेथून चाफळास आल्याबद्दल त्यांचें स्वहस्ताचें पत्रच सांपडलें आहे. शिवाजीमहाराजांनीं त्यांना एक उत्तम घोडा दिला होता. त्याचें नांव समर्थानां रामबाण ठेविलें होतें. त्यावर समर्थ बसले तेव्हां तो घोडा भरधांव अरण्यांत पळत सुटला, उद्धवस्वामी पाणी घेऊन मागें पळत गेले व वाटेंत उन्हांत समर्थानां तहान लागतांना त्यांनीं पिण्यास पाणी दिलें इत्यादि गोष्ट प्रसिद्ध आहे. बिजयादशमीस शिवाजीमहाराज व त्यांचे सरदार समर्थांच्या भेटीस जातांना आपापले घोडे शृंगारून नेत असत. समर्थ कोणातरी एकाच्या घोड्यावर स्वार होत, तेव्हां तो सरदार आपला भाग्योदय आहे असें समजत असे. “ समर्थांचा प्रतिवर्षी शकुन घेती । बिजयादशमीसी दर्शनासी येती ॥ ज्याचा अभ्युदय त्याच्या अश्ववारी स्वार होती । भोंवतें चालती सरदार ॥ ” (स. प्र. १८२३) समर्थांचे कांहीं महंत मठांत घोडे बाळगीत असत व हल्लीं ही कांहीं मठाधिपतींच्या मठांत घोडे आहेत व ते घोड्यावर बसण्यांत बाकबदार आहेत. समर्थाना पोहतां चांगलें येत होतें. उंब्रज-नजीक मांड नदींत महापुरांत एक गरीब मनुष्य बुडून मरत होता, त्याला समर्थानां उडी मारून नजीकच्या कृष्णासंगमावर जिवंत बाहेर काढलें (स. प्र. १८. ३४). समर्थसंप्रदायाचें कोणा एका व्यक्तीवर किंवा राजपुरुषावर ओढें नव्हतें. शिष्यांनीं

भिक्षा मागून आपापला योगक्षेम करावा अशी समर्थाची इच्छा होती, एवढेंच नव्हे तर मठ व देवालयें देखील भिक्षेवरच वांधावीं असा त्यांचा कटाक्ष होता. एकदां शिवाजीमहाराजांनीं ' श्रीरामाचें देवालय वांधून देतों ' असें म्हटलें, तेव्हां समर्थांनीं दिलेलें उत्तर गिरिधरस्वामी देतात:—“ समर्थआज्ञा पुसे शिवराजा । श्री-रघुनाथदेवालय मीं वाघेन ओजा ॥ समर्थ म्हणती शिष्य-समुदाय माझा । देवालये करीन अनंत हेंस्तें ॥ ” (स. प्र. १९. १६). शिष्यांपाशीं देखील ते स्वतःकरितां कांहीं मागत नसत. “ आमची प्रतिज्ञा ऐशी । कांहीं न मागावें शिष्यापाशीं ॥ (फक्त एक गोष्ट ते शिष्यापाशीं मागत) आपणामागें जगदीशशीं । भजत जावें ॥ ” (दा. द. १२; स. १३. ३४) समर्थांनीं शिष्यांना भिक्षा मागण्यास सांगितली ती पोट भरण्याकरितां नव्हे. समर्थ म्हणतात:—“ भिक्षेनें ओळखी होती । भिक्षेनें भ्रम चुकती ॥ स्वतंत्रता ईश्वरप्राप्ती । भिक्षागुणें ॥ २ ॥ नित्य नूतन हिंडावें । उदंड देशाटन करावें ॥ तरीच भिक्षा मागतां वरवें । श्लाघ्यवाणें ॥ ३ ॥ ” (दासबोध द. १४. स. १). दासबोधांतील हा संबंध समास भिक्षानिरूपणावर आहे. भिक्षा कशी मागावी, किती मागावी वगैरे गोष्टी त्यांत सविस्तर सांगितल्या आहेत.

समर्थांची दिनचर्या दासबोधावरून बर दिली आहे. समर्थप्रतापांत निर-निराळ्या अध्यायांत ते कसे बोलत, कसे चालत वगैरे दिलेले आहे व तेराव्या अध्यायांत श्रीजानकीदेवीनें श्रीरामांना समर्थांविषयीं कांहीं प्रश्न विचारले, त्या प्रश्नांना दिलेल्या उत्तरांवरून ही समर्थांविषयीं पुष्कळ माहिती मिळते. श्रीजानकी-देवीनें श्रीरामांना ४०—४२ प्रश्न विचारले आहेत. त्यांपैकीं कांहीं प्रश्नांचीं उत्तरे व इतर भागांतील जी माहिती दिली आहे त्यांवरून समर्थांविषयीं कांहीं अधिक माहिती देतों. समर्थांची स्थिति आत्मस्थिति होती, वृत्ति उदासीन होती, अवस्था उन्मनी होती, त्यांना गांवांशिव कांहीं नव्हतें, धाम परं धाम होतें, परमान्न भक्षित होतें, अलक्ष परब्रह्म लक्षित होते, खालीं पाहून पण भराभर चालत, फार थोडें बोलत, सर्वकाळ ध्यानस्थ दिसत, त्यांचा आकाशमार्गी गुप्त पंथ होता, त्यांचें वन आनंदवन होतें व भुवन त्रिभुवन होतें, त्यांची मुद्रा अगोचरी होती, त्यांचें आसन सिद्धासन होतें, उपासना हरिसंकल्प होती, ध्यान श्रीगुरुध्यान व मंत्र तारकब्रह्म होता, नवाविधा भजन ते नेहमीं करीत होते, त्यांची ऐक्यभक्ति, सायुज्य मुक्ति व सहजसमाधि होती, समर्थ शिष्यवर्गांत अधिकाराप्रमाणें आपलें समाधान सांगत असत, अवघें ब्रह्मांड त्यांचा मठ होता, धगधगीत ब्रह्मचर्याश्रम त्यांचा आश्रम होता, समर्थ कधीं एके ठिकाणीं फार राहत नसत, त्यांना बनांत व गिरिकंदरांत फिरण्याचा फार नाद असे. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ समर्थांचें एके ठायीं स्नान संध्याबंदन । एके ठायीं फलाहार अथवा भोजन ॥ एके ठायीं उदकप्राशन तांबूल चर्वण । विव्राति शयन एके ठायीं ॥ ” (स. प्र. १८. २) समर्थ दुपारीं थोडी

निद्रा घेत, रात्रीं काचित् निद्रा घेत (स. प्र. १८. ३). चाफळास असतांना ते एकांतांत बसत. दूरचे महंत शिष्य भेटण्यास आले म्हणजे त्यांचा परामर्ष घेण्यास बाहेर येत व त्यांना सर्व प्रकारचें वर्तमान विचारित असत (स. प्र. २०. ५८). “ बोलण्यासारिल्लें चालणें । स्वयें करून बोलणें ॥ ” (दासबोध) असा त्यांचा वाणा असे. न्यायनीतीनें वागण्याचा समर्थवाङ्मयांत अनेकदां उपदेश केला आहे. “न्याय-नीति भजन मर्यादा । काळ सार्थक करी सदा ॥ ” (दासबोध) समर्थांच्या नीतीच्या उपदेशाबद्दल रे. डेमिंगासाहेब म्हणतात:—“ Few Hindu religious move-ments have set a higher ethical standard than that of the Ramdas, and all those who have come in personal contact with earnest followers of the Swami testify to their high moral character. This thought we sought to bring out in chapter VI where various references were quoted illustrating the Swami's insistence of purity, unselfishness, truthfulness, sympathy, patience, humility, forgiving spirit, faithfulness to duties and the spirit of happiness. Ramdas himself set the example to his followers and he possessed a noble character.” (Pages 204-210). भावार्थ—रामदासी संप्रदायाच्या नीतिमत्तेपेक्षां अधिक श्रेष्ठ नीतिमत्तेचें उदाहरण दुसऱ्या कोणत्या ही हिंदु धार्मिक संप्रदायानें घालून दिलेले नाही. रामदासस्वामींच्या शिष्यांशीं ज्यांचा निकट संबंध आला आहे त्यांची समर्थसंप्रदायिकांच्या श्रेष्ठ नीतिमत्तेविषयीं खात्री झाली आहे. सहाव्या भागांत आम्ही पावित्र्य, स्वार्थत्याग, सत्यप्रियता इत्यादि रामदासी लोकांच्या गुणांचें सविस्तर वर्णन केले आहे. रामदासांचें आचरण पवित्र होतें व त्यांनीं स्वतः पवित्र आचरणाचा धडा आपल्या संप्रदायांतील लोकांना घालून दिला होता, असें रे. डेमिंग अभिमानपूर्वक म्हणतात.

समर्थसंप्रदायांत लोकापवादास न भितां समर्थांनीं स्त्रियांचा समावेश केला होता. स्त्रीशिष्यांकडून स्त्रीवर्गांत अधिक जागृति होण्याचा संभव आहे हें समर्थांनीं ओळखूनच काहीं स्त्रियांना त्यांनीं अनुग्रह देऊन आपल्या संप्रदायांत समाजसेवेकरितां घेतले होते; यावरून समर्थांचे प्रगतिपोषक विचार दिसून येतात. स्त्रियांसंबंधानें समर्थांचा दंडक मात्र फार कडक असे. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ सहस्रावधि चालती वधुजनं । देवास ओंवाळिती नीरांजनं ॥ स्त्रियादिकांसी दुरुनी देवदर्शनं । नीतिमर्यादा स्वार्मांची ॥ (समर्थप्रताप, २०. ३९) पुढें समर्थस्वामी आज्ञा करिताती । स्त्रियादिकांसी नीरांजनं वर्जिताती ॥ नाना युगधर्म लौकित स्थिति । मर्यादा राहिली पाहिजे ॥ (२०।४०).” समर्थांनीं स्त्रियांना संप्रदायांत घेतले असें श्रेष्ठांना समजतांना त्यांनीं वडील बंधु या नात्यानें उपदेशार्थ पुढील श्लोक पाठविला:—“तारूप्य-लावण्य-संपन्न नारी । चातुर्यता चंचल चित्तहारी ॥ एकांत

काळीं पडतां संबंधु अभिलाष न करी । तो धन्य साधु ॥ १ ॥ ” समर्थानीं स्त्रियां-विषयीं किती नीतिमर्यादा ठेविली होती हें बर दिलेल्या समर्थप्रतापांतील उताऱ्या-वरून वाचकांना कळलेंच असेल. श्रेष्ठांच्या श्लोकांस समर्थानीं पुढील श्लोकबद्ध उत्तर पाठविलें:—“ स्वर्गागनेसी जरि साम्य आली । तथापि तेथें दृष्टी न घाली ॥ निजात्मबोधें निःसंगराशी । परंतु आरण्य मिरास त्यासी ॥ १ ॥ ” समर्थ स्वतः बारा वर्षे तपश्चर्या करून बारा वर्षे तीर्थयात्रा करून निःसंग झाले होतेच. परंतु आपल्या सर्व शिष्यवर्गांत ही त्यांनीं नीतिमत्ता किती उत्तम राखिली होती याबद्दल रे. डेमिंग-सारखे परद्वीपस्थ ही समर्थसंप्रदायाची स्तुति करितात याबद्दल त्यांच्या ग्रंथांतील उत्तारा बर दिलाच आहे. हल्लीं राष्ट्रोन्नतीच्या कामांत स्वयंसेविका प्रसंगविशेषीं स्वदेशी व्रतप्रसाराच्या कामीं किती उत्तम काम करितात हें अनुभवानें सिद्ध झालें आहे. तेव्हां समर्थ आपल्या वेळच्या पुढें २५०।३०० वर्षे गेले होते हें दिसून येईल. स्त्रियांना पति हाच गुरु, दुसरा गुरु कशास पाहिजे, अशी शंका कांहीं घेताल, त्यांस गिरिधरस्वामींनीं योग्य उत्तर दिलें आहे:—“ स्त्रियासी कर्म-देह-भर्तार गुरु । त्यासी कासयासी व्हावें श्रीगुरु ॥ ऐसें म्हणाल तरी मोक्षार्थ सद्गुरु । बहुतां स्त्रियांही सेविलें ॥ १ ॥ (समर्थप्रताप, स. ११.३१) गार्गी ध्रुवमाता अरुंधती ॥ लीला चुडाला अनुसूया देवहृति ॥ मुलभा मदलसा उमा मिरा मुक्ता मैनावी । उदंड झरण जाती समर्था ॥ २ ॥ ”

समर्थांच्या हयातींत समर्थशिष्य समर्थसंप्रदायाच्या नियमांप्रमाणें जें पर्यंत वागत होते, तें पर्यंत समर्थसंप्रदायाचा प्रसार काशीपासून रामेश्वरापर्यंत होत होता. समर्थांचे मागें ही कल्याणस्वामी, दिनकरस्वामीप्रभृति शिष्य व गिरिधर-स्वामी, शिवरामस्वामी, आत्माराममहाराजप्रभृति प्रशिष्य समर्थांच्या चतुःसूत्रीं-तील हरिकथानिरूपणानेंच कां होईना समाजांत धर्मजागृति करून नीतीचा उपदेश करित होते, तोंपर्यंत नवीन मठ स्थापन होत होते व शिष्यपरंपरा ही वाढत होती. परंतु पुढें सर्व मठाधिपति मठांचीं उत्पन्न सभाळून नित्य आग्निहक कर्मांतच वेळ घालवूं लागले, तेव्हां मठांना उतरती कळा लागली व आतां कांहीं मठाधिपति सामान्य लोकांप्रमाणें कोर्टांत जाऊन भांडूं लागल्यापासून मठाधिपतींविषयीं लोकांचा आदर नाहींसा झाला आहे. हल्लीं सजनगड, डोमगांव, तिसगांव व टाकळी, बीड, तंजावर वगैरे ठिकाणीं लोक जे आस्थापूर्वक जातात ते समर्थ, कल्याणस्वामी, दिनकरस्वामी, उद्धवस्वामी, गिरिधरस्वामी, भोम-स्वामीप्रभृति महात्म्यांच्या समाधींच्या दर्शनाकरितां, त्या महात्म्यांच्या संचाराने पवित्र झालेलीं स्थळें पाहण्याकरितां, त्या मठांमध्ये समर्थकृत अगर समर्थशिष्यकृत कांहीं नवीन ग्रंथ मिळतात कीं काय हें पाहण्याकरितां, कांहीं नवीन मठांचा अगर शिष्यांचा शोध लागतो कीं काय हें पाहण्याकरितां, कांहीं नवीन ऐतिहासिक पत्रे

मिळतात की काय हे पाहण्याकारितां जातात. हल्लींच्या परिस्थितीत राजकारणांत-
नेमस्त राजकारणांतसुद्धा-भाग घेतल्यास त्यांची उत्पन्न कदाचित् राहणार नाहीत,
म्हणून त्यांना राजकारणांत पडण्याचा सल्ला कोणी देणार नाही हे उघड दिसते.
परंतु धर्मग्रंथांचे व समर्थवाङ्मयाचे उत्तम अध्ययन व परिशीलन करून व
ब्रह्मचारीपरंपरा असल्यास भगवद्गीत ब्रह्मचर्य व गृहस्थाश्रमी असल्यास कडकडीत
एकपत्नीव्रत पाळून, विद्वत्ता व उत्तम चारित्र्य या गुणांनी मंडित होऊन लोकांना
आदर्शभूत, आदरणीय, वंद्य विभूति होऊन समाजांत कर्तनप्रवचनद्वारां नीति-
शिक्षण दिल्यास समाजसेवा केल्याचे श्रेय त्यांना मिळेल.

“ रामदासी संप्रदायाची पुनरावृत्ति ”

श्री. शंकर कृष्ण देव यांनी ‘ रामदासी संप्रदायाची पुनरावृत्ति ’ या
विषयावर एक उद्बोधक लेख शके १८३२ साली ‘ रामदास आणि रामदासी ’
या मालेच्या दुसऱ्या भागाच्या प्रस्तावनेत लिहिला आहे. त्यांत ते म्हणतात:-“ गेल्या
पांचपन्नास वर्षांत आपल्या महाराष्ट्रांत पांचपंचवीस नवीन संप्रदाय उदयास आले
होते असे आढळून येईल. पैकीं काहींचा उदय आणि अस्त एकाच काळीं झाले.
काहीं काहीं काळ राहून लयास गेले व काहीं लयाला जाण्याची हल्लीं वाट पहात
आहे. कायमचे बीजारोपण असे फक्त तीनच संप्रदायांचें झालेलें दिसतें. ” या तीन
नवीन संप्रदायांस श्री. देव यांनीं पुढील तीन नांवें दिलीं आहेत:- (१) जिज्ञासु,
(२) चिकीर्षु व (३) ऐतिहासिक. “ पहिला संप्रदाय प्राचीन विद्या आणि
नीति यांचें ज्ञान करून देतो, दुसरा संप्रदाय झालेलें ज्ञान कृतीत करून देतो व
तिसरा संप्रदाय ती कृति कां आणि कोणासाठीं करावयाची हें शिकवितो. पहिल्या
संप्रदायांत स्वधर्माचें शिक्षण मिळतें, दुसऱ्या संप्रदायानें स्वधर्म व स्वदेश यांची
सेवा घडते व तिसऱ्याच्या योगानें स्वदेशावर प्रेम जडतें. पहिला संप्रदाय ज्ञानाचा,
दुसरा कृतीचा व तिसरा देशसेवेचा. अशा या तीन संप्रदायिकांपैकीं एका किंवा
अनेक संप्रदायांची दीक्षा प्रत्येक विचारी महाराष्ट्रीयानें घेतलीच पाहिजे. ” (प्रस्ता-
वना, पानें २-६). गेल्या पांचपन्नास वर्षांत उदयास येऊन लयास गेलेल्या
महाराष्ट्रांतील संप्रदायांचीं नांवें श्रीयुत देव यांनीं दिलीं नाहीत. त्याचप्रमाणें
महाराष्ट्रांत स्थिर झालेल्या तीन संप्रदायांचीं ही नांवें त्यांनीं दिलीं नाहीत.
परंतु वरील तीन संप्रदायांचें जें वर्णन त्यांनीं केलें आहे, त्यावरून सदरू तीन संप्र-
दाय धर्म, नीति व स्वदेशप्रीति यांचें ज्ञान महाराष्ट्रीयानें व्हावें याकरितां उदयास
आले असे म्हणण्याचा श्रीयुत देव यांचा आशय दिसतो. मुंबई विश्वविद्यालय स्थापन
झाल्यावर जे विद्वान् पदवीधर सदर विश्वविद्यालयांतून बाहेर पडले, त्यांनीं प्राश्नात्य
देशांतील इतिहासाचें अध्ययन केलें होतें; मिल, कार्लाइल, फ्रॅकलिन, बर्क, रूसो,

मॅशिनरीप्रभृतींचे ग्रंथ त्यांनी वाचले होते, तेव्हां इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका, इटली-प्रभृति देशांत राष्ट्रोन्नतीकरितां व स्वातंत्र्यप्राप्तीकरितां जसे प्रयत्न झाले, तसे आपल्या देशांत ही राष्ट्रोन्नतीकरितां व स्वातंत्र्यप्राप्तीकरितां प्रयत्न करावेत असें मुंबई विश्वविद्यालयांतून बाहेर पडलेल्या विद्वान् पदवीधरांना वाटणें साहजिक आहे. व्यक्तिविषयक प्रयत्नांपेक्षां संस्थां स्थापून सामुदायिक प्रयत्न केल्यास अधिक यश येईल म्हणून त्यांनीं धार्मिक, सामाजिक व राजकीय उन्नतीकरितां महाराष्ट्रांत निरनिराळ्या संस्था स्थापन केल्या. या संस्थांना उद्देशूनच श्रीयुत देव यांनीं ' रामदास आणि रामदासी 'च्या दुसऱ्या भागांत ' श्रीसमर्थींचीं दोन जुनीं चरित्रें ' या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेंत वर नमूद केलेल्या तीन नवीन संप्रदायांविषयीं विवेचन केले आहे. श्रीयुत देव सदर प्रस्तावनेंत पुढें म्हणतात:— " इल्लीं महाराष्ट्रांत ज्या संस्था, चळवळी व उत्सव अस्तित्वांत आहेत, ते सर्व वरील संप्रदायांपैकीं कोणत्या एका किंवा अनेक संप्रदायांत मोडतात असें विचारांतीं आढळून येईल. महाराष्ट्राप्रमाणें हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांत ही विश्वविद्यालयें स्थापन होऊन विद्वान् पदवीधर बाहेर पडले होते. त्यांनीं ही आपल्या प्रांतांत धार्मिक, सामाजिक व राजकीय उन्नतीकरितां संस्था, चळवळी व उत्सव स्थापन केले. नंतर कांहीं वर्षांच्या अनुभवानें सर्व हिंदुस्थानच्या राजकीय उन्नतीकरितां सन १८८५त एकच राष्ट्रीय सभा स्थापन झाली. व कांहीं वर्षे राष्ट्रीय सभेच्या अधिवेशनाच्या ठिकाणींच राष्ट्रीय सामाजिक परिषद ही भरत होती. धार्मिक उन्नतीकरितां प्रांतांत निरनिराळ्या संस्था उत्पन्न झाल्या, व अलीकडे औद्योगिक उन्नति, व्यापारविषयक उन्नति, यांकरितां निरनिराळ्या प्रांतांत निरनिराळ्या संस्था स्थापन झाल्या आहेत. कांहीं प्रांतांत विशिष्ट जातींच्या उन्नतीकरितां ही कांहीं जातिविषयक शैक्षणिक संस्था अलीकडे उत्पन्न झाल्या आहेत. पुणें येथें श्रीमंत सयाजीराव गाडकवाड यांनीं एका भाषणांत म्हटल्याप्रमाणें जातिविषयक संस्था आपल्या जातीची उन्नति झाल्यावर राष्ट्रीय हितवर्धक संस्थांतच लय पावतील तर देशाचें हित होणार आहे.

आम्हीं वर नमूद केलेल्या राष्ट्रीय, प्रांतिक व जातिविशिष्ट संस्थांचा अंतर्भाव श्रीयुत देव यांच्या वरील तीन संप्रदायांत होईल असें आम्हांस वाटतें. श्रीयुत देव म्हणतात:— " इल्लीं महाराष्ट्रांत ज्या संस्था, चळवळी किंवा उत्सव अस्तित्वांत आहेत ते सर्व वरील संप्रदायांपैकीं कोणत्या एका किंवा अनेक संप्रदायांत मोडतात असें विचारांतीं आढळून येणार आहे. " श्री. देव महाराष्ट्रासंबंधीं जें म्हणतात तें हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांस ही लागू पडेल असें आम्हांस वाटतें. समर्थानीं राष्ट्रोद्वाराकरितां स्थापन केलेल्या संस्थेस मठ ही संज्ञा मिळाली होती. इल्लीं राष्ट्रोद्वाराकरितां स्थापन केलेल्या संस्थांना सभा, समाज, संघ, समिति, विद्यालय, कार्यालय, विद्यापीठ, मंदिर इत्यादि निरनिराळीं नांवें देण्यांत आलीं आहेत. समर्थकाळीं

महंत व शिष्य गांवोगांवी हिंदून कोरडी भिक्षा मागून मठाचें कार्य करीत असत. हल्लींचे पुढारी व अनुयायी शहरांत हिंदून व क्वचित् प्रसंगी खेळ्यांत हिंदून वर्गणी जमा करून सभा, समाज, संघ इत्यादि अनेक संस्थांचें कार्य करीत आहेत. समर्थांच्या महंतांमध्ये व शिष्यांमध्ये ब्रह्मचारी व गृहस्थाश्रमी या दोन्ही आश्रमांतील लोकांचा भरणा होता, परंतु निस्पृह अगर ब्रह्मचारी महंतांना अर्थातच बहुजन समाज अधिक मान देई. हल्लींच्या निरनिराळ्या संस्थांमध्ये गृहस्थाश्रमी लोकांचा विशेष भरणा आहे. श्री. विनायकमहाराज मसूरकर यांनी धर्मप्रसारार्थ काढलेल्या आश्रमांत बहुतेक सर्व ब्रह्मचारी आहेत. परंतु असले आश्रम केवळ अपवादात्मक मानतां येतील. बहुतेक सर्व धार्मिक, सामाजिक, राजकीय, शैक्षणिक संस्थांमध्ये गृहस्थाश्रमी लोकांचाच भरणा विशेष. हल्लींच्या राष्ट्रोद्धारार्थ स्थापना झालेल्या सर्व संस्थांत सभासद होण्यास अठरा वर्षे पूर्ण होण्याची अट असते. समर्थकालीं अट नव्हती. तेव्हां १८ वर्षांखालील तरुण ब्रह्मचारी मंडळींना ही समर्थसंप्रदायांत जातां येत असे. कांहीं काल गेल्यानंतर परीक्षा करून अशा तरुण ब्रह्मचारी मंडळींतूनच समर्थ महंत निवडीत असत. कालमानाप्रमाणें समर्थकालीन मठांच्या आश्रमांच्या व्यवस्थेत व हल्लींच्या निरनिराळ्या संस्थांच्या व्यवस्थेत परिस्थित्यनुरूप कांहीं फेरबदल होणें साहजिकच आहे. परंतु समर्थकालीन मठांच्या व हल्लींच्या निरनिराळ्या संस्थांचा अंतिम उद्देश एकच आहे, तो उद्देश म्हणजे राष्ट्राची सर्वांगीण उन्नति करणें हा होय. म्हणून हल्लींचे तीन संप्रदाय (१) जिज्ञासु, (२) चिकीर्षु व (३) ऐतिहासिक मिळून पूर्वीचा श्रीसमर्थांचा रामदासी संप्रदाय होय असें श्री. देव म्हणतात तें यथार्थ आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थसंप्रदाय व हल्लींचे तीन नवीन संप्रदाय यांचे उद्देश एकच असले तरी दोन्ही संप्रदायांमध्ये एक विशेष आहे. तो हा की, समर्थसंप्रदायामध्ये हरिकथानिरूपणाला म्हणजे भगवंताच्या अघिष्ठानाला आद्यस्थान होतें व नंतरचें महत्त्वाचें दुसरें स्थान राजकारणाला होतें. हल्लींच्या राजकीय, सामाजिक व शैक्षणिक संस्थांमध्ये आद्यस्थान राजकारणाला व विद्यार्जनाला आहे. भगवंताच्या अघिष्ठानाला हल्लींच्या नवीन संप्रदायांत प्रायः स्थानच नाही. प्रायः म्हणण्याचें कारण कांहीं शिक्षणसंस्थांमध्ये अलीकडे प्रारंभी ईशप्रार्थना करण्यांत येते व भगवद्गीता, तुकारामांचे अभंग, समर्थांचे मनाचे श्लोक अथवा मनोबोध इत्यादि धार्मिक ग्रंथांना ही मान मिळूं लागला आहे. मिशनरींनीं स्थापलेल्या शिक्षणसंस्थांमध्ये प्रथम अर्धा तास बायबल शिकविण्यांत येतें, परंतु हिंदूंनीं स्थापन केलेल्या शिक्षणसंस्थांमध्ये प्रथम अर्धा तास गीता अगर मराठी साधुसंतांचे ग्रंथ शिकविण्यांत येत नाहींत. एकादा अपवाद सांपडेल. पूज्य पंडित मदनमोहन मालवीय यांनीं स्थापन केलेल्या बनारस (काशी) येथील हिंदु विश्वविद्यालयांत प्रथम अर्धा तास हिंदी भाषेंत भगवद्गीता शिकवितात. महात्मा गांधींच्या आश्रमांत

पहाटे चार वाजता ईशप्रार्थना करितात, तळेगांव येथील नवीन समर्थ विद्यालयांत दररोज अर्धा तास प्रातःस्मरण करण्यांत येते. महात्मा गांधींच्या नेतृत्वाखाली स्थापन झालेल्या कांहीं आश्रमांत व कांहीं राष्ट्रीयशिक्षण शाळांत ही ईशप्रार्थना व प्रातःस्मरण करण्यांत येते. वर लिहिलेले कांहीं अपवाद सोडल्यास राष्ट्रीयज्ञतीकरिता स्थापन झालेल्या निरनिराळ्या संस्थांमध्ये समर्थांच्या संप्रदायाप्रमाणे भगवंताच्या अधिष्ठानाकडे विशेष लक्ष्य दिले जात नाही.

आतां यावर असा आक्षेप घेण्यांत येईल कीं, समर्थकार्ली समर्थानीं देशोद्धारार्थ स्थापना केलेल्या संस्थांमध्ये म्हणजे समर्थमठांमध्ये महंत, शिष्य व अनुयायी सर्व सनातन हिंदुधर्माचे होते. सनातन धर्माचेच लोक आपल्या संप्रदायामध्ये घेण्यांत समर्थांचा विशिष्ट हेतु होता असें कै. राजवाडे म्हणतात:—“ लोकांद्वारेणेंचा निश्चय झाल्यावर फक्त सनातनधर्मीयांचाच तेवढा उद्धार करण्याचा मर्यादित व आटोपशीर प्रयत्न समर्थानीं पसंत केला; जुलूम करणारा राज्यकर्ता समाज व त्याला साहाय्य करणारे देशीविदेशी अल्पसंख्याक समाज यांचें सनातनधर्मीयांशीं सख्य उत्पन्न करण्याच्या अस्वाभाविक खटपटींत ते पडले नाहीत. हितसंबंध व मनोरचना ज्यांच्या स्वभावतः प्रतिरोधी, त्यांच्या टायी सख्यबुद्धि उपजत्रं पाहणें परम असमंजस आहे अशी समर्थांची बालंबाल खात्री होती.” (रामदास आणि रामदासी, भाग १५, लेखांक ४४, पान २६८) २५० वर्षांपूर्वीची परिस्थिति व हल्लींची परिस्थिति एकसारखी नाही. बदललेल्या परिस्थितीप्रमाणें राष्ट्रोद्धारान्या प्रयत्नांत फरक करणें क्रमप्राप्त आहे. स्वतः शिवाजीमहाराज हल्लीं अवतरले तरी ते आतां स्वराज्य-प्राप्तीकरितां तोरणा किट्टा इस्तगत करण्याचा प्रयत्न करणार नाहीत व स्वतः समर्थ रामदासस्वामी हल्लीं अवतरले तरी ते आतां स्वराज्याची उत्कट भावना बहुजन समाजामध्ये उत्पन्न करण्याकरितां केवळ हनुमंतजयंती व रामजयंतीच्या उत्सवानें पूर्वीप्रमाणें यशस्वी कार्यभाग होईल म्हणून फक्त तेवढाच प्रयत्न करून स्वस्थ बसणार नाहीत. राष्ट्रोद्धार हा हेतु एकच पण बदललेल्या परिस्थितीप्रमाणें राष्ट्रोद्धार करणाऱ्या राष्ट्र-नेत्यांना चातुर्याने व मुत्सद्देगिरीने साधनमार्ग थोडेफार बदलावे लागतात. त्यांप्रमाणेंच हल्लींच्या राष्ट्रोद्धारकांचा इष्ट हेतु व उद्देश तोच पूर्वींचा राष्ट्रीयज्ञति हा असला तरी राष्ट्रीयज्ञतीचे मार्ग बदलावे लागतील. हल्लींच्या मुशिक्षितांमध्ये जिज्ञामु, चिकीर्षु व ऐतिहासिक असे तीन नवीन संप्रदाय आहेत व ते तीन मिळून पूर्वींचा श्रीसमर्थांचा ‘रामदासी संप्रदाय’ होय असें जें श्री. देव म्हणतात तें यथार्थ आहे असें आम्हीं वर म्हटलेंच आहे. परंतु हल्लींच्या राष्ट्रीयज्ञतीच्या भारतीय संस्थाचालकांना ‘रामदासी संप्रदाय’ हें नांव पसंत पडणार नाही, एवढेंच नव्हे तर खुद्द महाराष्ट्रातील ही कित्येक महाराष्ट्रीय चालकांना ‘रामदासी संप्रदाय’ हें नांव संमत होणार नाही हें आम्हीं जाणून आहों. नामाभिधानाबद्दल आमचा कोणत्याही प्रकारचा आग्रह नाही.

(१) धर्मकारण, (२) राजकारण, (३) सर्वसावधान व (४) अत्यंत साक्षेप म्हणजे उद्योग-प्रयत्न या रामदासी संप्रदायांतील चतुःसूत्रीचा राष्ट्रोद्धारक संस्थांमध्ये अंतर्भाव झाल्यास कोणतें ही नांव ठेवलें तरी चालेल. एका आंग्ल ग्रंथकारानें म्हटल्याप्रमाणें “ The rose is a rose, by whatever name you call it. ” भावार्थ—गुलाबाच्या फुलाला कोणतें ही नांव ठेवलें तरी त्याच्या नैसर्गिक सौंदर्याला व सुवासिकपणाला बाध येणार नाही. त्याचप्रमाणें राष्ट्रोन्नतीला आवश्यक असणाऱ्या वर नमूद केलेल्या समर्थसंप्रदायांतील मुख्य चार गोष्टींचा समावेश कोणत्या ही संस्थेच्या कार्यक्रमांत झाल्यास त्या संस्थेस कोणतें ही नांव दिल्यास हरकत नाही. महाराष्ट्रांतील सुशिक्षित लोक, विशेषतः ब्राह्मण व क्षत्रिय समाजांतील सुशिक्षित लोक, धर्मभावनेनें राष्ट्रोन्नतीच्या कामांत पडत नाहीत असें आम्हांस महाराष्ट्रांतील दहा जिल्हे व शंभर तालुके यांमध्ये प्रचारक्रमाकारितां केलेल्या प्रवासांत आढळून आलें आहे. पन्नास वर्षांपूर्वीपेक्षा हल्लीं लोकजागृति अधिक झाली आहे ही गोष्ट खरी आहे. परंतु खेड्यापाड्यांतील लोकांना आपलें कर्तव्य नीट समजावून बहुजन समाजास योग्य व न्याय्य मार्ग दाखवून स्वकर्तव्यदक्ष करण्यास सुशिक्षित ब्राह्मण व क्षत्रिय पुढारी मनःपूर्वक प्रयत्न करित नाहीत असें आम्हांस वाटतें. कै. ना. गो. कृ. गोखले यांचें कोल्हापूर येथे राजारामिअन संमेलनांत सन १९०४ मध्ये एक व्याख्यान झालें होतें. त्या वेळीं ‘सुशिक्षितांचीं कर्तव्ये’ या विषयावर बोलतांना कै. गोखले म्हणाले:—“ Can you lay your hands on your breast and honestly say that you have performed your duty towards your country ? ” भावार्थ:—‘आपल्या छातीवर हात ठेवून आम्हीं आपलें देशसंबंधी योग्य कर्तव्य केले आहे असें आपण प्रामाणिकपणानें म्हणाल काय ? ’ जो प्रश्न तीस वर्षांपूर्वी कै. गोखले यांनीं कोल्हापूर येथील सुशिक्षितांना केला, तोच प्रश्न हल्लीं महाराष्ट्रांतील सर्व सुशिक्षितांना—नव्हे सर्व हिंदुस्थान देशांतील सुशिक्षितांना—केला तर त्यांचें उत्तर ते काय देतील ? तीस वर्षांपेक्षा हल्लीं राष्ट्रोन्नतीविषयी अधिक लोकजागृति झाली आहे हें जरी खरें असलें तरी त्यांचें मुख्य श्रेय देशांतील सर्व सुशिक्षित लोकांना नाही. राष्ट्रोन्नतीच्या सर्व प्रकारच्या चळवळींत, राजकीय, सामाजिक, धार्मिक, औद्योगिक, व्यापारविषयक चळवळींत सर्व सुशिक्षित लोक धर्मभावनेनें पडले असते तर राष्ट्रोन्नतीच्या कार्यास निराळें स्वरूप आलें असतें. शेतकरी लोकांनी दिलेल्या करावर चाललेल्या शिक्षणसंस्थांतून ब्राह्मण, क्षत्रिय, मराठे, वैश्य पदवीधर बाहेर पडतात; परंतु शेतकरी लोकांच्या उन्नतीकडे लक्ष न देतां सदहू पदवीधरांपैकीं बहुतेक नोकरीच्या पाठीमागें लागण्यांत धन्यता मानतात. ज्यांना नोकरी मिळणें शक्य नाही ते वाकिली, बेंचकी (डॉक्टर) करण्यांत इतिकर्तव्यता मानतात. कित्येक पदवीधर परदेशी मालाचे दलाल होण्यांत स्वर्गसुख मानतात. नोकरबात्या

मुशिक्षितांपेक्षा बाकीच्या घंदांतील मुशिक्षितांना आपला घंदा संभाळून बर्बाद राहूनतीची कामे करता येतील; परंतु दुर्दैवाची गोष्ट ही की, हल्लींच्या भिक्षेकरी-सांप्रदायिकांप्रमाणे ते ही आपला घंदा संभाळून उरलेला वेळ त्यांच्याप्रमाणे व्यसनांत व चैनीत घालवितात. सुदैवाची गोष्ट ही की, बरील गोष्टीस शेंकडा १०-१५ अपवाद आढळून येतात व म्हणूनच निरनिराळ्या धार्मिक, सामाजिक, राजकीय व औद्योगिक संस्था कशा तरी जीव धरून चालल्या आहेत. सर्व मुशिक्षित घंदेवाल्यांनी बरील संस्थांमध्ये स्वार्थत्यागपूर्वक व अंतःकरणपूर्वक उत्कट रीतीने भाग घेतल्या-शिवाय राष्ट्रोन्नतीचा इष्ट हेतु लवकर सफल होणार नाही. 'आजमितीस हे तीन नवीन संप्रदाय बाल्यावस्थेत आहेत. नदीच्या उगमाप्रमाणे लहान आहेत,' असे श्री. देव २०।२५ वर्षांपूर्वी बोलले. पाव शतकाचा काल होऊन गेला तरी या तीन नवीन संप्रदायांची बाल्यावस्था जाऊन त्यांना प्रौढावस्थ प्राप्त झाली नाही व त्यांचा प्रवाह नदीच्या उगमाजवळील प्रवाहाप्रमाणेच अद्यापि लहान आहे. त्या प्रवाहांत नवचैतन्याचे उदक घालून त्यास मुखाजवळील विशाल व भव्य प्रवाहाचे प्रचंड स्वरूप आणणारा कोणीतरी समर्थ-महात्मा-मिळेल तोच मुदिन.

जुने संप्रदाय मोडून नवीन स्थापन केल्यास त्यावर भरतभूमीतील लोकांचा विश्वास वसणार नाही. जुन्या संप्रदायांतच परिस्थितीप्रमाणे फरक करून त्यांच्या मध्येच नवचैतन्य उत्पन्न करावे असे श्रीयुत देव म्हणतात ते आम्हांस ही मान्य आहे. ही जबाबदारी सर्वस्वी मुशिक्षित लोकांवर आहे. बहुजनसमाजामध्ये शिक्षणाचा प्रसार करून त्यांच्यामध्ये शिवसमर्थकालाप्रमाणे कर्तव्यजागृति उत्पन्न करणे हे त्यांचे पवित्र कर्तव्य आहे व ते पवित्र कर्तव्य त्यांनी करून या आर्यभूमीला तिचे गतबैभव प्राप्त करून द्यावे अशी आमची सर्व मुशिक्षितांना-विशेषतः ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्य मुशिक्षितांना-नम्र विनंति आहे.

भाग १०

समर्थांचें राजकारण

पंधरावें लक्षण तें राजकारण । सोळावें तें जाण अव्यग्रता ॥

(समर्थ-संप्रदायाचीं लक्षणे)

मुख्य हरिकथानिरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥

(दासबोध, ११. ५. ५)

‘समर्थांचें राजकारण’ (मुख्य हरिकथानिरूपण) इत्यादि विषयांचें विवेचन करण्यापूर्वी ‘राजकारण’ या सामासिक शब्दाचा काय अर्थ होतो याविषयी आम्ही प्रथम विवेचन करणार आहों. कारण ‘राजकारण’ या शब्दाचा अगदीं संकुचित अर्थ करून काहीं विद्वान् पदवीधर समर्थ राजकारणी संत नव्हते, फक्त भक्तिमार्गी संत होते, असें सिद्ध करण्याचा प्रयत्न करूं लागले आहेत.

राजकारण हा शब्द अर्वाचीन आहे. प्राचीन ग्रंथांत तो शब्द आढळून येत नाही. हल्लीं राजकारणाचा जो प्रचलित अर्थ आहे, त्याअर्थी पूर्वी राजधर्म, राजनीति, अर्थशास्त्र इत्यादि शब्दांचा उपयोग प्राचीन ग्रंथकार करीत असत. महाभारतांतील शांतिपर्वात भीष्मांनीं धर्मराजांस राज्यप्रकरणासंबंधीं केलेल्या उपदेशास ‘राजधर्म’ असें नांव दिलें आहे. शांतिपर्वात ‘राजधर्म’ हें १३० अध्यायांचें एक उपपर्व आहे. त्यांत राजनीति, राजधर्म, क्षत्रियधर्म, अमात्यपरीक्षा, चातुर्वर्ण्य, मित्रामित्रपरीक्षा, राष्ट्रगुतिप्रकारादि कथन, करग्रहण, योधलक्षणकथन, युद्धस्य धर्म्यसमर्थन, राज्यप्राप्त्यादिकथन, सचिवादिगुणत्व-वर्णन, मृत्युलक्षणकथन इत्यादि अनेक विषयांचें विवेचन केलें आहे. यावरून महाभारतकारांच्या मते राजधर्मांमध्ये म्हणजे राजकारणामध्ये निरनिराळ्या अनेक विविध विषयांचा अंतर्भाव होतो हें वाचकांना कळून येईल. दुसरा राजनीतिशास्त्रावरील प्राचीन ग्रंथ कौटिलीय अर्थशास्त्र हा आहे. हा ग्रंथ चाणक्यांनीं लिहिला आहे. त्यांना विष्णुगुप्त व कौटिल्य अशीं ही दुसरीं दोन नांवां होती. कौटिल्यांनीं आपला अर्थशास्त्र ग्रंथ राजाकरितां लिहिला होता. “कौटिल्येन नैर्द्रार्थे । शासनस्य विधिः कृतः ।” (अधिकरण २, अध्याय १०) म्हणजे कौटिल्यांनीं राजाकरितां राजनीतिशास्त्रावर ग्रंथ लिहून त्यास ‘अर्थशास्त्र’ हें नांव दिलें असें स्वतः ग्रंथकारच म्हणतात. या ग्रंथाच्या पूर्वार्धात चार अधिकरणे असून त्यांत नव्वद अध्याय आहेत. त्यांत प्रतिपादन केलेले विषय पाहिले असतां

राजकारण ऊर्फ राजनीतिशास्त्र किती व्यापक आहे हें वाचकांना दिसून येईल. त्यामध्ये अर्थशास्त्र, दंडनीति, राजवर्तन, राजदिनचर्या, अमात्य, मंत्री, पुरोहित यांची नेमणूक, हेरांची योजना, दुर्गरचना, कोशागार, कोठीकामगार, आयुधागाराध्यक्ष, पण्याध्यक्ष, गोपाध्यक्ष, अश्वशाला, हतिशाळा व पायदळ यांवरील अधिकारी व सेनापती, जमाबंदीवरील अधिकारी, समाजकंटकाचा बंदोबस्त इत्यादि राज्यासंबंधी विविध विषयांचें विवेचन केले आहे.

‘राजकारण’ या शब्दाच्या इंग्रजीच्या रूढ अर्थी इंग्रजी भाषेत politics या शब्दाचा उपयोग करतात. Politics या शब्दाची थोडक्यांत व्याख्या sciene and art of government, affairs of state, political principles याप्रमाणें इंग्रज ग्रंथकार करतात; म्हणजे राजकारणाचा अर्थ राज्यशासनाचें शास्त्र व कला, राज्याचा कारभार अगर राज्यव्यवस्था, राज्यशास्त्राचीं तत्त्वां असा होतो. प्रो. सिजविकचें *Elements of Polttics*, सर जॉन सीलेचें *Introduction to Political Science*, लीकॉकचें *Elements of Political Science*, प्रो. लास्कीचें *Grammar of Politics* इत्यादि इंग्रजी वाङ्मयातील politics म्हणजे राजनीतिशास्त्र अगर राजकारणशास्त्र यावरील ग्रंथ पाहिले म्हणजे ही राजकारणामध्ये किती विविध विषयांचा समावेश होतो, राजकारणाची व्याख्या किती व्यापक असते, हें वाचकांच्या लक्षांत येईल. सैन्य तयार करणें, सैन्य घेऊन शत्रूवर चाल करून किल्ले सर करणें, समरांगणावर पराक्रमाचीं कृत्यें करून जय मिळविणें, या गोष्टींचा जसा राजकारणशास्त्रांत अंतर्भाव होतो, तसा सैन्यांत जाण्याविषयी लोकांचीं मनें बळविणें, आळशी, दैववादी व परतंत्र लोकांना ‘यत्न तो देव जाणावा’ असा उपदेश करून स्वकर्तव्यदक्ष करणें, ‘कष्टेविण फळ नाही। कष्टेविण राज्य नाही। कल्याविण होत नाही। साध्य जनीं।।’ असा उपदेश करून स्वराज्यप्राप्तीच्या उद्योगास लोकांना प्रवृत्त करणें इत्यादि गोष्टींचा ही राजकारणांत अंतर्भाव होतो.

प्राचीन व अर्वाचीन राष्ट्रांच्या इतिहासावरून असें दिसून येतें की, जेव्हां एकाद्या राष्ट्राचा उदय होतो अथवा एखादें परतंत्र राष्ट्र परराज्याचें जें झुगारून देऊन स्वतंत्र होतें, तेव्हां त्या राष्ट्राच्या उदयास अगर स्वातंत्र्यप्राप्तीस समरांगणावरील देशाभिमानी योद्ध्यांचा पराक्रम जसा कारणीभूत होतो, तसे देशाभिमानी लोकांचे चैतन्ययुक्त लेख व देशाभिमानी मुसद्यांचे धूर्त प्रयत्न ही कारणीभूत होतात. उदाहरणार्थ, आपण यूरोपखंडातील इटली हा देश घेऊं. ६०-७० वर्षांपूर्वी इटली देश परतंत्र होता. ऑस्ट्रिया देशाचें जूं त्याच्या मानेवर होतें. इटलीस स्वातंत्र्य प्राप्त करून देण्यास मॅझिनी, गॅरिबॉल्डी, काव्हूर या तीन इटॅलियन देश-भक्तांचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत. मॅझिनीनें आपल्या चैतन्ययुक्त लेखांनीं इटलीतील लोकांचीं मनें स्वातंत्र्यप्रवर्तक केलीं, गॅरिबॉल्डीनें आपल्या बाहुबलांनें

रणक्षेत्रावर जय मिळविले, काव्हरने आपल्या चातुर्याने व मुत्सद्देगिरीने युरोपखंडातील देशांतील परराष्ट्रांशी राजकारणाचे डाव खेळून व्हिक्टर इमॅन्युएल यास सर्व इटली देशांचे स्वतंत्र राज्यपद दिले. कित्येक इतिहासकार इमॅन्युएल राजाची ही इटालीच्या राष्ट्रोद्धारकांमध्ये गणना करितात. यावरून सन १८७१ साली रोम ही स्वतंत्र इटली देशाची राजधानी होऊन पुष्कळ वर्षे परदास्यांत खिंतपत पडलेल्या इटली देशास जें पूर्ण स्वातंत्र्य मिळाले, त्याला पुष्कळ निरनिराळ्या देशभक्त लोकांचे प्रयत्न कारणीभूत झाले होते हें वाचकांस दिसून येईल. त्याचप्रमाणे सतराव्या शतकाच्या उत्तरार्धात पुष्कळ वर्षे परदास्यांत खिंतपत पडलेल्या महाराष्ट्रास जें स्वातंत्र्य मिळाले, त्यास ही अनेक विभूतींचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत. कॅ. न्या. म. गो. रानडे यांनी आपल्या 'Rise of the Maratha Power' 'मराठी सत्तेचा उत्कर्ष' या पुस्तकांत या प्रयत्नांचे मार्मिक वर्णन केले आहे. हे स्वराज्यप्राप्तीचे प्रयत्न निरनिराळ्या दिशांनी तीनचार शतके चालले होते. वारकरी-पंथाच्या पवित्र इमारतीवर तुकाराममहाराजांनी कळस चढविला असे वारकरी-संप्रदायांतले लोक अभिमानाने सांगत असतात व तें खरे आहे. परंतु कळस चढविण्याचे श्रेय जरी तुकाराममहाराजांस आहे, तरी तत्पूर्वी त्या इमारतीचे इतर भाग तयार करण्याच्या कामी ज्ञानेश्वर, नामदेव व एकनाथप्रभृति साधुसंतांचे प्रयत्न ही कारणीभूत झाले, ही गोष्ट ही वारकरी लोक तितक्याच अभिमानाने सांगतात. वारकरी पंथाच्या भव्य इमारतीवर शिवाजीमहाराजांनी शके १५९६ साली रायगडावर राज्याभिषेक करवून घेऊन कळस चढविला ही गोष्ट खरी आहे; परंतु तत्पूर्वी त्या इमारतीचे इतर भाग तयार करण्याच्या कामी ही अनेक विभूतींचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत असे कॅ. न्या. रानडेप्रभृति ग्रंथकारांचे म्हणणे आहे. परधर्म न स्वीकारता स्वधर्मात राहून भक्तिमार्गाने ईश्वरप्राप्ती करून घेण्याबद्दल साधुसंतांचा उपदेश, मुसलमानी राजांच्या परस्पर युद्धांमध्ये क्षत्रिय व ब्राह्मण लोकांना मिळालेले युद्धशिक्षण, वीरजा, वीरजाया व वीरजननी जिजाबाईराणीसाहेब यांनी बालशिवाजींना दिलेले ओजस्वी व तेजस्वी शिक्षण, दादोजी कोंडदेवांनी बालशिवाजींना क्षत्रियास योग्य असे दिलेले शिक्षण व प्रौढ शिवाजीमहाराजांना यवनी राजांशी युद्ध करून स्वातंत्र्य मिळविण्याच्या कामी येणाऱ्या दाखविलेल्या अडचणी व त्यांतून पार पडण्याकरितां सुचविलेले उपाय, शहाजीराजे यांनी आपले विश्वासू व कसलेले नोकर बालशिवाजीराजे यांचेकडे पाठवून त्यांना केलेली अंतःस्थ मदत, समर्थांनी अनुग्रहानंतर शिवाजीमहाराजांना, राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून "मराठां तितुका मेळवावा। महाराष्ट्रधर्म वाढवावा।" म्हणून केलेला उपदेश, तुम्ही स्वराज्यस्थापनेचे काम सुरू केले आहे तें उत्तम आहे, त्यांत तुम्हांस श्रीकृपेने यश येईल, म्हणून महाराजांना दिलेले प्रोत्साहन, राजकारणांत शिरल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत

नाहीं असें म्हणून बहुजन समाजास राजकारणांत भाग घेण्यास सांगून शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्याच्या प्रयत्नास केलेले साहाय्य, बाजी देशपांडे, मुरार बाजी, तानाजी मालुसरे, मोरोपंत पिंगळे, नेताजी पालकर, प्रतापराव गुजरप्रभृति अनेक देशभक्तांनी स्वराज्यप्राप्तीकरितां आत्मयज्ञपूर्वक व एकनिष्ठापूर्वक केलेले प्रयत्न, असे सर्व शिवाजी-महाराजांच्या धारकरी पंथाच्या भव्य इमारतीवर कळस चढाविण्याच्या कार्मी कारणां-भूत झाले आहेत. बरील सर्व थोर विभूर्तींच्या प्रयत्नांचा अंतर्भाव, राजनीतिशास्त्र अगार राजकारणशास्त्र यांत होतो इतकें तें शास्त्र व्यापक आहे हें वाचकांच्या नजरेस आणण्याकरितां आम्ही हें इतकें प्राथमिक विवेचन केले आहे.

श्री. नरसिंह चिंतामण केळकर हे आपल्या गॅरिबोल्डीच्या चरित्रांत लिहितात:—“मॅझिनी व गॅरिबोल्डी या गुरुशिष्यांची जोडी युरोपांत खरोखर अद्वितीय होय. आपल्या इकडील श्रीरामदास व शिवाजीमहाराजांची ही जोडी प्रसिद्धच आहे. मात्र या जोडीजोडींत थोडासा फरक आहे. तो असा की, रामदास हे शिवाजी-महाराजांचे जसे राजगुरु होते, तसे धर्मगुरु ही होते. त्यांना महाराष्ट्रांत साधुसंतांत गणतात. मॅझिनीची योग्यता राष्ट्रभक्त या नात्याने आहे.” (पान १८८)

श्रीयुत केळकर हे समर्थाना महाराष्ट्राचे मॅझिनी म्हणतात. काव्हूरचे चरित्रकार श्रीयुत वासुदेवगव मुंडले हे काव्हूरला इटलीचे रामदास म्हणतात. मॅझिनी यानें इटली-देशांतील लोकांस आपल्या लेखांनीं स्वातंत्र्याकरितां प्रयत्न करण्यास प्रवृत्त केले. काव्हूरनें आपल्या मुत्सद्देगिरीनें इटलीस स्वातंत्र्य मिळवून दिलें. यावरून श्रीयुत केळकर व श्रीयुत मुंडले यांच्या मतांप्रमाणें समर्थांच्या अंगी मॅझिनीप्रमाणें आपल्या लेखांनीं लोकांचीं मते स्वराज्याकडे प्रवृत्त करण्याचें सामर्थ्य होतें व काव्हूरप्रमाणें राजास सल्ला देण्याचे कार्मी मुत्सद्दीपणाचे गुण ही होते. कोल्हापूर येथील महाराष्ट्र-साहित्य-संमेलनाच्या १७व्या अधिवेशनाचे अध्यक्ष या नात्यानें केलेल्या भाषणांत श्रीमंत सयाजीरावमहाराज गायकवाड ही समर्थ मुत्सद्दी हांते असें म्हणतात. ‘रामदास हा मुत्सद्दी व चतुर पुरुष तत्कालीन भावनांचा मूर्तिमंत पुतळा होता.’ (पान ६) श्री. स. आ. जोगळेकर यांनीं मॅझिनीचें चरित्र लिहिलें आहे त्यांत ते म्हणतात:—“मॅझिनीच्या राष्ट्रीय चळवळीमध्ये भगवंताचें अधिष्ठान होतें, म्हणून इटलीमध्ये यादवीचे पार्थी रक्तपात झाला नाहीं व राष्ट्रनौका सुरक्षितपणें बंदरांत आणतां आली. इटलीची राज्यक्रांति त्वेषाच्या पायावर उभारलेली नव्हती. मॅझिनीच्या राजकारणांत प्रवृत्ति व निवृत्ति यांचें एकीकरण झालें होतें.” (पा. ३२) इतिहासकार मॅझिनीस युरोपखंडांतील राष्ट्रधर्माचे आद्यप्रवर्तक म्हणतात. समर्थाना हिंदुस्थानांतील महाराष्ट्रधर्माचे ‘आद्यप्रवर्तक’ म्हणतात. प्रो. शं. द. जांबडेकर यांनीं ‘राजनीतिशास्त्रपरिचय’ या नांवाचा राजकारणावर एक उत्कृष्ट ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत ते म्हणतात:—“मॅझिनीनें

गेल्या शतकांत युरोपांत राष्ट्रीय स्वातंत्र्याच्या तत्त्वाचा पुष्कळ प्रसार केला व राष्ट्रधर्माची कल्पना लोकांना आणून दिली. राष्ट्रीयत्वाच्या भावनेला आध्यात्मिक किंवा धार्मिक स्वरूप देण्याचें कार्य त्यानें उत्तम प्रकारें बजाविलें आहे.” (पान ६०) मॅक्सिनीच्या बरील मतांशीं समर्थांची सुप्रसिद्ध ऑबी तंतोतंत जुळते:—“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील तयाचें ॥ परंतु तेथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ ” (दासबोध ७. ४) पुढें श्री. जावडेकर म्हणतात:— “श्रीसमर्थ रामदासांनीं लोकमताला राजनीतीच्या दृष्टीनें अत्यंत महत्त्व दिलें आहे. ” “लोकांसी राखणें राजी । तें राज्य प्रबळे वळें ॥ लोक हे राखतां राजी । सर्व राजीच होतसे ॥ १ ॥ लोक राजी राखोनी कीजे । सकळ कांहीं ॥ जिकडे जग तिकडे जगन्नायक । कळला पाहिजे विवेक ॥ ” हा समर्थांचा सिद्धांत पाश्चात्य देशांतील ‘Vox populi vox dei’ म्हणजे ‘लोकमत हीच ईशेच्छा’ या तत्त्वाशीं तंतोतंत जुळणारा आहे. (४२१) शांतिपर्वातील राजधर्म व राजनीति, कौटिलीय अर्थशास्त्र, इंग्लंड, फ्रान्स व इटली देशांतील ग्रंथकारांचे राजनीतिशास्त्राबरील म्हणजे राजकारणशास्त्राबरील ग्रंथ, मॅक्सिनी, गॅरिबॉल्डी व काबूर यांचीं चरित्रें, यांतील राजकारणशास्त्राच्या विवेचनावरून राजकारणांत विविध विषयांचा अंतर्भाव होतो. राजकारणाची व्याख्या फार व्यापक आहे हें वाचकांच्या लक्षांत येईल. पुढें समर्थांच्या राजकारणावर विवेचन करतांना कांहीं बिद्वान पदवीधरांच्या मतांचें खंडन करण्याचा प्रसंग येणार आहे त्या वेळीं बरील राजकारणाची व्यापक व्याख्या वाचकांनीं ध्यानांत ठेवावी अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

बाराव्या वर्षी लग्नमंडपांतून ‘सावधान’ हे शब्द ऐकतांच सावध होऊन पळून जाऊन पुढें बारा वर्षे तपश्चर्या करण्यांत जसें समर्थांच्या चरित्रांत एक वैशिष्ट्य आहे, तसेंच त्यांनीं आपल्या संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा राजरोसपणें समावेश केला, हें त्यांच्या संप्रदायाचें एक वैशिष्ट्य आहे. पूर्वकालीन साधुसंतांप्रमाणें समर्थ भक्तिमार्गी संत होतैच. समर्थांनीं आपल्या ग्रंथांत ठिकठिकाणीं भक्तिमार्गाचा गौरव करून त्या मार्गाचें महत्त्व लोकांना पटवून दिलें आहे. ‘मनोबोधां’त “मना सज्जना भक्तिपथेचि जावें । तरी श्रीहरी पाविजे तो स्वभावे ॥ ” (मनोबोध २) असें म्हणून श्रीहरीची सहजप्राप्ती होण्यास भक्तिमार्गाचाच स्वीकार केला पाहिजे असें सांगून परमेश्वरप्राप्तीस इतर मार्गांपेक्षां तो अधिक श्रेष्ठ आहे असें प्रतिपादन केलें आहे. ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांनीं आपल्या ग्रंथांनीं व उपदेशानें बहुजन समाजास भक्तिमार्गाला लावून परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त केलें व त्यायोगें अप्रत्यक्षपणानें राजकारणास मदत करून शिबाजीमहाराजांकरीतां स्वराज्यभूमि तयार करून ठेवली ही गोष्ट कै. न्यायमूर्ति रानडे यांनीं आपल्या ‘मराठी सत्तेचा उदय’ (*The Rise of the Maratha Power*) या

अत्युत्कृष्ट इंग्रजी ग्रंथांतील 'महाराष्ट्रांतील साधुसंत' 'The Saints in Maharashtra' या भागांत सिद्ध केली आहे. वरील श्रेष्ठ साधुसंतांप्रमाणे समर्थानीं बहुजन समाजाला भक्तिमार्गाला लावून धर्मांतर करण्यापासून परावृत्त तर केलेच, परंतु त्यांनीं वरील साधुसंतांपेक्षां एक गोष्ट अधिक केली. समर्थानीं आपल्या भक्तिमार्गाला हरिकथानिरूपणानंतर राजकारणाची जोड दिली. असें करण्यास त्यांच्या आयुष्यक्रमांत एक विशेष कारण घडलें. पंचवटीत बारा वर्षे तपश्चर्या केल्यानंतर सर्व भरतखंडांत तीर्थयात्रेकरितां प्रवास न करितां आपली जन्मभूमी जांव येथे जाऊन त्यांनीं अखेरपर्यंत परमार्थांत काळ घालविला असता, तर श्रेष्ठांप्रमाणे भक्तिरहस्यासारखे अध्यात्मविषयावर त्यांनीं ग्रंथ लिहिले असते, अथवा पंचवटीत श्रीरामसन्निध अखेरपर्यंत राहिले असते तर करुणाष्टकांसारखी आणखी कांहीं करुणापर कविता केली असती व अध्यात्मविषयावर उत्तम ग्रंथ लिहिले असते. तपश्चर्येनंतर बारा वर्षे समर्थानीं तीर्थयात्रा केली, त्यायोगाने त्यांच्या भावी आयुष्यक्रमाला अगदीं निराळे वळण लागलें. बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेत त्यांना बहुजनसमाजाची हीन स्थिति दिसून आली. परधर्मीयांनीं देवालयें पाडलेलीं, आंतील मूर्ति फोडलेल्या त्यांच्या नजरेस आल्या, परचक्र येऊन स्त्रियांना पळवून नेऊन भ्रष्ट करतात असें त्यांच्या दृष्टोपत्तीस आलें व वरील मुलतानी त्रासाला दुष्काळ पडून अस्मानी त्रासाची भर पडल्याचें पाहून त्यांच्या मनास अत्यंत दुःख वाटलें. वरील उद्वेगजनक स्थितीचे वर्णन समर्थानीं 'अस्मानीमुलतानी' या स्फुट प्रकरणांत व दासवोधांतील कांहीं समासांत केलें आहे. अस्मानीमुलतानींतील हृदयद्रावक वर्णनाबद्दल फर्ग्युसन कॉलेजांतील इतिहासाचे माजी अध्यापक कै. प्रो. लिमये म्हणतात:—Ramdas was an agitator in the higher sense of the term. It must have been his object to work up the feelings of the Maharashtrians, by narrating to them a heart-rending account of the suffering of the Hindus. भावार्थ:— रामदास हे लोकांमध्ये चैतन्य उत्पन्न करणारे फार उच्च दर्जाचे लोकनायक होते. म्ळेच्छांकडून हिंदूंना भोगाव्या लागलेल्या यातनांचें हृदयद्रावक वर्णन करून महाराष्ट्रांतील लोकांचीं मनं उद्दीपित करण्याचा त्यांचा हेतु होता. (Fergusson College Magazine, February 1918). मातृभूमीची हीनदीन स्थिति पाहून केवळ भक्तिमार्गाने राष्ट्रांजति होईल असें त्यांना वाटलें नाहीं. शेकडों वर्षांच्या परराज्यानें बहुजन समाज विस्कळित होऊन त्यांत कांहीं त्राण व आत्मविश्वास उरला नव्हता, म्हणून लोकसंघटना करून धर्मस्थापना करावी असें त्यांना वाटलें व त्याकरितां त्यांनीं तीर्थयात्रा करित असतांच ठिकठिकाणीं मठ स्थापन करून लोकसंग्रह करण्यास व धर्मस्थापना करण्यास आरंभ केला. नंतर कांहीं दिवसांच्या अनुभवांनें त्यांना स्वधर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता

आहे असे वाटले म्हणून बहुजन समाजाची मने स्वराज्यस्थापनेकडे प्रवृत्त करण्याकरिता त्यांनी आपल्या संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश केला. ज्ञानदेवांपासून सर्व साधुसंतांनी निवृत्तिमार्गाचाच उपदेश करून बहुजन समाजास पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलरायाच्या भजनी लावले व धर्मांतर करण्यापासून परावृत्त करून स्वधर्मातच ठेवले व अप्रत्यक्षपणे शिवरायाकरिता स्वराज्यभूमिका तयार करून ठेवली असे वर सांगितलेच आहे. समर्थांनी ही बरील साधुसंतांप्रमाणे केलेच. या-शिवाय एक गोष्ट अधिक केली. प्रपंचाशिवाय, व्यवहाराशिवाय, राजकारणाशिवाय नीट परमार्थच होणार नाही असा सडेतोड उपदेश त्यांनी केला. “ आधी प्रपंच करावा नेटका। मग घ्यावे परमार्थविवेका ॥ येथे आळस करू नका। विवेकी हो ॥ (दासबोध, १२-१-१) प्रपंच सांडूनि परमार्थ कराल। तेणे तुम्ही कष्टी व्हाल ॥ प्रपंच परमार्थ चालवाल। तरी तुम्ही विवेकी ॥ (१२-१-२) प्रपंच सांडुनी परमार्थ केला। तरी अन्न मिळेना खायाला ॥ मग त्या करंट्याला। परमार्थ कैचा ॥ (१२-१-३) ” शेवटच्या और्वीतील समर्थांचा उपदेश ‘ शरीरमाद्यं खलु धर्मसाधनम् ’ या कुमारसंभवांतील कालिदासोक्तीशी अत्यंत जुळतो. साधुसंतांच्या केवळ निवृत्तिमार्गी उपदेशाने बहुजनसमाज भक्तिमार्गी बनतो. समाजाला भक्तिमार्गाची आवश्यकता आहेच; परंतु त्या वेळी केवळ भक्तिमार्गाने इष्ट सिद्धि होणार नाही, म्हणून समर्थांनी निवृत्तिमार्गालाच प्रवृत्तिमार्गाची जोड दिली. आधी प्रपंच करण्यास जसे सडेतोडपणाने सांगितले, तसेच नंतर राजकारणा-शिवाय ग्वरा प्रपंचच होत नाही, असे निर्भीडपणाने सांगितले. “ प्रपंची जाणे राज-कारण। परमार्थी साकल्य विचरण ॥ सर्वांमध्ये उत्तम गुण। त्याचा भोक्ता ॥ ” (दासबोध, १९-४-१७) आपल्या इतर ग्रंथांत ही समर्थांनी निवृत्तिपूर्वक प्रवृत्तिमार्गाचा उपदेश केला आहे. “ प्रवृत्ति सासुरे निवृत्ति माहेर। तेथे निरंतर मन माझे ॥ १ ॥ माझे मनी सदा माहेर सुटेना। सासुरे तुटेना काय करूं ॥२॥ ” समर्थांनी येथे निवृत्तिमार्गास माहेर म्हटले आहे. मुलीला प्रथम माहेर व नंतर सासर असते. माहेरी मुलीला लहानपणी चांगले गृहशिक्षण दिले म्हणजे ती लग्नानंतर सासरी पतिसमवेत सुखाचा संसार करते. त्याप्रमाणे प्रारंभी निवृत्ति-मार्गाची तसेच सद्गुरुपासून चांगली कळल्यावर नंतर योग्य वेळी प्रौढ वयांत प्रवृत्तिमार्गात, प्रपंचांत, व्यवहारांत व राजकारणांत शिस्त लोकोद्धाराची व देशोद्धाराची महत्त्वाची कामे चांगली करता येतात. याप्रमाणे प्रथम निवृत्तिपूर्वक प्रवृत्तिमार्गाचा अवलंब करावा व नंतर योग्य अधिकार प्राप्त झाल्यावर राजकारणांत पडावे असा समर्थांचा उपदेश होता.

काही वर्षांपूर्वी महाराष्ट्रातील साधुसंतांत वारकरीपंथ व धारकरीपंथ असे दोन पंथ आहेत असे प्रतिपादन करण्यांत येत होते व वारकरीपंथाने लोकांना

केवळ भक्तिमार्गी बनवून देशाचें नुकसान केलें असें म्हणणाऱ्यांचा एक पंथ निघाला होता. त्याला प्रतिक्रिया म्हणून हल्लीं वारकरीपंथाचे साधुसंत ही राजकारणी होते, असें प्रतिपादन करणारा एक नवीन पंथ—वारकरी लोकांमध्ये नव्हे—सुशिक्षित पदवीधरांमध्ये निघाला आहे. या पंथाच्या एका अध्वर्यूनीं 'विबिधज्ञान-विस्तारां'त (नोव्हेंबर १९२९) ' रामदास आणि तुकाराम ' या विषयावर एक लेख लिहून दोघांच्या वाङ्मयाची तुलना करून पुढील सिद्धांत काढला आहे:—

“ वस्तुतः वारकाईनें पाहिल्यास रामदासांच्या वाङ्मयांत जितकें राजकारण आहे, तितकेंच तें तुकारामांच्या अभंगांत आहे असें म्हणण्याची पाळी येते. तुलनेनें जितक्या मानानें रामदासी राजकारणी ठरतील, तितकेच तुकाराम ही राजकारणी ठरतात. ” हें विधान वाचून आम्ही आश्चर्यचकित झालों. समर्थवाङ्मय वाचून आम्हीं ' बालबोध समर्थ-वाङ्मय-मालेंत ' ' समर्थांची करुणापर कविता ' म्हणून एक पुष्प प्रसिद्ध केलें आहे. त्याप्रमाणें ' तुकारामांची करुणापर कविता ' या नांवाचें एक छोटें पुस्तक छापण्याकरितां आम्हीं तुकारामांची गाथा लक्ष्यपूर्वक वाचून त्यांतील करुणापर अभंगांवर खुणा करून ठेवल्या आहेत. समर्थ व तुकाराम समकालीन होते, म्हणून तुकारामांची गाथा वाचतांना त्यांच्या विविध विषयांवरील अभंगांत राजकारणाचा उपदेश आहे कीं काय हें पाहण्याकडे ही आमचें लक्ष्य होतें. परंतु संबंध गाथ्यामध्ये तुकाराममहाराजांनीं राजकारणाचा उपदेश केल्याचे अभंग आमच्या पाहण्यांत आले नाहींत. तसे अभंग आमच्या पाहण्यांत आले असते तर आम्हांस आनंद झाला असता व धारकरीपंथाला चोख उत्तर म्हणून आम्हीं ' तुकाराममहाराजांची राजकारणपर कविता ' या नांवाचें एक छोटें पुस्तक आनंदानें प्रसिद्ध केलें असतें. तुकाराम हे रामदासांइतकेच राजकारणी होते, या आपल्या विधानाच्या पुष्टीकरणार्थ सदरहू लेखक आवटेकृत तुकाराम गाथांतील पुढील अभंग देतात:—

“ ३११८—आडवाट जातां लावी नीट सोई । नाइकता मुखें कराचें ताडन ॥ ३११७—दया तिचें नांव भूतांचें पाळण । आणि निर्दळण कंठकाचें ॥ पाप त्याचें नांव न विचारितां नीत । भलतेची उन्मत्त करी सदा ॥ ३१२२—परपीडक तो आम्हां दावेदार । विश्वी विश्वभर म्हणऊनी ॥ दंडूं त्यागूं बळें नावलोकूं डोळां । राखतो चांडाळा ऐसा दूरी ॥ ३१४२—अन्यायासी राजा न करितां दंड । बहुत ते लंड पीडिती जना ॥ न करि निगा कुणची न काढितां तण । कैचे येती कण हातासी ते ॥ तुका म्हणे संता करूं नये अनृत । पाप नाहीं नीत विचारितां ॥ ” तुकारामांचे वरील अभंग उत्कृष्ट आहेत, नीतिमार्गदर्शक आहेत, परंतु त्यांवरून तुकारामांना राजकारणी संत कसें म्हणतां येईल हें आम्हांस कळत नाहीं. आडवाटेनें जाणाऱ्याला ताडन करावें, कंठकांचें निर्दळण करावें, या शब्दप्रयोगांवरून तुकारामांना राजकारणी म्हणण्याचा विस्तारांतील लेखकांचा

आशय दिसतो. परंतु तो न्याय लागू केल्यास आडमार्गी जाणाऱ्या मुलांना ताडन करणाऱ्या आईबापांना व शिक्षकांना राजकारणी आईबाप व राजकारणी शिक्षक म्हणावें लागेल !! अन्यायी लोकांना राजेलोकांनीं दंड न केल्यास ते लोकांना पीडा करतील असें ३१४२ व्या अभंगांत म्हटलें आहे. त्या अभंगातील राजा या शब्दानें सदहू लेखक भ्रमांत पडले आहेत असें दिसतें. तुकारामांनीं या अभंगांत सामान्य तत्व सांगितलें आहे; त्या अभंगांत स्वराज्यस्थापनेचा उपदेश केला नाहीं अगर तिला प्रोत्साहन दिलें नाहीं. “रामदासांनीं जशी गृहस्थाश्रमाची स्तुति केली आहे, तशी तुकारामांनीं ही केली आहे, म्हणून ते रामदासांप्रमाणें राजकारणी होते.” असें ते पुढें म्हणतात. “याकारणें गृहस्थाश्रम । सकलांमध्ये उत्तमोत्तम ॥ परी पाहिजे स्वधर्म । आणि भूतदया ॥ (१४-७-४)” येथें समर्थांनीं गृहस्थाश्रमाची थोरवी गाइली आहे खरी, परंतु तेवढ्यावरून त्यांना कोणी राजकारणी संत म्हणत नाहींत. तर ज्या दासबोधघांत ग्रंथारंभी “नवविधा भक्ति आणि ज्ञान । बोलिजे बैराग्याचें लक्षण ॥ बहुधा अध्यात्मनिरूपण । निरोपिलें ॥ (१-१-३)” असें समर्थ म्हणतात, त्याच दासबोधग्रंथांत पुढें “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥” असें दासबोधघांत ११व्या दशकांत सांगून पुढें निरनिराळ्या ठिकाणीं आणखी सव्वीस वेळां प्रसंगानुरोधानें राजकारण हा विषय वाचकांच्या नजरेपुढें आणून त्याचें महत्त्व प्रतिपादन केलें आहे; म्हणून समर्थांना राजकारणी संत म्हणतात. समर्थांचे ग्रंथ व शिकवण वाचून रे. डेमिंगसाहेबांचें ही मत समर्थांची व तुकारामप्रभृति साधुसंतांची शिकवण भिन्न होती असेंच झालें आहे. रे. डेमिंग म्हणतात:—“In this respect, the teaching of Ramdas does differ from that of Tukaram and the other Bhaktas.” (p. 72) भावार्थ:—या बाबतींत रामदासांची शिकवण तुकाराम व इतर भक्तिमार्गी साधुसंत यांच्याहून भिन्न आहे. तुकाराम महाराजांच्या अभंगांत राजकारणाचा उपदेश नाहीं म्हणून त्यांच्या अभंगांची योग्यता कमी होते अशांतला मुळीच भाग नाहीं. “जयाची वदे वेदवेदांत वाणी । म्हणावें कसें हो तयालागि वाणी ॥ ” अशी वामनपंडितांनीं त्यांच्या सुप्रसिद्ध अभंगांची मुक्तकंठानें स्तुति गाइली आहे. तुकारामांनीं आपल्या अभंगांच्या द्वारें बहुजन समाजाला नीतिशास्त्राचें व भक्तिमार्गाचें उत्तम शिक्षण दिलें आहे.

“राज्यकर्त्यांत व आपणांत जातीसंबंधानें व आचारासंबंधानें विशेष भेद मुळापासून होता, त्या धर्माची कास या साधुसंतांनीं धरली; आचारानें व विचारानें राज्यकर्त्यांसारखे होऊन व त्यांच्याशीं तादात्म्य पावून राष्ट्रत्व नष्ट होतें, हें ते पक्षेपूर्णा जाणत होते; तेव्हां धर्माच्या बाबतींत जित व जेते यांत मूळचा जमीन-अस्मानाचा भेद होताच, तो त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत आणून स्वराष्ट्रियत्व कायम ठेविलें.” (म. इ. सा. खंड ८ प्र.) बारकरी व धारकरी पंथांमध्ये पूर्वी कधीं विरोध

नव्हता व हल्लीं ही नाही व केव्हां ही असू नये. कै. राजबाडे यांच्या मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें खंड १ व खंड ४ यांतील प्रस्तावनेंतील एकांगी विधानानें जो दोन पक्षांमध्ये गैरसमज झाला होता, तो त्यांच्या खंड ८ यांतील प्रस्तावनेंतील वरील विधानानें दूर झाला आहे. तेव्हां आतां हल्लींच्या स्वराज्यप्राप्तीच्या काळांत दोन्ही पक्षांनीं गतगोष्टी विसरून गुण्यागोविदानें राष्ट्रोन्नतीच्या कार्यास लागवें अशी दोन्ही पक्षांस आमची विनंति आहे.

समर्थांचें राजकारण हा अलीकडे एक वादाचा विषय होऊन वसला आहे. त्याचें मुख्य कारण समर्थ राजकारणी संत नव्हते असें म्हणणारे लोक 'राजकारण' या शब्दाचा अर्थ फार आकुंचित रीतीनें व एका विशिष्ट रीतीनें करतात हें होय. 'राजकारणा'चा व्यापक व सर्वसंमत अर्थ घेतल्यास समर्थ 'राजकारणी' संत होते असें आक्षेपकांना देखील कबूल करावें लागेल असें आम्हांस वाटतें.

समर्थ व शिवाजीमहाराज यांच्या प्रथम भेटीचा काल होतां होईल तों पुढें ढकलण्याचा प्रयत्न करणारा महाराष्ट्रांतील सुशिक्षित वर्गामध्ये एक पक्ष आहे. त्या पक्षापैकीं कांहीं लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं प्राचीन साधुसंतांप्रमाणें समर्थ फक्त भक्तिमार्गी संत होते. समर्थवाङ्मयांत 'राजकारण' या शब्दाचा उपयोग अनेकदां आला आहे; राजकारणाचें महत्त्व ही अनेक ठिकाणीं प्रतिपादन केलें आहे व समर्थसंप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश केला आहे, ही गोष्ट जेव्हां त्यांना अड्डें लागली, तेव्हां त्या पक्षांतील एका पदवीधर सद्गुरूस्थानीं दासबोधोक्त 'राजकारण' या शब्दाचा उपयोग 'राजकारण' या अर्थीं केला नाही, 'चातुर्य' या अर्थीं केला आहे असें प्रतिपादन करण्याचा विक्षिप्त प्रयत्न केला आहे. दासबोधामध्ये 'राजकारण' हा शब्द २७ ठिकाणीं आला आहे व त्या सर्व ठिकाणीं मागील पुढील संदर्भावरून राजकारण शब्दाचा अर्थ राजकारण आहे असें जेव्हां समर्थवाङ्मयाचा सूक्ष्म अभ्यास करणाऱ्या अनेक विद्वान लोकांकडून सप्रमाण सिद्ध करण्यांत आलें, तेव्हां दासबोधोक्त कांहीं ठिकाणीं राजकारण शब्दाचा अर्थ राजकारणच आहे असें आक्षेपकांना निरुपायानें कबूल करावें लागलें. परंतु नंतर त्यांनीं समर्थांच्या राजकारणावर दुसऱ्या तऱ्हेनें हल्ला करण्यास सुरुवात केली. समर्थ जर खरोखर राजकारणी संत असते तर ७।८ हजार ओंव्यांच्या दासबोध ग्रंथांत राजकारण हा शब्द अधिक वेळां यावयास पाहिजे होता असें ते म्हणू लागले. आक्षेपक वेळीं अवेळीं कंठरवानें सांगतात कीं, प्राचीन व अर्वाचीन साधुसंतांप्रमाणें समर्थ फक्त भक्तिमार्गी संत होते. परंतु इतर साधुसंतांच्या वाङ्मयांत 'राजकारण' हा शब्द चुकूनसुद्धां सांपडत नाही, त्यांत राजकारणाचें महत्त्व कोठें ही प्रतिपादन केलें नाही; "मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म बाढवावा," "महाराष्ट्र राज्य करावें जिकडे तिकडे" अशा अर्थाचा उपदेश त्यांत कोठें ही सांपडत नाही,

याचें कारण काय ? या प्रश्नाचें समर्पक उत्तर आक्षेपकांना देतां येत नाहीं. हजार ओंव्यांच्या दासबोधांत राजकारण हा शब्द २७ टिकाणींच आला आहे हा आक्षेपकांचा मुद्दा गौण आहे असें आम्हांस वाटतें. दासबोधांतील दोनशें समासांत राजकारणाचे फक्त दोनच समास आहेत, समर्थ खरोखर राजकारणी संत असते तर दोनशें समासांच्या दासबोधांत राजकारणावर अधिक समास असावयास पाहिजे होते, असें आणखी एक विधान आक्षेपकांनीं कां केलें नाहीं याचें आम्हांस आश्चर्य वाटतें. असो. दासबोधांत राजकारणावर दोन समास आहेत, व त्यांत राजकारण हा शब्द सत्तावीस वेळां आलेला आहे ही गोष्ट ही खरी आहे; परंतु दासबोधांत दोन समासांऐवजीं राजकारणावर एकच समास असता, व त्यांत राजकारण हा शब्द एकच वेळां आला असता तरी त्या एका समासांतील राजकारणाच्या प्रतिपादनानें समर्थाना राजकारणी संत म्हणावें लागलें असतें असें आम्हांस वाटतें.

महाराष्ट्रांतील इतर साधुसंतांनीं मठ स्थापून संप्रदायपरंपरा सुरू केली नाहीं व समर्थींनीं मठ स्थापून संप्रदायपरंपरा सुरू केली हें आक्षेपकांना मान्य आहे. मग समर्थ स्फुटप्रकरणामध्ये आपल्या संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश करितात व दासबोधामध्ये चतुःसूत्री शिकवणुकींत राजकारणाचा हरिकथानिरूपणा-नंतर प्रामुख्याने अंतर्भाव करितात यांत ही समर्थीचें वैशिष्ट्य आहे हें प्राजळपणें कबूल करण्यास आक्षेपक माघार कां घेतात हें कळत नाहीं. दासबोधांत राजकारण हा शब्द २७ वेळां आला असला तरी त्या राजकारण शब्दाचा उपयोग समर्थींनीं चातुर्य या अर्थी केला आहे असें सिद्ध करण्याचा आक्षेपकांनीं प्रयत्न केला आहे; असा प्रयत्न करण्यापूर्वी त्यांनीं दासबोधांतील सर्व समासांचें अधिक लक्ष्य-पूर्वक व सूक्ष्म रितीनें अध्ययन करावयास पाहिजे होतें. समर्थ अत्यंत बुद्धिवान होते हें आक्षेपक कबूल करितात. तेव्हां दासबोधांतील समासांचें नामकरण आक्षेपकांना मान्य असलें पाहिजे. राजकारण व चातुर्य हे शब्द समर्थींच्या मतांनें समानार्थक असते तर समर्थींनीं राजकारणावर कांहीं समास लिहून चातुर्यावर निराळे समास लिहिले नसते. दासबोधांत राजकारणावर जसे दोन स्वतंत्र समास आहेत. (११.५ + १९. ९), तसे चातुर्यावर ही तीन स्वतंत्र समास आहेत (१४. ६ + १५. १ + १५. ६). तेव्हां समर्थींनीं राजकारण व चातुर्य या शब्दांचा उपयोग समानार्थीं केलेला नाहीं हें निःसंशय सिद्ध होतें.

शिवकालीन पत्रसारसंग्रहांत ' राजकारण ' चा अर्थ ' चातुर्य ' न करितां सर्वसंमत अर्थीच उपयोग केला आहे. उदा.:-“ या उपरी राजकारणविषयीं हजरत कुतुबशाहांनीं माहदाणापंतास व आम्हांस एक चिंत करून ऐसा तह केला. ” (पृ. ५६०, खंड २) अशीं अनेक उदाहरणें सदर ग्रंथांत आहेत; शिवाय शिवाजीमहा-राजांच्या प्राचीन बखरींत ' राजकारण ' या शब्दाचा उपयोग ' चातुर्य ' या अर्थी न

करितां अनेक ठिकाणीं राजकारण या रूढ अर्थीच केला आहे. उदाहरणार्थ:—“ हे औरंगजेबास कळोन मनांत चिंतातुर झाला. तेव्हां पादशाहींनीं शहाअलम यांस कित्येक विचार राजकारण सांगून त्यास फौजेनिशीं खाना केलें.” (सभासदाची बखर, पान ४९, प्रत शके १८०३). शिवदिग्विजय, चिटणीसांची बखरप्रभृति इतर बखरींत ही राजकारण हा शब्द ‘राजकीय उलाढाली’ या रूढ अर्थीच उपयोग केलेला आहे.

म्हणून दासबोधांत २७ वेळां राजकारण हा शब्द आला आहे त्याचा अर्थ राजकारणच आहे व चातुर्य हा नाहीं हें मागच्या पुढच्या ओंव्या देऊन सिद्ध करण्याचें कांहीं प्रयोजन उरलें आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. तें काम श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव, श्री. जनार्दन सत्ताराम करंदीकर, प्रो. शंकर दामोदर पेंडसे, श्री. अनंत वामन वाकणकर प्रभृति विद्वान समर्थवाङ्मयभक्तांनीं साधार व सविस्तर केलेंच आहे. दासबोधांत व इतर समर्थ-वाङ्मयांत राजकारण शब्द कोठें आला आहे, हें समजण्यास वाचकांना मदत व्हावी म्हणून ‘राजकारण’ हा शब्द ज्या ठिकाणीं आला अशा स्थळांचें एक कोष्टक देतो. दासबोध:—

अनु. द. स. ओंवी

- (१) ३-९-१३ मृत्यु न म्हणे राजकारणी ॥ १३ ॥
- (२) ९-४-३५ नेणतां कांहीं राजकारण । अपमान करून घेती प्राण ॥ नेणतां कठिण वर्तमान । सर्वत्रास होय ॥ ३५ ॥
- (३) ११-५-४ मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण सर्वविपर्यी ॥ ४ ॥ चौथा अत्यंत साक्षेप ॥ ५ ॥
- (४) ११-५-१९ राजकारण वहुत करावें । परंतु कळोंच नेदावें ॥ परपीडेवरी नसावें । अंतःकरण ॥ १९ ॥
- (५) ११-५-२० लोक पारखून सोडावे । राजकारणें अभिमान झाडावे ॥ पुन्हां मेळवून घ्यावे । दुरील दोरे ॥ २० ॥
- (६) ११-५-२२ } ऐसें असो राजकारण । सांगतां तें असाधारण । मुचित
- (७) ११-५-२२ } असतां अंतःकरण । राजकारण जाणे ॥ २२ ॥
- (८) ११-६-४ हरिकथा निरूपण । नेमस्तपणें राजकारण । वर्तायाचें लक्षण । तें ही असावें ॥ ४ ॥
- (९) १२-२-२९ हरिकथा निरूपण । बरेपणें राजकारण ॥ प्रसंग पाहिल्या-विण । सकळ खोटें ॥ २९ ॥
- (१०) १५-२-४ महाराष्ट्र देश थोडा उरला । राजकारणें लोक रोषिलीं ॥ अवकाश नाही जेवायाला । उदंड कामें ॥ ४ ॥
- (११) ,, ,, २५ तेथें कोणाचें चालेना । अणुमात्र अनुमानेना ॥ कट्ट घालुनि राजकारणा । लोक लावी ॥ २५ ॥

- (१२) १५-३-१४ नेमस्त कळेना वचन । नेमस्त नये राजकारण ॥
उगेचि धरिती थोरपण । मूर्खपणें ॥ १४ ॥
- (१३) १६-८-२० अनंत राजकारणें धरणें । कुबुद्धि सुबुद्धि विवरणें ॥ कळों
न देणें चुकावणें । प्राणिमात्रासी ॥ २० ॥
- (१४) १८-२-१४ जाणत्याचें धूर्तपण । जाणत्याचें राजकारण ॥ जाणत्याचें
निरूपण । ऐकत जावें ॥ १४ ॥
- (१५) १८-६-१ नाना वस्त्रें नाना भूषणें । येणें शरीर शृंगारणें ॥ विवेकें
विचारें राजकारणें । अंतर शृंगारिजें ॥ १ ॥
- (१६) १८-६-४ तन्हें शीघ्र कोपी सदा । कदापि न धरी मर्यादा ॥ राजकारण-
संवादा । मिळोंचि नेदी ॥ ४ ॥
- (१७) १८-६-६ समयासारिखा समयो येना । नेम सहसा चालेना ॥ नेम
धरितां राजकारणा । अंतर पडे ॥ ६ ॥
- (१८) १९-४-१७ प्रपंची जाणे राजकारण । परमार्थी साकल्य विवरण ॥
सर्वामध्ये उत्तम गुण । त्याचा भोक्ता ॥ १७ ॥
- (१९) १९-६-१७ दीक्षा बरी मैत्री बरी । तीक्ष्ण बुद्धि राजकारणी बरी ॥
आपणास राखे नाना परी । अलिप्तपणें ॥ १० ॥
- (२०) ११-८-११ } मोठीं राजकारणें चुकती । राजकारणें वेढा लागती ॥
(२१) ,, ,, ,, } नाना चुकीची फजीती । चहूंकडे ॥ ११ ॥
- (२२) १९-९-१० या अवध्या पहिल्याच गोष्टी । प्राणी कोणी नव्हता कष्टी ॥
राजकारणें मंडळ वेष्टी । चहूंकडे ॥ १० ॥
- (२३) १९-९-१८ मूल्य सूत्र हातीं ध्यावें । करणें तें लोकांकरवीं करावें ॥
कित्तेक खलक उगवावे । राजकारणामध्ये ॥ १८ ॥
- (२४) १९-९-१९ बोलके पहिलवान कळकटे । तयासीच ध्यावें शटें ॥ दुर्जन
राजकारणें दाटे । ऐसं न करावें ॥ १९ ॥
- (२५) १९-९-२१ खळदुर्जनांसी भ्यालें । राजकारण नाहीं राखिलें ॥ तेणें
अवघोंचि प्रगट झालें । बरें वाईट ॥ २१ ॥
- (२६) १९-९-२७ हे धूर्तपणाचीं कामें । राजकारण करावें नेमें ॥ दिलेपणाच्या
संभ्रमें । जाऊं नये ॥ २७ ॥
- (२७) १९-१०-१ जेथें अखंड नाना चाळणा । जेथें अखंड नाना धारणा ॥
जेथें अखंड राजकारणा । मनासी आणिती ॥ १ ॥

आतां दासबोधाशिवाय समर्थांच्या इतर स्फुट काव्यांत राजकारण शब्द
नऊ ठिकाणीं आलेला आमच्या वाचनांत आम्हांस दिसून आला आहे, त्याचा
स्थळनिर्देश करतो.

- १ समर्थांचें शिवाजी- शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह देण्यापूर्वी समर्थांनीं एक ओंवी-
महाराजांना ओंवी- बद्ध पत्र महाराजांना पाठविलें होतें; त्यांतील पंधरावी
बद्ध पत्र ओंवीः—उदंड राजकारण तटलें । तेणें चित्त बिभागलें ।
प्रसंग नसतां लिहिलें । क्षमा केली पाहिजे ॥ १५ ॥
- २ राजधर्म शके १५७१ सालीं शिगणवाडीस महाराजांना अनुग्रह
दिल्यावर राजधर्म सांगितला; त्यांतील ६ वी ओंवीः—धुरेंनें
युद्धास जाणें । अशीं नव्हेत कीं राजकारणें । धुराच करून
सोडणें । कित्येकलोक ॥ ६ ॥
- ३ सेवकधर्म महाराजांना अनुग्रह दिल्यावर लागलीच त्यांचे नोकर निळो
सोनदेव मुजुमदार व वाळाजी आवजी चिटणीस यांना हीं
अनुग्रह दिला व त्यांना सेवकधर्म सांगितला, त्यांत समर्थ
म्हणतातः—मुचित करुनि अंतःकरण । आतां करावें राजकारण ।
प्रमाण आणि अप्रमाण । समजलें पाहिजे ॥ (समास २. १).
- ४ संप्रदायलक्षणें स्फुट ओंव्यांत संप्रदायाचीं वीस लक्षणें दिली आहेत; त्यांतील
६ वी ओंवीः—पंधरावें लक्षण तें राजकारण । सोळावें तें
जाण अव्यग्रता ॥ ६ ॥
- ५ आध्यात्मसार आध्यात्मसार नांवाचें एक स्फुट प्रकरण आहेः—शक्तीनें मिळती
राज्ये । युक्तीनें होतसे ॥ शक्ति युक्ति जये ठार्यी । तेथें श्रीमंत
घांवती ॥ ३६ ॥ इत्यादि स्वराज्यस्फूर्तिदायक उपदेश त्यांत
आहे. त्यांतील ३६ वी ओंवीः—चोटे होरटी तुंदे । नासकें
लाच इच्छिती । लौढिचें दुरीं घालावे । मारावें राजकारणें ॥
- ६ सावधानता या प्रकरणांत पुढील ओंवी आहेः—पाहिलेंचि पाहावें ।
प्रकरण केलेंचि करावें ॥ शोधिलेंचि शोधावें । राजकारण ॥
- ७ भीमस्वामींस तंजावर मठाधिपती भीमस्वामी यांनीं समर्थांना एक पत्र
उत्तर पाठविलें होतें. त्या पत्राच्या उत्तरांत समर्थ म्हणतातः—
प्रवृत्तीस पाहिजे राजकारण । निवृत्तीस पाहिजे विवरण ॥
जेथें अखंड श्रवण मनन । धन्य तो काळ ॥ ३ ॥
- ८ स्फुट श्लोक श्रीसमर्थांची कविता, प्रथम खंड, स्फुट श्लोक ५१, यांत
समर्थ म्हणतातः—तुझेंनि सर्व बोलणें । तुझेंनि सर्व चालणें ॥
तुझेंनि योग धारणें । तुझेंनि राजकारणें ॥ ३ ॥
- ९ विविध पदें राजकारणाचीं द्वारें । जाणती काय गव्हारें ॥ समरांगणीं
रांडापोरें । काय करिती ॥ १ ॥ (श्रीसमर्थांची गाथा,
पद १५३०, पान ४२५).

संप्रदायाच्या लक्षणांत व दासबोधांतील चतुःसूत्रीतच राजकारणाचा उपदेश करून समर्थ यांचे नाहीत, तर जेव्हां जेव्हां राजकारणाचा उपदेश करण्याचा विशेष प्रसंग येई, तेव्हां तेव्हां ते आपल्या शिष्यांना व महंतांना निरनिराळ्या तऱ्हेनें राजकारणाचें महत्त्व पटवून देत होते, असें वरील दासबोधेतर ग्रंथांतील उद्धृत केलेल्या उताऱ्यांवरून सिद्ध होते. अनुक्रमसंख्या ७ हा अशा प्रकारचा एक प्रसंग आहे. भीमस्वामी शहापूरकर यांना समर्थानीं तंजावर येथें मठ स्थापून तेथें ठेविलें होतें. भीमस्वामींना सद्गुरूंचा वियोग सहन न होऊन त्यांनीं एक श्लोकबद्ध पत्र समर्थाना लिहिलें. त्यांतील दोन महत्त्वाचे श्लोक देतोः—“कसें दुर्भरें आणिलें या स्थळाला । पर्दीं स्वामिंच्या थोर वीयोग झाला ॥ जर्गीं धन्य त्या लाभली पादसेवा । नसे ते मला पूर्वं माझाचि ठेवा ॥ ३ ॥ अखंडित हे वासना भेटि व्हावी । प्रभूपार्हंची धूळ माथां पडावी ॥ मर्नींचे मर्नी जाणिसी स्वामिराया । किती वाढतूं स्वामि विस्तार वायां ॥ ५ ॥” या श्लोकबद्ध पत्रास समर्थानीं ओवीबद्ध उत्तर पाठविलेंः—“चित्रकला नाम नाटक । म्हणोनि नामें कर्नाटक ॥ तेथें जे रामउपासक । पत्र त्यांसी ॥ १ ॥ तुम्हीं जें पत्र पाठविलें । वाचुनी आश्चर्य वाटलें ॥ परम समाधान झालें । देव जाणे ॥ २ ॥ प्रवृत्तीसी पाहिजे राजकारण । निवृत्तीसी पाहिजे विवरण ॥ जेथें अग्वंड श्रवण मनन । धन्य तो काळ ॥ ३ ॥ आयुष्यासी माप लागलें । ऐसें प्रचींतीस आलें ॥ तरी सार्थक पाहिजे केलें । सारासार विचारें ॥ ४ ॥” दासबोधांत “प्रपंची जाणें राजकारण । परमार्थी साकल्य विवरण” ॥ (१९.४.१७) असें म्हटलें आहे. भीमस्वामींना पाठविलेल्या उत्तरांत प्रपंचाच्या ऐवजीं प्रवृत्ति हा शब्द घातला आहे, म्हणजे तोच अर्थ निराळ्या शब्दांत प्रगट केला आहे. संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश करून दासबोधांत २७ वेळां त्याचें महत्त्व पटवून दिलें असतां, पुन्हा खासगी पत्रांत ही तो विषय महंतांच्या नजरेस समर्थ आणून देतात, यावरून राजकारण या विषयाला ते किती महत्त्व देत होते हें दिसून येतें.

परंतु राजकारण शब्द दासबोधांत, स्फुट प्रकरणांत व खासगी पत्रांत किती वेळां आला आहे, हा प्रश्न महत्त्वाचा असला तरी एका दृष्टीनें तितका महत्त्वाचा नाही असें आम्हांस वाटतें. राजकारण शब्दाचा प्रत्यक्ष उपयोग केल्याशिवाय समर्थवाङ्मयांत शेकडों ठिकाणीं समर्थानीं इतर प्रोत्साहक व उत्तेजक शब्दांनीं स्वराज्यविषयक भावनांना इतक्या जोरदार भाषेनें उद्दीपित केलें आहे कीं, राजकारण हा शब्द त्यांच्या वाङ्मयांत एकदांसुद्धां आढळून आला नसता तरी त्यांना राजकारणी संतच म्हणावें लागलें असतें. आमच्या म्हणण्याची वाचकांना सत्यता पटण्याकरितां राजधर्म, क्षात्रधर्म व संभाजीस पाठविलेलें पत्र यांतील कारणापुरते थोडे उतारे देतो.

राजधर्मः—“अमर्याद फितबेलोर । यांचा करावा संहार ॥ शोधिला पाहिजे विचार । यथातथ्य ॥ १ ॥ मनुष्य राजी राखणें । हींच भाग्याचीं लक्षणें ॥ कठीणपणें दुरी घरणें । कांहींएक ॥ २ ॥ उपाधीस जो कंटाळला । तो भाग्यापासून चेंबला ॥ समर्थी धीर सांडला । तोही खोटा ॥ ३ ॥ संकटीं कंटाळों नये । करावे अत्यंत उपाय । तरी मग पाहतां काय । उणें आहे ॥ ४ ॥ बंध बांधावे नेटके । जेणें करितां चतुर तुके ॥ ताचे न होतां फिके । कारभार होती ॥ ५ ॥ उदंड मुंडें असावीं । सर्वही एकत्र न करावीं ॥ वेगळालीं कामें द्यावीं । सावधपणें ॥ ६ ॥ मोहरा पेटला अभिमाना । मग तो जीवास पाहेना ॥ मोहरे मिळवून नाना । मग चपेटे मारी ॥ ७ ॥ देखोनी व्याघ्राचा चपेटा । मेंढरें पळती नाना वाटा ॥ मस्त तो रेडा मोठा । काय करावा ॥ ८ ॥ तुरंगें शस्त्रें आणि स्वार । पाहिलाची पाहावा विचार ॥ निवडूं जातां थोर थोर । शत्रू पळती ॥ ऐसा प्रपंचाचा विवेक । स्वल्प बोलिलों कांहीं एक ॥ एका मनोगतें स्वामी सेवक । असतां बरें ॥ १० ॥ ” शेवटच्या ओवींत ऐसा “प्रपंचाचा विवेक ” असें म्हटलें आहे. यावरून समर्थाची प्रपंचाची व्याख्या किती व्यापक होती, हें सिद्ध होतें. प्रपंचांत समर्थ राजकारणाचा समावेश करीत होते हें सिद्ध होतें, व “प्रपंचीं जाणे राजकारण ” या दासबोधोक्त्या म्हणण्यावरून आम्ही म्हणतो याला पुष्टि मिळते. शिवाय वर दिलेल्या दहा ओंव्यांवरून प्रत्यक्ष राजकारण शब्दाचा उपयोग केल्या-शिवाय राजकारणविषयक मनोवृत्ति प्रदीप्त करण्यांत समर्थ किती कुशल होते हें दिसून येतें. आतां क्षात्रधर्मातील एक उतारा देतोः—

जयास वाटे जिवाचें भय । त्यानें क्षात्रधर्म करूं नये ॥ कांहीं तरी करून उपाय । पोट भरावें ॥ १ ॥ विन्मुख मरणीं नरक होती । वांचूनि येतां मोठी फजीती ॥ इहलोक परलोक जाती । पाहाना कां ॥ २ ॥ मारितां मारितां मरावें । तें गतीस पावावें ॥ फिरोन येतां भोगावें । महद्भाग्य ॥ ३ ॥ नजर करार राखणें । कार्य पाहून खतल करणें ॥ तें रणशूरांचीं अंतःकरणें । चकित होती ॥ ४ ॥ जैसा भांड्याचा गलोला । निर्भय भारमध्ये पडला ॥ तैसा क्षत्री रिचवला । पर सैन्यामध्ये ॥ ५ ॥ निःशंकपणें भार फुटती । पर वीरांचे तबके तुटती ॥ जैसा बाळिया घाल्नि घेती । भैरी उठतां ॥ ६ ॥ ऐसें अबघेंचि उठतां । परदळांची कोण चिता ॥ हरणें लोळवी, चिता । देखत जैसा ॥ ७ ॥ मर्दें तकवा सोडूं नये । म्हणजे प्राप्त होतो जय ॥ कार्य, प्रसंग, समय । ओळखावा ॥ ८ ॥ कार्य समजेना अंतरें । तें काय झुंजतें विचारें ॥ युद्ध करावें खबरदारें । लोक राजी राखतां ॥ ९ ॥ दोन्ही दळे एकवटे । मिसळताती लखलखाटें ॥ युद्ध करावें खणखणाटें ॥ सोमा सोडूनिया ॥ १० ॥ देव मात्र उच्छादिला । जित्यापरीस मृत्यु भला ॥ आपला स्वधर्म बुडविला असें समजावें ॥ ११ ॥ मराठा तितुका

मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥ येविषयीं न करतां तकवा । पूर्वज हांसती ॥ १२ ॥ मरण हाक तो चुकेना । देह वाचवितां वांचेना । विवेकी होऊनि समजानां । काय करावें ॥ १३ ॥ देवद्रोही तितुके कुत्ते । मारुनि घालावे परते ॥ देवदास पावती फत्ते । यदर्थी संदेह नाही ॥ १४ ॥ देव मस्तकीं धरावा । अवघा हलकल्लोळ करावा ॥ मुलुखबुडवा कीं बडवावा । धर्म-संस्थापनेसाठीं ॥ १५ ॥ ” उतारा किंचित् मोठा आहे. परंतु राजकारण शब्दाचा प्रत्यक्ष उपयोग न करितां लोकांच्या स्वराज्यविषयक भावनाच नव्हेत तर युद्धविषयक भावनाही उद्दीपित करण्यांत समर्थ किती वाकबगार होते ही गोष्ट बात्रकांच्या मनावर पूर्णपणें विचण्याकरितां एवढा मोठा उतारा द्यावा लागला. समर्थांनीं दासबोधांत तमोगुणाचें वर्णन करितांना “ डोळां युद्धचि पहारें । रण पडेल तेथें जावें । ऐसें घेतलें जीवें । तो तमोगुण ॥ ” (२-६-७) असें म्हटलें आहे, त्यावरून समर्थांना युद्ध प्रिय नव्हतें म्हणून ते राजकारणी संत नव्हते असें एक विलक्षण विधान एका विद्वान् आक्षेपकांनीं केलें आहे. त्यांना तमोगुणाचें वर्णन करितांना समर्थांची मनो-भूमिका कोणत्या प्रकारची होती व ते कोणत्या अधिकाराच्या लोकांना उद्देशून लिहीत होते हें समजलें नाही. समर्थवाङ्मय लक्ष्यपूर्वक त्यांनीं वाचलें असतें तर “ आतां असो हें वोलणें । अधिकारासारखें घेणें ॥ ” (दासबोध १.१.१६) ही समर्थांची सूचना ते विसरले नसते; व युद्धाच्या तमोगुणांत समावेश करणारे समर्थ शिवाजीमहाराजांना क्षात्रधर्माचा उपदेश करतांना “ युद्ध करावें खणखणाटें । सीमा सांडूनिया ॥ ” “ देवद्रोही तितके कुत्ते । मारुनि घालावे परते ॥ ” असें सडेतोडपणानें सांगतात, याचें मर्म त्यांना कळलें असतें. वरील उपदेश करणारे व “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ” ॥ ही गर्जना करणारे समर्थ, एकनाथ, तुकारामांप्रमाणें केवळ भाक्तिमार्गी संत होते असें कांहीं पदवीधर विद्वान् आक्षेपक खुशाल म्हणोत. निर्विकार चरित्रकार व इतिहासकार त्यांना भाक्तिमार्गींप्रेरित राजकारणी संतच म्हणतील असें आम्हांस वाटतें. रे. डेमिंगसारख्या परधर्मी व परखंडस्थ चरित्रकारांनीं तसें म्हटलें ही आहे. तिसरा उतारा शिवाजीमहाराजांच्या मृत्यूनंतर समर्थांनीं संभाजीस पाठविलेल्या ओंबीबद्ध पत्रांतील आहे:—“ अखंड सावधान असावें । दुश्चित कदापि नसावें ॥ तजवीजा करीत असावें । एकांतस्थळीं ॥ १ ॥ श्रेष्ठीं जें मिळविलें । त्यासाठीं भांडत नसलें ॥ मग जाणावें फावलें । गनीमासी ॥ २ ॥ ऐसें सहसा करूं नये । दोघे भांडतां तिसऱ्यास फावे ॥ धीर धरुनि महत्कार्य । समजून करावें ॥ ३ ॥ राजी राखतां जग । मग कार्यभागाची लगवग ॥ ऐसें जाणोनि सांग । समाधान राखावें ॥ ४ ॥ सकळ लोक एक करावे । गनीम निवटून काढावे । ऐसें करितां कीर्ति घावे । दिगंतरीं ॥ ५ ॥ आर्धी गाजवावे तडाखे । मग भूमंडळ धाके ॥ ऐसें न करितां धक्के । राज्यास होती ॥ ६ ॥ समय, प्रसंग ओळखावा ।

राग निपटून काढावा ॥ आला तरी कळों न द्यावा । जनामध्ये ॥ ७ ॥ राज्यामध्ये सकळ लोक । सलगी देऊन करावे सेवक ॥ लोकांचे मनामध्ये धाक । उपजोच नये ॥ ८ ॥ बहुत लोक मिळवावे । एक विचारें भरावे ॥ कष्टें करून घसरावे ॥ म्लेंच्छावरी ॥ ९ ॥ आहे तितुके जतन करावे । पुढें आणिक मेळवावे ॥ महाराष्ट्र-राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥ १० ॥ लोकीं हिंमत घरावी । शर्तीची तलवार करावी ॥ चढती वाढती पदवी । पावाल तेणें ॥ ११ ॥ शिवराजास आठवावें । जीवित्व तृणवत् मानावें ॥ इहलोकीं परलोकीं राहावें । कीर्तिरूपें ॥ १२ ॥ शिवराजाचें आठवावें रूप । शिवराजाचा आठवावा प्रताप ॥ शिवराजाचा आठवावा साक्षेप । भूमंडळीं ॥ १३ ॥ शिवराजाचें कैसें चालणें । शिवराजाचें कैसें बोलणें ॥ शिवराजाची सलगी देणें । कैसें असे ॥ १४ ॥ सकळ सुखाचा त्याग । करुनि साधजे तो योग ॥ राज्यसाधनाची लगवग । कैसें असे ॥ १५ ॥ त्याहूनि करावें विशेष । तरीच म्हणावें पुरुष ॥ याउपरी आतां विशेष । काय लिहावें ॥ २० ॥ ”

(राजनीति, वा. स. वा., पुष्प ३ रं.)

हा ही उतार मोठा आहे. तो इतका विस्तारानें देण्यांत विशेष हेतु आहे. समर्थानीं शिवाजीमहाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म शके १५७१ सालीं अनुग्रह दिल्यानंतर सांगितले, त्या वेळीं “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥” असा उपदेश केला. “सद्गुरु आणि सच्छिष्य । तेथें न लागती सायास” (५.३.७) असे दासवोधांत समर्थानीं म्हटलें आहे. त्याप्रमाणें सद्गुरुसमर्थांच्या वचनावर विश्वास ठेवून सच्छिष्य शिवरायांनीं सर्व मावळे-मराठे-मिळवून स्वराज्य स्थापन करून महाराष्ट्र-धर्म वाढविला. समर्थाना अत्यानंद झाला. त्यावरून त्यांनीं ‘आनंदभुवन’ हे महाराष्ट्र गीत तयार केलें. दुर्दैवानें शिवाजीमहाराजांचा अंतकाल लवकर झाला. समर्थाना फार वाईट वाटलें. त्यांनीं अन्नत्याग केला. फक्त दुधावर राहूं लागले. याहेर फिरणें ही व्रंद केलें. महाराष्ट्राच्या दुर्दैवानें संभाजीमहाराजांनीं आपल्या पृथ्वी वडिलांचा कित्ता आपल्यापुढें ठेवून राज्यकारमार चालविला नाहीं. उत्तम पित्याचें प्रतिशिष्य पुत्रांत उतरावयाचेंच असा मृष्टिनियम असता तर शिवाजीमहाराजांनंतर महाराष्ट्रावर दुर्धर प्रसंग आढवला नसता. संभाजीमहाराज परप्रत्ययनेयबुद्धि व दुर्व्यसनी निघाले. शिवाजीमहाराजांच्या वेळच्या स्वराज्यप्राप्त्यर्थ साहाय्य केलेल्या इमानी नोकरांचा छळ आरंभिला, कित्येकांना हत्तीच्या पायाशीं बांधून मारलें. समर्थांचें मन शिवाजी-महाराजांच्या मृत्यूनें अगोदरच बिगडलें झालें होतें; त्यांत संभाजीचीं अनिश्चित कृत्यें ऐकून त्यांच्या मनाला वृद्धापकाळीं मोठा धक्का बसला. औरंगजेब मराठी सत्तेचा नाश करण्याची संघी पाहातच होता. तो प्रचंड सैन्य व ३२ कोट रुपयांचा खजिना घेऊन मराठी सत्तेचा नाश करण्याचें कंकण बांधून दिल्लीहून निघाला होता. तीस वर्षे जिवापाड मेहनत करून शिवाजीमहाराजांनीं स्थापन केलेली हिंदुपदपादशाही

लयास जाते कीं काय असें समर्थांना वाटलें. शिवाजीमहाराजांच्या मृत्युमुळें ते दुःखांत होते, तरी हा दुःख करीत बसण्याचा काळ नाहीं असें समजून त्यांनीं लागलीच संभाजीमहाराजांना शुद्धीवर आणण्याकरितां एक औबीबद्ध पत्र लिहिलें. त्यांतील कांहीं ओंव्या वर दिल्याच आहेत. त्या ओंव्यांत राजकारण हा शब्द एकदां ही आलेला नाहीं; परंतु त्यांत त्यांनीं जो राजकारणाचा उपदेश केला आहे, तो हल्लींच्या विसाव्या शतकांतील सुप्रसिद्ध पाश्चिमात्य राजकारणपटु मुत्सद्यांच्या तोंडांतून ही प्रशंसेचे उद्गार काढवील इतका उत्कृष्ट आहे. शिवाजीमहाराजांनीं नुकता स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता; तेव्हां त्यांना समर्थांनीं “मराठा तितुका भेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥” असा उपदेश केला. त्याप्रमाणें महाप्रयासानें मराठ्यांना एकत्र करून, महाराष्ट्र धर्म वाढवून, यथाशास्त्र समारंभानें रायगडावर राज्याभिषेक करवून घेऊन शिवाजीमहाराज कैलासवासी झाले. त्यांच्या पश्चात् नवीन राज्य संपादन न करितां शिवाजीमहाराजांच्या तालमींतील लोकांचा छळ कण्यास जेव्हां संभाजीमहाराजांनीं आरंभ केला तेव्हां समर्थ त्यांना म्हणतात, “बहुत लोक मिळवावे । एक विचारें भरावे ॥ कष्ट करून घंसरावे । भ्लेंच्छावरी ॥ आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणिक मिळवावें ॥ महाराष्ट्र राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥” हा प्रसंग पाहून केलेला उपदेश राजकारणांतील उत्तम धडा नाहीं असें कोण म्हणेल ? त्या उपदेशांत ‘राजकारण’ हा शब्द नाहीं, परंतु ‘राजकारण’ मूर्तिमंत भरलेलें आहे.

समर्थ राजकारणी संत नव्हते, त्यांना ‘राजकारण’ माहित नव्हतें, त्यांनीं ‘राजकारण’ केलें नाहीं व शिकविलें नाहीं, राजकारणाशीं त्यांचा विलकुल संबंध नव्हता, ज्ञानदेव, एकनाथ, नामदेव, तुकारामप्रभृति साधुसंतांप्रमाणें ते फक्त भक्तिमार्गी संत होते; वरील साधुसंत “देह जावो अथवा राहो पांडुरंगीं दृढ भावो ।” असें म्हणून श्रीविठ्ठलाचें भजन करीत, तर समर्थ “धातांच हा देह राहो अथवा जावो । भक्ति प्रेम भावो न सोडी सत्य ॥१॥ म्हणे रामदास बरी पडो आकाश राघवाची कासू न सोडी सत्य ॥२॥” असें म्हणून श्रीरामाचें भजन करीत; वारकरीपंथाचें उपास्य दैवत “अष्टावीस युगें विटेवर कर ठेवुनि कटिं” उभा राहणारा श्रीविठ्ठल हा होता, समर्थसंप्रदायाचें उपास्य दैवत चवदा वर्षे वनवासांत फिरणारा कोदंडधारी श्रीराम एवढाच काय तो फरक, बाकी वारकरीपंथाच्या साधुसंतांप्रमाणें समर्थ हे केवळ भक्तिमार्गी संतच होते, असें म्हणून कांहीं चरित्रकार, इतिहासकार व निबंधकार समर्थांच्या राजकारणावर वेळीं अवेळीं आक्षेप घेतात; तेव्हां त्यांना राजकारण या शब्दाचा व्यापक अर्थ कळला नाहीं असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें. सैन्यांचीं पथकें तयार करून समारांगणावर जाऊन शत्रूंशीं युद्ध करणें असा राजकारणाचा संकुचित अर्थ कांहीं आक्षेपक करतात. “शूर मावळे घेऊन शिवाजीमहाराजांच्य

तानाजीने मरतां मरतां सिंहगड किल्ला घेतला, त्याप्रमाणे सशक्त सांप्रदायिक घेऊन समर्थांच्या कल्याणाने एखादा किल्ला सर केला नाही म्हणून समर्थ राजकारणी नव्हते ” असा राजकारणाचा संकुचित अर्थ काहीं आक्षेपकांनी केला आहे. आक्षेपकांचा हा कोटिक्रम लागू केल्यास बीरसुता, बीरपत्नी व बीरमाता जिजाबाई महाराणीसाहेब यांना ही राजकारण माहीत नव्हतें असे म्हणावें लागेल; कारण झांशीच्या लक्ष्मीमहाराणीसाहेब यांच्याप्रमाणे तरुण वयांत अश्वारूढ हाऊन हातीं तलवार घेऊन मध्यरात्री किल्ल्यावरून उतरून शूर इंग्रजी शिपायांची फळी फोडून रणदेवतेप्रमाणे शौर्य गाजवीत त्या गेल्या नाहीत; व सर ह्यू रोजसारख्या युद्धकुशल सेनापतीकडून त्यांनी महाराणी लक्ष्मीबाईप्रमाणे the best soldier on the side of the enemy is the Queen of Jhansi- शत्रुपक्षाकडील सर्वोत्तम योद्धा म्हणजे झांशीच्या महाराणीसाहेब होत, असे शिफारसपत्र ही मिळविलें नाहीं !! राजमाता जिजाबाई महाराणीसाहेब यांनी बालशिवरायाला रामायणमहाभारतांतील वीरसात्मक गोष्टी सांगून, वीरपति सन्निध नसतांना व शिवनेरी किल्ल्याच्या आसपास शत्रुसैन्य घिरत्या घालीत असतांना ही न डगमगतां बालशिवरायाला क्षात्रधर्मास योग्य असे शिक्षण देऊन त्याच्या मनांत क्षात्रधर्माची स्फूर्ति उत्पन्न केली, व पुढें बालशिवराय प्रौढ झाल्यावर शूर मावळे जमा करून हिंदवी स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास लागले, तेव्हां शिवाजीमहाराजांना अनेक संकटसमर्थां धीर व आश्वासन देऊन, युक्तीच्या व मुत्सद्दीपणाच्या गोष्टी सांगून उपदेश केला व त्या योगाने त्यांना स्वराज्यस्थापनेच्या कामास प्रोत्साहन व उत्तेजन दिलें, म्हणून इतिहासकार जिजाबाईराणीसाहेबांनी राजकारण केलें व शिकविलें असे म्हणतात.

समर्थांनी शिवाजीमहाराजांना अनुग्रहानंतर राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला व त्यांत “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ”, “ युद्ध करावें खबरदारीं । लोक राजी राखतां ”, “ युद्ध करावें खणखणाटें । सीमा सांडुनी ”, “ मारितां मारितां मरावें । तेणें गती पाबावें ॥ फिरोन येतां भोगावें । महद्भाग्य ”, “ अमर्याद फितबेखोर । त्यांचा करावा संहार ” असा उपदेश केला. त्याच वेळीं निळो सोनदेव मुजुमदार व बाळाजी आबजी चिठणीस यांना सेवकधर्म सांगितला व त्यांत “ मुचित करुनि अंतःकरण । आतां करावें राजकारण ॥ प्रमाण आणि अप्रमाण । समजलें पाहिजे ॥ ” असा उपदेश केला. संप्रदायाच्या लक्षणांमध्ये ‘ राजकारण ’ घालून हरिकथानिरूपणानंतर ‘ राजकारणा ’चा चतुःसूर्तीत उल्लेख करून सांप्रदायिकांना केवळ भक्तिमार्गी न होतां ‘ राजकारणा ’कडे ही लक्ष देण्याचा उपदेश केला व दासबोधांत बहुजन समाजाला “ प्रपंची जाणे राजकारण ” असा उपदेश करून राजकारणाशिवाय खरा प्रपंचच होत नाही अगर् राजकारण हें प्रपंचाचें श्रेष्ठ स्वरूप आहे असे शिकविलें; व या योगाने परदास्यांत खितपत

पडलेल्या महाराष्ट्राला समर्थानीं जागें करून कर्तव्यदक्ष केलें व शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेकडे लोकांचीं मनं वळविलीं, म्हणून समर्थानीं 'राजकारण' केलें व शिकविलें व ते 'राजकारणी' संत होते हें निःसंदिग्धपणें सिद्ध होतें.

समर्थांच्या राजकारणावर हल्ला करणारे कांहीं आक्षेपक राजकारणाचा फारच संकुचित अर्थ करून स्वतःस घोंटाळ्यांत पाडीत आहेत व दुसऱ्यांस घोंटाळ्यांत पाडण्याचा प्रयत्न करीत आहेत. मरहूम ग्लॅडस्टनसाहेब अगर डिझरायलीसाहेब यांनीं ड्यूक ऑफ मार्लबरो अगर ड्यूक ऑफ वेल्िंग्टनसारखी रणक्षेत्रावर तलवार गाजविली नव्हती; परंतु त्यामुळें त्यांच्या राजकारणपटुत्वावर कोणी हल्ला केल्याचा इतिहासांत उल्लेख नाही. सुप्रसिद्ध लेखक, वक्ते व राजकारणशास्त्रज्ञ एडमंड बर्क यांनीं रणांगणावर कर्षी तलवार गाजविली नव्हती, तरी ग्लॅडस्टनसाहेब त्यांच्याविषयीं म्हणतात:—“ If one wishes to study English politics, he must spend his days and nights over the works of Edmund Burke.” भावार्थ:—“ इंग्रजी राजकारणाचें अध्ययन कोणास करावयाचें असेल तर त्यानें एडमंड बर्कच्या ग्रंथांचें अहोरात्र पारायण केलें पाहिजे. ” यावरून 'राजकारण' शास्त्रांतील उच्च पदवी मिळविण्यास रणक्षेत्रावरील विजयश्रीचे पट्टे छातीवर असलेच पाहिजेत असें नाहीं हें सिद्ध होतें. उलटपक्षीं रणक्षेत्रावर तलवार गाजविणाऱ्या योद्ध्यांना प्रसंगविशेषीं 'वर्तायाचे धडे' राजकारणपटु मुत्सद्दीच घालून देतात अशी साक्ष इतिहास देतो.

कित्येक असा आक्षेप घेतील कीं, समर्थ राजकारणी होते तर त्यांनीं पाश्चात्य ग्रंथकारांप्रमाणें 'राजकारण' शास्त्रावर स्वतंत्र ग्रंथ कां निर्माण केलेले नाहीत ? एडमंड बर्क यांनीं जसे *Reflections on the French Revolution* फ्रेंच राज्यक्रांतीवर विचार, *Present Discontents in America* अमेरिकेंतील सांप्रतचा असंतोष असे स्वतंत्र ग्रंथ लिहिले, त्याप्रमाणें समर्थानीं “ महाराष्ट्रांतील राज्यक्रांति ” अगर “ महाराष्ट्रांतील असंतोष ” असा एखादा स्वतंत्र ग्रंथ राजकारणावर कां लिहिला नाही ? याचें उत्तर असें कीं, समर्थकालीं हल्लोप्रमाणें निरनिराळ्या विषयांवर स्वतंत्र ग्रंथ निर्माण करण्याची पद्धति नव्हती, म्हणून अनेक विषयांवरील आपले विचार समर्थाना दासबोधांत निरनिराळ्या समासांत व स्फुट प्रकरणांत लिहावे लागले. दासबोधाविषयीं लिहितांना 'महाराष्ट्रीयांचें काव्यपरीक्षण' या निबंधांत डॉ. केतकरांनीं असेंच प्रतिपादन केलें. समर्थांचें इतर सर्व वाङ्मय डॉ. केतकरांनीं वाचलें असतें तर समर्थांच्या स्फुट कवितेविषयीं ही त्यांनीं असाच अभिप्राय दिला असता. शिवाय राजकारणावर अगर राजनीतिशास्त्रावर समर्थानीं स्वतंत्र ग्रंथ कां लिहिले नाहींत, यास आणखी दोन कारणे आहेत. समर्थकालीं बहुजन समाज भक्तिमार्गी

होता. ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति निवृत्तिमार्गी साधुसंतांचे भक्तिमार्गी ग्रंथ वाचण्याकडेच साक्षर लोकांची प्रवृत्ति होती. लहान मूल कडू औषध घेत नसले म्हणजे त्याला खडीसाखर द्यावी लागते, त्याप्रमाणे साक्षर बहुजन समाज रक्ष राजकारणावरील स्वतंत्र ग्रंथ वाचणार नाहीत म्हणून समर्थाना 'राजकारण' निवृत्ति-मार्गाच्या शिकवणीतून व 'भक्तिमार्ग विशद करणाऱ्या' ग्रंथातून लोकांना शिकवावे लागले. दुसरे कारण असे की त्या मोंगलाईच्या व सुलतानीच्या कालांत राजकारण अगर राज्यक्रांतीवर स्वतंत्र ग्रंथ लिहिले असते तर ते हल्ल्यांच्या सुधारलेल्या काळाप्रमाणे नुसते जतन करण्यांत आले नसते, तर " इद्राय स्वाहा, तक्षकाय स्वाहा " या न्यायाने ते एकदम अग्निसात करण्यांत आले असते.

सुप्रसिद्ध रियासतकार श्रीयुत रावसाहेब गोविंदराव सरदेसाई म्हणतात, " इंग्लंडचा बेकन व हिंदुस्थानचा रामदास जवळ जवळ समकालीन म्हणण्यास हरकत नाही. बेकन हा आधुनिक पाश्चात्य विद्यांचा आद्य प्रवर्तक होता. म्हणून बेकनची व रामदासाची कामगिरी तोदून कोणती किती राष्ट्रोपयोगी झाली हे पाहणे विशेष बोधप्रद होईल." (लोकशिक्षण, वर्ष ४, अंक ६, जून १९३१) श्रीयुत सरदेसाई यांचे म्हणणे आम्हांस मान्य आहे. बेकनचा *Advancement of Learning* शिक्षणाची प्रगति—हा ग्रंथ आम्हीं वाचलेला आहे. तो पूर्वी बी. ए. च्या अभ्यासक्रमांत ठेवात असत. त्याप्रमाणे त्याचे *Essays*—निबंध ही आम्हीं वाचले आहेत. लॉर्ड बेकन यांनी आपल्या ग्रंथाने लोकांच्या विचाराला प्रगमनशील दिशा लावून दिली, म्हणून त्यांना *Father of modern science*—आधुनिक शास्त्राचा जनक असे म्हणतात. लॉर्ड बेकन यांच्या वेळी तत्त्वज्ञानाचा कुशाग्रबुद्धीने कीस काढणारा एक पंथ होता, त्यास *Scholastic School* म्हणत असत. त्या पंथाविरुद्ध लेख लिहून लॉर्ड बेकन यांनी लोकांचे मन शास्त्रीय विषयाकडे वळविले. समर्थ-कालीं महाराष्ट्रांतील साधुसंत पूर्वापर पद्धतीप्रमाणे केवळ भक्तिमार्गातील धडे बहुजन समाजाला देत होते, त्यांचा ही बराच इष्ट परिणाम झाला होता. साधुसंतांच्या भक्तिमार्गी शिकवणीने बहुजन समाज धर्मातर न करितां हिंदु धर्मात राहिला व त्या यांगाने स्वराज्याची भूमिका थोडीबहुत तयार झाली होती असे आम्हीं मागे म्हटलेच आहे. परंतु केवळ भक्तिमार्गाचा अवलंब केल्याने लोकोद्धार व देशोद्धार होणार नाही, असे बारा वर्षे तीर्थयात्रेकरितां सर्व देशांत फिरल्याने समर्थांच्या नजरेस आले व म्हणून त्यांनी दूरदर्शिनाने राजकारणाचा आपल्या संप्रदायलक्षणांत समावेश केला, व हारिकथानिरूपणानंतर लागलीच दासभोधांतील चतुःसूत्रीत राजकारण गोठून दिले. बहुजन समाजाच्या पूर्वापर चालत आलेल्या एकांगी व एकदेशी विचाराला नवीन दिशा लावून दिली, म्हणून लॉर्ड बेकन यांना ' आधुनिक शास्त्राचा जनक ' असे अभिमानपूर्वक म्हणण्यांत येते, त्याप्रमाणे समर्थांनी भक्तिमार्गात राजकारण

गोंवून तत्कालीन लोकांना राजकारणाविषयी विचार करण्याची व राजकारणाशिवाय खरा प्रपंच होत नाही असे समजून स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास मदत करण्याची नवीन दिशा लावून दिली म्हणून त्यांना महाराष्ट्रांतील “ धर्मयुक्त राजकारणाचे आद्य प्रवर्तक ” असे अभिमानपूर्वक पदवीदान करून त्यांच्या अलौकिक कामगिरीविषयी विद्वान् रियासतकारांनी आपली कृतज्ञता प्रदर्शित करावयास पाहिजे होती; तसें न करितां “ राजनीतिशास्त्राबरील ग्रंथांतसुद्धां मॅकेव्हिलीइतकें दासबोधस्य स्थान मिळणार नाही, बेकनच्या तोडीचें प्रगतिपोषक विवेचन समर्थांच्या ग्रंथांत आढळत नाही, म्हणून त्यांचे ग्रंथ पंचतंत्र, इसापनीति यांच्या मालिकेंतले सामान्य नीतीचे म्हणून गणतां येतील. अर्थात् ‘ समर्थ हे महाकर्तृत्वाचे राष्ट्रपुरुष होते, ते इतिहास बनविणारे महापुरुष होते ’ या पांगारकरांच्या विधानांचें प्रो. पेंडसे समर्थन करितात तर इतिहास बनविणारीं कोणतीं कृत्यें समर्थांनीं केलीं त्याचा पाढा वाचला जाईल तेव्हांच या विषयांत आक्षेपकांचीं तोंडें बंद होतील. ” असें विद्वान् रियासतकार श्री. सरदेसाई म्हणतात, (लोकशिक्षण, जून १९३१, पृष्ठ ३८८.) तेव्हां देशाचें दुदैव होय असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें.

श्री. सरदेसाई हे इतिहासकार या नात्यानें महाराष्ट्राच्या पूर्ण परिचयाचे आहेत. त्यांचें इतिहासाचें वाचन, अध्ययन व लेखन एकसारखें पाव शतकाहून अधिक वर्षे सुरू आहे. मराठी रियासत लिहून त्यांनीं महाराष्ट्राला उपकृत करून ठेविलें आहे. मराठी रियासत—पूर्वार्ध (सुधारून वाढविलेली नवी आवृत्ति) हें पुस्तक त्यांनीं सन १९१५ सालीं प्रसिद्ध केलें. त्याला आधारभूत अशा मराठी व इंग्रजी ग्रंथांची यादी त्यांनीं दिली आहे; तेव्हां त्यांच्या रियासतींतील समर्थां-विषयी मताला महत्त्व दिलें पाहिजे असें आम्हीं पहिल्या भागांत म्हटलेंच आहे. श्री. सरदेसाई यांनीं वर नमूद केलेल्या रियासतीच्या भागांत आधारभूत दिलेल्या अनेक ग्रंथांच्या आधारें समर्थांचें यथार्थ वर्णन केले आहे. ते आपल्या रियासतींत म्हणतात:—“ स्वतः तो (रामदास) अत्यंत निरीच्छ व सदाचारसंपन्न होता. ‘ बोले तैसा चाले ’ व ‘ आर्धी करावें मग बोलावें ’ असा त्याचा बाणा असल्यामुळें कोणास ही चार गोष्टी सांगण्यास तो समर्थ होता. सर्व धर्मांचें, सर्व पंथांचें रहस्य त्यास कळलें होतें. त्याचे कोणी शत्रू नव्हते, त्याची निंदा कोणीं आजपावेतो केलेली नाही. तुकारामासारख्यांनीं सुद्धां त्यास बंदिलें आहे. बहुतेक साधुसंत प्रथम गृहस्थाश्रमी असून, अनेक संकटें किंवा त्रास झाल्यामुळें, गुरुपदेश घेऊन मग साधु बनले. तसा ही प्रकार रामदासाचा नव्हता. सर्व गोष्टी अनुकूल असतां जन्मापासूनच तो खरा साधु होता. समाजास ऐहिक व पारमार्थिक कर्तव्य शिकविण्याला विद्वत्तेनें, अनुभवानें ब्रह्मवर्चस्वानें महाराष्ट्रांतील एकंदर संतमंडळींत त्यांच्याइतका समर्थ दुसरा कोणी झाला नाही; म्हणून त्या एकट्यासच समर्थ असें सार्थ अभिधान मिळालें. ” (पृष्ठ १०७)

परंतु आतां त्यांनीं वर लोकशिक्षणांत उद्धृत केलेल्या उतान्यांत लिहिल्या-प्रमाणें समर्थोविषयीं आपला अभिप्राय बदलला आहे. पूर्वी समर्थाना एकेरी शब्दांत उल्लेख करून त्यांना बहुमानाची यथार्थ पदवी दिली होती. आतां त्यांचा बहुवचनांत उल्लेख करून ते त्यांच्या बहुमानाच्या स्थानापासून पदच्युत करण्याच्या विचारांत आहेत. “विचारांत आहेत” असें आम्ही मुद्दाम म्हणतो, याचें कारण वरील ‘लोकशिक्षणांती’ल लेखाच्या आरंभीं ते म्हणतात, “माझी मराठी रियासत स. १९१५ सालीं प्रसिद्ध झाली. तिची पुनरावृत्ति काढण्याचा योग येईल, तेव्हांच या विषयावरील माझीं मतें पुन्हा मांडण्याची जरूर पडेल.” म्हणजे वर ‘लोकशिक्षणांती’ल उद्धृत केलेल्या उतान्यांत त्यांनीं जो अभिप्राय दिला आहे तो त्यांचें अखेरचें मत नसून “नवीन अभ्यासकां”नीं कांहीं मासिकांत जे लेख लिहिले आहेत त्यांवरून त्यांना ज्या सकृदृशांनीं शंका वाटतात त्या त्यांनीं सत्यान्वेषणाकरितां मराठी वाचकांपुढें मांडल्या आहेत असें दिसते.

एवढें प्रस्तावनेदाखल म्हणून आतां त्यांच्या म्हणण्याचा अगर शंकांचा सविस्तर विचार करूं. राजनीतिशास्त्रावरील ग्रंथांत समर्थाना मॅकिव्हेलीइतकें स्थान दासबोधस मिळणार नाहीं असें श्री. सरदेसाई म्हणतात. म्हणजे दासबोध हा राजनीतिशास्त्रावरील ग्रंथ आहे हें त्यांना मान्य आहे. परंतु त्याचा दर्जा मॅकिव्हेलीच्या राजशास्त्रावरील ग्रंथाइतका श्रेष्ठ नाहीं असें त्यांना वाटतें. मॅकिव्हेलीचें चरित्र व त्याच्या ग्रंथांविषयीं माहिती थोडक्यांत देतो, म्हणजे राजकारणांत अनीतीच्या मार्गाचा अवलंब करण्यास उपदेश करण्यांत मांगे-पुढें न पाहणारा मॅकिव्हेली श्रेष्ठ दर्जाचा, कीं “राजकारण बहुत करावें । परंतु कळोंचि नेदावें ॥ परपीडेवरी नसावें । अंतःकरण ॥” (दासबोध ११. ५. १९) अशी नीतिन्यायाची मर्यादा राखून राजकारणाचा उपदेश करणारे समर्थ श्रेष्ठ दर्जाचे, याचा वाचकच निर्णय करतील. मॅकिव्हेली हा इटाली देशांत एक मुसद्दी व लेखक होऊन गेला. त्याचा जन्म सन १४६९ त झाला व तो १५२७ सालीं मृत्यु पावला. त्याचें शिक्षण वेतावाताचेंच होतें; परंतु त्याची लेखन-पद्धति विशेष जोरदार व परिणामकारक होती. सन १४९४ सालीं त्याला कारकुनाची नोकरी मिळाली. १४९८ सालीं तो प्रजासत्ताक राज्याच्या चॅम्सेलरचा चिटणीस झाला व त्यानें तें काम १५१२ पर्यंत केलें. या १४ वर्षांत त्याला निरनिराळ्या राजांकडे परराष्ट्रीय वकील या नात्यानें जावें लागत असे. हें काम करित असतांना त्याचीं राजकारणांतील मतें बनलीं. (These embassies were the school in which Machivelli formed his political opinions.) १५०२ सालीं त्याचें मेरिएटा कॉसिनी नांवाच्या स्त्रीशी लग्न झालें. त्याचें खासगी वर्तन अनीतीचें होतें, तरी तो तिच्याशीं चांगल्या रीतीनें

बागत असे व तिला त्याच्यापासून अनेक मुलें झालीं. याच वर्षी त्याला व्हॅलेन्टाइसचा प्रसिद्ध ड्यूक सीझर बोजिया याजकडे परराज्य मंत्री म्हणून पाठविलें. या जागी असतांना या ड्यूकनें कृष्णकारस्थानें करून आपल्या सैन्यांतील अधिकाऱ्यांना कपटानें कसें ठार मारलें, हें मॅकिव्हेलीस पाहण्यास सांपडलें. हा ड्यूक सीझर बोजिया साहसी, धोरणी, क्रूर व कपटी होता. मॅकिव्हेलीला ह्या ड्यूकविषयी अत्यंत आदर वाटे. मॅकिव्हेलीचा राजकारणावरील प्रसिद्ध ग्रंथ जो 'प्रिन्सिपि' यांतील काव्यनिक नायक ड्यूक व्हॅलेन्टीनी याचें चित्र या ऐतिहासिक कपटी, धूर्त, साहसी, कृष्णकारस्थानी व क्रूर सीझर बोजियावरून रेखाटलें आहे. १५१२ सालीं त्याची नोकरी गेली व त्याला फ्लॉरेन्समधून एकदम हद्दपार करण्यांत आलें व पुढें कटांत सामील असल्याच्या संशयावरून त्यास कैद झाली. परंतु मार्च १५१३ सालीं नवीन पोप आल्यावर त्याची सुटका झाली. नंतर पुढील १५ वर्षांत त्यास पुन्हा दरबारांत नोकरी मिळाली नाहीं. या कालांत त्यानें राजकारणावरील आपले प्रसिद्ध ग्रंथ लिहिले. यानें अनेक ग्रंथ लिहिले, परंतु त्याचा प्रिन्सिपि (*Principi*) हा ग्रंथ अत्यंत प्रसिद्ध आहे. या पुस्तकाचें थोडक्यांत वर्णन असें केलें आहे:—“This famous book is an analysis of the methods whereby an ambitious man may rise to sovereign power.”

भावार्थ:—महत्त्वाकांक्षी मनुष्यानें राजसत्ता कशी मिळवावी या विषयाच्या मार्गांचें या प्रसिद्ध पुस्तकांत विवेचन केलें आहे. राष्ट्रीय सैन्य स्थापन करून त्याच्या मदतीनें इताली देशाचें एकीकरण करावें अशी त्याची उत्कट इच्छा होती व त्याकरितां त्यानें हें पुस्तक लिहिलें. त्यांतील राजनीतिशास्त्राच्या विवेचनावरून युरोपांतील “अर्वाचीन राजकारणशास्त्राचा आद्य प्रवर्तक ” असें मॅकिव्हेलीस म्हणतात. परंतु एडमंड बर्कप्रमाणें त्याचें राजकारण श्रेष्ठ दर्जाचें नाहीं. बर्कसाहेबांच्या ‘ *Present Discontents in America* ’ या पुस्तकांतील राजनीतिशास्त्रांतील तत्त्वे उदात्त व त्रिकालाबाधित आहेत. हल्लींच्या इंग्लिश लोकांनीं हिंदुस्थानविषयक धोरणांत तीं अनुकरण करण्यासारखीं आहेत. मॅकिव्हेलीच्या सुप्रसिद्ध ग्रंथांतील तत्त्वे उदात्त नाहींत. मॅकिव्हेली या नांवाचा उच्चार केल्याबरोबर कुटिल व कृष्णकारस्थानी राजकारणाची कल्पना डोळ्यांपुढें उभी राहते. “In the realm of politics, he postponed morals to political expediency,” असें मॅकिव्हेलीविषयी पाश्चात्य लोकच म्हणतात. त्याचा भावार्थ असा कीं, राजकारणांत नीतीच्या तत्त्वांकडे लक्ष न देतां इष्टकार्यसिद्धि करावी असें त्याचें मत होतें. त्याचा मुख्य जो ग्रंथ ‘प्रिन्सिपि’ याविषयी पुढीलप्रमाणें मत आहे:—“ This work contains the most pernicious maxims of government founded on the vilest principles.” (Universal Information Dictionary) भावार्थ:—अत्यंत नीच तत्त्वांवर उभार-

लेल्या राज्यशास्त्राच्या दुष्ट म्हणी या ग्रंथांत आहेत. समर्थांचे राजकारण फार बरिष्ठ दर्जाचे होते, हे सिद्ध करण्याकरितां मॅकिन्हेलीचे अल्प चरित्र व त्याच्या राजकारणाच्या दर्जाचे पाश्चात्य ग्रंथकारांनीच केलेले वर्णन द्यावे लागले. रियासतकार म्हणतात की, राजकारणशास्त्रांत दासबोधस मॅकिन्हेलीइतके स्थान मिळणार नाही. आम्ही ही तसेंच म्हणतो, पण निराळ्या अर्थाने म्हणतो. राजकारणावरील ग्रंथांत मॅकिन्हेलीचे स्थान, इष्टकार्याच्या सिद्धीबद्दल योग्यायोग्य कारणांचा विचार केल्यास, अत्यंत कनिष्ठ दर्जाचे आहे, असे पाश्चात्य ग्रंथकारांचे ही मत आहे. श्री. नरसिंह चिंतामण केळकर हे नवीन प्रसिद्ध केलेल्या 'राज्यशास्त्र' या ग्रंथांत म्हणतात:—“मॅकिन्हेली याने आपल्या राजाळा बोध करण्याकरितां 'प्रिन्स' या पुस्तकांत नमुनेदार राजांची कुटिल राजनीति कशी असावी हे लिहिले; पण त्या पुस्तकाचा त्या राजाळा उपयोग झाल्याचे कोणी लिहून ठेवलेले नाही.” पान (४) वरील विवेचनावरुम वाचकांना दिसून येईल की—The end justifies the means हा मॅकिन्हेलीच्या राजकारणाचा आत्मा. “राजकारण बहुत करावे । परंतु परपीडेवरी नसावे । अंतःकरण ॥ ” हा समर्थांच्या राजकारणाचा आत्मा. शिवाजीमहाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म यांत सांगितलेल्या राजकारणांत, व संभाजीमहाराजांना लिहिलेल्या ओवीबद्ध पत्रांत, समर्थांनी कुटिल राजनीतीचा उपदेश केलेला नाही. तेव्हां समर्थांचे राजकारण किती श्रेष्ठ दर्जाचे होते हे वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. पुढे वरील लेखांत विद्वान् रियासतकार म्हणतात की, “येकनच्या तोडीचे प्रगतिपोषक विवेचन समर्थांच्या ग्रंथांत आढळत नाही म्हणून समर्थांचे ग्रंथ पंचतंत्र व इसापनीति यांच्या मालिकेत ते सामान्य नीतीचे म्हणून गणतां येतील.” हे निराधार विधान इतिहासशास्त्रज्ञ रियासतकारांनी केलेले पाहून आम्हांस आश्चर्य वाटते. समर्थांचे ग्रंथ जो सूक्ष्म रीतीने वाचून पाहील त्यास धार्मिक विषयांत, सामाजिक विषयांत व राजकीय विषयांत त्यांचे विवेचन तत्कालीन समाजाला नवीन बळण घालून देणारे व प्रगतिपोषक होते असेच आढळून येईल. सामान्य लोक देव्हान्यांतील देवालाच खरा देव मानतात, या समाजांत रूढ झालेल्या समजुतीवरुद्ध समर्थांच्या प्रगतिपोषक विवेचनाचे उदाहरण देतो:—“देव्हान्याचा उठोनि देव । करूं नेणें सर्व जीव ॥ तयाचेनि ब्रह्म कटाव । निर्मिला न वचे ॥ (दासबोध, ८. १. २२) देवे निर्मिली हे क्षिति । तिचे पोटी पाषाण होती ॥ तयासीच देव म्हणती । विवेकहीन ॥ (८. १. २९.) जो सृष्टि निर्माणकर्ता । तो ये सृष्टीपूर्वी होता ॥ मग हे तयाची सत्ता । निर्माण झाली ॥ (८. १. ३०) कुल्लाळ पात्रापूर्वी आहे । पात्रे कांहीं कुल्लाळ नव्हे ॥ तैसा देव पूर्वाच आहे ।

पाषाण नव्हे सर्वथा ॥ (८. १. ३१) ” गागाभट व बामनपंडितांसारखे जाडे विद्वान् ग्रंथरचना संस्कृतांतच केली पाहिजे, मराठींत करूं नये, अशा मताचे होते, त्यांची भीड अगर पर्वा न करितां समर्थ त्यांच्यावर कसा कोरडा उगारतात तो पहा:—

“एक म्हणती मन्हाटी काये । हें तों भल्यासि ऐकों नये । ती मूर्खें नेणती सोये । अर्थान्वयाची ॥ (७. १. ३२) लोहाची मांदुस केली । नाना रत्नें सांठविली ॥ ते अभाग्यानें त्यागिली । लोखंड म्हणोनी ॥ (७. १. ३३) तैसी भाषा प्राकृत । अर्थ बेदांत आणि सिद्धांत ॥ नेणोनि त्यागी भ्रांत । मंदबुद्धिस्तव ॥ (७. १. ३४) आहांच सांपडतां धन । त्याग करणें मूर्खपण ॥ द्रव्य घ्यावें सांठवण । पाहोंच नये ॥ (७. १. ३५) परिस देखिला अंगणी । मार्गी पडला चिंतामणी ॥ आव्हाबेल महागुणी । कूपामध्ये ॥ (७. १. १६) तैसें प्राकृतीं अद्वैत । सुगम आणि सुप्रचित अध्यात्म लाभे अकस्मात् । तरी अवश्य घ्यावें ॥ (७. १. ३७) भापापालटें कांहीं । अर्थ वाया जात नाही ॥ कार्यासिद्धि ते सर्व ही । अर्थाच पासी ॥ (७. १. ४१) अर्थ सार भाषा पोंचट । अभिमानें करावी खटपट ॥ नाना अहंतेनें वाट । रुषिली मोक्षाची ॥ (७. १. ४४) ” संस्कृत भाषेंतच ग्रंथ करावे वा वृथाभिमानी अहंमन्य पंडितांच्या उलट समर्थांचें वरील प्रगतिपोषक विवेचन आहे असें विद्वान् रियासतकारसाहेबांना ही शांत विचारातीं कवूल करावें लागेल असें आम्हांस वाटतें. उत्तरायणांत दिवसा पुण्यक्षेत्रीं मरण पावल्यानें सद्गति मिळेल असा बहुजन समाजाचा समज होता व आहे. त्या उलट समर्थांचें प्रगतिपोषक विवेचन पहा. “उत्तरायण तें उत्तम । दक्षिणायन तें अधम ॥ हा संदेहीं वसे भ्रम । साधु तो निःसंदेह ॥ (दासबोध, ७. १०. १३) शुक्र पक्ष उत्तरायण । र्ही दीप दिवां मरण ॥ अतीं राहावें स्मरण । गतीकारण ॥ (७. १. १४) इतुकें नलगे योगियासी । तो जिताचि मुक्त पुण्यराशी ॥ तिलांजली पापपुण्यासी । दिघलीतेणें ॥ (७. १. १५) जे कां जीव मुक्त ज्ञानी । त्यांचें शरीर पडो रानी ॥ अथवा पडो स्मशानीं । तरी धन्य झालें ॥ (७. १. २५) साधूचा देह खितपला । अथवा श्वानादिकीं भक्षिला ॥ तें प्रशस्त न वाटे मनाला । मंदबुद्धिस्तव ॥ (७. १. २६) ” बेकनसाहेबांच्या तोडीचें हें प्रगतिपोषक विवेचन आहे, असें विद्वान् रियासतकारसाहेबांनीं निर्विकारपणानें एकांतांत विचार केल्यास त्यांना खास वाटेल अशी आमची खात्री आहे. समर्थांच्या वाङ्मयांत बेकनप्रमाणें प्रगतिपोषक विवेचनाचीं अनेक स्थळें दाखवितां येतील. समर्थांचा अद्भुत चमत्कारावर कटाक्ष आहे. ‘ जुनाट गोसावी ’ या स्फुटांत त्यांनीं अद्भुत चमत्काराविरुद्ध प्रगतिपोषक विवेचन सविस्तरपणें केलें आहे. समर्थांमध्ये एक मोठा दोष होता तो हा कीं, त्यांनीं लॉर्ड बेकनप्रमाणें

‘*Advancement of Learning*’ असे चित्ताकर्षक नांव देऊन प्रगतिपोषक विवेचन-प्रधान असा स्वतंत्र ग्रंथ लिहिला नाही. परंतु त्या वेळीं असे निराळ्या विषयांवर स्वतंत्र ग्रंथ लिहिण्याची पद्धत नव्हती व तसा ग्रंथ लिहिला असता तर बहुजन समाजानें तो वाचला नसता व बहुजन समाजाच्या विचाराला नवीन वळण देऊन इतिहास वनविषयाचें काम म्हणजे ह. प. पांगारकर म्हणतात त्याप्रमाणें महा-कर्तृत्वाच्या राष्ट्रपुराणाचें काम त्यांच्या हातून झालें नसतें. बहुजन समाजाच्या विचारास नवें वळण देऊन नवीन इतिहास वनविषयास लोकांच्या मनःप्रवृत्ति पहाव्या लागतात, हें समाजशास्त्राचें आय तत्त्व आहे व तें समर्थाना पूर्णपणें माहित होतें, म्हणूनच डॉ. केतकर म्हणतात कीं, “ दासवोधांत मानसशास्त्र आहे व समाजशास्त्र हि आहे. ” (महाराष्ट्रीय काव्यविवेचन, पृ. ४५)

वरील लोकशिक्षणाच्या अंकांत रियासतकार म्हणतात:-“ चिकित्सक बुद्धीचे लोक विचारतात कीं, समर्थानीं राजकारण केलें म्हणजे कोणत्या गोष्टी केल्या ? ” (पृष्ठ ३८६) केवळ भक्तिमार्गी बहुजन समाजाच्या एकदेशी दृष्टीला त्यांनीं राजकारणामध्ये पडण्याचें नवीन वळण लावून दिले, शिवाजीमहाराजांना राजधर्म, क्षात्रधर्म व त्यांच्या नोकरांना सेवकधर्म सांगितला, त्यांस राजकारणाचें महत्त्व पटवून दिले, आध्यात्मिक संप्रदायांत राजकारणाचा समावेश केला, यासंबंधीं मार्गें आर्भी सविस्तर विवेचन केलें आहेच. समर्थानीं या गोष्टी केल्या ही सामान्य गोष्ट केली नाही, या गोष्टी करणें म्हणजेच राजकारण करणें होय, असें रियासतकारांना लागलीच वाटून ते ३८८पृष्ठांत मुद्दा बदलून म्हणतात:-“ रामदासांच्या ग्रंथांत राजकारणाचें वर्णन असेल, खुद्द त्यांना जें राजकारण पटलें त्याचें ठसकेदार वर्णन जळजळीत शब्दांनीं त्यांच्या ग्रंथांत उतरलें असेल, तर त्यांतोळ उत्कृष्ट बेंचे निल्यापाटाकरितां आपण वापरूं व वापरतो, परंतु त्यामुळें राष्ट्रस्थितीवर कोणता टळक परिणाम झाला हें पुराव्यांनं सिद्ध होईपर्यंत आजकालचे चिकित्सक त्यांस कृतिमान पुरुषांच्या (men of action) कोटींत बसविणार नाहीत. ” समर्थानीं राजकारण केलें म्हणजे कोणत्या गोष्टी केल्या ही चिकित्सकांची शंका जाऊन आतां ते समर्थानीं राजकारण केलें व त्याचें वर्णन ठसकेदार रीतीनें त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत केलें हे कबूल करतात, परंतु त्याचा राष्ट्रस्थितीवर टळक परिणाम कोणता झाला ? असा प्रश्न विचारतात. पृष्ठ ३८६ मध्ये ही ते असाच प्रश्न विचारतात, “ समर्थानीं मठ स्थापिले, त्यांच्या द्वारां ते शत्रूंची वातमी आणून शिवाजीस किंवा त्याच्या हस्तकांस पोहोंचवीत, समर्थाने शिष्य हे मराठी राज्याचे गुप्त हेर होते, अशा काहीं गोष्टी पुराव्यांनं सिद्ध केल्या पाहिजेत. अफजुलखानाचा नाश.....अशा काहींतरी टळक गोष्टी रामदासानें शिवाजीकडून करविल्या, असें सिद्ध केल्या-वांचून नसतें रामदासानें राजकारण केलें या विधानाची मातवरी काय ? ” समर्थ-

शिष्यांनीं गुप्त हेरांचें काम केलें कीं काय, अगर अफजुलखानाचा नाश शिवाजी-महाराजांकडून समर्थांनीं करविला कीं काय, हा आमच्या मते गौण प्रश्न आहे. मुख्य प्रश्न हा आहे कीं, केवळ भक्तिमार्गी बहुजन समाजाची समर्थांनीं राज्यकारभासकडे प्रवृत्ति वळवून त्यांना नवीन दिशा लावून दिली कीं काय ? या मुद्याचें सविस्तर विवेचन करून त्यांनीं तशी नवीन दिशा लावून दिली हें आम्हीं वाचकांच्या नजरेस आणून दिलें आहे. आतां चिकित्सक म्हणतात त्याप्रमाणें वरील कांहीं गोष्टींचा पुरावा पाहिजे असेल तर तो ही आहे. अफजुलखान विजापुराहून निघाला तेव्हां कल्याणस्वामींनीं एक सांकेतिक ओंवीवद्ध पत्र लिहिलें होतें. सदरहू ओंवीवद्ध पत्र महत्त्वाचें असल्यानें सबंध देतो:—

विवेकें करावें कार्यसाधन । जाणार नरतनु हें जाणोन ॥
 पुढील भविष्यार्थी मन । रहाटोंच नये ॥ १ ॥
 चालें नये असन्मार्गी । सत्यता बाणल्या अंगी ॥
 रघुवीरकृपा ते प्रसंगी । दासमाहात्म्य वाढवी ॥ २ ॥
 रजनीनाथ आणि दिनकर । नित्य नेमें करिती संचार ॥
 घालिताती येरझार । लाविलें भ्रमण जगदीशें ॥ ३ ॥
 आदिमाया मूळ भवानी । हेचि जगाची स्वामिनी ॥
 एकांतीं विवंचना करोनी । इष्ट योजना करावी ॥ ४ ॥

हें पत्र पूर्वी 'विहारी' पत्रांत व 'विजापूरच्या आदिलशाहीचा शेवट' या पुस्तकांत प्रसिद्ध झालें होतें. पहिल्या तीन ओंव्यांचीं व शेवटच्या अर्ध्या ओंव्यांचीं आद्याश्र्वें वाचलीं म्हणजे 'विजापूरचा सरदार निघाला आहे' असें वाक्य होतें. नंतर शेवटच्या ओंव्यांचे शेवटले दोन चरण 'एकांतीं विवंचना करोनी । इष्ट योजना करावी ॥' असे एकदम वाचाबयाचे आहेत म्हणजे लिहिणाराच्या मनांतील अर्थ समजतो. यावरून सांकेतिक पत्रांचा ही राजकीय वातमी महाराजांना पोहोंचविण्यास ते उपयोग करीत असत हें सिद्ध होतें. अशीं पुष्कळ पत्रे सांपडणें अशक्य नसलें तरी फार कठिण आहे. कारण 'इशारतीचें बोलतां नये.' अशी समर्थांची शिकवण होती. चुकून एकांदें पत्र सांपडावयाचें. असलीं कामें उघड पत्रद्वारें होत नसतात, हें इजिप्त, कोरिया वगैरे देशांतील स्वातंत्र्यार्थ चळवळींच्या इतिहासांवरून चिकित्सक आक्षेपकांना समजलें पाहिजे. समर्थशिष्यांचें एकतरी श्लोकबद्ध पत्र सांपडलें हें आश्चर्य होय. समर्थांनीं अफजुलखानास मारविल्याबद्दल ही समर्थप्रतापांत उल्लेख आहे. "समर्थे आकारपूर्वक यवनासी मारविलें । मग चाफळक्षेत्र उभें केलें ॥ श्रीतुळजामाउलीसी स्थापिलें । प्रतापगडी ॥" (स. प्र. १८. ३६) आकारपूर्वक मुसलमान म्हणजे अफजुलखान होय. एक विद्वान् चिकित्सक आक्षेपक समर्थप्रतापांतील हा श्लोक खरा नसला पाहिजे असें म्हणतात.

कारण वरील श्लोकांत “चाफळचें देवस्थान उभारण्यापूर्वी रामदासांनी आकार-पूर्वक यवन मारिल्याची कथा आहे” असें ते म्हणतात. परंतु चिकित्सकांनी जरा अधिक लक्षपूर्वक वरील श्लोक वाचला असता म्हणजे त्यांना चाफळचें क्षेत्र उभारण्यापूर्वी अफझुलखानास मारविलें असें श्लोकांत आहे असें समजून आलें असतें. चाफळचें देवालय, पूर्वी रमशानभूमी होती ती टेकडीवजा जागा समर्थांनी साफ करून शके १५७० त बांधलें. त्या वेळीं हल्लीं चाफळ कसबा गांव म्हणजे चाफळ क्षेत्र आहे तेथें एक लहान चाफळवाडी होती. नाणघोळ हें मुख्य गांव होतें व तेथें देशाण्डे राहत असत. चाफळवाडीस ‘तर्फ नाणघोळ’ अशी भाषा वापरीत असत. शके १५८१ सालीं अफझुलखानास शिवाजीमहाराजांनीं प्रताप-गडावर आत्मरक्षणार्थ युक्तीनें मारलें व नंतर चाफळवाडीचें कसबा चाफळ क्षेत्र झालें व तेथें बाजारपेठेंत समर्थांनीं एक नवीन मारुती वसविला. सुप्रसिद्ध अकरा मारुती हे शके १५६७ ते १५७० या चार वर्षांत स्थापन केलेले आहेत त्या मारुतींत चाफळ क्षेत्रांतील मारुतीचा उल्लेख नाही. चाफळ देवस्थानांतील दोन मारुतींचाच उल्लेख आहे. शके १५८१ नंतर चाफळक्षेत्र वसविलें व नंतर नवीन मारुती बाजारपेठेंत स्थापन केला, अशी वस्तुस्थिति आहे. म्हणून समर्थप्रतापांतील वरील श्लोकाला कालविपर्यासाचा दोष येत नाही. ‘श्रीशिवाजीप्रताप’ या ग्रंथांत महाराजांनीं शाइस्तेखानावर हल्ला केला, तो समर्थांच्या सांगण्यावरून केला असा स्पष्ट उल्लेख आहे. “आणि स्वामींनीं सांगावें तसें घडावें असे कित्येक अनुभव आले. त्यावरून शाइस्तेखानावर जाण्याची मसलत स्वामींची.” समर्थांचे राजकारणी शिष्य निळो सोनदेव मुजुमदार व त्यांचे सुप्रसिद्ध पुत्र रामचंद्र नीलकंठ अमात्य या पितापुत्रांना समर्थांचा अनुग्रह होता. निळोपंतांना व बाळाजी आबजी चिटणिसांना अनुग्रहानंतर सेवकधर्मांत राजकारणाचा उपदेश केला. रामचंद्र नीलकंठांना मुंज झाल्यापासून समर्थांचा सहवास मिळाला. या तीन समर्थशिष्यांनीं कोणत्या प्रकारचें राजकारण केलें व त्याचा राष्ट्रस्थितीवर काय परिणाम झाला यांचें वर्णन रियासतींत ही सांपडतें. इतर शिष्यांनीं ही आपापल्या परीनें परिस्थित्यनुरूप शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास मदत केली आहे. असें असतां विद्वान् रियासतकार समर्थांच्या राजकारणाच्या ठसकेदार वर्णनाचा राष्ट्रस्थितीवर कोणता ठळक परिणाम झाला असें विचारतात याचें आश्चर्य वाटतें. शिवाजीमहाराज समर्थांचा राजकारणांत एकांतांत सह्या घेत होते याविषयीं लेखी पुरावा उपलब्ध झाला आहे. समर्थ-शिष्य दिवाकर गोसःर्वा हे समर्थ व शिवाजीमहाराज यांच्या भेटीचीं व त्यांच्या अपूर्व कृत्यांचीं टिपणें चाफळ संस्थानच्या बाकेनिशी दत्तरांत करून ठेबीत असत. शके १५९७ सालीं ज्येष्ठ मासीं केलेलें एक टिपण रामदास आणि रामदासी, भाग १५,

खेळांक ४२, पान २४९, यांत प्रसिद्ध झालें आहे. तें टिप्पणः—२ पुरवणी पत्र. 'दक्षिणेस दिंडी उघडून बैसले. राजे यांचा एकांत प्रसंग जाणोनि खंड प्रभू संकेतें सूचना करितां आम्ही पूज्यासनिं" बैसलों इत्यादि इतर हकीकतीचें लांब पत्र आहे. या पुरवणीपत्रावरून मुख्य दोन गोष्टींचा बोध होतो. (१) रायगडावरील राजवाड्याच्या एक खोलीचें दक्षिणेकडील दार उघडून समर्थ व शिवाजीमहाराज यांची कांहीं गुप्त मसलत चालली होती, (२) दोघांची मसलत सुरू होण्यापूर्वी खंड प्रभूनें (खंडो बालाजी चिटणीस) बाकीच्या लोकांस दूर वसण्यास खुणेनें सांगितलें. ज्याअर्थी राजगडावरील एकां गुप्त मसलतीचा शोध लागला आहे, त्या अर्थी रायगडावर व इतर ठिकाणीं दोघांच्या राजकीय बाबतींत अनेक सल्ला-मसलती झाल्या असल्या पाहिजेत. तेव्हां समर्थ हे शिवाजीमहाराजांचे फक्त मोक्ष-गुरूच होते, त्यांचा महाराजांच्या राजकारणाशीं कांहीं संबंध नव्हता, असा जो कित्येक चिकित्सकांचा आक्षेप आहे तो निरर्थक ठरतो; व वर केलेल्या विवेचना-वरून व दिलेल्या दोन ठळक उदाहरणांवरून श्री. सरदेसाई यांच्या आक्षेप ही निरर्थक ठरतो.

'लोकशिक्षणां'तील वरील लेखांत पृष्ठ ३८८ मध्ये आणखी एक चमत्कारिक विधान आहे, त्याविषयी विचार करणें जरूर आहेः—“तुर्क लोकांनीं खिस्ती लोकांवर प्राणांतिक आघात सुरू करतांच पीटर दि हरमित या फ्रेंच साधुनें युरोपांतील खिस्ती राष्ट्रांस चेतवून इस्लामाशीं प्रचंड झगडा सुरू केला. त्याबद्दल खिस्ती राष्ट्रांस पीटर साधूच्या कृतीचा विलक्षण अभिमान वाटतो. तशा तऱ्हेचा अभिमान आम्हां महाराष्ट्रीयांस अंत्यजांसहित समस्त लहानथोरांस वाटण्याजोगें समर्थांचें कोणतें कृत्य दाखवितां येईल ? ” 'लोकशिक्षणां'तील वरील लेखांत श्री. सरदेसाई, पीटर दि हरमितप्रमाणें अभिमान वाटण्यासारखें समर्थांनीं काय केलें ? असें विचारतात तेच श्री. सरदेसाई आपल्या रियासतींत म्हणतातः—“पीटर साधूचें व रामदासाचें बरेंच साम्य आहे. पीटरनें खिस्ती राष्ट्रांस लढण्यास लाविलें, म्हणून त्याचें साधुत्व कमी झालें नाहीं; त्याच्याबद्दल सर्वे खिस्ती राष्ट्रांची अत्यंत पूज्य बुद्धि कायम आहे. त्याच प्रकारचे रामदासाचे प्रयत्न असून अखिल राष्ट्रांनें गर्व वाहवा, असा तो त्या कालीं निपजला.” (प्रकरण तिसरें, पान १०९) आतां ते वर लिहिल्याप्रमाणें प्रश्न विचारतात, तेव्हां त्यांच्या या म्हणण्याचा विचार करणें जरूर आहे. अगोदर वरील विधानांतील पूर्वार्धाचा विचार करूं. पीटर दि हरमित हे फ्रान्स देशांतील अमीन्स या गांवीं धर्मोपदेशक होते. त्यांचा जन्मकाल कळत नाहीं. परंतु ते सन ११५१ त वारले. क्लेर्मांट येथील स. १०९५ मधील प्रसिद्ध धर्मप्रवचनानंतर खिस्ती धर्मोपदेशकांनीं तुर्कांविरुद्ध धर्मयुद्ध (क्रुसेड) करण्याची जी चळवळ सुरू केली त्यांत त्यांनीं भाग घेतला होता. लोकांवर त्यांच्या

उपदेशाचा चांगला परिणाम होऊन त्यांची इतकी प्रसिद्धि झाली की, लोक त्यांच्या गाढवाची देखील पूजा करू लागले. सन १०९६ मध्ये पीटर कांहीं शेतकऱ्यांची एक तुकडी घेऊन एशिया मायनरकडे गेले. त्यांच्या म्हणण्याविरुद्ध त्यांच्या लोकांनी तुर्कांशी युद्ध सुरू केले. पीटर निराश होऊन कॉन्स्टांटिनोपलकडे गेले असता त्यांच्या तुकडीस तुर्कांनी कापून काढले. नंतर तेथे पीटरसाहेबांस कोणी अनुयायी न राहिल्यामुळे राजे लोक येईपर्यंत वाट पाहून १०९७त त्यांच्या सैन्यांत पीटर जाऊन मिळाले. पहिल्या धर्मयुद्धामध्ये पीटर यांनी कांहीं विशेष महत्त्वाचे काम केले नाही. (He played a subordinate part in the history of the 1st crusade.) सन १०९८ मध्ये ऑटिआकच्या बेल्ज्यांत उपासमार होऊ लागल्यामुळे त्यांनी पळून जाण्याचा प्रयत्न केला म्हणून त्यांना ' fallen star ' म्हणून लागले. १०९९ मध्ये आर्कीच्या बेल्ज्यांत पीटरना 'Treasurer of the alms' भिक्षा-द्रव्याचा खजिनदार नेमले. आस्कालानच्या लढाईच्या पूर्वी भिक्षेकऱ्यांच्या मेळ्याचा पुढारी होऊन ते जरूसलाम येथे गेले होते; त्यानंतर ते फ्रान्सकडे परत गेले व पुढे त्यांचे नांव धर्मयुद्धामध्ये दिसून येत नाही. सन ११५१त फ्रान्समधील एका देवळांत ते वारले असे कित्येक म्हणतात. पहिले धर्मयुद्ध पीटरनी सुरू केले. १०९६ साली पीटर जरूसलाम येथे गेल्यावर त्यांना तेथे देवाळ्यांत प्रत्यक्ष जीवस खाईष्ट यांनी दर्शन दिले व तुर्कांच्या उलट धर्मयुद्ध करण्यास सांगितले, अशी दंतकथा (Legend) आहे. परंतु या दंतकथेस कांहीं आधार नाही असे आधुनिक इतिहासकार म्हणतात. ते कसे ही असो, पीटरनी धर्मयुद्धाचा लोकांस उपदेश केला व ते एकदां एक तुकडी घेऊन तुर्कांच्या राजधानीस व जरूसलामकडे गेले होते ही गोष्ट खरी मानण्यास हरकत नाही. रियासतकार म्हणतात, पीटरप्रमाणे समर्थानी इस्लामशी प्रचंड झगडा सुरू केला नाही. झगडा सुरू करणे याचे दोन अर्थ होतात. प्रत्यक्ष युद्धांत सामील होणे अगर लोकांना युद्ध करण्यास उपदेश करून त्यांच्यामध्ये युद्धभावना उत्पन्न करणे. हल्लीचे पाश्चात्य राष्ट्रांतील युद्धमंत्री दुसऱ्या प्रकारांत मोडतात. पहिले बुइल्यम पिट (लॉर्ड चॅथम) यांनी १७५७ मध्ये जगांतील सर्व ब्रिटिश प्रदेशांत आपल्या बुद्धिकौशल्याने व युद्धोपदेशाने इंग्रजी सैनिकांच्या मनांतील युद्धभावना प्रदीप्त करून इंग्लंड देशाला जय मिळवून दिला, म्हणून त्यांची ख्याति आहे. ते स्वतः रणक्षेत्रावर कधी गेले नाहीत. फ्रान्सच्या क्रांतीच्या वेळी एडमंड बर्क यांनी 'Reflections on the French Revolution'—फ्रान्सच्या उत्क्रांतीवर विचार—हे उत्तम पुस्तक लिहून फ्रान्सच्या राणीला मारल्याबद्दल लोकांची मने क्रांतिकारकांच्या उलट चेतवून देण्याचा प्रयत्न केला. यावरून असे सिद्ध होते की, निसर्गतः कित्येकांची मनःप्रवृत्ति राष्ट्राकरितां रणक्षेत्रावर जाऊन पराक्रम गाजवण्याकरितां उत्सुक असते व कित्येकांची मनःप्रवृत्ति आपल्या बुद्धिबलाने राष्ट्रांतील

लोकांमध्ये धर्माभिमान व राष्ट्रभिमान उत्पन्न करून लोकांमध्ये चैतन्य उत्पन्न करण्याकडे असते. चॅथम, गॅडस्टन्, समर्थ हे दुसऱ्या प्रकारच्या मनःप्रवृत्तीच्या लोकांमध्ये येतात. समर्थ हे निसर्गतः आध्यात्मिक प्रवृत्तीचे असल्यामुळे त्यांनी मंत्रिमंडळामध्ये अगर प्रधानमंडळामध्ये चॅथम, गॅडस्टन्, मोरोपंत पिंगळे, रामचंद्र नीलकंठ यांच्याप्रमाणे नोकरी धरून राष्ट्रकार्य केले नाही. समर्थ शिवरायांना व लोकांना राजकारणांत उपदेश करून फक्त योग्य दिशा दाखवीत व आपण अध्यात्म-विचारांत निमग्न असत. पीटर दि हर्मिट यांनी इस्लामशी झगडा करण्यास लोकांना प्रवृत्त केले तसे समर्थानीं काय केले, असा रियासतकार प्रश्न विचारतात. शिवाजी-महाराजांच्या मृत्यूनंतर संभाजीला लिहिलेल्या ओवीबद्ध पत्रांतील पुढील ओवी-कडे विद्वान् रियासतकारांचें लक्ष गेलें असतें तर त्यांच्या सारख्या निस्पृह व सत्याभिमानी इतिहासकारांनीं वरील विधान केले नसतें अशी आमची खात्री आहे. ती ओवी अशी—“ बहुत लोक मिळवावे ! एक विचारें भरावे ॥ कष्टें करुनि घसरावे ! म्लेंच्छाचरी ॥ ”

आतां रियासतकारांच्या वरील विधानाच्या उत्तरार्धाचा विचार करूं. “तशा तऱ्हेचा अभिमान आम्हां महाराष्ट्रीयांस, अंत्यजांसहित समस्त लहानथोरांस वाटण्याजोगें समर्थांचें कोणतें कृत्य दाखवितां येईल ?” वरील विधानांत ‘ अंत्यजांसहित समस्त ’ हा शब्दप्रयोग रियासतकारांनीं कां घातला हें स्पष्टपणें कळत नाही. तत्कालीन थोर विभूतींनीं अंत्यजांसह सर्व महाराष्ट्रजनतेस अभिमान वाटण्यासारखें कृत्य केले, परंतु समर्थांनीं मात्र तसें कृत्य केले नाहीं असें समजावयाचें कां काय ? समर्थ वर्णाश्रमधर्माचा अभिमान वाळगणारे होते हें आम्हांस मान्य आहे. त्या-प्रमाणें शिवाजीमहाराज ही वर्णाश्रमाचे अभिमानी होते. “शिवाजीचा उद्योग राष्ट्रोपकारी म्हणून सदैव ठळक दिसणारा आहे.” असें रियासतकार वरील ‘ लोक-शिक्षणा’च्या अंकांत म्हणतात (पृष्ठ ३८८). वरील विधान आम्हांस पूर्णपणें मान्य आहे. परंतु शिवाजीमहाराजांच्या राष्ट्रोपकारी उद्योगांत केवळ अंत्यजांना अभिमान वाटण्यासारखें त्यांनीं एकादें निराळें कृत्य केल्याचें इतिहासांत नमूद नाहीं, त्यांच्या रियासतींत ही नमूद नाहीं. महाराष्ट्रांतील सर्व लोकांना महाराजांनीं महत्प्रयासानें स्वातंत्र्य मिळवून दिलें, त्याप्रमाणें त्यांनीं अंत्यजांना ही तेंच स्वातंत्र्य मिळवून दिलें. शिवाजीमहाराजांच्या अष्ट प्रधानांत एखादा अंत्यज नेमल्याचें उदाहरण इतिहासांत सांपडत नाहीं, अगर अंत्यज मागसलेले म्हणून त्यांच्याकरितां शिष्यवृत्त्या ठेवून स्वतंत्र शाळा काढल्याचा ही इतिहासांत दाखला नाहीं. शिवाजीमहाराज उदार मनाचे होते. सुदैवानें ते आणखी कांहीं वर्षे जगले असते तर त्यांनीं अंत्यजांची स्थिति सुधारून त्यांच्या पलटणी ही तयार केल्या असत्या. परंतु ते ह्यात होते तोंपर्यंत त्यांचें सर्व लक्ष्य स्वातंत्र्य मिळविण्याच्या खटपटींत होतें. त्यांना सामाजिक शिक्षणाकडे

विशेष लक्ष देण्यास वेळच सांपडला नाही. त्यांतल्या त्यांत जी गोष्ट त्यांच्या विशेष नजरेस आली तिकडे त्यांनी लक्ष दिलें. नेताजी पालकर काहीं विशेष कामाकरितां मुसलमान झाला होता, त्याला मातोश्रींच्या संमतीनें हिंदु करून घेऊन त्यांनीं पातितपरावर्तनाचा पहिला धडा घालून दिला. महाराजांचें सर्व लक्ष स्वराज्यस्थापनेकडे लागलें असल्यामुळे त्यांना अंत्यजोद्धाराकडे लक्ष देण्यास वेळ सांपडला नाही. म्हणून महाराजांचें स्वराज्यस्थापनेचें कृत्य महाराष्ट्रीयांस, अंत्यजांसहित समस्त लहानथोरांस, अभिमान वाटण्यासारखें नव्हतें असें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटत नाही. त्याचप्रमाणें समर्थांची गोष्ट आहे. लोक धर्मातर करीत होते, त्याला प्रतिबंध करण्याकरितां वर्णाश्रमधर्म पाळण्याचा त्यांना आपल्या ग्रंथांतून उपदेश करावा लागला. त्यांच्या सांप्रदायांत ब्राह्मणांप्रमाणें क्षत्रिय, वैश्य व शुद्र ही होते. अंत्यजांना प्रतिबंधक असें त्यांच्या सांप्रदायाच्या वीस लक्षणांत एक ही लक्षण नाही; एवढेंच नव्हे तर अंत्यजोद्धाराला अनुकूल असा एक उत्कृष्ट उल्लेख समर्थ-वाङ्मयांत सांपडतो; तिकडे रियासतकारांचें लक्ष गेलें नाही असें वाटतें. तो उल्लेख 'रामदास आणि रामदासी' भाग १०, 'करुणाष्टकें' या पुस्तकांत करुणाष्टक २१५ 'भजन' यांत आहे:—“ भेटो कोणी एक नर धेड महार चांभार । त्याचें राखावें अंतर याचें नांव भजन ॥ दुःख नेदावें कोणाला उंचनीच जरी झाला । अंतरात्मा ओळखिला । तोचि जाणावा सज्जन ॥ मिळाला तो भक्त झाला । दोष मिळेना तयाला ॥ देव प्रत्यक्ष कोपला । अहंभाव दुर्जन ॥ राजी राखावें सकळ । बरेपण सर्वकाळ ॥ नित्य आनंदाची वेळ । काळभरी वंदन ॥ ९ ॥ (करुणाष्टकें पृष्ठ १६३).” समर्थांची भजनाची व्याख्या लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. ‘उदासीन हे वृत्ति जीबीं धरावी । अती आदरें सर्व सेवा करावी ॥ सदा प्रीति लागो तुझे गुण गातां । रघूनायका मागणें हेंचि आतां ॥ १ ॥ ” असें म्हणून नित्य श्रीरामाचें भजन करणारे समर्थ “ धेड, महार, चांभार ” यांचें “ अंतर राखावें ” “ याचें नांव भजन ” अशी भजनाची व्याख्या करितात. यावरून समर्थांचे सामाजिक विचार किती प्रगतिपर होते हें दिसून येतें. अस्पृश्यांविपर्यी सहानुभूति असणारा आणखी एक उल्लेख समर्थवाङ्मयांत सांपडतो, तिकडे ही रियासतकारांचें लक्ष गेलें नाही. तो उल्लेख, समर्थ शके १५९९त सामानगड किल्ल्यावर गेले असतांना त्यांनीं इमारत-प्रकरणावर दोन स्फुट-समास सांगून महाराजांना उपदेश केला, त्यांतील दुसऱ्या समासांत आहेत:—“ लोहार सुतार कुंभार । कामगार लहानथोर ॥ मांग महार चांभार । नाना याती ॥ ३ ॥ ” किल्ल्यावरील कामास नाना जातींचे लोक लागतात; त्यांत मांग, महार, चांभार या जातींचे लोक ही लहानथोर कामगारांत

असावेत असा स्पष्ट उपदेश समर्थांनी महाराजांस केला आहे. इंग्रज सरकारचें राज्य १००।१५० वर्षे झाल्यावर अस्पृश्यांना नोकऱ्या देण्याविषयी ठराव होऊं लागले आहेत. शिवाजीमहाराजांना राज्याभिषेक झाल्यावर तिसऱ्या वर्षीच समर्थांनी महाराजांना अस्पृश्यवर्गाला लहानथोर नोकऱ्या देण्याविषयी उपदेश केला आहे. असें असतां अंत्यजांना अभिमान वाटण्यासारखें समर्थांनी कोणतें कृत्य केलें असा प्रश्न विचारतात याचें आश्चर्य वाटतें. “समर्थांचे ग्रंथ, पंचतंत्र व इसापनीति यांच्या मालिकेंत ते सामान्य नीतीचे म्हणून गणतां येतील,” असें म्हणण्याचें रियासतकार घाष्टर्य करतात याचें आश्चर्य वाटतें. पंडित विष्णुशर्मा यांस राजपुत्रास नीति शिकविण्याकरितां एका राजानें शिक्षक नेमलें होतें. त्यानें राजपुत्राला इसाप-साहेबाप्रमाणें चिमणीकावळ्यांच्या व सिंहकोळ्यांच्या काल्पानिक गोष्टी सांगून राजनीति शिकविली. राजधर्म, क्षात्रधर्म, सेवकधर्म व सभाजीमहाराजांना पाठविलेलें पत्र यांत समर्थांनी शिवाजीमहाराजांना, त्यांच्या नोकरांना व राजपुत्रांना राजकारणाचा उपदेश करून जीं उदात्त राजनीतीचीं तखें शिकविलीं, त्यांत पंचतंत्र अगर इसापनीति यांतील उंदरामांजरांच्या मनोरंजक गोष्टींप्रमाणें एखादी तरी गोष्ट रियासतकार दाखवून देतील काय ? तेव्हां समर्थांचें राजकारण पंचतंत्र अगर इसापनीति यांच्या मालिकेंतलें सामान्य नीतीचें नव्हतें व मॅकिव्हेलीप्रमाणें तें कुटिल नीतीचें ही नव्हतें हें वरील विवेचनावरून वाचकांच्या लक्षांत येईल. लॉर्ड बेकनच्या तोडीचें प्रगतिपोषक विवेचन समर्थांच्या ग्रंथांत आढळतें हें आम्हीं वर दाखविलेंच आहे. प्रगतिपोषक विचारांत लॉर्ड बेकन व समर्थ यांचें साम्य आहे. दोघांच्या आचारांत मात्र मोठा फरक होता. न्यायाधिकाऱ्या पवित्र आसनावर बसून लॉर्ड बेकन यांनीं न्यायदानांत द्रव्यराशी घेऊन आपल्या तळीराम गार केला, असें इंग्रज इतिहासकारच राजरोसपणें सांगतात. शिवाजीमहाराजांनीं सर्व राज्य समर्थांच्या झोळींत टाकलें तरी त्याचा स्वीकार न करतां निस्पृहपणानें तें महाराजांना परत दिलें व अखेरपर्यंत बैराग्याचा बाणा कायम ठेवला. महाराजांच्या आग्रहावरून २०।२५ वर्षांच्या अखेर चाफळमठाकरितां त्यांनीं महाराजांची सनद स्वीकारली. यावरून प्रगतिपोषक विचारांत बेकन व समर्थ यांचें साम्य होतें; तरी नीतिविषयक आचरणांत दोघांमध्ये जमीनअस्मानचें अंतर होतें. म्हणून समर्थांची राजनीति व प्रगतिपोषक विवेचन लॉर्ड बेकनची राजनीति व प्रगतिपोषक विवेचन यापेक्षां श्रेष्ठ होतें असें आम्ही म्हणतो.

वरील विवेचनावरून रावसाहेब गोबिंदराव सरदेसाई यांचे समर्थांवरील आक्षेप किती निराधार आहेत हें वाचकांना कळून येईल. राजकारण या शब्दाचा अर्थ फार व्यापक आहे व तें निरनिराळ्या प्रकारांचें असू शकतें हें ही वाचकांना कळून येईल. समर्थांच्या महंतांच्या राजकारणाविषयी कै. राजवाडे म्हणतात:—“राजकारण

म्हणजे धर्मराज्याला पोषक असा उद्योग. शहाजीराजे, दादाजी कोंडदेव व शिवाजी-राजे यांनी चालत बोलत राजकारण प्रचलित केले होते. त्यांच्या राजकारणाला पोषक असे उद्योग समर्थांच्या महंतांना करावे लागत व ते कर्तव्य म्हणून अवश्य करावे लागत. शहाजी, दादाजी, शिवाजी अशासारख्यांची पाठीराखी समर्थांच्या महंतांस होती व अशांच्या उपक्रमसिद्ध्यर्थ ते महंत उद्योग करीत असत. (रामदास आणि रामदासी, भाग १५, पृष्ठ २७०) समर्थांनी हिंदुस्थानांत अनेक ठिकाणी मठ स्थापन करून त्यांत महंतांची योजना केली. त्यांत त्यांचा मुख्य उद्देश धर्म-जागृती करण्याचा होताच, परंतु स्वराज्याला पोषक असे उद्योग करणे हे ही त्यांचे कर्तव्य होते, हे वरील उताऱ्यावरून दिसून येईल. रामदास आणि रामदासी, भाग १७, लेखांक ६७, पृष्ठ ६१, यांत ही कै. राजवाडे यांनी समर्थांच्या राजकारणाविषयी विचार प्रगट केले आहेत ते ही मननीय आहेत. त्यांतील कांहीं भाग पुढे देतोः—

“ लोक एका सूत्रांत आकर्षिण्यास समर्थांचा पहिला उपाय भक्ति. आकर्षिलेल्या लोकांचा धर्मरक्षणार्थ उपयोग घडून येण्यास समर्थांचा दुसरा उपाय राजकारण. मोगलाची लष्करी किंवा मुलकी नोकरी करणे हे समर्थांचे राजकारण नव्हते. समर्थांचे राजकारण म्हणजे धर्मरक्षी ऐसा जो शिवाजीराजा त्याला साहाय्य जेणेकरून होईल ते राजकारण. मठ व मठपति यांच्या द्वारां ब्राह्मणमंडळ्या, क्षत्रियमंडळ्या, वैश्यमंडळ्या व शूद्रमंडळ्या जागोजाग स्थापून शिवराजांचे राजकारण जेणेकरून सुगम व सुफळ होईल अशी परिस्थिती समर्थांनी उत्पन्न केली. समर्थांनी हे जे यंत्र निर्माण केले त्याच्या योगक्षेमाचा बोजा समर्थांनी शिवराजावर एका पंचा ही टाकला नाही. शेवटपर्यंत त्या यंत्रांतील मठाधिपतींनी आपला योगक्षेम भिक्षेवर चालविला. लोकांची मनोरचना धर्मराज्य-प्रवण व स्वराज्य-प्रवण करण्याची ही पूर्व तयारी आपल्या अंमलांत नसलेल्या प्रांतांत शिवराजाला आणि कोणत्या ही राजाला करता येणे शक्य नव्हते. ही पूर्व तयारी समर्थांसारखे योगीराज गुप्त व प्रगट संस्था स्थापून करू शकतात.” याच खंडांत अन्य ठिकाणी कै. राजवाडे म्हणतातः— “श्रीसमर्थ स्थूल किंवा सूक्ष्म राजकारणांत कधी पडत नसत. त्यांच्या हालचालीचा प्रांत देशांतील ठळकठळक स्त्रीपुरुषांच्या मनोमूढी रामराज्याकडे प्रवण करण्याचा होता. ” वरील उताऱ्यावरून राजकारण या शब्दाचा अर्थ किती व्यापक होतो व समर्थांचे राजकारण कोणत्या प्रकारचे होते हे स्पष्टपणे कळते. रणांगणावर लढणारे योद्धेच फक्त राजकारणी पुरुष असे कित्येक आधुनिक चिकित्सक म्हणतात, त्यांच्या राजकारणाचा अर्थ किती आकुंचित आहे, हे यावरून व्यक्त होते. जेव्हा राज्यक्रांति होते, तेव्हा अखेर रणांगणावर योद्धे विजयश्री मिळवून स्वातंत्र्य संपादन करितात अशी पूर्वतिहास साक्ष देतो हे खरे आहे; परंतु त्यापूर्वी बहुजन समाजाची बुद्धि स्वातंत्र्य-प्रवण करण्याकरितां कवि, ग्रंथकार, लेखक व वक्ते यांची

जहूरी लागते हैं ही तितकेंच खरें आहे. एकोणिसाव्या शतकांत इटाली देश स्वतंत्र झाला, त्याला गॅरिबॉल्डी यांचें शौर्य जितकें कारणीभूत झालें, तितकेंच काव्हूर यांचें मुत्सद्दीपणाचें धोरण व राजकारण हीं कारणीभूत झालीं. काव्हूर यांस ' इटाली ' चा रामदास असें श्री. वामुदेव दामोदर मुंडले यांनीं म्हटलें आहे तें या कारणा-करितांच होय. श्री. मुंडले यांनीं काव्हूर यांचें चरित्र लिहिलें आहे व त्या पुस्तकाचें नांवच ' इटालीचा रामदास ' असें नांव ठेविलें आहे.

समर्थ राजकारणी संत होते असें म्हटल्यानें त्यांच्या साधुसंतपणास कर्मापणा येतो असें कित्येकांना वाटण्याचा संभव आहे व कित्येकांनीं तसा आक्षेप ही घेतला आहे. परंतु तो आक्षेप चुकीचा आहे असें आम्हांस वाटतें. राजकारण समाजशास्त्राचा व नीतिशास्त्राचा एक भाग आहे व बहुजन समाजाला योग्य नीतीचा मार्ग दाखवून त्यांना कर्तव्यदक्ष करणें हें मुत्सद्दी लोकांप्रमाणें साधुसंतांचें ही काम आहे. बहुजन समाजाला राष्ट्रहिताकरितां कर्तव्यदक्ष करण्याचा प्रयत्न करतांना मुत्सद्दी लोक नीतिशास्त्राच्या मूलभूत तत्वांकडे विशेष लक्ष देत नाहीत व केव्हां केव्हां मॅकिव्हेलीसाहेबांप्रमाणें the end justifies the means या तत्त्वाचा स्वीकार करून मुळींच लक्ष देत नाहीत. केवळ भक्तिमार्गी संत बहुजन समाजाला भक्तीचा व नीतीचा उपदेश करून राष्ट्रहिताचें एक मोठें कार्य करितात. काचित् कांहीं साधुसंत ज्ञानोत्तर कर्माची आवश्यकता नाही, म्हणून सर्वकाल अध्यात्मविचारांत निमग्न असतात. समर्थ केवळ राजकारणी मुत्सद्दी नव्हते व केवळ भक्तिमार्गी संत ही नव्हते. समर्थांच्या उपदेशांत राजकारणाचें व धर्मकारणाचें, प्रपंचाचें व परमार्थाचें—प्रवृत्तिमार्गाचें व निवृत्तिमार्गाचें मधुरमीलन झालेलें आहे. समर्थांच्या चरित्रांत राजकारण व धर्मकारण यांचें मधुर मीलन झालें हें खरें मानल्यास त्या योगानें साधुसंतांच्या सिंहासनावरील त्यांचें स्थान थोडें तरी खाली जाईल असें कित्येक म्हणतात. राजकारणप्रांतांत प्रवेश करणें म्हणजे रजोगुणविषयक प्रांतांत शिरणें आहे असा त्यांच्या म्हणण्याचा रोख दिसतो. रामचंद्र नालकंड अमात्य, मोरोपंत पिंगळे, ग्लडस्टनसाहेब, ग्रिन्स विस्मार्क यांच्याप्रमाणें जहागिरी अगर बडे पगार घेऊन समर्थांनीं राजकारण केलें असतें तर समर्थांच्या राजकारणास रजोगुणाची छटा लागण्याचा संभव होता. समर्थांचा तसा कल दिसत असता तर त्यांना शिवाजीमहाराजांनीं प्रधानमंडळांत अत्यंत श्रेष्ठ जागा दिली असती. महाराजांनीं पौराणिक कीर्तिमान् राजांप्रमाणें सर्व राज्य समर्थांना अर्पण केलें, तरी तें त्यांनीं परत महाराजांना अर्पण केलें व क्षात्रधर्मांप्रमाणें प्रजेचें योग्य पालन करून राज्य करण्यास त्यांना उपदेश केला. तेव्हां समर्थांच्या राजकारणांत स्वार्थाची किंचित् ही छटा नसल्यानें त्यांच्या राजकारणास रजोगुण स्पर्श करू शकत नाही.

३. डेमिंगसाहेब म्हणतात:—

To make Ramdas primarily a political teacher and secondly a religious teacher, is to give the wrong emphasis, putting him in a category, where he does not belong. भावार्थ—रामदासांचा मुख्य उद्देश राजकारणाचा उपदेश करण्याचा होता व धर्मोपदेश करणे हे दुय्यमपणाचें कर्तव्य आहे असें ते समजत असें म्हणणे म्हणजे वस्तुस्थितीचा विपर्यास करणे आहे. डेमिंगसाहेबांचें म्हणणे आम्हांस मान्य आहे; परंतु समर्थ राजकारणी संत होते असें म्हणणारे लोक समर्थानीं धर्मकारणापेक्षा राजकारणाला श्रेष्ठ समजत असत असें कधी ही म्हणत नाहीत. डेमिंगसाहेबांचा त्यांच्यावर तो वृथा आरोप आहे. समर्थ राजकारणी संत होते असें म्हणणाऱ्या पक्षाला “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरे तें राजकारण ” ॥ हे मत पूर्ण मान्य आहे. राजकारणाच्या बाबतीत समर्थांची शिकवण तुकारामप्रभृति भक्तिमार्गी साधुसंतांपेक्षा निःसंशय भिन्न होती असें म्हटल्यानंतर डेमिंगसाहेब म्हणतात:—

Yet with all his emphasis on the practical, Ramdas remained to the end of his life pre-eminently a spiritual teacher. भावार्थ:—व्यवहार-प्रपंच-राजकारण-यांवर रामदासांच्या शिकवणीचा विशेष कटाक्ष होता तरी, आयुष्याच्या अखेरपर्यंत परमार्थाचा उपदेश करणे हेच आपलें आज्ञ कर्तव्य आहे असें ते समजत असत. डेमिंगसाहेबांचें हे मत आम्हांस मान्य आहे. समर्थांची नैसर्गिक प्रवृत्ति परमार्थाकडे होती म्हणून ते वाराव्या वर्षी ‘सावधान’ शब्द ऐकतांच लग्न-मंडपांतून पळून गेले. समर्थाना तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत आसेतु-हिमालय स्वधर्म व स्वराज्य दिसलें असतें, अगर त्यांना ‘अस्मानी मुलतानी’ नजरेस आली नसती तर त्यांच्यावर राजकारणाचा उपदेश करण्याचा प्रसंगच आला नसता. जन्मभूमि जांब येथें अगर तपोभूमि नाशिक येथें राहून केवळ अध्यात्मविषयावरच ग्रंथ लिहिण्यांत त्यांचा काल गेला असता.

समर्थानीं राजकारण केलें नाहीं अगर शिकविलें नाहीं असे जे आक्षेप घेतले जातात त्यांच्या राजकारणाचा अर्थ क्विती आकुंचित असतो याचा इतका वेळ विचार झाला. राजकारणाचा अर्थ फार व्यापक आहे. त्या दृष्टीनें विचार केल्यास समर्थ हे राजकारणी संत होते, हे निःसंशय ठरतें असें वाचकांना दिसून येईल. त्याचप्रमाणे समर्थानीं आपल्या ग्रंथांत राजकारणाचें ठसकेदार वर्णन जळजळीत शब्दांनीं केलें असेल; परंतु त्यांचा राष्ट्रस्थितीवर ठळक असा कोणता परिणाम झाला असा आक्षेप घेणारांच्या शंकेचें ही निरसन केलें. आतां आणखी एक पक्ष आहे तो, समर्थ राजकारणी संत होते, त्यांनीं राजकारण केलें व सांगितलें, शिवाजीमहाराज विल्लेप प्रसंगीं राजकारणांत समर्थांची सहा घेत होते, हे ही कबूल करतो, परंतु हे सर्व समर्थानीं आपल्या वयाच्या अगदीं शेवटीं शेवटीं

म्हणजे शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्यस्थापना केल्यावर शके १५९४ (सन १६७२)च्या पुढील आठ वर्षांत केलें, असें या पक्षाचे लोक म्हणतात. शिवाजी-महाराजांचें यशस्वी राजकारण पाहून समर्थांना राजकारणावर दासबोधांत व इतर वाङ्मयांत लिहिण्याची स्फूर्ति झाली असें या पक्षाचें म्हणणें आहे.

समर्थांनीं शके १५९४ नंतर राजकारण केलें व सांगितलें असें जे सदृहस्थ म्हणतात त्यांचा असें म्हणण्याचा मुख्य आधार समर्थांची व महाराजांची पहिली भेट केशव गोसावी यांच्या पत्राप्रमाणें शके १५९४ सालीं झाली हाच आहे. परंतु सदरहू आक्षेपाचें सविस्तर खंडन आम्ही भाग ६ यांत केलेंच आहे. त्याच-प्रमाणें भास्कर गोसावी यांच्या पत्रावरून शके १५८० पूर्वीं दोघांची गांठ पडली नव्हती, असें ही अनुमान काढतां येणार नाहीं असें ही आम्ही त्याच भागांत सिद्ध केलें आहे. समर्थांनीं राजकारण केलें व ते राजकारणी संत होते असें या पक्षाला मान्य आहे. तेव्हां समर्थांची व महाराजांची गांठ शके १५७१त पडली व त्याच वर्षीं महाराजांना अनुग्रह होऊन राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला, हें जर समर्थ-वांकेनिशीसारख्या समकालीन विश्वसनीय पुराव्यावरून सिद्ध झालें, तर समर्थांनीं राजकारण शके १५७१ पासूनच केलें असें म्हणणें भाग पडतें.

समर्थांना राजकारणावर लिहिण्याची स्फूर्ति शिवाजीमहाराजांची यशस्वी स्वराज्य-स्थापना पाहून झाली असें प्रो. भाटेप्रभृति विद्वान गृहस्थ म्हणतात याचें आम्हांस आश्चर्य वाटतें. त्यांचें म्हणणें खरें मानल्यास समर्थांना राजकारण या विषयावर काव्यस्फूर्ति ६६ व्या वर्षीं झाली असें मानावें लागेल ! महाराजांच्या राज्यारोहण-कार्त्वीं समर्थांचें वय ६६ वर्षांचें होतें. समर्थांनीं प्रथमभेट झाल्यानंतर लागलीच शके १५९४ सालीं अगर राज्यारोहणानंतर समर्थांनीं दासबोध शिवभारतासारखा ग्रंथ केला असता तर प्रो. भाटेप्रभृति गृहस्थांचें म्हणणें थोडें तरी बिचारार्ह झालें असतें. तीर्थयात्रा करीत असतांनाच लोकांची हीनदीन स्थिति पाहून त्यांनीं मठस्थापना केली, तेव्हां संप्रदायाच्या वीस लक्षणांचें स्फुट त्यांनीं तीर्थयात्रा करीत असतांना केलें असलें पाहिजे. तीर्थयात्रेस प्रारंभ त्यांनीं काशी, प्रयाग, अयोध्येपासूनच केला. शके १५६४ सालीं ते तीर्थयात्रेस निघाले. निदान पहिलीं चार वर्षे तरी ते उत्तर हिंदुस्थानांत तीर्थयात्रा करीत फिरत असले पाहिजेत. काशी, प्रयाग, मथुरा, द्वारका, हरिद्वार येथील मठ शके १५५४ पासून १५५८ पर्यंतच्या कालांतच स्थापन झाले असले पाहिजेत. मठ स्थापन योग्य मठाधिपति नेमून पूजा, अर्चा, उत्सवाची व्यवस्था करूनच पुढील क्षेत्रां ते जात असत. तेव्हां मठ व संप्रदाय स्थापन केले त्या वेळींच संप्रदायाचीं लक्षणें त्यांनीं तयार केलीं असलीं पाहिजेत. शके १५५८ सालीं जुन्या तिथीप्रमाणें महाराज ९ वर्षांचे, नव्या तिथीप्रमाणें ७ वर्षांचे होते. अर्थात् ज्या वेळीं समर्थांनीं मठ-संप्रदाय सुरू करून संप्रदायलक्षणें लिहिलीं

व त्यांत राजकारणाचा स्पष्टपणे समावेश केला त्या वेळीं महाराजांच्या स्वराज्य-स्थापनेस आरंभ ही झाला नव्हता. तेव्हां संप्रदायलक्षणांत समर्थानीं राजकारणाचा जो अंतर्भाव केला, तो महाराजांच्या यशस्वी स्वराज्यस्थापनेपासून नव्हे हें प्रो. भाटे-प्रभृतींनीं मान्य केलें पाहिजे. समर्थ कृष्णतीरीं शके १५६६त आले. शके १५६० पर्यंत अकरा मारुती स्थापून शके १५७० या वर्षीं चाफळ येथें श्रीरामाची स्थापना केली. कृष्णातीरीं आल्यावर शिष्यसंप्रदाय जोरानें वाढूं लागला तेव्हां त्यांना संप्रदायाकरितां मोठा ग्रंथ लिहिण्याची आवश्यकता वाटली व तें काम त्यांनीं शके १५६६-६७तच सुरू केलें व तें क्रमाक्रमानें सावकाशपणें सतत १५ वर्षे चाललें होतें व दासबोध्याची समाप्ति शके १५८१च्या फाल्गुन महिन्यांत झाली असावी असें आम्ही 'समर्थांचे ग्रंथ' या ७व्या भागांत सिद्ध केलेंच आहे. शके १५७१त महाराज समर्थांच्या भेटीस शिंगगवाडीस गेले तेव्हां दासबोध लिहिण्याचें काम सुरू होतें व त्यांना अनुग्रहाचे वेळीं 'लघुबोध' सांगितला तो तेराव्या दशकांतला सहावा समास होय. दासबोधांत 'राजकारण' हा शब्द प्रथम तिसऱ्या दशकांत ९व्या समासांत आला आहे, नंतर नवव्या दशकांतिल ४थ्या समासांत आला आहे, व नंतर ११व्या दशकांतिल पांचव्या समासांत पांच वेळां आला आहे. पांचवा समास हा सर्व समासच राजकारणनिरूपणाचा आहे. तेव्हां महाराजांच्या भेटीच्या पूर्वीच समर्थानीं दासबोधांत राजकारणावर लिहिण्यास आरंभ केला होता हें सिद्ध होतें. त्यापूर्वी महाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या कामास फक्त अन्वयारंभ केला होता. दासबोधांतील १९व्या दशकांतिल ९वा समास ही राजकारणनिरूपणाचा आहे. कारण अफझुलखानाच्या वधानंतर शके १५८१त मार्गशीर्ष महिन्यांत महाराज समर्थांच्या भेटीस गेले तेव्हां समर्थानीं १८व्या दशकांतिल सहावा समास त्यांना सांगितला. तो अफझुलखानाच्या वधानंतर लिहिलेला आहे. परंतु त्या वेळीं महाराजांच्या स्वराज्य-स्थापनेचें काम नेटानें होण्यास नुकतीच सुरुवात झाली होती. प्रो. भाटे म्हणतात त्याप्रमाणें महाराजांचें स्वराज्यस्थापनेचें काम पूर्ण यशस्वी होऊन राज्यारोहणापर्यंत मजल येऊन टेपली नव्हती. तेव्हां १९व्या दशकांतिल राजकारणावरील नववा समास लिहिण्यास ही महाराजांच्या यशस्वी राजकारणानें स्फूर्ति झाली नाहीं हें सिद्ध होतें. इतर समर्थवाङ्मयांत ही राजकारण शब्द व राजकारणावर लिखाण आहे. तेव्हां महाराजांचें कोणतें विशिष्ट स्वराज्यस्थापनेचें यशस्वी कृत्य पाहून कोणता समास अगर कोणतें स्फुट लिहिले हें सिद्ध करणें विद्वान् प्रोफेसरसाहबांचें कर्तव्य होतें. कारण त्यांच्यावर जबाबदारी मोठी आहे. समर्थानीं आपल्या वयाच्या ६६ वर्षांनंतर राजकारणावर लिहिण्यास सुरुवात केली असें त्यांना सिद्ध करावयाचें आहे. या चिकित्सक युगांत मोघम विधान ठोकून कोणी ऐकणार नाहीं, असें त्यांचाच पक्ष कंठरवानें सांगत आहे. शके १५९४ सालीं समर्थ-महाराजांची गांठ

पडली असें म्हणण्याबद्दल एक पत्र तरी सांपडलें आहे. (त्या पत्रावरून प्रो. भाटे यांनी काढलेलें अनुमान चुकीचें आहे हें आम्हीं मागें सिद्ध केलेंच आहे.) त्याप्रमाणें शके १५९४च्या भेटीनंतर दासवोधांतील ११व्या दशकाचा राजकारणावरील पांचवा समास लिहिला. समर्थ-संप्रदायलक्षणे पूर्वी लिहिर्ली होती, त्यांत 'राजकारण' हें लक्षण मागाहून घातलें, अगर राजधर्म व क्षात्रधर्म नंतर सांगितला, असें म्हणण्याबद्दल एकादें तरी पत्र, अगर दुसरा लेखी पुरावा प्रोफेसर-साहेबांनी पुढें आणावयास पाहिजे होता. असा विश्वसनीय लेखी पुरावा बिलकुल नसतां त्यांनी आपल्या कल्पनातरंगाला यथेच्छ विहार करण्यास परवानगी देऊन समर्थांनी ६६ वर्षांनंतर राजकारणावर लिहिण्यास महाराजांच्या यशस्वी राज्यस्थापनेपासून स्फूर्ति झाली असें स्वकपोलकल्पित विधान ठोकून दिलें आहे. श्रीयुक्त केलुसकर व प्रि. बाळकृष्ण यांनी प्रोफेसरसाहेबांच्या स्वकपोलकल्पित विधानाला वेदवाक्य मानून त्याप्रमाणेंच आपल्या ग्रंथांत प्रोफेसरसाहेबांच्या मताचा अनुवाद केला आहे. तेव्हां त्यांच्या मताचें निराळें खंडन करण्याचें कारण नाहीं.

प्रि. बाळकृष्ण यांनी समर्थशिवाजीमहाराजांच्या परस्पर संवंधाविषयी राजाराम कॉलेज-मासिकाच्या ज्युविली अंकांत लिहितांना एक चमत्कारिक विधान केलें आहे. त्याचा आतां विचार करूं. प्रिन्सिपॉलसाहेब म्हणतात :- Ramdas looked upon Shivaji as an incarnation, so he could have no part in shaping the policy of an Avatar (page 110). प्रिन्सिपॉलसाहेबांची अवताराची काय कल्पना आहे ती त्यांनी वरील लेखांत दिली नाहीं. ज्याअर्थी समर्थ महाराजांना अवतारी पुरुष मानीत होते असें ते म्हणतात, त्याअर्थी समर्थांची अवतारी पुरुषांची व्याख्या त्यांना मान्य असली पाहिजे. समर्थ म्हणतात:- " विवेकें बहुत पैसावले । म्हणोनि अवतारी बोलिले ॥ मनु चक्रवर्ती झाले । येणेंचि न्यायें ॥ " (दासवोध १५-३-५). जे जे थोर पुरुष विवेकयुद्धीनें, सारासारविचारानें आपलें कर्तव्य करून प्रसिद्धीस आले ते अवतारी पुरुष होत. याला समर्थांनी उदाहरण मनूचें दिलें आहे. तेव्हां योग्य सारासार-विचार करून आपलें क्षात्रधर्माचें कर्तव्य महाराजांनी ओळखलें म्हणून ते अवतारी होते, अवतारी पुरुष परमेश्वराप्रमाणें ज्ञानी नसतात. विष्णूचा अंश म्हणून ज्यांची अवतारांत गणना केलेली आहे अशा रामकृष्णांना देखील गुरुंपासून ज्ञान शिकावें लागलें. मग शिवाजीमहाराजांना गुरुंपासून ज्ञान शिकावें लागलें व त्यांना स्वराज्यस्थापनेच्या कामी इतरांच्या साहाय्याचा उपयोग झाला, असें म्हटल्यानें महाराजांना कांहीं कमीपणा येत नाहीं. खुद्द प्रिन्सिपॉलसाहेब महाराजांना स्वराज्यस्थापनेच्या कामी शहाजरीजे यांचा व कान्होजी जेधे व कृष्णाजी दादाजी लोहोकरे यांचा उपयोग झाला असें आपल्या ' Shivaji the Great ' या

पुस्तकांत कबूल करतात. (page 167). याच पुस्तकांत Shahaji the Inspirer of Shivaji—शिवाजीमहाराजांना स्वराज्य स्फूर्ति देणारे शहाजी—असें एक प्रकरण Shahaji in the Carnatic या भागांत लिहिलें आहे. (pp. 166-168) राजाराम कॉलेजच्या ज्युविलीच्या अंकांत, अवतारी पुरुषांना राजकारणाच्या धोरणाबद्दल उपदेश करण्याची आवश्यकता नाही, रामदासांना तसें करणें शक्य नव्हतें, असें प्रि. बालकृष्ण म्हणतात; परंतु *Shivaji the Great* या पुस्तकांत शिवाजीमहाराजांना, ते अवतारी होते तरी, त्यांना आपल्या वडिलांपासून स्वराज्याची स्फूर्ति झाली व त्यांच्या वडिलांना कान्होजी जेधे व कृष्णाजी दादाजी लोहकरे यांना शपथ घेऊन मोंगल व बिजापूरचे सुलतान यांच्याविरुद्ध शिवाजीमहाराजांचे मदतीस पाठवावें लागलें असें कबूल करतात. अवतारी पुरुष झाले तरी त्यांना इतरांच्या साहाय्याची जरूर लागते. श्रीराम अवतारी होते तरी त्यांना रावणास मारण्याकरितां नळ, नील, जांबवंत, अंगद व हनुमंत यांच्या साहाय्याची जरूरी लागली, हें रामायण वाचल्यावर प्रिन्सिपॉलसाहेबांना उत्तम रीतीनें कळून येईल. श्रीराम अवतारी होते, तरी त्यांना दुसऱ्या अवतारी विभूर्तीच्या म्हणजे मारुतिरायांच्या साहाय्याची मदत घ्यावी लागली; व श्रीरामांनीं प्रांजलपणें मारुतीच्या आईजवळ—अंजनीमातेजवळ—मारुतीच्या मदतीची थोरवी गाडली आहे. समर्थांच्या अंजनीगीतांत राम अंजनीस म्हणतात:—“माते तुझ्या उदरीं जाण । हनुमान जन्मला रत्न ॥ एवढें माझे रामायण । त्याचेनि योगें ॥ १ ॥” शिवाजीमहाराज अवतारी होते, तसे समर्थ ही अवतारी पुरुष होते, हें महाराजांनीं स्वतः कबूल केलें आहे. शके १५९९ सालीं दत्तो त्रिमल यांनीं दिवाकर गोसाव्यांना पत्र पाठविलें त्यांत पुढील मजकूर आहे:—“श्री महापुरुष, केवळ अवतार, आणि श्रीचे हस्तीचे देवस्थान चाफळ तरी तेथें देवालय आहे तें उकलून नूतन कर्नाटकी रीतीची इमारत करावयाची आज्ञा केली पाहिजे.” इत्यादि (का. लेखांक २६) महाराज कर्नाटकांतून आल्यावर समर्थांच्या जवळ काय बोलले तो मजकूर वरील पत्रांत आहे. श्रीरामांनीं जसें रावणास मारण्याच्या कामीं मारुतीचें साहाय्य घेतलें व तें प्रांजलपणें कबूल केलें, तसें शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांना दिलेल्या सनदेंत यवनांचा नाश करून स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत समर्थांनीं केलेलें साहाय्य प्रांजलपणें कबूल केलें आहे. मारुतिरायांनीं रामरायांना रणांगणावर बाहुबलानें साहाय्य केलें, समर्थांनीं शिवरायांना बुद्धिवलानें लोकांच्या प्रवृत्ति शिवरायांच्या स्वराज्यस्थापनेकडे बळवून व शिवरायांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून साहाय्य केलें. खुद्द महाराज स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत समर्थांच्या साहाय्याची कबुली देतात, परंतु श्री. केलुसकर, प्रो. भाटे, प्रिन्सिपॉल बाळकृष्ण, रियासतकार श्री. गोविंदराव सरदेसाई-प्रभृति विद्वान् मंडळी निरनिराळीं कारणें देऊन ती गोष्ट कबूल करीत नाहीत. वरील गृहस्थ विद्वान्, चरित्रकार, ग्रंथकार, इतिहासकार आहेत; त्यांनीं विविध

माहिती मिळवून आपलीं चरित्रें, ग्रंथ व इतिहास लिहिलेले आहेत हें आग्ही. प्रांजलपणें कवूल करतों. परंतु समर्थांनीं राजकारण आपल्या उत्तर वयांत केलें व समर्थांना आपल्या ग्रंथांत राजकारणावर लिहिण्याची स्फूर्ति महाराजांचें यशस्वी कार्य पाहिल्यावर झाली व महाराज अवतारी पुरुष होते म्हणून त्यांना राजकारणांत कोणाच्या उपदेशाची जरूरी नव्हती, हीं त्यांनीं केलेलीं विधानें चुकीचीं आहेत असें उपलब्ध असलेल्या ऐतिहासिक पुराव्यांवरून सिद्ध होतें, एवढेंच आम्हांस वाचकांच्या निदर्शनास आणून द्यावयाचें आहे.

आपल्या आगुण्याच्या उत्तरार्धाच्या अखेर समर्थ राजकारणाचा उपदेश करूं लागले, राजकाणांत पडल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत नाही असें आग्रहानें प्रतिपादन करूं लागले, “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ॥” अशी कळवळ्यानें घोषणा करूं लागले असें जे म्हणतात ते ‘महाराष्ट्रधर्माची’ प्रेरणा समर्थांना तीर्थयात्रा करतांनाच झाली हें विसरतात असें दिसतें. बारा वर्षे तपश्चर्या केल्यावर समर्थ भाविक यात्रेकरूपमाणें तीर्थयात्रेस गेले ही गोष्ट खरी आहे. परंतु तीर्थयात्रेच्या कालांत देशाच्या निरनिराळ्या भागांतील लोकांची हीन, दीन, केविलवाणी स्थिति पाहून त्यांना स्वधर्म स्थापण्याची आवश्यकता भासून त्यांनीं तीर्थयात्रेंत असतांनाच मठ स्थापून लोकसंग्रह करण्यास आरंभ केला, नंतर त्यांना धर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता भासूं लागली म्हणून ते जन्मभूमि व तपोभूमि सोडून शहाजीराजे व शिवाजीराजे यांच्या जहागिरीच्या मुलुखांत कृष्णातीरीं आले व तेथें मठ स्थापून संप्रदाय करून त्यांनीं बहुजन समाजाचीं मनें राजकारणाकडे वळविली व शिवाजीमहाराजांना व त्यांच्या द्वारां सर्व मराठे जहागिरदारांना व देशमुखाना “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥” असा उपदेश केला. मोरे, घोरपडे, सावंतप्रभृति मराठे जहागिरदार मुसलमानी राज्यांत जहागिरी पत्करून सुखोपभोगानें कालक्रमणा करण्यांत धन्यता मानीत होते, अशा वेळीं शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्य स्थापण्यास आरंभ केला, त्या वेळीं त्यांना “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥ म्लेंच्छ दुर्जन उदंड । बहुता दिसांचें झालें वंड ॥ या कारणें अखंड । सावधान असावें ॥” असा उपदेश करून सर्व मराठे, देशमुख, जहागिरदार व बहुजन समाज स्वराज्याच्या झेंड्याखालीं एकत्र करण्याची जरूरी होती. स्वराज्य स्थापन केल्यानंतर राज्यारोहणाच्या वेळीं बरील उपदेशाची जरूरी नव्हती. “महाराष्ट्रधर्म वाढविणें” हें समर्थांचें व शिवाजीमहाराजांचें ध्येय समान होतें. कृष्णातीरीं आल्यावर समर्थांनीं मठ स्थापून, रामजयंती व हनुमज्जयंती यांच्या उत्सवानें लोकसंग्रह-लोकसंघटना-करून, संप्रदाय स्थापून व संप्रदायांत राजकारणाचा स्पष्ट समावेश करून आपला संप्रदाय-प्रसार वाढविण्याचा म्हणजेच पर्यायानें महाराष्ट्रधर्म वाढविण्याच्या जोरानें प्रयत्न

सुरू केला. समर्थ कृष्णातीरीं येण्यापूर्वीच कांहीं काळ शिवाजीमहाराजांनी ही स्वराज्यस्थापनेस आरंभ करून महाराष्ट्रधर्म वाढविण्यास तुकतीच सुरुवात केली होती. तेव्हां दोघांचें ध्येय एकच होतें. म्हणून समर्थ व शिवाजीमहाराज एकाच प्रांतांत असतां (कांहीं काळ समर्थ शिवथर येथें व महाराज पांच मैलांच्या अंतरावर रायगड येथें होतें) या दोघा समानध्येयी महापुरुषांची गांठ समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर लागलीच पडली असली पाहिजे, असें कोणी ही तिऱ्हाईत मनुष्यास सुद्धां वाटेल. रे. डेमिंगसाहेब ही आपल्या ' रामदास व रामदासी ' पुस्तकांत तसेंच म्हणतात. (page 71) परंतु एक विद्वान् पदवीधर चिकित्सकांना दोघांची एका प्रांतांत असून ही २०।२५ वर्षे गांठ पडली नसावी असें म्हणण्यांत कांहीं आश्चर्य वाटत नाहीं. समर्थ-शिवाजीमहाराजांचें ध्येयच एक नव्हतें असें वरील विद्वान् आक्षेपक म्हणतात. समर्थांचें ध्येय तुकारामांप्रमाणें भजन करण्याचें होतें व शिवाजी-महाराजांचें ध्येय स्वराज्यस्थापना करण्याचें होतें असें ते म्हणतात. समर्थ म्हणतात:—“ योगी ओळखावा योगेश्वरें । ज्ञानी ओळखावा ज्ञानेश्वरें ॥ महाचतुर तो चतुरें । ओळखावा ॥ ” (दासबोध. ९. ३. ११) महापुरुषांचें ध्येय पूर्णपणें महापुरुषासच समजतें. कै. न्या. रानडे व कै. लोकमान्य टिळक यांना समर्थांचें ध्येय कळलें होतें व त्यांनीं प्रांजलपणानें व अभिमानपूर्वक तसें कबूल केलें आहे. (*Rise of the Maratha Power* व गीतारहस्य)

समर्थ व शिवाजीमहाराजांचें ध्येय महाराष्ट्रधर्माचा प्रसार करणें हें होतें असें आम्हीं वर म्हटलें आहे. समर्थ-वाङ्मय व समर्थशिष्य-वाङ्मय व अलीकडे उपलब्ध व प्रकाशित झालेले ऐतिहासिक ग्रंथ जे सूक्ष्म रीतीनें वाचतील त्यांना या दोघांचें ध्येय एकच होतें हें दिसून येईल. धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना हेंच दोघांचें ध्येय होतें. आमच्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांना पटण्याकरितां कांहीं उतारे देतो. “ रामदासी ब्रह्मज्ञान । सारासार विचारणा ॥ धर्मस्थापनेंसाठीं । कर्मकांड उपासना ॥ (मानपंचक, १७-२५) आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणिक मेळवावें ॥ महाराष्ट्राज्य करावें । जिंकडे तिकडे ॥ १ ॥ (समर्थांचें संभाजीमहाराजांना पत्र). समर्थे सर्वसंग परित्याग केला यथार्थ । समर्थांसी आज्ञा करितील श्रीराम समर्थ ॥ धर्मस्थापना भरतखंडी कृतार्थ । शुद्ध परमार्थ दिसतसे ॥ (स. प्र. २-७१) ” अर्थार्थांचें ध्येय धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना हें होतें याविषयी विस्तारभयास्तव अधिक उतारे देत नाहीं. आतां शहाजीराजे व शिवाजीमहाराज यांचें ध्येय ही धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना हेंच होतें याविषयी कांहीं उतारे देतो. विजापूरच्या तुरुंगांतून शहाजीराजे शके १५७१ मध्ये मुटल्यावर बाजी घोरपडे याचें पारिपत्य करण्याविषयी त्यांनीं शिवाजीमहाराजांना पत्र लिहिलें होतें त्यांत पुढील मजकूर आहे. “ बाजी घोरपडे यांनीं स्वधर्म-

साधनता सोडून यवन दुष्ट तुरूक याचे कृत्यास अनुकूल होऊन दगाबाजीचे हुनरे करून विजापुरास येणें घडलें. तेथें गुजरला प्रकार निर्वाणीचा तो तुम्ही समजलाच आहां. तो ही प्रसंग श्री तुमचा मनोरथ सिद्धीस नेणें व स्वधर्म राज्य वृद्धि करणें म्हणोन पार पडला. ” (महाराष्ट्र-इतिहास मंजरी, पान ७७). परमानंद कवि हे शिवाजीमहाराजांच्या समकालीन होते. त्यांनीं महाराजांना प्रत्यक्ष पाहिलें होतें व त्यांना महाराजांची लहानगणापासून सर्व प्रत्यक्ष माहिती होती. ते आपल्या शिवभारत ग्रंथांत महाराजांचा स्वराज्यस्थापनेचा हेतु म्लेच्छांचा संहार करून धर्मस्थापना करण्याचा होता असें म्हणतात. अफजुलखान महाराजांना मारण्यास प्रचंड सैन्यानिशीं वाई प्रांतांत आला, तेव्हां महाराजांना काय वाटलें याचें वर्णन शिवभारताच्या १८व्या अध्यायांत केलें आहे. हे यवन गोबध करितात, ब्राह्मणांना त्रास देतात व आपल्या म्लेच्छ धर्मांनै पृथ्वीला बुडवितात म्हणून:—“ तस्मादेतान् हनिष्यामि दानवान्यवनाकृतीन् ॥ प्रथयिष्यामि धर्मस्य पंथानमकुतोभयम् ॥ ” (शिवभारत, अ. १८. ३८). अर्थ:—म्हणून या म्लेच्छरूपी राक्षसांना मी मारीन व (श्रुतिस्मृतिप्रणित) धर्माचा निभय असा मार्ग प्रचलित करीन. श्रुतिस्मृतिप्रणित धर्म व रामायणभारतांतील राजनीति ही शिवाजीमहाराजांना पूर्णपणें अवगत होती असें परमानंद कवि म्हणतात. (शिवभारत, १०. ३४-४०) राजकारणपट्ट प्रख्यात वीर मुत्सद्दी रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य हुकमतपन्हा आपल्या ‘ मराठेशाहींतील राजनीति ’ नामक पुस्तकांत (आज्ञापत्र) म्हणतात:— “ शिवाजीमहाराजांनीं ज्या ज्या उपायें जो जो शत्रु आकळावा, त्या त्या मार्गें तो तो शत्रु पादाक्रांत करून सिंहासनाहूढ होऊन छत्र धरून छत्रपति म्हणविलें. धर्मोद्धार करून देव-ब्राह्मणसंस्थांनीं स्थापून यजनयाजनादि षट्कर्म वर्णविभागें चालविली. ” (आज्ञापत्र, प्रकरण १, पान ४). परमानंद कवीनै ही धर्मस्थापने-करितां, म्लेच्छसंहाराकरितां शिवाजीमहाराज हे शास्त्रपुराणांत लिहिल्याप्रमाणें विष्णूच्या दहाव्या कलंकी अवताराचेच पुढें दूत म्हणून आले आहेत असें म्हटलें आहे (अध्याय ५. ६।७). चिटणीसांच्या सप्तप्रकरणात्मक शिवचरित्रांत पुढील उल्लेख आहे:—“ आणि श्री जेजुरीचे देवास शहाजीमहाराजांनीं नवस केला होता, जे शिवाजीमहाराज यांनीं हेतु धरिला कीं, राज्यसाधन करून देवगोब्राह्मण यांची पीडा परिहार करून धर्मस्थापना करावी, तो हेतु सिद्धीस निर्विघ्न जावा म्हणजे लक्ष रुपयांचें सोने घेऊन सोन्याच्या मूर्ती करून पाठवूं. याप्रमाणें तेथें कर्नाटकी कारागीर याजपासून चांगल्या मूर्ती तयार करून पाठविल्या. ” औरंगजेबानें शिवाजीमहाराजांचें पारिपत्य करण्याकरितां राजा जयसिंग यांस पाठविलें होतें. त्यांना महाराजांनीं एक पत्र पाठविलें होतें. तें पत्र लांब आहे. त्यांतील दोनच वाक्ये देतो:—“ हिंदूंच्या हृदयाचे रक्तानें तूं

ताम्रमुखी मोंगलांना यश मिळवून देण्याची इच्छा करितोस, पण तुला हें समजत नाही की, या कृत्यानें तुझ्या तोंडास काळोखी फासली जाऊन देश व धर्म यांवर आपत्ति ओढवली आहे. ही वेळ हिंदूंनीं आपापसांत लढण्याची नव्हे, कारण त्यांच्यावर मोठा प्रसंग ओढवला आहे. आमचीं पोरेंवाळें, देश, धन व देवालयें यांच्यावर आपत्ति कोसळली असून असाच प्रकार चालू राहिल्यास आमचें कोणतेंच चिन्ह पृथ्वीवर शिल्पक राहणार नाही. एक मूठभर मुसलमानांनीं या देशावर प्रभुत्व गाजवावें ही मोठी आश्चर्याची गोष्ट आहे. हें प्रभुत्व त्यांच्या पुरुषार्थाचें फल नव्हे. कारण, आमचे पाय आमच्यांत अडकवून, आमची तरवार आमच्या डोक्यांत तो घालीत आहे. आम्ही लोकांनीं या वेळीं हिंदू, हिंदुस्थान व हिंदुधर्म यांच्या संरक्षणासाठीं फार प्रयत्न केला पाहिजे. ” (इतिहासमंजरी, पान १४९). बरील उतान्यावरून समर्थाचें ध्येय केवळ भजनवृद्धि व धर्मस्थापना हें नव्हतें व महाराजांचें ध्येय केवळ भ्लेच्छसंहार व स्वराज्यस्थापना हें नव्हतें. तर धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना म्हणजे महाराष्ट्रधर्म-स्थापना हें दोघांचें एकच ध्येय होतें हें वाचकांस दिसून येईल.

आतां आम्हीं ‘महाराष्ट्र-धर्म’ याविषयी थोडेसें विवेचन करण्याचें योजिलें आहे; कारण त्याचा समर्थाच्या राजकारणाशीं निकट संबंध आहे. ‘महाराष्ट्रधर्म’ हा शब्दप्रयोग समर्थांनीं प्रथम उपयोगांत आणला, असा पुष्कळांचा समज आहे, पण तो चुकीचा आहे. ‘महाराष्ट्रधर्म’ हा शब्दप्रयोग समर्थांच्यापूर्वीं दोनशें वर्षे सरस्वती गंगाधर यांनीं आपल्या ‘गुरुचरित्र’ नामक प्रसिद्ध ग्रंथांत उपयोगांत आणलेला आहे. हा ग्रंथ गुरुभक्तिपर आहे. सरस्वती गंगाधरांच्या वेळीं बेदर येथें मुसलमान बादशाहा होता, परंतु तो औरंगजेबासारखा कडवा मुसलमान नव्हता. श्रुतिस्मृतीप्रमाणें बागणान्या आपल्या हिंदू प्रजेचा तो लढ करित नसे एवढेंच नव्हे तर त्याचा स्वतःचा कल श्रुतिस्मृतिप्रणित वर्णाश्रमधर्माकडे होता म्हणून त्याला मुसलमान लोक नष्ट, अनाचारी व विप्रसेवक म्हणत असत. सरस्वती गंगाधर यांनीं गुरुचरित्राच्या ५० व्या अध्यायांत ‘महाराष्ट्र-धर्म’ या शब्दाचा उपयोग केला आहे. “ ऐसा हा राव असता । महाराष्ट्र-धर्मी वर्तता ॥ आपला द्वेष तत्वां । न करील कीं जाणां ॥ ” (अ. ५०.२३५). वेदप्रामाण्य व श्रुतिस्मृतियुक्त आचार-प्रधान धर्म म्हणजे महाराष्ट्रधर्म अशी गंगाधरस्वामींची कल्पना होती असें गुरुचरित्रावरून दिसून येतें. त्या वेळचा मुसलमान राजा कट्टर हिंदुद्वेषा नसल्यानें स्वराज्यस्थापनेची कल्पना त्यांच्या मनांत आली नसावी असें दिसतें.

राजधर्म, क्षात्रधर्म, गुरुधर्म, शिष्यधर्म व सेवाधर्म म्हणजे जसें राजांचें कर्तव्य, क्षत्रियांचें कर्तव्य, गुरूंचें कर्तव्य, शिष्यांचें कर्तव्य व सेवकांचें कर्तव्य असा

साहजिकपणें बोध होतो, तसें महाराष्ट्रधर्म म्हणजे महाराष्ट्राचें कर्तव्य असा साहजिकच बोध होतो व तसा अर्थ केला तरी आम्ही पुढें महाराष्ट्रधर्म याचा एक विशिष्ट अर्थ समर्थांच्या मनांत होता असें सिद्ध करणार आहों, त्यास विशेष बाध येईल असें आम्हांस वाटत नाहीं. कारण महाराष्ट्राचें कर्तव्य या व्यापक अर्थांत त्या विशिष्ट अर्थाचा अंतर्भाव होऊं शकेल.

अलीकडे 'महाराष्ट्रधर्म' विषयी चर्चा होण्यास कारण कै. न्या. मू. रानडे यांनीं आपल्या " मराठी सत्तेचा उत्कर्ष " या इंग्रजी पुस्तकांत महाराष्ट्रधर्म याचा त्यांनीं केलेला अर्थ होय. कै. न्या. रानडे यांनीं " मराठा तितुका मिळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥ " असा उपदेश समर्थांनीं संभाजीला केला असें चुकून म्हटलें आहे. वरील उपदेश समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना ' क्षात्रधर्मांत केला आहे. संभाजीला जो उपदेश केला त्यांत " महाराष्ट्र-राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥ " असा उपदेश आहे. शिवाजीमहाराजांना केलेल्या उपदेशाचें भाषांतर कै. रानडे यांनीं " Unite all those who are Mahrattas together and propagat the Dharma (religion) of Maharashtra. " असें केलें आहे. याच भागांत कै. रानडे यांनीं ज्ञानेश्वरांपासून तुकारामांपर्यंत साधुसंतांनीं बहुजन समाजाला भक्तिमार्ग दाखवून स्वराज्याची भूमिका तयार केली असें म्हटलें आहे. कै. राजवाडे यांनीं मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें, खंड चवथा, याच्या प्रस्तावनेंत कै. रानडे यांचा 'महाराष्ट्र-धर्म' याचा अर्थ चुकीचा आहे असें प्रतिपादन केलें. नंतर कै. रानडे यांनीं महाराष्ट्रधर्म यांतील धर्म शब्दाचा अर्थ Religion असा न करितां—Patriotism—देशाभिमान असा करावा असें सुचविलें. Religion पेशां Patriotism या शब्दानें समर्थांचा महाराष्ट्रधर्म या शब्दांतील अर्थाचा अधिक बोध होतो, तरी त्यानें श्री. राजवाडे यांचें समाधान झालें नाहीं. शके १८३९ सालीं सातारा येथें महाराष्ट्र-धर्म-माला सुरू झाली. या मालेचें पहिलें पुष्प त्याच वर्षीं प्रसिद्ध झालें. त्यांत कै. राजवाडे यांनीं महाराष्ट्रधर्माविषयी आपले विचार प्रगट केले आहेत व मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें यांतील कांहीं खंडांच्या प्रस्तावनेंत व इतर ठिकाणीं व्याख्यानांच्या वेळीं त्यांनीं या विषयावर आपले विचार प्रदर्शित केले आहेत. त्यांवरून " श्रुतिस्मृत्युक्त धर्मस्थापनापूर्वक स्वराज्यस्थापना " असा महाराष्ट्रधर्माचा अर्थ त्यांना अभिप्रेत होता असें दिसतें. समर्थांनीं "महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा" असा ज्या वेळीं शिवरायांना उपदेश केला त्या वेळीं त्यांच्या मनांत ही तोच अर्थ होता असें त्यांच्या इतर वाङ्मयांतील या-विषयी प्रगट केलेल्या विचारांवरून दिसून येतें. मुप्रसिद्ध रियासतकार यांचें ही मत अशाच प्रकारचें आहे. ते म्हणतात:—" रामदासस्वामीनें ' मराठा तेवढा मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ' ॥ जसा उपदेश केल्याचें प्रसिद्ध आहे. या उपदेशावरून

रामदासाची योग्यता कळणार आहे. रामदासाच्या उपदेशांतील महाराष्ट्र-धर्म म्हणजे प्राकालीन साधुसंतांनी दाखविलेला प्रकार तर खराच; परंतु त्याहून कांहीं जास्त अर्थाचा समावेश त्यांत होत होता. नाहीं तर 'महाराष्ट्र' हा शब्द योजण्याचें प्रयोजन नव्हतें. त्या शब्दांत पुष्कळ अर्थ भरलेला आहे. महाराष्ट्र देशाची रचना, त्यांतील लोकांच्या आंगचें पाणी व प्रयत्न केला असतां बाहेर येणारें त्यांचें सामर्थ्य, इत्यादि गोष्टींचा रामदासांच्या मनांतील अर्थ त्या शब्दांत व्यक्त होतो. पूर्वीच्या साधूंच्या उपदेशाची दिशा केवळ वैराग्याची होती. स्वदेशाचे व स्वराष्ट्राचे संबंधानें लोकांचें कर्तव्य म्हणून कांहीं आहे व तें त्यांस समजावून दिलें पाहिजे, या गोष्टी त्या साधूंच्या विचारांत नव्हत्या. लोकांनी ऐक्य करून स्वराज्य स्थापन करावें; स्वराज्यस्थापनेवांचून स्वधर्मोन्नति व्हावयाची नाहीं, धर्म व राष्ट्र यांचा निकट संबंध आहे, असा त्यांच्या उपदेशाचा अर्थ होता. रामदास हा स्वदेशाभिमानी, दूरदर्शी, धूर्त, समाजाची व राष्ट्राची उन्नति करून इष्टकार्य तडीस नेण्याच्या विचारांत निमग्न होता असें दासवोधवाचून दिसून येतें... रामदास आपल्या प्रवासांत स्वराज्याच्या इमारतीचें साहित्य जमवीत होता. कोठें काय आहे हें त्यानें समजून घेतलें होतें. महाराष्ट्रांतील राजकीय चळवळींचीं मुख्य मुख्य ठिकाणें, मुख्य मुख्य घराणीं व त्यांचें बलाबल यांविषयीं पोक्त विचार ठरवून त्यांजवढलची माहिती तो शिवाजीस देत असावा. तो जसा बेपाने तसा पेशानें खरा साधु होता. ” (मराठी रियासत, पूर्वार्ध, पाने १०४-१०५). यावरून रियासतकारांचें ही मत, समर्थानीं जो महाराष्ट्रधर्म शिवाजीमहाराजांस व महाराष्ट्रास शिकविला त्यांत स्वधर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना या दोन्हींचा ही अंतर्भाव होतो असें होतें हें वाचकांना दिसून येईल. समर्थानीं महाराष्ट्रधर्माचा उपयोग केला हें सर्वांना मान्य आहे. म्हणून समर्थ हे एकांगी भक्तिमार्गी संत नसून चतुरस्र राजकारणी संत होते या विधानाची सत्यता निःसंदिग्धपणें सिद्ध होते.

क. मोडककृत प्रतापगडचें युद्ध:—ग्वाल्हेर संस्थानांतील लष्करी खात्यांत बळ्या अधिकाराच्या जागेवर असलेले कॅप्टन ग. वा. मोडक यांनी 'प्रतापगडचें युद्ध' या नांवाचें विविध माहितीनें परिपूर्ण असें एक उत्तम पुस्तक लिहिलें आहे. त्यांत २व्या प्रकरणांत ते म्हणतात:—“ ज्याप्रमाणें (शिवाजी) महाराजांना स्वराज्य स्थापण्याची इच्छा होती, त्याचप्रमाणें यवनांचें बंड मोडून या आनंदवनभुवनांत धर्मराज्य करण्याची उत्कट इच्छा मनांत बाळगून त्याप्रमाणें गुप्तपणें प्रयत्न करण्यास एक महापुरुष त्या वेळीं महाराष्ट्रांत नांदत होता. तो म्हणजे महाराजांचे गुरु श्रीसमर्थ रामदास होत. यांच्या आज्ञेनें व सहाय्येनें महाराजांनीं या प्रचंड कार्यास हात घातला होता. (महाराजांनीं समर्थास दिलेलें सनदपत्र, 'रामदास व रामदासी' भाग २, पान, ४०). महाराजांना समर्थानीं

स्वराज्यस्थापना करून दुष्ट तुरुकांचा नायनाट करण्यास प्रत्यक्ष आज्ञाच केली होती...समर्थ हे नुसते निवृत्तिपर एकांगी संत नसून, प्रवृत्तिनिवृत्तींचे, शक्ति-युक्तींचे महाराष्ट्राचे प्रणेते होते. त्यांच्या महाराष्ट्रधर्मातील अनेक अंगांपैकी एक जें लोक पारखून सोडणें, तें साधण्यासाठी, त्यांनीं सर्व हिंदुस्थानभर संचार करून मोठमोठ्या ठिकाणीं व तीर्थक्षेत्रीं एकंदर ७०० मठ स्थापन केले होते. या मठांच्या व तेथील मठपतींच्या द्वारें ते आपली चाळणा सर्वत्र पसरत असत. या मठपतींकडून त्यांच्या प्रांतांतील बारीकसारीक माहितीची मदत महाराजांना मिळत असे. या मदतीशिवाय समर्थांचे इतर हजारों शिष्य देशांत संचार करीत असत. देशांतील सर्व ठिकाणची बातमी मिळविण्यांत त्यांचा उपयोग होई. असल्या बातम्यांपैकी ज्या राजकीय महत्त्वाच्या बातम्या असत व महाराजांच्या राजकारणास उपयोगी असत त्या त्यांना ताबडतोब कळविण्याची व्यवस्था ही समर्थांकडून होत असे. विजापुराहून खान निघाल्यानंतर ती बातमी असल्याच एका शिष्याकडून पुढील पत्रद्वारें समर्थांकडे आली व ती त्यांनीं महाराजांकडे पाठविली.” सदरहू सांकेतिक पत्र कॅप्टन मोडक यांनीं पुढें आपल्या पुस्तकांत दिलें आहे तें आम्ही याच भागांत मागें दिलें आहे.

श्री. जी. के. ऊर्फ बाबासाहेब देशपांडे यांनीं *The Deliverance or the Escape of Shivaji the Great from Agra* (आग्याहून शिवाजीमहाराजांची सुटका) या नांवाचें एक इंग्रजी पुस्तक प्रसिद्ध केलें आहे. त्या पुस्तकांत शिवाजीमहाराज आग्रा येथून कैदेंतून सुटून प्रथम मथुरेंत आले व तेथें मोरोपंत पेशवे यांचे तिघे बंधु होते त्यांच्या घरीं गेले. याविषयीं श्रीयुत देशपांडे म्हणतात:— Had they been among the party of selected men on the staff of Shivaji all along from his journey from Rajgad to Agra? or were they there in the Matha of Shri Ramadas as his disciples, purposely instructed to render any service to that great man (Shivaji) in case such was needed? भावार्थ:—“मथुरेंतील तीन ब्राह्मण (मोरोपंत पिंगळ्यांचे भेट्टणे) शिवाजीमहाराजांनीं राजगडाहून आग्यास जातांना बरोबर नेलेल्या निवडक मंडळीपैकीं ते होते काय? अथवा ते जरूर पडल्यास महाराजांना मदत करण्यास सांगून ठेवलेल्या मथुरेच्या मठांतील रामदासांचे शिष्य होते? ” नंतर पुढें ‘नोट्स’ मधील पृष्ठ १००।१०१ मध्ये श्री. देशपांडे यांनीं उत्तर व मध्य हिंदुस्थानांतील त्या वेळीं असलेल्या रामदासांच्या मथुरा, प्रयाग, काशीप्रभृति वीस मठांचीं व मठपतींचीं नांवें दिलीं आहेत. त्यांतील काहीं मठ शिवाजीमहाराज मथुरेहून बैरागी बेषानें परत रायगडास आले त्या मार्गावर आहेत, यावरून श्री. देशपांडे म्हणतात:—“To our mind he must have received assistance direct or

indirect from the Mahantas of these Maths through which he (Shivaji Maharaj) passed.” भावार्थः—“समर्थांच्या या मठांतील महंतांकडून शिवाजीमहाराजांना परत येतांना मार्गामध्ये प्रत्यक्ष अगर अप्रत्यक्ष साहाय्य झाले असले पाहिजे असे आम्हांस वाटते. या गोष्टीस प्रत्यक्ष पुरावा नाही, परंतु समर्थांच्या कांहीं मठांच्या मार्गांनी महाराज परत आले यावरून बरील अनुमान काढणे चुकीचे होणार नाही. ”

श्री. देशभक्त ज. स. करंदीकर हे शिवाजी निबंधावली, भाग १, यांतील आपल्या लेखांत म्हणतात, “आग्याला जाऊन अवंगजेबाच्या दरबारांत त्याची भेट घेण्याला निघण्यापूर्वी समर्थांचा ही सल्ला शिवाजीमहाराजांनी घेतला होता, एवढा उल्लेख वखरीतून आढळतो. त्यापुढील सर्व कल्पना तर्कावरचलेल्या असणार हे सर्व उघड आहे. पण तसा तर्क करण्याला ही आधार तसाच प्रबळ आहे. ”

शिवाजीमहाराज व त्यांच्या बरोबरची मंडळी ज्या ज्या प्रांतांतून वेप पालटून लपत छपत आली त्या त्या प्रांतांत त्यांना योग्य वाटाडे आकास्मिक कसे मिळणार ? अर्थात् आग्याच्या अटकेतून सुटतांच पुढील प्रवासाच्या सुरक्षिततेची कांहीतरी योजना झाली असली पाहिजे. आणि ज्या ठिकाणी समर्थांचे मठ पूर्वी स्थापले होते त्या मठांमार्फत व जेथे मठ नसेल तेथे मुद्दाम एखादा मठपति पाठवून त्याच्या-मार्फत ही योजना करण्यांत आली असावी हे स्वाभाविक आहे. (पृष्ठे १२१। १२२). विश्वनाथ नांवाच्या एका समर्थशिष्यास उत्तर हिंदुस्थानांत यात्रेस जाण्यास आकाशवाणीने प्रेरणा झाली असे समर्थप्रतापांत गिरिधरस्वामींनी लिहिले आहे, याचा उल्लेख श्री. देशपांडे व करंदीकर या दोघांनी ही केला आहे. ही आकाशवाणी म्हणजे समर्थांचा गुप्त हुकूम असला पाहिजे असे बरील दोघां ग्रहस्थानी अनुमान काढले आहे व ते आम्हांस ही खरे वाटते. कारण “इशारतीचें बोलतां नये । बोलायाचें लिहू नये ॥ लिहायाचें सांगू नये ॥ ” असा समर्थांचा दंडक होता. श्री. करंदीकर म्हणतात, “आपल्या कारस्थानांची कोठेंच वाच्यता न व्हावी अशी दक्षता समर्थांनी आरंभापासून घेतली होती व ती त्यांच्या हयातीच्या अखेरपर्यंत चालली होती. त्यांच्या शिष्यांपैकीं कोणी ही हा मंत्रभेद केला नाही. समर्थांच्या पश्चात् त्यांचे चरित्र लिहिणारे ‘समर्थप्रताप’कार (प्रशिष्य) गिरिधरस्वामी यांनी एकच मंत्रभेद केला व तो ही अर्घवट सांकेतिक आहे; तो ‘आकारपूर्वक यवनास मारविले’ एवढाच होय (पृ. १११) ”

बरील सर्व विवेचनावरून समर्थ हे केवळ भक्तिमार्गी संत नव्हते तर महाराष्ट्र-धर्म-प्रणेते, युगधर्मप्रवर्तक राजकारणी संत होते हे वाचकांना कळून येईल.

भाग ११ वा उत्तरार्धातील संचार

जातें स्थळ सांगेना । सांगितलें तें जायेना ॥
 आपुली स्थिती अनुमाना । येवोचि नेदी ॥ (११.१०.१०)
 त्यागी ओळखीचे जन । सर्वकाळ नित्य नूतन ॥
 लोक शोधूनि पहाती मन । परी इच्छा दिसेना ॥ दासबोध (११.१०.८)
 उदंड करी गुप्त रूपें । भिकाऱ्यासारिखा स्वरूपें ॥
 तें येथें यशकीर्तिप्रतापें । सीमा सांडिली ॥ (१५.२.९२)

बालपण, तपश्चर्या व तीर्थयात्रा या भागांत समर्थांच्या जन्मापासून म्हणजे शके १५३० पासून शके १५६६ पर्यंत म्हणजे ते कृष्णातीरी येईपर्यंत त्यांच्या चरित्रांतील ३६ वर्षांचा कथाभाग सांगितला. भाग ५ यांत समर्थ कृष्णातीरी शके १५६६ सालीं आल्यापासून शके १५७२ सालपर्यंत अकरा मारुती स्थापन करून चाफळ येथे राममंदिर बांधून त्यांत अंगापूरच्या डोहांतील आणलेल्या मूर्ति स्थापन केल्यापर्यंतचा समर्थचरित्रांतील पांच वर्षांचा भाग सांगितला. ६ व्या भागांत शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह देऊन राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितल्याचा समर्थचरित्रांतील कथाभाग सांगितला, नंतर ७ ते १० या चार भागांत समर्थांचे ग्रंथ, समर्थांचे मठ, महंत व शिष्य, समर्थसंप्रदाय व समर्थांचे राजकारण या विषयांवर लिहावे लागल्यामुळे, शके १५७२ पासून समर्थांच्या समाधीपर्यंतच्या कालांतील म्हणजे शके १५७२ ते शके १६०३ पर्यंत या कालांतील समर्थचरित्रांतील ३१ वर्षांचा कथाभाग लिहिण्याचे तसेच राहिले. या भागांत समर्थांच्या या उत्तरभागांतील ३१ वर्षांतील संचार व इतर महत्त्वाच्या गोष्टी यांबिषयी माहिती दिली आहे.

शके १५७२ पासून शके १६०३ पर्यंत समर्थचरित्रांतील संचार व कथा-भाग कालानुक्रमाने देण्याचे काम बरेच कठीण आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरीशिवाय कोणत्याही प्राचीन चरित्रांत समर्थांच्या या चरित्र-भागांतील गोष्टी शकतिधिवार क्रमाने दिलेल्या नाहीत. गिरिधरस्वामींनी समर्थांना स्वतः पाहिले होते, समर्थांच्या सान्निध्यांत त्यांचा कांहीं काल ही गेला होता; त्यांनी समर्थप्रतापांत समर्थचरित्रांतील पुष्कळ विश्वसनीय कथाभाग सांगितला आहे. परंतु कोणती गोष्ट केव्हा घडली याचा कालनिर्देश त्यांनी समर्थ-प्रतापांत केलेला नाही. समर्थांच्या मठमहंतांची, शिष्यशिष्यिणींची विश्वासनीय माहिती समर्थ-प्रतापाइतकी दुसऱ्या कोणत्याही चरित्रग्रंथांत नाही; परंतु गिरिधरस्वामींनी कोणत्या शकांत कोणत्या

शिष्यास अनुग्रह दिला ही माहिती दिली नाही. समर्थप्रतापांत समर्थचरित्रांतील इतर कथाभागासंबंधाने ही हाच शक्तिथि न दिल्याचा दोष दृष्टीस पडतो. दासविभ्राम-धाम, भक्तलीलामृतप्रभृति पुढे १०० वर्षांनंतर लिहिलेल्या ग्रंथांत ही हाच दोष आहे. समर्थचरित्राचें सर्वांत जुने जें त्रोटक वाकेनिशी टिपण उपलब्ध झालें आहे त्यांत समर्थ-चरित्रांतील पुष्कळ गोष्टींची शक्तिथिपूर्वक माहिती दिली आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरींतील शक्तिथिची माहिती या अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशीवरून घेतलेली दिसते. समर्थवाकेनिशींतील निर्णायक माहिती तत्कालीन गृहस्थानें लिहिलेली, एवढेंच नव्हे तर समर्थाची नित्य दिनचर्या शिवाजीमहाराजांकडे पाठविण्याचें काम चाफळ मठांतील ज्या कारकुनाकडे असे त्या कारकुनानेंच म्हणजे अंताजी गोपाळ कुडाळकर यानें लिहून ठेविली असल्यामुळे ती विश्वसनीय आहे असें आम्ही पूर्वी भाग १ यांत सांगितलें आहेच. समर्थवाकेनिशींत ही या उत्तर भागां-तील सर्व ३१ वर्षांतील कथाभाग व संचार दिलेला नाही. शके १५८२ ते शके १५८८ पर्यंतच्या व शके १५८९ ते शके १५९५ पर्यंतच्या संचाराचा व कथाभागाचा उल्लेख समर्थवाकेनिशींत नाही; परंतु तो ह. स्वा. बखरींत आहे. “त्यागी ओळखीचे जन, सर्व काळ नित्य नूतन।” हा त्यांचा नित्यक्रम वृद्धापकाळीं ही सुरू होता. कारण शके १५९० नंतर म्हणजे वयास ६० वर्षे झाल्यानंतर ही हेळवाकची घळ व शिवथर येथील मुंदरमठ अशा अवघड ठिकाणीं पावसाळ्यांत ही चातुर्मासांत समर्थ राहण्यास गेल्याचे उल्लेख सांप्रदायिक कागदपत्रांत आहेत. शिवाजीमहाराज ह्यात होते तोंपर्यंत समर्थाची दिनचर्या महाराजांकडे पाठविली जात असे असा उल्लेख प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे. ती समग्र दिनचर्या सातारच्या छत्रपतींच्या दरबारांत अगर इतर कोठें संशोधकांना दुर्दैवानें अद्याप सांपडली नाही, म्हणून समर्थवाकेनिशी व हनुमंतस्वामींची बखर यांवरून समर्थसंचाराचा व समर्थचरित्रांतील इतर गोष्टींचा कालनिर्णय करावा लागत आहे. अलीकडे उपलब्ध झालेल्या ऐतिहासिक कागदपत्रांतील शक समर्थ-वाकेनिशींतील बहुतेक शकांशी जुळत आहेत व ते समर्थकालीन लेखकानें लिहिलेले आहेत म्हणून विश्वसनीय मानले पाहिजेत. या भागांत दिलेले कांहीं शक नवीन ऐतिहासिक पुराव्यांवरून असत्य ठरल्यास त्याप्रमाणें पुढें आम्ही आनंदांनं दुरुस्ती करूं. आमचा कोणत्या ही प्रकारचा आग्रह नाही. आमचा आग्रह फक्त समर्थ-चरित्रापासून वाचकांनीं योग्य तो बोध घेऊन देशोद्धारार्थ अहर्निश प्रयत्न करावा या गोष्टीविपर्यी आहे.

शके १५७१ सालीं वैशाख शुद्ध नवमीस शिवाजीमहाराजांना समर्थांचा शिंगवाडी येथें अनुग्रह झाल्याचें मार्गे ६व्या भागांत सांगितलें आहेच. त्यानंतर लवकरच घडलेल्या एका गोष्टीचा प्राचीन चरित्रकार उल्लेख करतात. महाराज

प्रत्येक गुरुवारी समर्थदर्शनास जात असत. एकदां शत्रु चालून आले, परंतु समर्थ्यांची गांठ पडून सहा मिळाला नाही, म्हणून महाराज चिंताग्रस्त होऊन बसले. जवळच्या कारभारी मंडळींनी सर्वांच्या मसलतीने प्रसंग शेवटास न्यावा असें मुचविलें परंतु महाराजांनी तसें करण्याचें नाकारलें. इतक्यांत समर्थ आले व म्हणाले कीं, आम्ही सतत रानाबनांत फिरणारे, प्रसंगी गांठ पडेलच असें नाही, तरी तुम्ही मंत्रि-मंडळाच्या विचारानें कठिण प्रसंगी वागत जावें. महाराजांना ते पटेना, तेव्हां समर्थ्यांनी पुढील युक्ति काढली, ती महाराजांना पसंत पडली. कुलदेवी श्रीभवानीस विनंती करून आज्ञा होईल त्याप्रमाणें करावें असें समर्थ्यांनी सांगितलें. संकटसमयी महाराज व दोन कारकून यांनी पवित्र स्थळीं एकांतांत जावें, एका कारकुनानें महाराजांना प्रश्न विचारावे व दुसऱ्यानें महाराजांचीं उत्तरे टिपून ध्यावित, आणि ती देवीची आज्ञा समजून त्याप्रमाणें वागावें; नंतर महाराज त्याप्रमाणें वागू लागले. महाराजांच्या अंगांत देवीचा संचार होऊन ते बोलत व कारकून टिपण करून घेत असा उल्लेख महाराजांच्या बखरींत व चरित्रांत आहे. परंतु तसें करण्यास त्यांना समर्थ्यांनी सांगितलें असा उल्लेख नाही; म्हणून समर्थ चरित्रांतील कथा समर्थशिष्यांनी समर्थ्यांची महती वाढविण्याकरितां रचली असावी असें प्रो. भाटे म्हणतात. परंतु समर्थमठपरंपरेतील चरित्रें ब्राह्मणब्राह्मणेतार वाद उत्पन्न होण्यापूर्वी १००-१२५ वर्षे लिहिलीं होती हें ध्यानांत ठेवलें पाहिजे. तथापि सह्यदू गोष्ट फक्त समर्थचरित्रांत आढळून येते व शिवाजीमहाराजांच्या चरित्रांत आढळून येत नाही हें एक त्यांत वेगुण्य आहे हें प्रांजलपण कबूल केलें पाहिजे. म्हणून प्रो. भाटे यांचें अनुमान खरें अस्पृष्याचा संभव आहे.

शके १५७१:—शहाजीराजे यांची विजापूरच्या तुरुंगांतून सुटका शके १५७१ साली जेष्ठ पौर्णिमेस झाली. याच महिन्यांत समर्थ्यांनी व तुकारामांनी शिवाजीमहाराजांच्या सैन्यास भोजनास घातल्याचा उल्लेख वाकेनिशीत आहे. त्याची माहिती पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे. कुबडी-तीर्थाची ही गोष्ट याच साली झाली असली पाहिजे. त्या गोष्टीची हकीकत आम्हीं भाग ८ यांत चाफळमठाच्या वर्णनांत दिली आहे. अनुग्रहानंतर शके १५७१ साली दर गुरुवारी समर्थ्यांच्या दर्शनास शिवाजीमहाराज जात असत त्याच वेळी ही गोष्ट झाली असावी. आषाढांत समर्थ पंढरपुरास जाऊन आले. पंढरपुरास जाण्यासंबंधी दोन आख्यायिका समर्थ्यांच्या प्राचीन ग्रंथांत दिल्या आहेत. त्या आग्नांस विश्वसनीय वाटत नाहीत. परंतु त्यांवरून समर्थ शके १५७१ साली आषाढी एकादशीस पंढरपुरास गेले होते एवढें सिद्ध होतें; म्हणून त्याचा थोडक्यांत उल्लेख करतो. त्या वर्षी आषाढीच्या यात्रेस पुष्कळ लोक निघाले असतां वाटेंत समर्थ्यांची व कांहीं यात्रेकरूंची गांठ पडली. तेव्हां त्यांपैकी कांहीं गृहस्थ्यांनी

समर्थाना पंढरपुरास श्रीविठ्ठलदर्शनास येण्याची विनंति केली. आम्हीं रामभक्त म्हणून येत नाहीं, असें समर्थ म्हणाले. नंतर खुद्द विठोबाराय ब्राह्मणाचें रूप घेऊन आले व पंढरीस मास्तीचें ही देवालय आहे म्हणून सांगितल्यावर समर्थ पंढरपुरास गेले. महाद्वारापार्शी गेल्यावर ब्राह्मणरूपी विठ्ठल गुप्त झाले. समर्थानीं मंदिरांत जाऊन विठ्ठलदर्शन घेऊन एक अभंग केला त्यावरून विठ्ठलांनीं रामरूप धारण करून समर्थाना दर्शन दिलें, असें ह. स्वा.च्या बखरींत लिहिलें आहे. तो अभंग असा, “येथें उभा कां रामा । मनमोहन मेघश्यामा ॥ १ ॥ काय केले धनुष्यबाण ॥ कर कटावरी टेवून ॥ काय केली सीताबाई । येथें राईरखुमाई ॥ ३ ॥ काय केलें वानरदळ । येथें वसविले गोपाळ ॥ ४ ॥ काय केली अयोध्यापुरी । येथें वसविली पंढरी ॥ ५ ॥ काय केली शरयुगंगा । येथें आणिली चंद्रभागा ॥ ६ ॥ रामदासीं जैसा भाव । तैसा झाला पंढरीराव ॥ ७ ॥ ” द्वापारयुगांत रामरूप धारण करून श्रीकृष्णांनीं द्वारकेंत मारुतिरायांस जसें दर्शन दिलें, तसें कलियुगांत श्रीविठ्ठलांनीं रामरूप धारण करून समर्थाना पंढरपुरांत दर्शन दिलें, असें ही आख्यायिका सांगते. समर्थ वारकरी नसतांना पंढरपुरास गेले व तेथें त्यांनीं भाविकपणानें श्रीविठ्ठलास श्रीराम कल्पून एक पद केलें यावरून ही आख्यायिका प्रचलित झाली असावी असें दिसते. समर्थ शके १५७१ च्या आषाढी यात्रेस पंढरपुरास गेले व तुकाराम-महाराज त्याच वर्षी फाल्गुन कृष्ण द्वितीयेस वैकुंठवासी झाले; तेव्हां त्यांनीं शिवाजी-महाराजांना जें अभंगवद्द पत्र पाठविलें तें दरम्यानच्या ७।८ महिन्यांतच पाठविलें असलें पाहिजे. सदरु पत्र पूर्वी भाग ६ यांत दिलेलें आहे. आषाढीचे यात्रेस पंढरपुरास जांवेकडील कांहीं मंडळी आली होती, त्यांचे जवळ समर्थानीं मातोश्रीस एक व श्रेष्ठांस एक अशीं दोन पत्रें लिहून पाठविलीं. “सकळ गुणांची निधी । निर्गुणाची कार्यसिद्धि ॥ विवेकाची दृढ बुद्धि । तुझेनि गुणें ॥ १ ॥ ” ही मातोश्रीच्या पत्रांतील पहिली ओवी आहे. व पुढें आणखी दहा ओंव्या गुणवर्णनपर आहेत. श्रेष्ठांच्या पत्रांतील पहिली ओवी:—“सकळ तीर्थांचें माहेर । सकळ गुणांचें भांडार ॥ सकळ विद्येचा सागर । स्वरूप तुमचें ॥ १ ॥ ” अशी आहे व पुढें आणखी नऊ ओंव्या गुणवर्णनपर आहेत. पंढरपुराहून परत येतांना वाटेंत अंताजीशुवा मेथवडकर यांना अनुग्रह दिल्याचा ह. स्वा.च्या बखरींत उल्लेख आहे. पंढरपुराहून परत आल्यावर चाफळमटाचें काम दिवाकर गोसाव्यांस सांगून ग्रंथरचनेस एकांत पाहिजे म्हणून समर्थ शिवथर येथें राहण्यास गेले. शिवथर रायगडापासून पांच कोस आहे. वरोवर कल्याणस्वामी, अनंत कवि व आका यांना नेलें हातें. शिवथर येथें समर्थानीं ‘सुंदरमठ’ स्थापन केला. शिवथर हें अत्यंत रमणीय व भव्य स्थान आहे. येथें समर्थांच्या मनांत १० वर्षे राहून ग्रंथ-रचना करावयाची होती, म्हणून सांप्रदायिक या समर्थकार्यक्रमास “दहा संवत्सर

ब सर्व ग्रंथ ” असे म्हणतात. समर्थांच्या मनांत येथे १० वर्षे नाही तरी, बराच काल राहून ग्रंथरचना करावयाची होती. परंतु त्यांची नैसर्गिक प्रवृत्ति लोकोद्धारार्थ संचार करण्याची असल्यामुळे त्यांना पुढल्याच वर्षी महाराजांच्या विनंतीवरून परळीस जावे लागले व तेथून ही पुढे निरनिराळ्या कामांकरितां या दहा वर्षांच्या मुदतीत महाराष्ट्राबाहेर ही जावे लागले. रामदास आणि रामदासी, भाग ९, यांत संप्रदायाचीं पत्रें प्रसिद्ध झालीं आहेत. त्यांत बऱ्याच पत्रांत शिवथर-घळीचा उल्लेख आहे, तेव्हां मध्यंतरी बऱ्याच वेळां समर्थ तेथे गेले असले पाहिजेत. श. १५९७ च्या पत्रांत शिवथर येथे रामनगर पेट वसविण्यास समर्थांनीं महाराजांस आज्ञा केल्याचा उल्लेख आहे.

शके १५७२ या सालीं कार्तिक महिन्यांत समर्थ परळीस नेहमीं राहण्यास आले असा उल्लेख समर्थबांकेनिशीत २१ व्या टिपणांत आहेत. नेहमीं याचा अर्थ बारा महिने असा नाही. कारण समर्थ नित्य नूतन प्रदेशांत फिरत असत. चाफळास मुख्य ठाणें होतें तें यापुढें परळीस झालें, एवढाच अर्थ नेहमीं या शब्दांत अभिप्रेत आहे. शके १५७२ सालीं परळी किल्ला शिवाजीमहाराजांच्या ताब्यांत नव्हता, तेव्हां तेथे समर्थांचें त्या वर्षी राहण्यास जाणें अशक्य होतें, असें प्रो. भाटे, श्री. केळुस्कर, रे. डेमिंग, डॉ. बालकृष्णप्रभृति ग्रंथकार व दुसरे कांहीं विद्वान् चिकित्सक अनुमान काढतात; परंतु त्यांचें अनुमान चुकीचें आहे. कारण समर्थांचे मठ व मारुति हे महाराजांच्या मुलखांतच होते असें नाही. पारगांव व मनवाडळे हा पन्हाळ्याजवळील भाग महाराजांच्या ताब्यांत येण्यापूर्वी समर्थांनीं तेथे मठ व मारुति स्थापन केले होते. शिवथरचा भाग चंद्रराव मोरे यांच्या ताब्यांत असतांना समर्थांनीं तेथे सुंदरमठ स्थापन केला होताच. त्याच-प्रमाणें परळी महाराजांच्या ताब्यांत येण्यापूर्वी तेथे समर्थ राहण्यास गेले यांत आश्चर्य वाटण्यासारखें कांहीं नाही. भौगोलिकदृष्ट्या परळीचा किल्ला शिव-समर्थांच्या विचारविनिमयाला व सल्लामसतीला चाफळपेश्यां अधिक सोयीचा असल्यामुळे तेथे राहण्यास महाराजांनीं समर्थांना विनंति करणें साहजिक आहे. परळीहून एका वाजून चाफळ व रामघळ या भागांकडे जाण्यास गुप्त पाऊलवाटा त्या वेळीं होत्या. शिवाय, शिवथर त्या वेळीं चंद्रराव मोऱ्यांच्या ताब्यांत होतें. समर्थांची गांठ घेण्यास शिवथरपेश्यां परळी महाराजांना अधिक सोयीची होती, म्हणून तेथे येण्यास महाराजांना विनंति केली असण्याचा संभव आहे. शके १५७१ सालीं शहाजीराजे कैदेंतून सुटले होते तरी पुढें चार वर्षे नजरकैदेंत असल्याप्रमाणें त्यांची स्थिति होती. त्या मुदतींत शिवाजीमहाराजांनीं विजापूर दरबाराशीं उघड-पणें बैर मांडलें नव्हतें. तेव्हां सातारा-परळी भागांत समर्थांची गांठ घेण्यास महाराजांना प्रतिबंध असण्याचें कारण नव्हतें.

समर्थ परळी येथें आल्यावर पुष्कळ साधुसंत त्यांना भेटण्यास येऊ लागले म्हणून परळीस सज्जनगड असें लोक म्हणूं लागले. समर्थ सज्जनगड येथें राहण्यास आल्यावर महाराजांनीं जिजोजी काटकर हाबलदार यांजकडून उरमोडी नदीच्या कांठीं सरकारी बागेंत संध्यामठी बांधून देवबिली. त्या वेळीं समर्थानीं महाराजांना 'बाग-प्रकरण' सांगितलें. त्यांत २८ ओंव्या आहेत. त्यांवरून फुलझाडें व फळझाडें यांविषयीं समर्थाना किती सविस्तर माहिती होती हें दिसून येतें. बाग-प्रकरणाच्या स्फुट समासांत दिलेल्या फळझाडांचीं व फुलझाडांचीं सर्व नांवें आधुनिक वनस्पतिशास्त्रज्ञांना माहित आहेत कीं नाहींत याची शंका वाटते.

शके १५७३ या वर्षीं दोन गोष्टी झाल्याचा वाकेनिर्शात उल्लेख आहे. (१) विड्याची गोष्ट. नांव दिलें नाहीं तरी ही गोष्ट भोळ्यारामासंबंधीं पिकदाणीची व खलवत्याची असली पाहिजे. भोळ्याराम हा औरंगाबादेकडील राहणारा होता. त्यास अनुग्रह झाल्यावर तो समर्थापाशीं राहत असे व समर्थाना विडा करून देत असे. एकदां समर्थाना कफाची व्यथा झाली. तेव्हां पिकदाणी कफानें भरली. कोणी मनुष्य नसेल त्या ठिकाणीं 'रिचवून धुवून' आणण्यास भोळ्यारामास समर्थानीं सांगितलें. चोहोंकडे मनुष्ये होती, एकांत स्थळ मिळेना, तेव्हां भोळ्यारामानीं " त्यांतील प्राशन करून धुवून आणिली." " पिकदाणी कोठें टाकिली ?" असें समर्थानीं विचारलें तेव्हां " निर्वेध जागा कोठेंच मिळेना, तेव्हां मीच प्राशन करून ती धुवून आणिली," असें सांगताना समर्थ रागें भरले व पुन्हां तसें न करण्याबद्दल ताकीद दिली. त्या दिवसापासून समर्थानीं त्याचें नांव 'भोळ्याराम' ठेवलें. भोळ्यारामाच्या खलवत्याची गोष्ट व रंगनाथस्वामींच्या रेड्याची गोष्ट पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिल्या आहेत. समर्थाना कफाची व्यथा झाली असें वर सांगितलें आहे, त्या वेळीं त्यांनीं एक अष्टक केलें. तें मुप्रसिद्ध असून सांप्रदायिकांच्या नित्य पाठांतलें आहे. सदरहू अष्टकांत रघुवीरभजनाकरितांच कफाची व्यथा दूर करण्याची करुणा मारुतिरायाची भाकली आहे. " फाणिवर उठवीला वेग अद्भुत केला । त्रिभुवन जन लोकीं कीर्तिचा घोष गेला ॥ रघुपति उपकारं दाटलें थोर भारें । परम धिर उदारें राखिलें सौख्यकारें ॥ १ ॥ सकळ बळ मिळालें युद्ध ऊदंड झालें । कपिकटकं निर्भालें, पाहतां यश गेलें ॥ परदल-शरघातें कोटिच्या कोटि प्रेतें । अभिनव रणपातें दुःख विभीषणातें ॥ २ ॥ कपि-रिसेवनदाटी जाहली थोर आटी । म्हणउनि जगजेटी धावणी चार कोटी ॥ मृत वीर उठवीले, मोकळे सिद्ध झाले । सकळ जन निवाले धन्य सामर्थ्य चाले ॥ ३ ॥ बहुप्रिय रघुनाथा मुख्य तूं प्राणनाथा । उठवि मज अनाथा दूर सारुनि

वेथा ॥ झडकरि भिमराया तूं करी दड काया । रघुबिरभजना या लागबेगेंचि जाया ॥ ४ ॥ तुजविण मज पाहे पाहतां कोण आहे । म्हणउनि मन माझे रे तुझी वास पाहे ॥ मज तुज निर्बिलें, पाहिजे आठवीलें । सकळिक निजदासालाणि सांभाळवीलें ॥ ५ ॥ उचित हित करावें, उद्धारावें भरावें । अनुचित न करावें त्वां जनीं यश ध्यावें ॥ अघटित घडवावें, सेवका सोडवावें । हरिभजन घडावें, दुःख तें वीघडावें ॥ ६ ॥ प्रभुवर विरराया, जाहली वज्र काया । परदळ निवटाया दैत्य-कूळें कुटाया ॥ गिरिवर उतटाया रम्य बेषें नटाया । तुजाचि अलग टाया, टेविलें मुख्य ठाया ॥ ७ ॥ बहुत सबळ सांठा, मागतो अल्प बांटा । न करि हितकाटा थोर होईल ताटा ॥ कृपणपण नसावें, भव्य लोकीं दिसावें । अनुदिन करुणेचें चिह्न पोटीं वसावें ॥ ८ ॥ जलधर-करुणेचा अंतरांमाजि राहे । तरि तुज करुणा हे कां नये सांग पाहे ॥ कठिण हृदय झाले, काय कारुण्य गेलें । न पवेंसि मज कां रे, म्यां तुझें काय केलें ॥ ९ ॥ वडिलपण करावें सेवकां सांभारावें । अनहित न करावें तूर्त हातीं धरावें ॥ निपटचि हटवादे प्रार्थितो शब्द भेदें । कपि घनं करुणेचा, बोलला रामबोधें ॥ १० ॥ बहुतचि करुणा या लोटली देवराया । सहजाचि कफकेतें जाहली वज्र काया ॥ परत सुखविलासें सर्व दासानुदासें । पवनतनुज तोषें वंदिला साबकाशें ॥ ११ ॥ ”

याच वर्षी (शके १५७३) शहाजीराजे समर्थाना भेटण्यास सज्जनगडावर आले होते. शके १५७१ ज्येष्ठ पौर्णिमेस त्यांची सुटका झाली होती तरी त्यांच्यावर कांहीं दिवस बिजापूरदरवारची गैरमर्जी होती. सुटकेनंतर पांच वर्षे त्यांना कर्नाटकांत पाठविलें नव्हतें. शहाजीराजे यांच्याबरोबर शिवाजीमहाराज, राजमाता जिजाबाई व तुकाबाई व व्यंकोजीराजे हे ही होते. सर्व मंडळी समर्थदर्शन घेऊन परत गेली. या वेळीं समर्थ शिवाजीमहाराज व शहाजीराजे यांनी तत्कालीन स्थितीचा विचार करून तूर्त बिजापूरदरवारच्या उलट शिवाजीमहाराजांनीं उघडपणें कांहीं करूं नये असें ठरलें होतें असें दिसतें. कारण शहाजीराजे कर्नाटकांत परत जाईपर्यंत शिवाजीमहाराजांनीं बिजापूरकरांविरुद्ध कांहीं केलें नाहीं.

सज्जनगडावर समर्थ राहण्यास आल्यावर पुष्कळ साभुसंत त्यांना भेटण्यास येत असत. तुकाराममहाराज, जयरामस्वामी, बामन पंडित, रंगनाथस्वामी, बेणाबाई-प्रभृति येत असत व सर्वांचीं तेथें कीर्तनें होत असत, असा उल्लेख कांहीं प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे. उद्धवमुतकृत चरित्रांत या कीर्तनांचें चटकदार वर्णन दिलें आहे. अमक्याच वर्षीं अमुक संत मंडळी आली असा उल्लेख नाहीं. तुकाराम व

१. वाट. २. स्वाधीन केले. ३. दूर करावें. ४. उचलण्याकरितां. ५. पावसी-प्रसन्न होसी. ६. मारुति. ७. मेघ. ८. रामचिंतनानें. ९. वायुपुत्र मारुति.

स. च. २२

महाराज ही अशा एका कीर्तनप्रसंगी हजर होते व त्यांनीं समर्थांच्या विनंतीवरून कीर्तन केलें व श्रोत्यांचीं मनं तल्लीन करून सोडलीं असा उल्लेख आहे. परंतु तुकारामांचें सज्जनगडावर कीर्तन होणें शक्य दिसत नाहीं. कारण तुकाराम शके १५७१ सालीं फाल्गुन कृष्ण द्वितीयेस वैकुंठवासी झाले व समर्थ सज्जनगडावर राहण्यास शके १५७२ सालीं कार्तिकांत आले. प्रो. भाटे तुकाराममहाराजांचा वैकुंठगमनकाल कदाचित शके १५७३ पर्यंत नेतां येईल असें म्हणतात. तसें मानल्यास तुकाराममहाराजांचें कीर्तन सज्जनगडावर होणें संभवनीय होऊं शकेल. एकदा समर्थांच्या आज्ञेवरून शिवाजीमहाराजांनीं ही कीर्तन केल्याचा उल्लेख कांहीं चरित्रांत आहे. त्या वेळीं महाराजांनीं पुढील स्वकृत पद म्हटलें:—

पद—महाराज गरीब नवाज । अजि हो महाराज गरीब नवाज ॥ १ ॥

सेवक होकर सेवा मंगो । इतना साहेब काज ॥ १ ॥

बंदा कमिन हीनमे साहेब । रखो मेरी लाज ॥ २ ॥

छत्रपती तुम शेखदार । शिव रखे हमारी लाज ॥ ३ ॥

सज्जनगडावर असतां एकदां शिवाजीमहाराज समर्थांच्या दर्शनास आले व 'कांहीं सेवा घडावी'असें म्हणाले. तेव्हां समर्थ म्हणाले, 'तुम्ही स्वराज्य स्थापण्याचा जो आरंभ केला आहे, त्यांत म्लेंच्छ निवारण होऊन देवब्राह्मणांची सेवा होऊन धर्मस्थापना होत आहे ही आमचीच सेवा होत आहे.' या वेळीं समर्थांनीं महाराजांना तीन गोष्टी करण्यास सांगितल्या. (१) दरवर्षीच्या श्रावण महिन्यांत कोटी पार्थिव लिंगे करणे, (२) ब्राह्मणदक्षिणा इतर महिन्यांत न देतां श्रावण महिन्यांत देणे व (३) हिंदुराज्यांत म्लेंच्छांप्रमाणें 'जोहार' न करितां 'रामराम' म्हणण्याची पद्धति सुरू करणे. या तिन्ही गोष्टी महाराजांनीं शके १५७३ खर नाम संवत्सरीं सुरू केल्या (इ. स्वा. बखर). याच वर्षी पाडळीच्या पाटलांनं समर्थशिष्यांस मारहाण करितांना श्री. मारुतीनें पाडळी गांवास आग लावली व पाटील समर्थांस शरण गेल्यावर आग विझविल्याची आख्यायिका ह. स्वा.च्या बखरींत दिली आहे.

शके १५७४. श्रेष्ठांचें पत्र आल्यावरून समर्थ शके १५७४ नंदन नाम संवत्सरीं जांबेस श्रीरामनवमीच्या उत्सवास गेले होते. उत्सवसमाप्तीचे भोजनसमारंभाच्या वेळीं वेळेवर तूप आलें नाहीं म्हणून समर्थांनीं विहिरीतून पाण्याची घागर काढून तेंच तूप वाढल्याची अद्भुत वंतकथा याच उत्सवांत झाल्याचा ह. स्वा.च्या बखरींत उल्लेख आहे. जांबेहून समर्थ मातापुरास गेले. बरोबर कल्याण व उद्धव होते. मातापुरास दत्ताचें स्थान आहे. तेथें ब्राह्मण अनुष्ठान करीत बसले होते. 'हंडी'ची अद्भुत गोष्ट झाली ती पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे.

शके १५७५. या वर्षी समर्थ मातापुराहून तेलंगण प्रांती गेले. तेथें सारंगपुरानजीक इंद्रबोधन येथील एका तलावांत कंबरेइतक्या पाण्यांत उभें राहून

ब्राह्मण पाऊस पडण्याकरितां अनुष्ठान करीत होते. त्यांना समर्थानीं वाहेर बोलाविले. तेथेंच एक मोठा दगड होता, त्यावर समर्थानीं कोळशानें प्रताप मारुतीचें ध्यान रोखिलें, त्यावर आपली छाटी टाकली आणि त्या मारुतीवर महारुद्राचा अभिषेक करण्यास सांगितलें. तसें केल्यावर प्रचंड पर्जन्यवृष्टि झाली. इंद्रबोधनच्या लोकांनीं समर्थांचा गौरव केला व तेथेंच राहण्याची विनंति केली. समर्थानीं मठ स्थापन करून कोदंडधारी रामाच्या मूर्तीची प्रतिष्ठा केली व त्या मठांत उद्धवस्वामींची योजना केली. ते कांहीं दिवस त्या मठांत व कांहीं दिवस टाकळी येथील मठांत राहत असत. दगडावर काढलेल्या मारुतीची सारंगपूर येथें खडीवर स्थापना केली व समर्थ चाफळास परत जाण्यास निघाले. वाटेंत तिसगांवजोक्त डोंगरांत वृद्धेश्वराचें पुरातन स्वयंभु देवस्थान आहे तेथें आले. या रम्य स्थळां भिंगारचे वहिणाजी ऊर्फ दिनकर पाठक सद्गुरुप्राप्तीकरितां पुरश्चरण करीत होते. त्यांना फाल्गुन शुद्ध पौर्णिमे दिवशीं अनुग्रह दिला. हेच 'स्वानुभव दिनकर'कर्ते तिसगांवमठाधिवरि दिनकरस्वामी होत. तिसगांवाहून ५।६ मैलांवर भातवाडी येथें श्रीनृसिंहाचें देवालय आहे. देवदर्शन घेऊन जवळच्या वडगांवीं समर्थ गेले व तेथून चाफळास जाण्यास निघाले व फाल्गुनअखेर चाफळास आले. समर्थाना जांवेहून चाफळास लवकर येण्यास महाराजांच्या मंत्रिमंडळाकडून पत्र आलें होतें. खुद्द महाराजांनीं ब्राह्मणांकडून पत्र पाठविलें होतें असा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत आहे.

शके १५७६. या वर्षीच्या रावनवमीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास होते. दरवर्षाप्रमाणें वेणावाई मिरजेहून चाफळास उत्सवाकरितां आल्या होत्या. उत्सवाच्या सामग्रीची सर्व व्यवस्था वेणावाईकडे सांगून आका कांहीं कामाकरितां बत्तिस-शिराळ्यास गेल्या. आका गेल्यावर वेणावाई हिंवातापानें फार आजारी पडल्या. आजारी असतांनाच वेणावाईंनीं उमैं राहून पुढील पद म्हणून श्रीरामाची प्रार्थना केली. "पतीतपावना जानकीजीवना । अरंविद-नयना रामराया ॥ १ ॥ आका गांवा गेली । मज व्यथा आली । दयाळा राहिली । नवमी तूझी ॥ २ ॥ आका गांवा जातां । ऐका सीताकांता । वेणीच्या आकांता । पावा वेगी ॥ ३ ॥ नवमी-समारंभा । पाहूं या बरवा । मग देह राववा । जावो राहो ॥ ४ ॥ ऐकोनी करुणा । अयोध्येचा राणा । मूर्तीच्या नयना । अश्रू आले ॥ ५ ॥ ऐकोनी वचन । पतीतपावन ॥ कुमेचा पवन वेणी-वरी ॥ ६ ॥" हें पद ऐकल्यावर श्रीरामांनीं वेणावाईच्या गळ्यांत हार घातला व वेणावाईचा हिंवाताप वंद झाला. ही गोष्ट समर्थाना कळल्यावर 'शरीरव्यथा निवारण करण्याकरितां श्रीरामावर इतउत्तर भार घालूं नये' असें समर्थानीं सांगितलें, अशी ही आख्यायिका आहे.

ह. स्वा.च्या बखरींत पुढील गोष्ट शके १५७६ सालीं झाली म्हणून उल्लेख आहे. समर्थ फाल्गुन अखेर तिसगांवाहून परत आल्यावर ती लागलीच झाली

असली पाहिजे. उडपीचे श्रीमध्वाचार्य यांनी आपला एक ब्राह्मणशिष्य समर्था-विषयी खरी माहिती मिळविण्यास पाठविला होता. वाटेत एके दिवशी त्याच्या नैवेद्यास कुठ्याने स्पर्श केला, आपद्धर्म म्हणून विष्णुतीर्थ सिंचन करून तुलसीसह-वर्तमान त्या शिष्याने तो नैवेद्य भक्षण केला. नंतर त्याने चाफळास येऊन सम-र्थाची गांठ घेतली व त्यांना श्रीमध्वाचार्यांचे पत्र दिले. समर्थांनी त्यास स्नान करून भोजन करण्यास सांगितले. 'आम्ही वैष्णव, दुसऱ्यांनी केलेले अन्न भक्षण करित नाही' म्हणतांना त्या शिष्यास सर्व साहित्य दिले. स्वयंपाक करून त्याने पात्र वाढून घेत-ल्यावर समर्थांनी त्याच्या पानावर द्रोण टेवून तूप वाढले. तेव्हां तो शिष्य म्हणाला की, 'दुसऱ्याने स्पर्श केलेले अन्न आम्ही वैष्णव भक्षण करित नाही. आपण ही वैष्णव आहां, परंतु तत्समुद्रांकित नाही.' 'कुठ्याने स्पर्श केलेले अन्न विष्णु-तीर्थाने शुद्ध होतें, परंतु मी स्पर्श केलेले अन्न विष्णुतीर्थाने ही शुद्ध होत नाही काय?' असे म्हणतांना तो वैष्णव खिन्न झाला व त्याने समर्थांना साष्टांग नमस्कार केला व क्षमा मागितली. हे चरित्र शके १५७६ जय नाम संवत्सरी झाले (ह. स्वा. बखर, भाग ११) ज्या भागांत ह. स्वा.च्या बखरीत बरील वैष्णव ब्राह्मणांची गोष्ट दिली आहे, त्याच भागांत या गोष्टी पूर्वी पेंठणच्या एकनाथपंत रोजगारी ब्राह्मणाची गोष्ट व कल्याणस्वामीना रामघळीनाजिक सर्पदंश झाल्याची गोष्ट अशा दोन गोष्टी सांगितल्या आहेत. (१) पेंठणचे एकनाथ नांवाचे ब्राह्मण सम-र्थांना भेटण्यास चाफळास आले. समर्थांनी कल्याणास 'तीन पात्रांचें साहित्य आहे, तिघांचा स्वयंपाक कर,' म्हणून सांगितले. त्याप्रमाणे स्वयंपाक झाला. इतक्यांत राजापूरचे ६० ब्राह्मण आले. त्यांना समर्थांनी जेवणास राहण्यास सांगितले. तिघांचें अन्न कल्याण वाढत असतां तें अन्न ६३स पुरले, अशी ही आख्यायिका आहे. दक्षिणा देण्यास समर्थांनी एकसष्ट होन एकनाथपंतांपासून मागून घेतले. साठ ब्राह्मणांना प्रत्येकीं एकेक होन व एकनाथपंतांस एक होन अशी समर्थांनी दक्षिणा दिली व भोजनोत्तर सर्वांना निरोप दिला. दोन वर्षे कष्ट करून ६१ होन मिळविलेले गेले म्हणून एकनाथपंत कष्टी होऊन गांवीं गेले. ते घरीं जाण्यापूर्वीच समर्थांनी त्यांच्या घरीं जाऊन दुष्पट म्हणजे १२२ होन एकनाथपंतांच्या वडलां-जवळ दिले अशी ही आख्यायिका आहे. यांतील उत्तरार्धात कांहीं अविश्वसनीय भाग नाही. पूर्वांश शिवाजीमहाराजांच्या सैन्यास अन्न पुरविलेल्या दंतकथेच्या स्वरूपाचा आहे.

एकनाथपंतांची गोष्ट शके १५७७ त झाली असा स्पष्ट उल्लेख वांके-निर्शांत आहे. तेव्हां तोच विश्वसनीय मानला पाहिजे.

(२) सर्पदंशः—एकदां रात्री समर्थांनी शिष्यांना विड्याचीं पानें मागितलीं. 'पानें नाहीत, सुपारी आहे,' असें सर्व शिष्य म्हणाले. कल्याणास पानें मागतांना,

‘आज्ञा महाराज’ म्हणून मध्यरात्री पाने आणण्यास चाफळास निघाला. बाटेंत अंधारांत कृष्णसर्पाच्या शेंपटीवर कल्याणांचा पाय पडतांच त्यानें पोटीस कडकडून दंश केला. ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ असें मोठ्यानें ओरडून कल्याणस्वामी मूच्छां येऊन जमिनीवर पडले. कल्याणांचा शब्द ऐकून समर्थ शिष्यांसह धावून आले व कल्याणाजवळच असलेल्या बहिरोबास ‘माझ्या कल्याणास उठवावे, अकरा मण गूळ वांटीन,’ म्हणून नवस केला व कल्याणाच्या अगावरून हात फिरवून ‘कल्याणा, ऊठ.’ असें म्हणतांच कल्याणस्वामी उठले. बहिरोबास गूळ वांटून समर्थांनीं नवस फेडला.

याच भागांत सर्पदंशापूर्वी ह. स्वा.च्या बखरींत समर्थांच्या किऱ्याची गोष्ट दिली आहे. तेव्हां ती ही याच वर्षी झाली असावी असें दिसते. कल्याणांनीं लिहिलेल्या एका ग्रंथाचें अक्षर समर्थांना पसंत पडलें नाहीं, तेव्हां “कल्याणा, अक्षर चांगलें कर,” असें समर्थ म्हणाले. “कित्ता दिला असतां, मी अक्षर चांगलें करीन.” असें कल्याणांनीं म्हणतांच समर्थांनीं झोळींत हात घातून कित्ता काढून दिला. कल्याणांनीं त्या किऱ्यावरहुकूम अक्षर चांगलें केल्यावर समर्थांनीं कल्याणांकडून दासबोध ग्रंथ लिहविला. म्हणजे ह. स्वा.च्या बखरीप्रमाणें शके १५७६त दासबोध ग्रंथ लिहिण्यास आरंभ झाला असें म्हणावें लागते. “त्या किऱ्यांत सोन्याच्या शाईचीं अक्षरे असून लिपी बाळबोध आहे व ती देवाबाणी असून तिचा अर्थ समर्थ व कल्याण यां दोघांनाच ठाऊक होता.” असें ह. स्वामी म्हणतात. तो कित्ता अद्यापि डोमगांवच्या मठांत आहे.

शके १५७७. या वर्षी रामनवमीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास होते. याच वर्षी “मन्मथ नाम संवत्सरीं वैशाख शुद्ध द्वितीयेस शिवाजीमहाराज यांनीं समर्थांच्या झोळींत राज्याची चिठी टाकली.” असा बांकेनिशीच्या २३व्या टिप्पणांत उल्लेख आहे. या गोष्टीची सविस्तर हकीकत इतर प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे. शिवाजीमहाराज सातान्यास असतांना वैशाख शुद्ध द्वितीयेच्या दिवशीं समर्थ भिक्षा मागत करंज गांवाहून सातान्यास आले. महाराज बाहेर आले व समर्थांस दंडवत घालून बाळाजी आबजी चिटणीस यांच्या हस्ते चिठी लिहून तिच्यावर आपल्या हातची मुद्रा करून ती चिठी झोळींत टाकली. ‘झोळींत काय टाकलें?’ म्हणतांना ‘भिक्षा घातली.’ असें महाराज म्हणाले. समर्थांनीं उदवांकडून चिठी वाचविली. “आजपर्यंत मिळविलें तें स्वामीस अर्पण असो.” असा त्या चिठींत मजकूर होता. नंतर महाराजांनीं एक दिवस समर्थांबरोबर भिक्षा मागितली आणि दोघांनीं पानगे भाजून खाल्ले. नंतर समर्थांनीं महाराजांना ‘राज्य करणें हाच क्षत्रियाचा धर्म आहे,’ असें सांगितलें व ‘सावधानता प्रकरणाचा स्फुट समास सांगितला. तो महत्त्वाचा आहे व त्यावरून समर्थ हे राजकारणी संत होते हे स्पष्ट दिसते. तो समास लहान आहे म्हणून संबंध देतो:—

“कोणाचा भरवंसा न धरावा । आपुला आपण विचार पहावा ॥ तकवा उदंड धरावा । हा ही एक विपर्या ॥ १ ॥ देहदुःखे कदरों नये । उदंड चि करावे उपाय ॥ मग सर्व सुखास काय । उणें आहे ॥ २ ॥ एकांती चाळणा करावी । धारणा उदंड धरावी ॥ नाना विचारणा करावी । अरिमित्रांची ॥ ३ ॥ प्रयत्नी चुकों नये । सुखवासी कामा नये ॥ सुचावे नाना उपाय । अनेक विपर्या ॥ ४ ॥ धुरेने धोर सोडूं नये । मुख्य प्रसंग चुकों नये ॥ उद्योगरहित कामा नये । पशु जैसे ॥ ५ ॥ उपाधीस कंटाळला । विचाराचा आळस आला ॥ म्हणजे जाणावा चवला । बुद्धि पासुनी ॥ ६ ॥ खबरदारी आणि वेगी । तेणें सामर्थ्य चढे अंगी ॥ नाना प्रसंगें कार्यभार्गी । अंतर चि न पडे ॥ ७ ॥ कार्यकर्ते दुरी करावे । प्रसंगें सर्वेचि हार्ती धरावे ॥ परंतु शोधोनि पहावें । कपटाविपर्या ॥ ८ ॥ जेथें बहु विचार । तेथें ईश्वरी अवतार ॥ मागें झाले थोर थोर । धक्के चपटे सोसुनी ॥ ९ ॥ आपल्या मनासि रोधावें । परांतर शोधावें ॥ क्षणक्षणा संभाळावें । वदलेल म्हणुनी ॥ १० ॥ पाहिलेंचि पाहावें । केलेंचि करावें ॥ शोधिलेंचि शोधावें । राजकारण ॥ ११ ॥ इशारतीचें बोलतां नये । बोलायाचें लिहूं नये ॥ लिहायाचें सांगूं नये । जवाचीने ॥ १२ ॥” हा उपदेश ऐकून महाराजांनीं पुन्हा पूर्वाप्रमाणें राज्यकारभाराचें काम करण्याचें कबूल केलें. परंतु हें राज्य अतःपर माझें नव्हे समर्थाचें आहे म्हणून प्रसादचिन्ह मागितलें. तेव्हां समर्थांनीं महाराजांच्या राज्याचा झेंडा भगवा ठेवावा असे सांगितलें. महाराजांनीं तें मान्य केलें. तेव्हांपासून मराठ्यांचा भगवा झेंडा प्रसिद्ध आहे.

‘श्रीसमर्थाचा गाथा’ या पुस्तकांचे कर्ते गोसेवक श्री. अनंतराम यांना समर्थ भिक्षेस गेले असतां महाराजांनीं झोळीत राज्यदानाची चिठी टाकली ही गोष्ट मान्य आहे, परंतु महाराजांनीं चिठी कां टाकली याचें कारण गुरुभक्ति असून शिवाय आणखी ही एक विशेष कारण होतें असे तत्कालीन राजकीय परिस्थिति पाहून त्यांनीं सप्रमाण अनुमान काढलें आहे. ते म्हणतातः—“कर्नाटकांत बंडें उपस्थित झाल्यामुळें आदिलशहानें शहाजीराजास पुन्हा मर्जीत घेऊन शके १५७६ च्या आरंभी तिकडे पाठविलें. हें पाहतांच शिवरायांचा पांच वर्षे कोंडलेला उत्साह इतका उसळला कीं, ते जवळच्या मुत्सद्यांना अनावर झाले. शहाजीराजांचें पुढील धोरण स्पष्ट न कळल्यामुळें महाराजांनीं उतावळीपणानें काहीं केलें व तें गळ्यांत आलें तर कुचंबणा होणार आणि समर्थाखेरीज दुसऱ्या कोणास ते या वेळीं वळणार नाहींत, असें जाणून सर्व मुत्सद्यांनीं विचार करून समर्थांना बोलावून घेतलें. त्यांनीं सर्वांचा विचार ऐकून ‘पाहोन समजोन कार्य करणें । तेणें कदापि नये उणें ॥’ असाच सल्ला समर्थांना द्यावा लागला. शिवरायांच्या सळसळणाऱ्या अंतःकरणास अर्थातच त्यांचा सल्ला रुचला नाहीं, म्हणून त्यांनीं काहींसा रुसवा मनांत धरून

‘सर्व संपादिलें तें चरणीं अर्पण’ अशा आशयाची चिठी १५७७च्या बैशाख शुद्ध द्वितीयेस समर्थ भिक्षेस निघाले असतां त्यांच्या झोळींत टाकलों. वर दिलेल्या ‘सावधानता’ या स्फुट समासांत समर्थानीं महाराजांना केलेला उपदेश पाहतां महाराजांनीं समर्थांच्या झोळींत राज्यदानाची चिठी टाकण्यांत गुरुभक्तीप्रमाणें गुरुप्रेमाच्या रुसव्याचा ही भाग असावा हें श्री. अनंतदास यांचें म्हणणें खरें असण्याचा संभव आहे. आधुनिक ‘दत्तकवी’नीं या प्रसंगाविषयी पुढील श्लोक केला आहे:—“‘भिक्षा वाढ’ असें समर्थ म्हणती, न्यायासनीं ऐकुनी । आला घाबत दानशूर नृपती, बोले करां जोडुनी ॥ ‘लक्ष्मी ही अपुली, राज्य अपुलें मी ही असें आपुला । ध्यावी ही तलवार, हा मुकुट, हा माथा पर्दी वाहिला ॥’”

कर्नाटकांत जाऊन शहाजीराजे यांना भेटून त्यांची सल्ला घेण्याची कामगिरी समर्थानीं आपल्याकडे घेतली. मध्यंतरीं मातोश्री आजारी आहेत, असें समजल्यावर समर्थाना जावेस जावें लागलें. राणूबाईची मरणोन्मुख स्थिति समर्थाना अंतर्ज्ञानानें कळतांच त्यांनीं शिष्यांना आपल्या खोलींचें द्वार सोळा दिवसांपर्यंत बंद करण्यास सांगितलें व ते एकदम गुप्तरूपानें जावेस गेले अशी आख्यायिका प्राचीन समर्थचरित्रांत दिली आहे. समर्थ जावेस गेले त्या वेळीं राणूबाई अत्यावस्थ होत्या. त्या ‘नारायणा’ची वाट पाहत होत्या. समर्थ जवळ जातांच राणूबाईनीं त्यांच्या पाठीवरून हात फिरविला व ‘तुम्ही उभय पुत्रांनीं आमच्या कुळाचा उद्धार केला’ असें म्हणून ‘जयराम’ शब्द उच्चारून शके १५७७ मन्मथ नाम संवत्सरीं ज्येष्ठ शुद्ध तृतीयेच्या दिवशीं प्रातःकाळीं श्रेष्ठ व समर्थ सन्निध असतां इहलोक सोडला. माता राणादेवी त्या लहानपणापासून फार धार्मिक व भाविक होत्या. विवाह झाल्यानंतर त्या सदा पतिसेवातत्पर असत. पुत्रप्राप्तीकरितां सूर्याजीपंताबरोबर त्यांनीं ही सूर्याराधनेची तपश्चर्या केली होती. श्रेष्ठ व समर्थांच्या जन्मानंतर सातव्या वर्षी सूर्याजीपंत कैलासवासी झाल्यामुळें त्यांना दुःख झालें. दोन सुपुत्रांकडे पाहून त्या कालक्रमण करीत होत्या. समर्थानीं लग्न करावें अशी त्यांची उत्कट इच्छा होती. परंतु लग्न न करितां ते ऐन वेळीं ‘सावधान’ शब्द ऐकतांच पळून गेल्यावर त्या माउलीला अत्यंत दुःख झालें. श्रेष्ठानीं पुष्कळ समाधान केलें तरी त्यांचा शोक कमी झाला नाही. २४ वर्षे त्यांनीं असा शोक करण्यांत काढली. त्या नंतर श्रीरामकृपेनें ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून समर्थानीं पायांवर मस्तक ठेवतांना त्यांचा शोक दूर झाला. पुढर्ची अकरा वर्षे त्यांचीं आनंदांत गेलीं. व दोघे ‘परम भागवत सत्पुत्र’ सन्निध असतांना त्यांनीं आनंदानें इहलोकची यात्रा संपविली. समर्थांची राणूबाईविषयी अत्यंत पूज्य बुद्धि होती. समर्थ परम मातृभक्त होते. हें कृष्णातीरीं आल्यावर त्यांनीं जें औंबीबद्ध पत्र मातोश्रीस पाठविलें, त्यावरून व्यक्त होतें. त्या

पत्राच्या एकंदर ११ ऑग्या आहेत. पहिली ऑंबी मागे दिलीच आहे. आतां विस्तारभयास्तव पुढल्या दोनच देतो:—“तू भव सिंधूचे तारूं। तू भक्तांचा आधारू॥ तू अनाथांचे अवसरू। वैष्णवी माया ॥ २ ॥ तू भावार्थाची जननी। तू विरक्तास जीवनी ॥ तू भावार्थाची खाणी। भजनशील ॥ ३ ॥” शिवाजीमहाराजांची ही राजमाता जिजाबाईविषयी अत्यंत पूज्य बुद्धि होती. आजपर्यंत जगांत जे विख्यात पुरुष झाले, ते परम मातृभक्त होते अशी इतिहास साक्ष देतो. ही गोष्ट हल्लींच्या शाळेंतील मुलामुलींनी पूर्ण लक्षांत ठेवून समर्थशिवरायांप्रमाणें त्यांनी मातृभक्त होण्याचा दृढनिश्चय केल्यास प्रौढ वयांत त्यांच्या हातून देशोद्धाराची व राष्ट्रोन्नतीची कामे होऊन सर्व भरतखंडाचें शिवसमर्थ कालाप्रमाणें आनंदभुवन होईल. समर्थ फार दिवस जावेस राहिले नाहींत. यथाविधि उत्तर-क्रिया करून ते ज्येष्ठ कृष्ण तृतीयेस सन्नगडास परत आले व लागलीच कर्नाटकांत जाण्यास निघाले.

बायेंत मिरज येथील यवन अधिकारी दिलेरखान जयरामस्वामीस त्रास देत आहे असें समजलें; तेव्हां समर्थ तेथें गेले व त्या यवन अधिकाऱ्यांस किल्ल्याच्या भोंकांतून बाहेर येण्याचा चमत्कार करून दाखविला, तेव्हां तो समर्थास शरण आला. ती गोष्ट पुढें अद्भुत गोष्टींच्या भागांत दिली आहे. खानाच्या विनंती-वरून मिरजेस मठ स्थापन केला व त्या मठांत वेणाबाईस राहण्यास सांगितलें. ही गोष्ट शके १५७७ च्या श्रावण महिन्यांत झाली. नंतर पुढें कर्नाटकांत जातांना बायेंत चिकोडी येथें तिमोजीपंत देशपांडे यांस अनुग्रह दिला. कार्तिक महिन्यांत समर्थ तंजावरास पोहोचलें. तेथें शहाजीराजे यांच्याशीं विचारविनिमय केला व पुढील कार्यक्रम विश्वासू माणसाकडून शिवाजीमहाराजांना कळविला. कार्तिक महिन्यांत व्यंकोजीराजे यांस अनुग्रह दिला व त्यांच्या आग्रहावरून तेथें मठ स्थापन केला व शहापूरकर भीमस्वामी यांस तेथें संप्रदायप्रसाराकरितां ठेवलें. नंतर समर्थ रामेश्वरास गेले. पूर्वी तीर्थयात्रा करीत असतां समर्थ रामेश्वरास गेले होते. उत्तर हिंदुस्थानांत एकदां तीर्थयात्रा केलेल्या क्षेत्रास समर्थ पुन्हा गेले नाहींत. तेव्हां दक्षिण हिंदुस्थानांत रामेश्वरास येण्याचें कारण शहाजीराजे यांच्याशीं सहासलतीकरितां तंजावरास येणें हेंच असलें पाहिजे. ते तंजावरापर्यंत आलेच होते, तेव्हां रामेश्वराचें दर्शन घेऊन पांचाळ, उडपी, तोरगळ या मार्गांनीं चाफळकडे परतले. शिवाजीमहाराज तोरगळपर्यंत समर्थांना सामोरे गेले.

शके १५७८. या वर्षीं बामन पंडित समर्थांच्या भेटीस चाफळ येथें आले होते. ते बारणातीरीं कोरेगांव येथील राहणारे मध्वसांप्रदायी वैष्णव ब्राह्मण. बारा वर्षे काशीस जाऊन शास्त्राध्यायन करून श्रेष्ठ पंडित झाले. प्रत्यक्ष गुरूंचा ही बादांत त्यांनीं पराभव केला. नंतर फिरत फिरत दक्षिण महाराष्ट्रांत आल्यावर चाफळास

येऊन समर्थांचें दर्शन घेतलें. ' रामदास स्तोत्र ' या नांवाचें एक संस्कृतांत समर्था-
वर पांच श्लोकीं स्तोत्र केलें आहे. त्या स्तोत्रातील प्रत्येक श्लोकाचा शेवटचा
चरण ' तस्मै सदुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे " असा आहे. चवथ्या
श्लोकांत " ग्रंथाश्चापि प्रबोधपटवः संसारमाशंसिनः ॥ " असा दासबोधास
उद्देशून उल्लेख आहे. समर्थानीं जनांचा उद्धार करण्याकरितां त्यांना प्राकृतांत
कविता करण्याकरितां सांगितली. बामन पंडित व ब्रह्मराक्षस यांच्या संवादाची
आख्यायिका ह. स्वा.च्या बखरींत सविस्तर दिली आहे.

शके १५७८. या वर्षी चातुर्मास्याच्या आरंभी समर्थ पाटणनजीक
हेळवाकच्या घळींत होते. श्रावणांत पाटणावरून चाफळास आले. वाटेंत कोयना
नदींत पुरामध्ये भोंवण्यांत सांपडले. चांदजीराव पाटणकर यांनीं पटाईत पोहणाऱ्यां-
कडून नदींत तपास करविता पण शोध लागला नाहीं. चाफळास ही बातमी समजल्यावर
कल्याण व उदव आले. चांदजीरावांनीं त्यांना समर्थ वुडालेली जाग! दाख-
विली; तेथें कल्याणांनीं वुडी मारली व आसनमांडी घालून ध्यानस्थ बसलेल्या
समर्थाना बाहेर काढले. नंतर समर्थ पाटणास गेले व तेथें कांहीं दिवस राहिले.
चांदजीरावांस अनुग्रह देऊन चाफळास गेले. पौष महिन्यांत महाराज समर्थाना
भेटण्यास चाफळास आले होते. माघ शुद्ध पौर्णिमेस जयरामस्वामींचे गुरु कृष्णाप्पा
यांच्या पुण्यतिथीस समर्थ वडगांवास गेले होते. त्या दिवशीं रंगनाथस्वामी भागा-
नगराहून दुपारीं घोड्यावर बसून निघाले, ते रात्रीं दहा वाजतां वडगांवास आले.
घोडा लांब प्रवासानें थकला व रात्रीं बेशुद्ध पडला. कीर्तन संपल्यावर घोड्याच्या पाठी-
वरून समर्थानीं हात फिरविला तेव्हां तो उठून उभा राहिला. (माघ कृष्ण १ शके
१५७८). एका व्यापाऱ्याचें जहाज समुद्रांत बुडत असतां तेथें जाऊन ते
तारल्यांची अद्भुत गोष्ट याच वर्षी झाल्याचा वांकनिशीत उल्लेख आहे. याच
वर्षी उदबगोसावी यांचें समर्थाना श्लोकबद्ध पत्र आलें आहे. तें अष्टक 'महाराज
या सद्गुरू रामदासा ' म्हणून प्रसिद्ध आहे. त्यांतील आठवा श्लोक असा आहे,
" मला वाटतें अंतर्गत्वां वसावें । तुझ्या दासबोधासि त्वां बोधबावें ॥ अपत्यापरी
पाववी प्रेमप्रासा । महाराजया सद्गुरू रामदासा ॥ ८ ॥ " यावरून दासबोधाची एक
हस्तलिखित प्रत इंदूरबोधन येथें उदबवापारीं होती हें सिद्ध होतें. परंतु त्या प्रतींत
किती दशक होते हें समजण्यास मार्ग नाहीं. उदबवाच्या श्लोकबद्ध पत्रास सम-
र्थानीं ओंबीबद्ध उत्तर पाठविलें. त्यांतील चवथी ओंबी " आत्मारामी आत्मा पहा ।
जाणुनिया सुखी रहा ॥ स्वानंदामृत सेवुनि पहा । निखिल निजरूप ॥ "
समर्थांचें पत्र गेल्यावर इंदूरबोधन मठांत महादेवगोसावी यांची स्थापना करून
उदबवस्वामी समर्थदर्शनास आले ते इकडेच राहिले. सज्जनगडावर असतांना

एकदा खोलीत समर्थ भोजन करीत होते. केलेला एक पदार्थ वाढण्यास विसरला होता तो वाढण्याकरिता वेणाबाईंनी खोलीचे दार थोडेंसे उघडलें तों आत मारुति व समर्थ भोजन करीत होते. वेणाबाईंना पाहतांच मारुतींनीं भुभुःकार केला. तेव्हां वेणाबाई मूर्च्छित होऊन पडल्या. नंतर त्यांना समर्थानीं उठविलें. ही अद्भुत गोष्ट शके १५७८ सालींच झाली. (ह. स्वा. बखर.)

शके १५७९. मोरोपंत पिंगळ्यांना महाराजांनीं प्रतापगड किल्ला बांधण्याचें काम सांगितलें होतें, तें काम शके १५७८ सालीं संपलें. महाराजांनीं प्रवेशसमारंभ मोठ्या थाटानें शके १५७९ सालीं केला. पुष्कळ लोकांना आमंत्रण केलें होतें. आमंत्रणयादींची अस्सल प्रत कै. रा. ब. पारसनीस यांना प्रतापगड येथील देवीच्या पूजाऱ्याच्या घरीं संशोधनांत मिळाली होती. ती त्यांनीं वाचून पाहिली. त्या यादींत व आमंत्रित मंडळींत समर्थांचें नांव पहिलें होतें, असें कै. रा. पारसनीस यांनीं सातारा मुक्कामीं मरणाच्या पूर्वी आम्हांस सांगितलें होतें. प्रतापगडावर देवीची स्थापना क्षत्रियांपेक्षा ब्राह्मणांकडूनच करवावी असा समर्थांचा हेतु पाहून महाराजांनीं मोरोपंत पेशवे याच्या पर्तीकडून देवीची स्थापना केली. (ऐ. ब.) याच वर्षीं माघ शुद्ध चतुर्थीस समर्थांनीं निरंजनस्वामींस अनुग्रह दिला. रामबाण घोड्याची ही गोष्ट याच वर्षीं झाली. शिवाजीमहाराजांना कोणी एकांनं एक उत्तम घोडा नजर केला होता. सज्जनगडावर येऊन त्यांनीं तो घोडा समर्थांना अर्पण केला. त्या घोड्याचें सामान काढून आयाळीस धरून समर्थ त्यावर उडून बसले. घोडा किल्ल्यावरच्या दरवाजांतून बाहेर पळाला. कांहीं अंतरापर्यंत उदब व कल्याण समर्थांच्या पाठीमागें गेले. दोनप्रहर झाल्यामुळें समर्थांना तहान लागली; तेव्हां उदबानीं चंबूतून पाणी आणलें होतें तें समर्थांना दिलें. पाणी पिऊन समर्थ संतुष्ट झाले व त्यांनीं उदबानें नांव ' शिव ' असें ठेवलें. नंतर घोडा फिरवीत समर्थ चाफळास गेले. घोडा मठांत बांधून त्याचें नांव ' रामबाण ' असें ठेवलें.

शके १५८०. वांकेनिशीत या वर्षीं तीन गोष्टी झाल्याचा उल्लेख आहे. त्याः—
 (१) हुरड्याची, (२) शांतज्वराची व (३) सदाशिवशास्त्री येवलेकरांची.
 (१) हुरड्याची गोष्टः—समर्थ निगडीहून सज्जनगडास येत असतां वाटेंत देह-गांवच्या रानांत एका आंब्याच्या झाडाखालीं बसले. शेतांत हुरडा उत्तम तयार झाला होता. शिष्यांनीं कांहीं कणसें तोडून हुरडा भाजण्यास आरंभ केला. शेताचा मालक पाटील धांवत आला व त्यानें हुरड्याच्या ताटांनं समर्थांच्या पाठीवर तडाखे मारले. शिष्य पाटलास धरून मारूं लागले. तेव्हां समर्थ म्हणाले कीं, "त्याच्या शेतांतलीं हुरड्याचीं कणसें तोडून त्यास मारणें चांगलें नव्हे, त्यास सोडून द्या." शिष्यांनीं मालकास न मारतां सोडून दिलें. नंतर शिष्यांसह समर्थ साताऱ्यास गेले तेथें त्यांना शिवाजीमहाराजांनीं बोलावून राजवाड्यांत नेलें. स्नानाच्या वेळीं

समर्थांच्या पाठीवर माराचे बळ पाहून महाराजांनी 'बळ कशाचे?' म्हणून विचारलें. समर्थ कांहीं बोलले नाहींत. भोजन झाल्यावर समर्थ विभ्रांतीस गेले असतां महाराजांनी शिष्यांना समर्थांच्या पाठीवरील बळांची हकीकत विचारली. त्यांनी घडलेला सर्व प्रकार सांगितला. तेव्हां महाराजांनी मनुष्य पाठवून शेताच्या मालकास बोलावून आणलें. महाराजांच्या मनांत पाटलास जबर शिक्षा द्यावयाची होती. पाटील व त्याच्या घरचीं माणसें भयाभीत होऊन गेलीं होती. महाराज कोणती शिक्षा सांगतात याकडे सर्व मंडळींचें लक्ष लागलें होतें. समर्थांनी पाटलास शेलापागोटें देऊन हुरब्जाचें शेत बाक्षिस देण्यास सांगितलें!! सर्वांना अत्यंत आश्चर्य वाटलें. समर्थ म्हणाले की, "पाटलानें आमच्या सहनशीलतेची परीक्षा केली, हे त्याचे आम्हांवर फार उपकार आहेत!!" ही गोष्ट शके १५८० विलंबी नाम संवत्सरी पौष मासी घडली. या गोष्टीचें कादंबरीप्रमाणें रसभरित व चटकदार वर्णन महिपतीचुवांनी संतविजयांत केलें आहे.

(२) शीतज्वराची गोष्ट:—चाफळास असतांना एकदां समर्थांना शीतज्वराची वाधा झाली. त्या वेळीं शिवाजीमहाराज त्यांना भेटण्यास आले. अंगावरील छाटी उशास ठेवून समर्थ उठून बसले. 'छाटी कां उडते?' असें विचारतां कल्याणांनी 'चारपांच दिवस समर्थ हिंवातापानें आजारी आहेत,' असें सांगितलें. 'आपलें सामर्थ्य इतकें असतां शरीरक्लेश कां भोगावे लागतात?' असा महाराजांनी समर्थांना प्रश्न केला. भागवतांतील एकादश स्कंदांतील उद्धव व श्रीकृष्ण यांचा संवाद सांगून प्रारब्धकर्म भोगल्यावांचून सुटत नाहीं अशी महाराजांची समर्थांनीं खात्री केली. आजारी असतांना कांहीं मनुष्ये आपल्या इच्छाशक्तीनें (Will power) कांहीं वेळ व्यावहारिक गोष्टींसंबंधी बोलतात तेव्हां ही शीतज्वराची गोष्ट 'अद्भुत गोष्टी'च्या सदरांत जाईल असें आम्हांस वाटत नाहीं.

(३) मोळीविक्रया महारानें सदाशिवशास्त्री येवलेकर यांचा गर्व परिहार केल्याची गोष्ट पुढें अद्भुत गोष्टींत दिली आहे. या वर्षी माघ मासी सदाशिवशास्त्री येवलेकर यांना अनुग्रह देऊन त्यांचें नांव वासुदेव पंडित असें ठेवलें व त्यांना कण्हेरी येथें मठ करून राहण्यास सांगितलें. एवढेंच येथें तूर्त सांगतां. विजापूरच्या आदिलशाहीशी उघडपणें महाराजांनी युद्ध सुरू केलें, तेव्हां त्यांच्या पारिपत्याकरितां विजापूरदरबारनें अफझुलखानाची योजना केल्याची बातमी महाराजांना कळली; तेव्हां मोरोपंत पिंगळे, जनार्दनपंत हणमंते प्रभृति अधिकारी मंडळींसह महाराज चाफळ येथें समर्थांना भेटण्यास फाल्गुन कृष्ण ११स आले होते.

शके १५८१. या वर्षी चार्तुमासांत समर्थ महाबळेश्वरी होते. बिजयादशमी झाल्यावर अफझुलखानास तोंड देण्यास चारी दिशांना आपल्या सेनापतींना ठेवून कसलेल्या सरसेनापतीप्रमाणें युद्धाच्या हल्ल्याचीं मुख्य ठिकाणें रोंखून

विवेकाची जोड मिळून तिशीच्या वयांत ते उत्तम प्रकारचे मुत्सद्दी झाले. १५८०-८१ चे सुमारास त्याच्या पदरीं अनेक शूर व विश्वासू सेनानायक व मुत्सद्दी होते. शेजारच्या शत्रूवर ही अफझलखानाच्या वधामुळे वचक चांगला बसला व त्यांचे स्वराज्य दृढमूल झाले. म्हणून शके १५८१ नंतर श्रीसमर्थानीं शिवरायांच्या उद्योगाकडे दुरून लक्ष ठेविले." (प्रस्तावना, पान १२९, श्रीसमर्थाचा गाथा). श्री. अनंतदास यांचे वरील अनुमान खरे आहे असे आम्हांस वाटत नाही. कारण अफझलखानाच्या वधानंतर महाराजांचे स्वराज्य दृढमूल झाले असे म्हणतां येणार नाही. अफझलखानाच्या वधाने खऱ्या स्वराज्यस्थापनेस नुकता प्रारंभ झाला. त्यानंतर महाराजांच्या आगुष्यांत स्वराज्यस्थापनेच्या कामी अनेक विकट प्रसंग आले. शाइस्तेखान, दिलेरखान, जयसिंग हे दिल्लीहून अफझलखानापेक्षा ही अधिक प्रचंड व कसलेले सैन्य घेऊन महाराजांवर चाल करून आले. तेव्हां महाराजांच्या राज्यावर फार मोठे संकट आले होते. दिलेरखान व जयसिंग यांनी जिवावर उदार होऊन लढणाऱ्या शूर मुरार बाजीचा पराभव करून पुरंदरचा दुर्ग व किल्ला घेतला, तेव्हां महाराजांना पुष्कळ किल्ले व राज्याचा भाग मोंगलास द्यावा लागला व संभाजीसह आगऱ्यास जाण्याचे कवळ करावे लागले. अशा आणीबाणीच्या वेळीं समर्थानीं महाराजांकडे दुरूनच लक्ष ठेविले असेल हे संभवत नाही. १२९ पानांतच श्री. अनंतदास पुढे म्हणतात:—“ त्या प्रसंगांतून (आग्रा येथील अटकेंतून) महाराज १५८८ चे श्रावण कृष्ण १२स मोठ्या युक्तीने निसटले. त्यांना मुक्तरूपणें स्वदेशी परत आणण्याची तरतूद श्रीसमर्थानीं अगोदरच करून ठेवली होती.” असे म्हणून पुढे त्यांनीं मथुरा, अयोध्या काशी वगैरे उत्तर हिंदुस्थानांतील व इतर मटांची व महंतांची नावे दिली आहेत. हे मठ समर्थानीं पूर्वीच स्थापन केले होते व त्यांतील महंतांना हरिकथानिरूपणानंतर राजकारणांत भाग घेण्याचा ही उपदेश केला होता. त्याप्रमाणे त्यांनीं महाराज आगऱ्याहून निसटल्यावर त्यांना ते ज्या मार्गाने आले त्या मार्गाने मुक्तरूप येण्यास यावच्छक्य मदत केली असली पाहिजे. परंतु महाराजांना आगऱ्यास अटक झाल्यावर समर्थ चाफळसज्जनगड येथे स्वस्थ बसले असतील हे संभवनीय दिसत नाही. त्या कामीं समर्थानीं काहींतरी भाग घेतला असला पाहिजे. त्याविषयीं लेखी पुरावा सांपडणें अर्थांतच शक्य नाही, परंतु त्या काळच्या त्यांच्या हालचालींच्या व प्रचारांच्या स्थानांचा नुसता शक देऊन ही वांकेंनिर्शात उल्लेख केलेला नाही याचे आश्चर्य वाटतें. वांकेंनिर्शात काहीं टिपणांत कित्येक गोष्टींविषयीं ‘चरित्र अलाहिदा दिलेले आहे’ असा उल्लेख आहे. तीं अलाहिदा लिहिलेलीं चरित्रे संशोधकांना सांपडल्यास शिवसमर्थचरित्रांवर पुष्कळ प्रकाश पडेल. तो मुदिन. केव्हां येतो तें पाहें.

शके १५८३. भागानगरच्या केशवस्वामींनी एका शिष्याबरोबर एक पत्र देऊन त्यांना समर्थाना भेटण्यास पाठविले. ते पत्र ओंबीबद्ध व अभंगबद्ध होते. त्या शिष्याचे योग्य प्रकारे आतिथ्य करून परत जाताना त्यांच्याजवळ केशवस्वामींना पुढील श्लोकबद्ध पत्र दिले:—“पदांतीत वाक्यार्थ शोधी समाधी ॥ क्षमातीत जो निर्विकल्पास बोधी ॥ तया ऊगर्मी जन्म नाही जिवाशी ॥ मिळे संगर्मी दास त्या केशवासी ॥ १ ॥” केशवस्वामींना पत्र पाहून आनंद झाला व ते समर्थाच्या भेटीस जाण्याचा विचार करीत होते, इतक्यांत समर्थच त्यांच्या भेटीस गेले. तेव्हां केशवस्वामींना अत्यानंद झाला व त्यांनी पुढील छोटें पद केले:—“रामदास माउली अनाथाची । रामदास०॥ ध्रु०॥ सच्चित्सुख धनवरद प्रतापी ॥ शांतीची साउली ॥ अना० ॥ १ ॥ अनन्य जे शरण रिघाले ॥ तयालागीं पावला ॥ अ० ॥ २ ॥ केशविं केशव निजसुख सेवी । आठवितांची धांवली ॥ अ० ॥ ३ ॥” समर्थ तेथे कांहीं दिवस राहून परत कृष्णातीर्ती आले. वाटेत कल्याणी येथे त्यांनी पूर्णानंदस्वामीचे शिष्य शिवरामस्वामींची गांठ घेतली. शिवरामस्वामींनी स्वतः केलेले ‘बालबोध पंचीकरण’ समर्थाना दाखविले. ते वाचून समर्थ संतुष्ट झाले. शिवरामस्वामींच्या अत्याग्रहावरून त्या ग्रंथाच्या शेवटी समर्थानीं पांच ओंव्या घातल्या. ही गोष्ट शके १५८३ प्लव नाम संवत्सरी झाली. त्याच वर्षी समर्थानीं वासुदेव गोसावां यांस प्राकृत भाषेत काव्य करून धर्माचीं तत्वे बहुजन समाजास सुगम करण्यास सांगितले.

शके १५८४. कल्याणस्वामी, उद्धवगोसावी, वासुदेव गोसावी, त्रिवक्त्र गोसावी, वेणावाई, अक्काप्रभृति शिष्यमंडळी वसली असतां प्रसंगविशेषी अध्यात्मविषयाची चर्चा होत असे. शिष्य मंडळी अध्यात्मविषयांतील गहन प्रश्न विचारीत व समर्थ त्यांची उत्तरे देत असा परिपाठ असे. एकदां ‘माया मिथ्या कीं सत्य?’ असे विचारतां ‘माया मिथ्या आहे,’ असे वासुदेव पंडित म्हणाले. कांहीं दिवसांनी मठांत गारोडी आले. त्यांचा खेळ समर्थानीं करविला. गारोड्याने हातांत वादी घेऊन तिचा सर्प केला. ‘सर्प खरा कीं खोटा?’ असे विचारतां ‘सर्प खोटा’ असे वासुदेव पंडित म्हणाले. मग त्यांना सर्प धरण्यास सांगितले व तो त्यांनी धरला. तेव्हां त्याने हातास विळखा घातला. पंडितांच्या हातास कळ येऊन प्राणान्तिक अवस्था झाली. समर्थानीं ‘सर्प खरा कीं खोटा?’ असे पुन्हा विचारले, तेव्हां पंडित म्हणाले, ‘सर्प तर खोटाच; पण प्राण जाण्याची वेळ आली.’ नंतर समर्थानीं गारोड्यास सर्पाची पूर्वीप्रमाणे वादी करण्यास सांगतांना त्यांच्या हातांतून वादी खाली पडली. नंतर समर्थानीं पुन्हा विचारतां पंडित म्हणाले, ‘सर्प खोटा; पण प्राणाशीं गांठ पडली होती हे ही खरे.’ ‘सर्प खोटा कसा झाला?’ विचारतांना ‘गारोड्याने खोटा केला’ असे पंडित म्हणाले. परंतु गारोडी नसतां तर तो सर्प प्राणच घेत होता असे ही ते म्हणाले.

मग समर्थ म्हणाले “ माया मिथ्या असें कसें पूर्वीं म्हटलें ? ” पंडित निरुत्तर झाले. त्या वेळीं कल्याणगोसावी व त्रिंबकगोसावी म्हणाले, “ वादीचा जसा सर्प तशी माया, परंतु गारोड्याच्या योगानें सर्प जसा खोटा तशीच सदुरूच्या कृपेनें माया असत्य होते. नंतर पुन्हा उद्धवगोसाव्यांनीं अधिक स्पष्टीकरण करण्यास समर्थाना विनंति केली. त्या चर्चेची सविस्तर हकीकत ह. स्वा.च्या बखरीत दिली आहे. समर्थ व समर्थशिष्य यांच्यामध्ये अध्यात्मांतील गहन विषयांवर प्रश्नोत्तररूप वादविवाद होत असे, हें वाचकांना समजावें म्हणून वरील अध्यात्मचर्चेतील थोडा भाग दिला आहे. ही गारोड्याची गोष्ट शके १५८४ सालीं झाली.

शके १५८५. या वर्षीं समर्थ चिंचवडास मोरयादेवाची भेट घेऊन परत चाफळास जात असतांना वाटेंत जेजूरीस जाऊन खंडोबाचें दर्शन घेतलें व त्या वेळीं ‘पंचानन इयवाहन सुरभूषण लीला ’ ही प्रसिद्ध आरती केली. स्वतः खंडोबांनीं शिवार्जामहाराजांचा वेष्ट घेऊन समर्थाना जेजुरीस नेलें अशी आख्यायिका प्राचीन समर्थचरित्रांत दिली आहे.

शके १५८६. या वर्षीं रंगनाथस्वामींच्या आमंत्रणावरून निरंजनस्वामींच्या पुण्यातिथीकरितां समर्थ कऱ्हाडास गेले होते. तेथें तीन दिवस राहून रंगनाथस्वामी-बरोबर निगडीस गेले. तेथें कांहीं दिवस राहून पौषमासीं कृष्ण त्रयोदशीस चाफळास आले. याच वर्षीं कल्याणानीं समर्थांच्या आज्ञेवरून मेलेल्या गाईंचें दूध काढल्याची अद्भुत गोष्ट झाल्याची ह. स्वा.च्या बखरीत वर्णिली आहे. याच वर्षीं जयरामस्वामींनीं एका ब्राह्मणाचा १० वर्षांचा मुलगा मेला होता त्यास उठविलें; तेव्हां त्यांना समर्थांनीं पोहतां येत नसतां ही विहिरींत उडी मारण्यास सांगितलें व नंतर त्यांच्या गोपाळ शिष्यांच्या विनंतीवरून तीन दिवसांनीं त्यांना बाहेर काढलें व पुन्हा ‘ मृत मनुष्यें उठविण्याच्या भानगडीत पडूं नये ’ असें सांगितलें; अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रांत दिली आहे.

शके १५८८. या वर्षीं समर्थ वृत्तिसिशिराळें येथें गेले होते. तेथून करवीर-क्षेत्रीं जाऊन ब्रह्मनाळास गेले. आनंदमूर्तींनीं समर्थांचा आदरसत्कार केला व त्यांना आपले गुरु रघुनाथस्वामी यांचें समाधिवृंदावन दाखविलें. समर्थांनीं वृंदावनास प्रदक्षणा घालून साष्टांग नमस्कार घातला, तेव्हां वृंदावन डोळूं लागलें अशी आख्यायिका आहे. त्या वेळीं समर्थांनीं पुढील श्लोक केले, “ अति कठिण शिला ती डोलवी वृक्ष जैसा । जननि-जठर कोशीं जन्मला कोण ऐसा ॥ गुरु-भजनप्रतापें ग्याति झाली दिगती । अनुदिनि स्मर चित्ता स्वामि आनंदमूर्ती ॥ १ ॥ अचेतना जो बहु डोलवीतो । सचेतना काय न बोलवीतो ॥ जो चिडनानंद आनंदमूर्ती । तदाकार राहोचि आनंदमूर्ती ॥ २ ॥ ”

यानंतर एकदां समर्थ सज्जनगडाहून चाफळास येत होते. वाटेंत पालीस खंडोबाची यात्रा होती. तेथें ताशेवाले, शाहीर व हरदासवाले शाहीर यांच्यामध्ये चारपांच दिवस चुरास लागून ते हट्टास पेटले होते व लोकांची गर्दी जमली होती. 'काय दंगल आहे' असें विचारतां उभय पक्षांतील प्रमुखांनीं साष्टांग नमस्कार घालून आपापली हकीकत सांगितली. त्या वेळीं समर्थानीं स्वतः एक डफगाणें करून त्यांना कांहीं प्रश्न विचारले व 'त्याचीं उत्तरें सांगा; नाहीतर डफावरची कलगी उतरून चालते व्हा' असें म्हणाले. तें डफगाणें:— "किति पृथ्वीचें वजन । किति अंगोळ्या गगन ॥ सांगा सिंधूचें जीवन । किति टाक ॥ १ ॥ किति आकाशाचा तारा । किति पर्जन्याच्या घारा ॥ तृण भूमीवरी चतुरा । संख्या सांगा ॥ २ ॥ वायुसरसे उडती । सांगा अणुरेणु किति ॥ लक्ष चौन्याशीं उत्पत्ति । संख्या सांगा ॥ ३ ॥ अठरा भार वनस्पति । भूमंडळी पाणी किति ॥ पुष्पें, फळें, जाती किति । संख्या सांगा ॥ ४ ॥ वीज वडी आणि पिंपळी । किति ओंहे भूमंडळी ॥ सर्व धान्यांची मोकळी । संख्या सांगा ॥ ५ ॥ सर्व सरितांची वाळू किति । सिंधुसागरीं वाळू किति ॥ हडसू आहे किति । संख्या सांगा ॥ ६ ॥ सांगा माझें डफगाणें । कीं डफ ठेवा शहाणपणें ॥ देह बुद्धीचीं लक्षणें । सोडवीन ॥ ७ ॥ एका जें जें पुशिलें तुम्हां । तें तें आतां सांगा आम्हां ॥ अनंत ब्रह्मांड बेरीज । किति जाहली ॥ ८ ॥ रामदासाचा विनोद । सांडा अहंतेचें बीज ॥ मग स्वरूपी आनंद । सुखी राहा ॥ ९ ॥ " या डफगाण्यांतील प्रश्नांचीं उत्तरें दोन्ही पक्षांतील शाहीरांस देतां आलीं नाहींत. तेव्हां उभय पक्षांनीं आपापल्या डफावरची कलगी उतरली व समर्थाना साष्टांग नमस्कार घालून गेले. वरील डफगाणें संबंध देण्याचें कारण समर्थानें सूक्ष्म सृष्टिनिरिक्षण, युक्ति व प्रसंगविशेषी वाद मिटविण्याचें चातुर्य वाचकांच्या लक्षांत यावें हें होय.

याच वर्षीं समर्थानीं शिवाजीमहाराजांची आपल्यावरील भक्तिपाहण्याकरितां आपल्या व्याधीच्या शमनार्थ वाघिणीचें दूध मागितलें व महाराजांनीं तें आणून दिलें अशी आख्यायिका ह. स्वा.च्या बखरींत आहे. ती सविस्तर गोष्ट पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे. त्या प्रसंगावर एक गीत 'रंगनाथ गुरुवाई'नें केलें आहे. चाफळ खोऱ्यांत लहान मुली हें गीत प्रेमानें गातात. तें गीत महाराष्ट्र व वृहन्महाराष्ट्रांतील सर्व मुलींनीं पाठ करण्यासारखें आहे म्हणून संबंध देतो:—

“ वाघिणि ग मज वाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये । व्याकुळ व्यथेनें केलें रामदास गुरुमायेला । तुझिया स्तनिचें दुग्ध । औषध असें हें त्याला । तदुःख थडु घाबरलों । तुजपाशीं धांवत आलों । रूपानें तुझिया भ्यालों । काकुळती येतो माये । वाघिणि ग मज वाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ १ ॥ गर्जना माझिया रागे । करितां वन सर्व दणणें । तरी बाई नाहीं मी आलों । तुजपाशीं कपटपणानें ।

जिजाबाई माउली ऐशी । मानिली लीनपणानें । भक्षाबें मम देहासी । मग तुजला इच्छा कैसी । देउनि दुग्ध गुरूसी । मग येतों मी लवलाही ॥ वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ २ ॥ त्या करुणाबचनें तेव्हां । पाषाण-तरु पाझरले । रामदास गुरु मायेचें । हृदय बहु प्रेमें भरलें । गाय जशी वाधिण झाली । निष्ठुरपण तिचें सरलें । पाडसास प्रेमें जैशी । इच्छेनें चाटी त्याशी । कनवाळुपणानें पाहें । ' शिव-पुण्य फळाला आलें ' । वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ ३ ॥ हेरंब षण्मुख तिसरा । नृप होय उमेचा तान्हा । पात्रांत धार काढी । गोकुळिचा जैसा कान्हा । तुंबपात्र भरुनी राहे । वाधिणीचे बंदुनि पाये । पण घेउनि सत्वर जाये । रंगनाथ गुरुवाईला । वाधिणि गमज बाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ ४ ॥ ” हें गाणें कै. राजवाडे यांनीं चाफळ येथें श्री. बापूराव उपाध्ये यांच्या घरीं एका मुलीच्या तोंडून ऐकिलें. गाणें जुनें आहे असें चाफळचे लोक सांगतात. भाषा बरीच अर्वाचीन दिसते. गाणें रामदास कार्ली रचलें असून उत्तरोत्तर जुनी भाषा अर्वाचीन होत जाऊन ती अगदीं अलीकडील बनली असण्याचा संभव आहे, असें कै. राजवाडे म्हणतात. कवयित्रीनें आपल्याविषयीं माहिती गीतांत दिली नाहीं व चाफळास ही कोणास तीव्रहूल माहिती नाहीं.

शके १५९३. या वर्षीं माघफाल्गुनांत समर्थ पारगांवीं होते. त्यांचेबरोबर केशवगोसावी व भानजीगोसावी हीं होते. पारगांव पन्हाळ्यापासून ९।१० मैल आहे. मिरजेचा मुभेदार बाहिलोलखान यानें पन्हाळ्यावर ठाणें ठेवून शिबाजी महाराजांवर स्वारी करावी असा वेत बिजापूरच्या दरवारांत ठरला होता. पारगांव येथें होणाऱ्या कामांत दिवाकरगोसाव्याची जरूर होती. म्हणून समर्थानीं केशवगोसावी यांस चाफळास पाठवून दिवाकरांस पारगांवीं आणलें. महाराज पारगांवीं येणार असें कळतांच दिवाकरांनीं पत्र पाठवून केशवांना पारगांवीं बोलाविलें. केशव आजारी असल्यामुळें आले नाहींत. समर्थांचें पारगांवचें महत्त्वाचें काम रामनवमीच्या आंत संपलें नाहीं, तेव्हां त्यांनीं फाल्गुनअखेर चाफळाच्या मूर्ति उत्सवाकरितां पारगांवास आणविल्या.

शके १५९४. या वर्षीं श्रीराम नवमीचा उत्सव पारगांव येथें झाला. उत्सवानंतर मूर्ति परत चाफळास पाठविल्या. या उत्सवांत चैत्र शुद्ध ६ दिवशीं रंगनाथस्वामींचा समर्थानीं उद्धार केल्याची गोष्ट ह. स्वा.च्या बखरींत सांगितली आहे. रंगनाथस्वामी गाणारे फार चांगले होते परंतु व्यसनी होते. षष्ठीच्या दिवशीं त्यांचें कीर्तन ऐकून समर्थ संतुष्ट झाले व 'इच्छा असेल तें माग' म्हणाले. 'पूर्वसंचि-तानुसार मी व्यसनाधीन आहे, त्यापासून मुक्त करा,' असें रंगनाथ म्हणाले. समर्थानीं मस्तकावर बरदहस्त ठेविला व 'तूं मुक्त झालास, आतां पालीस मठ करून राहा,' असें त्यांना सांगितलें. निगडीचे रंगनाथस्वामी निराळे होत.

याच वर्षी कऱ्हाडच्या जोशांचा निरंजन नांवाचा मुलगा चाफळास सम-
 यांचे दर्शनास गेला होता. त्याला समर्थानी स्नान करून देवाळ्यांत श्रीरघुपतींचे
 ध्यान करण्यास सांगितले. रघुपतींचे ध्यान करतांना गणपतीची मूर्ति त्याचे पुढे
 उभी राहिली. हे त्याने समर्थास सांगितले. तेव्हां समर्थानी त्यास कऱ्हाडास कृष्णा-
 तीरी गणेशतीर्थ आहे तेथे श्रीगणपतींचे ध्यान करण्यास सांगितले. तसे केल्यावर
 निरंजनास शके १५९४ या वर्षी मात्र शुद्ध चतुर्थीचे दिवशी गणपतीचे दर्शन
 होऊन अनुग्रह ही झाला (ह. स्वा. बखर) हेच सुप्रसिद्ध निरंजनस्वामी होत.
 याच वर्षी श्रावण महिन्यांत महाराज समर्थाच्या भेटोस शिंगणवाडीस आले होते.
 त्याच वेळी महाराजांना परमार्थातील कांहीं विषय समजावून सांगितला. श्रावण
 शु० ९ दिवशी दत्तो त्रिमल यास योग्य अधिकाऱ्यांमार्फत चाफळ येथील
 यात्रेचा बंदोबस्त करण्यास पत्र लिहिले (का. लेखांक १०). फाल्गुन कृष्ण
 १४ दिवशी कोंडोजी फर्जद याने एका रात्रीत पऱ्हाळा किल्ला घेतला. लागलीच
 ही बातमी महाराजांना रायगडास कळविली. महाराजांना फार आनंद झाला.
 ही आनंदाची बातमी सांगणाऱ्यास त्यांनी १०० होत (बराह) दिले व त्याच्या
 तोंडांत साखर घातली. “ महाराजस्ततस्तूर्णं बराहाणां शतं तदा । सशर्करं करे दत्त्वा
 तन्मुखांभोरुहेऽक्षिपत् ॥ (पर्णालपर्वतग्रहणाख्यान, अ. ४, ५८)

शके १५९५. पऱ्हाळा घेतल्याची आनंददायक बातमी कळल्यावर शके
 १५९५ च्या चैत्र शुद्ध प्रतिपदेस गुडी पाडव्याच्या दिवशी महाराज रायगडाहून
 पऱ्हाळ्यास जाण्यास निघाले. समर्थ त्या वेळी शिवथरनजीक पोलादपुरास (पौलस्य
 नगरास) होते. त्यांच्या दर्शनास तेथे महाराज गेले व त्यांना नमस्कार केला. नंतर
 (गोस्वामींनी) महाराजांच्या मस्तकावर हात ठेवून ‘ पूर्ण साम्राज्य मिळो ’
 असा आशीर्वाद दिला. “ मंदिराग्रं समासाद्य एक एवाग्रगोभवत् । गोस्वामी
 चरणद्वंद्वं नन्दयामास मंदिरं ॥ १८ ॥ गोस्वामी च ततस्तस्य हस्तं विन्यस्य मस्तके ।
 पूर्णसाम्राज्यदात्रीभि राशिभिःपर्यतोपयत् ॥ १९ ॥ ” पर्णालपर्वतग्रहणाख्यान,
 अ. ४, १८।१९). नंतर महाराज चैत्र शुद्ध तृतीयेच्या दिवशी पऱ्हाळ्यास
 पोहोचले. नंतर समर्थ ही पऱ्हाळ्यास गेले व रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य यांच्या घरी
 कीर्तन झाले. नंतर समर्थ चाफळकडे आले व महाराज कऱ्हाटांत मोहिमेवर गेले.
 मोहिमेवर जाण्यापूर्वी महाराज समर्थांना शिंगणवाडी येथे भेटण्यास आले होते.
 त्या वेळी नित्य पूजाखर्च, वार्षिक नवमी उत्सवाचा खर्च सरकारमार्फत करण्याची
 महाराजांनी दत्तो त्रिपक यास व्यवस्था करण्यास सांगितले. याच वर्षी चाफळ
 मठांत रात्री ५।५० चोर येऊन त्यांनी मठांतील सर्व वस्तु मोटा बांधून नेल्या व
 कल्याणांनी त्या सर्वांना अडवून आणल्याची गोष्ट ह. स्वा.च्या बखरीत दिली
 आहे. चोरांना समर्थापुढे आणल्यावर ‘ आम्ही पोटासाठी चोरी केली, अपराधी

आहों, क्षमा करावी, दुर्बुद्धि जाऊन सद्बुद्धि होईल,' अशी कृपा करावी असें म्हणाले. ' इच्छेप्रमाणे होईल. ' म्हणून समर्थानीं त्यांना भोजन घालून आणलेल्या वस्तु परत देऊन त्यांना घरी पाठविलें (शके १५९५).

वरील गोष्टीनंतर ह. स्वा.च्या बखरीत समर्थांच्या रामबोर्क्याची गोष्ट दिल्ली आहे. समर्थांचा एक बोका होता. त्याचें नांव ' राम ' ठेविलें होतें. जेवतांना ते त्यास घेऊन बसत. एके दिवशीं त्यानें दुभत्यास त्रास दिला, म्हणून कोणी एकानें त्याच्या डोळ्यांत तिखट घातलें म्हणून तो जेवणाचे वेळीं आला नाहीं. समर्थांना हें कळतांच त्यास जवळ घेऊन त्याच्या अंगावरून हात फिरवून त्याचे डोळ्यांत आपल्या हातानें तूप घातलें व त्यास जेवावयास घालून नंतर आपण जेवण केलें. कर्नाटकांत जातांना या वेळीं महाराजांनीं ' वृद्धाप कार्ळीं यापुढें संचार करूं नये ' अशी समर्थांना विनंति केली. ' प्रसंगविशेषीं संचारास जावें लागल्यास बरोबर शिष्य मंडळी व इतर सरजाम घेऊन जावें ' असें सांगितलें. कर्नाटकांत येतूर येथील कर्दली-वनांतील निवांत व रम्य स्थळ पाहून महाराजांना उपरति झाली व त्यांनीं आपल्या मुत्सद्दी मंडळींना महाराष्ट्रास परत जाऊन समर्थ सांगतील तशी राज्यव्यवस्था करण्यास सांगितलें. समर्थांच्या आज्ञेप्रमाणे देवीचा अंगांत संचार झाल्यावर देवीच्या आज्ञेप्रमाणे करावें, असें मुत्सद्दी मंडळींनीं सांगितल्यावर महाराजांना ती गोष्ट पसंत पडली. ' पूर्वीप्रमाणेंच राज्यकारभार पाहवा ' अशी देवीची आज्ञा झाल्यामुळे महाराज सर्व सेनेसह परत महाराष्ट्रांत आले.

शके १५९६. या वर्षाच्या आरंभी शिवाजीमहाराज चाफळास गेले व समर्थांच्या संमतीनें राज्याभिषेक करून घ्यावा असें त्यांनीं ठरविलें. पेंठणहून गागा-भट्टांना आणवून यथाशास्त्र राज्याभिषेक करण्याची सर्व व्यवस्था झाली. रायगडावर राज्याभिषेक होण्यापूर्वी महाराज चाफळास समर्थदर्शनास आले व राजचिह्नें समर्थांस प्रथम अर्पण केलीं. नंतर रायगडास जाऊन गागाभट्टामार्फत समारंभानें राज्याभिषेक झाला. ही गोष्ट ज्येष्ठ शु. १३, १५९६ आनंदनाम संवत्सरी झाली. राज्याभिषेकानंतर महाराज समर्थदर्शनास सज्जनगडावर उभयतां पुत्र, कुटुंब व अष्टप्रधानांसह गेले. तेथें दीड महिना राहून बहुत दानधर्म केला. महाराज समर्थांसमोर राजचिह्नें घालीत नसत. कारण राज्यारोहणापूर्वी तीं त्यांना अर्पण केलीं होती (ह. स्वा. बखर). महाराज अष्टप्रधानांसह उत्सवास हजर असतील तेव्हां उत्सवांत सर्वांनीं पुढीलप्रमाणें व्यवस्था करण्याचें या वेळीं ठरलें. असा ह. स्वा.च्या बखरीत उल्लेख आहे:—

(१) महाराज:—समर्थ सभेस येऊन बसले म्हणजे मोर्चेंल घेऊन उजवे बाजूस उभें राहणें.

(२) मोरोपंत पिंगळे, मुख्य प्रधानः—कीर्तन समाप्तानंतर दररोज खिरापत बांटाणे.

(३) रामचंद्र नीलकंठ, पंतअमात्यः—भोजनसमयी ब्राह्मणांची पूजा करणे, सभेस समर्थ आल्यावर मोर्चेला घेऊन डावे बाजूस उभे राहणे, रथाचे दिवशी सोन्याची काठी घेऊन रथापुढे उजवे बाजूस चालणे.

(४) अण्णाजी पंडित, सचिवः—भोजन-दक्षिणा देणे, छविन्याची तयारी, कीर्तनाची बैठक.

(५) दत्तोपंत, मंत्रीः—कीर्तनांत बुक्का लावणे.

(६) जनार्दनपंत, सुमतः—ब्राह्मणांना विडे देणे.

(७) बाळाजी पंडित, न्यायाधीश :—पाकशाळेंतील बंदोबस्त.

(८) रघुनाथराव, पंडितरावः—शूद्र व ब्राह्मण समर्थदर्शनास येतील त्यांचा आदर राखणे व मटाचे कारभारी यांचे समतीने संभावना करणे.

(९) हंबीरराव मोहिते, सेनापतिः—छविन्याबरोबर दारुचा बंदोबस्त ठेवणे व महाराज नसतांना कीर्तनांत समर्थांच्या उजवे बाजूस पंखा घेऊन वारा घालणे.

(१०) प्रतापराव गुजरः—कीर्तनांत समर्थांचे डावे बाजूस पंखा घेऊन वारा घालणे.

(११) बाळाजी आवजी चिटणीसः—श्रींच्या जमाखर्चाची व्यवस्था ठेवणे.

(१२) मुरारजी व महादजी खासनवीसः—श्रीरघुपतींचे व समर्थांचे जवाहीर ठेवणे व आणून देणे.

(१३) कांडो नारायणः—समर्थांची दिनचर्या महाराजांस कळविणे. महाराजांनीं केलेले पद लळीतसमर्थी म्हणण्याची समर्थांनीं आज्ञा केली. ' महाराज गरीब नवाज ' इत्यादि. ते पद पूर्वी दिलेच आहे.

महाराज रायगडावर गेल्यावर समर्थ चातुर्मासांत हेळवाकचे घळीत राहण्यास गेले होते. तेथे अतिशय थंड हवा असते, कर्कश सीतलाई असते. चातुर्मास संपल्यावर समर्थ घोड्यावर बसून चाफळास आले. नंतर दिवाकराचे व्याही रघुनाथभट गोसावी यास पत्र लिहिले ते परिशिष्टांत दिले आहे. स्वतः समर्थांनीं पाठविलेले असें हे एकच पत्र उपलब्ध आहे.

याच वर्षी कपिलापट्टीच्या पर्वणीस समर्थ माहुलीखानास गेले होते. राजगुरु म्हणून ब्राह्मणांनीं दक्षिणा मागितली. समर्थांनीं नर्दीतील दगड दिले. त्यांचे सोने झाले अशी दंतकथा प्राचीन चरित्रांत दिली आहे.

शके १५९७. या वर्षी ज्येष्ठ महिन्यांत महाराज विरवाडीस आजारी होते. तळहातास फोड होऊन वेदना होत होत्या. समर्थांचे स्मरण करित विछान्यावर

पडले होते. समर्थ शिवथरीत सुंदरमठांत होते. महापुरांतून रात्री पलीकडे जाऊन महाराजांस दर्शन व प्रसाद देऊन लागलीच रात्री शिवथरास परत गेले. 'चमत्काररूपे दर्शन दिले' व 'स्वप्नी प्रसाद देऊन अदृश्य झाले' अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रग्रंथांत आहे. दुसरे दिवशीं समर्थाची व महाराजांची शिवथर-प्रांती सुंदरमठांत भेट झाली. त्या वेळीं चाफळच्या मठास लांबची १२१ गांवे इनाम करून घेतलीं. त्यांत कर्नाटकांतील चंदीचे ही नांव होतें.

या वर्षी भाद्रपद कृष्ण अष्टमी दिवशीं समर्थाच्या इच्छेप्रमाणें महाराजांनीं शिवथर येथें रामनगर पेट वसविली; व व्यापाऱ्यांस बारा वर्षे जकातमाफीचा कौल दिला.

आश्विन महिन्यांत समर्थ शिवथरीत असतां महाराज सातान्यास फार आजारी पडले. समर्थांनीं कल्याणास प्रसाद घेऊन महाराजांकडे पाठविलें. महाराजांना स्वप्नांत कल्याण आल्याचा भास झाला. जागे झाल्यावर स्वप्नाचा पडताळा पाहण्याकरितां महाराजांनीं तपास केला. तो देवडीकर कल्याणस्वामी आल्याचें समजलें. महाराजांनीं उटून बंदन केलें, समर्थप्रसाद घेतला व म्हणाले, "समर्थाचा प्रसाद कल्याणगोसावी यांजवरोबर आला आतां 'कल्याण' आहे."

महाराजांचा निरोप घेऊन कल्याणस्वामी शिरगांव मठांत जाऊन कार्तिक महिन्यांत शिवथरास जाऊन समर्थांस भेटले. महाराजांकडून सवत्स अकरा गाई कल्याणांनीं मागून घेतल्या होत्या, त्या पोहोचल्या करण्यास कल्याण शिरगांवास गेले होते. गाई मागून आणल्याची बातमी समर्थांना सांगतांना ते म्हणाले कीं, "राजदरबारचा सर्व अधिकार दिवाकरगोसावी यांस दिला आहे, आर्जवी वृत्तीनें मागणें हा तुम्हांसारख्या निस्पृहांचा धर्म नव्हे. या समर्थांच्या म्हणण्यांत दोन गोष्टी दिसून येतात. (१) ज्याला जें काम नेमून दिलें तें त्यानें करावें, म्हणजे शिस्त राहते व काम ही अधिक चांगले होतें, (२) निस्पृह शिष्यानें याचनावृत्ति स्वीकारली म्हणजे त्याची योग्यता कमी होते. समर्थांच्या हयार्तीत त्यांच्या धाकामुळे या दोन्ही गोष्टींची अम्मलबजावणी होत असे म्हणून मठांकडून व महंतांकडून उत्तम कामगिरी होत होती.

शके १५९८. या वर्षी चैत्र कृष्ण १३ समर्थांनीं दत्तो त्रिमल यांस रायगडी पत्र पाठवून "या उपरी एक रुका ही द्रव्य व दाणा ही गह्ना न पाठविणें" म्हणून पत्र पाठविलें (का. लेखांक १४) व सनदेप्रमाणें अलंकार वस्त्रें व पालखी ही पाठविली होती, तीं सर्व परत पाठविलीं.

या वर्षी श्रावण महिन्यांत शुद्ध दशमी दिवशीं दोन पत्रे (लेखांक १५।१६) नरसाळा सः हबलदार किल्ले महिपतगड व जिजोजी काटकर हबलदार व कार-

कून किल्ले सज्जनगड यांना पाठवून समर्थ दोन्ही किल्ल्यांवर आल्यास त्यांची उत्तम व्यवस्था ठेवण्यास महाराजांनी सांगितलें.

या वर्षी भाद्रपद कृष्ण २स दत्ताजी त्रिमल यांनी वेंकाजी रुद्र सुभेदार यांस पत्र दिलें (का. लेखांक २८). त्यांत चाफळ संस्थानास पूर्वी ११ गांवें इनाम दिलीं होती परंतु मठास ' फक्त ११ विघे जमीन द्यावी व बाकी देवाचा प्रसाद म्हणून राजगृही जमा करावी ' अशी समर्थानी आज्ञा केली आहे असा मजकूर आहे.

शके १५९९. शके १५९८ त माघमासी महाराज कर्नाटकांत गेले होते. तिकडील मोहिमेचें काम आटपून व्यंकोजीराजे यांचेकडून वांटणी घेण्याचें काम रघुनाथराव हणमंते यांना सांगून कार्तिकांत तोरगल प्रांतांत आले. तिकडून परत येतांच गडइंग्लजाजवळ सामानगड किल्ला बांधण्याचें काम आण्णाजी दत्तो करीत होते, तें पाहण्यास गडावर गेले. तेथें हजारों लोक काम करीत होते, त्यांचें पालनपोषण मी करितों, म्हणून महाराजांना गर्व झाला. तेव्हां तेथें समर्थ आले व वाटेंतील एक दगड महाराजांदेखत फोडविला; तेव्हां मध्ये एक भोंक, त्यांत पाणी व बेडकी होती, असें सर्वांना दिसून आलें. " शिवबा, या बेडकीचें पालनपोषण तुम्हीच करतां काय ?" असा प्रश्न केला. महाराजांनी " अपराधी आहे क्षमा करावी," म्हणून समर्थानी प्रार्थना केली अशी ही आख्यायिका आहे. त्यांत अद्भुत असा कांहीं भाग नाही. या वेळीं समर्थानी एक पद केलें. त्यावरून महाराजांच्या गर्वाविषयी आख्यायिका रचली असावी असें आम्हांस वाटतें. कारण महाराजांचा स्वभाव गर्विष्ठ होता असें इतिहासावरून दिसत नाही. तें पद मार्मिक व गोड आहे म्हणून सर्व देतां:— " आम्ही काय कुणाचें खातो रे । तो राम आम्हांला देतो रे ॥ धृ० ॥ बांधिले घुमट किल्ल्याचे तट । तयाला फुटती पिंपळवट ॥ तेथें कोण लावितो मोट । बुडाला पाणि घालीतो ॥ १ ॥ खडक फोडितां सजिव रोडकी । पाहिली सर्वांनी बेडकी ॥ सिंधु नसतां तियेचे मुखी । पाणी कोण घालीतो ॥ २ ॥ पहा रे पहा मातेंचिये स्तनी । चिंतितों रक्तमांस मल खाणी ॥ तिथें विमल दुग्ध घालोनी । कोण पोशीतो ॥ ३ ॥ नसतां पाण्याचे बुडबुडे । सदा सर्वदां गगन कोरडे ॥ दास म्हणे जीवन चंद्रकडे । पाडुनी सडे पीक उगवितो ॥ ४ ॥ "

महाराजांनी समर्थाना सामानगड किल्ला दाखविला, त्या वेळीं समर्थानी बिटा; इमारतीसंबंधानें दोन समासांत माहिती सांगितली. तें इमारती प्रकरण स्फुट समास म्हणून प्रसिद्ध आहेत. त्यांवरून समर्थाना त्या विषयाची ही किती सूक्ष्म माहिती होती हें दिसून येतें. पहिल्या समासातील दोन ओंव्या:— " ऐका विटांचा प्रसंग । लांबीरंदी यथा सांग ॥ चौक नेमस्त, व्यंग । असोच नये ॥ १ ॥ वीट लांब नऊ तसू । आणि रंदी सात तसू ॥ उंची जाणजे तीन तसू ।

पोटपाट नेमस्त ॥” दुसरा समास :—“ याही इमारती करणें । काय काय लागे करणें ॥ श्रोतीं अवधान देणें । म्हणे वाचा ॥ १ ॥ द्रव्य पारपत्य खबरदारी । सत्ता सामर्थ्य बेठ वेगारी ॥ गबंडी पाथरबट लोणारी । वेळदार कोळी ॥ २ ॥ लोहार सुतार कुंभार । कामगार लहानथोर ॥ माग महार चांभार । नाना याती ॥ ३ ॥ धन कुदळी संभळ । कुराळी पारा गुटी गोल । टाक्या हातोडे लेळ । लोहपोलादाचे ॥ ४ ॥गड कोट महाल मठ्या । गुप्तद्वारें अंतर शिड्या ॥ छत्र्या लादण्याच्या तबकळ्या । नाना भुयारीं विवरे ॥ २० ॥ धनधान्य रसखाने । दारूखाने जामदारखाने ॥ नाना अठरा कारखानें । घुमट-माशीदी मनोहरे ॥ २१ ॥ चित्रशाळा नाटकशाळा । भोजनशाळा होमशाळा ॥ पाठशाळा धर्मशाळा ॥ नाना इमारती ॥ २२ ॥” कोणत्या ही विषयावर लिहितांना त्यांतील अत्यंत सूक्ष्म अशी सर्व माहिती देण्याकडे समर्थांचें लक्ष होतें हें यावरून सिद्ध होतें. शिवाय आश्चर्यकारक गोष्ट ही कीं, संसार सोडून ब्रह्मचर्यांत काळ घालवून अध्यात्मविचारांत बहुतेक सर्व काळ जात असतां प्रसंग पडल्यास आधिभौतिकशास्त्र, वनस्पतिशास्त्र, स्थापत्यशास्त्र अशा विषयांवर लिहितांना ही, त्यांतील बारीकसारीक अंगें देखील त्यांच्या नजरेतून सुटलीं नाहींत. ज्ञानदेवांच्या ज्ञानेश्वरींत ही हीच गोष्ट दिसून येते. ज्ञानदेव ब्रह्मचारी व २१ वर्षांच्या आंतच त्यांनीं इहलोक सोडला; परंतु प्रपंचातीत असतां ही इतक्या लहान वयांत त्यांनीं प्रपंचातील गोष्टीसंबंधीं ज्ञानेश्वरींत ज्या शेंकडों उपमा दिल्या आहेत त्यांवरून संतसाधूंनीं प्रपंच सोडला असला तरी ते प्रपंचाकडे किती सूक्ष्म दृष्टीनें पाहत असतात हें दिसून येतें. ज्ञानदेवसमर्थ प्रभृति संतकवींचे ग्रंथ वाचतांना ‘जे न देखे रबी तें देखे कवी’ या उक्तीची सत्यता पटते.

या समासांत किल्ल्यावर मशिदी ही असाव्यात व लहानथोर कामगारांत मांग, महार व चांभार ही असावेत असा उल्लेख आहे. यांवरून समर्थांना ‘महाराष्ट्राज्य’ पाहिजे होतें तरी ते मुसलमानांचा द्वेष करीत नसत व अस्पृश्य जातींतील लोकांना ही लहानथोर कामगारांत व्यावें असा त्यांनीं महाराजांना उपदेश केला होता हें सिद्ध होतें. त्यावरून अस्पृश्यवर्गीविषयी व परधर्मीविषयी त्यांची सहानुभूति होती हें सिद्ध होतें.

सामानगडाहून रायगडास जाण्यापूर्वी महाराज सज्जनगडास गेले होते. त्या वेळीं महाराजांचें व समर्थांचें जें भाषण झालें त्याचा सारांश दत्तो त्रिमल यांनीं याच वर्षी दिवाकर गोसावी यांना जें पत्र पाठविलें त्यांत दिला आहे (का. लेखांक २६). हें पत्र जरा लांब आहे परंतु महत्त्वाचें आहे. या पत्रांत समर्थांनीं महाराजांना बिरवाडी मुक्कामां आजारी असतां पलंगापाशीं जाऊन ‘चमत्कार रूपानें दर्शन’ दिल्यावर व कर्नाटकाच्या मोहिमेंत पूर्वीं मोकासा दिलेली

चंदी पाहिल्याचा उल्लेख आहे व नंतर “स्थळोस्थळी देवालयें, गोपुरें, कित्येक प्रकारीचा नित्य उत्सव व रथ उत्सव, अन्नछत्रें ऐशा धर्मस्थापना केल्या त्या पाहिल्या, तरी हें आपणांस ही घडलें पाहिजे, तरी श्रीमहापुरुष केवळ अवतार आणि श्रीचें हस्तीचें देवस्थान चाफळ, तरी तेथें देवालय आहे तें उकलून नूतन कर्नाटक रीतीची इमारत करायाची आशा केली पाहिजे.” असें म्हटलें आहे. ही कल्पना समर्थाना पसंत पडली नाहीं. ते म्हणाले, “हे वासना उत्तम, अंतरीं असो देणें, तूर्त प्रसंग नाहीं. पुढें श्रीची इच्छा समर्थ.” मठ चांगला बांधून देण्याच्या महाराजांच्या इच्छेस समर्थानीं अनुमति दिली व तें काम महाराजांनीं करून दिलें.

श्रेष्ठांचें निधन. समर्थाने ज्येष्ठ बंधु श्रेष्ठ हे जांब येथें राहत असत. ते शिष्य-संप्रदाय वाढवून धर्मस्थापनेचें काम करित असत. जांबेनजीक शिवळी प्रांताचे अधिकारी त्यांचे शिष्य होते. त्यांच्या आग्रहावरून त्यांचे गांवीं त्यांच्या लग्नास गेले. तिकडे जाण्यास निघतांना श्रेष्ठ म्हणाले, “कळेना पुढें काय होणार आहे। कळेना देह कोठपर्यंत राहे ॥ कळेना मराचें स्वदेशीं विदेशीं। कळेना पुढें वेळ येईल कैशी ॥ १ ॥” लग्नसमारंभ आटोपून परत येतांना मौजे दहीफळ बुदुक गांवीं शके १५९९ पिंगल नाम संवत्सरीं फाल्गुन कृष्ण १३ स श्रेष्ठ परधामास गेले. श्रेष्ठांविषयी व त्यांच्या ग्रंथांविषयी माहिती पूर्वी दुसऱ्या भागांत दिली आहे. समर्थाना श्रेष्ठनिधन अंतर्ज्ञानानें त्याच दिवशीं कळलें. तेव्हां ते स्नान करून आले. अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रग्रंथांत दिली आहे.

शके १६००. या वर्षी चैत्र शुद्ध १३स उद्धवगोसावी यांना श्रेष्ठांचे पुत्र रामचंद्रबुवा व शामजीबुवा यांना आणण्यास पाठविलें. वैशाखांत मुलें आलीं. या वर्षी श्रीरामनवमीच्या उत्सवास वेणाबाई दरसालप्रमाणें मिरजेहून चाफळास आल्या होत्या. अंतकाळ समीप आला आहे, असें वाटून समर्थाने दर्शन घेण्यास त्या चैत्र वयांत सज्जनगडास गेल्या. चैत्र कृष्ण १४ दिवशीं समर्थाने त्यांनीं राममंदिरांत कीर्तन केलें. नंतर समर्थाने चरणांवर मस्तक ठेवून बंदन करोत असतां ‘जयजय रघुबीर समर्थ’ म्हणून वेणाबाई परधामास गेल्या. वेणाबाईसंबंधीं सविस्तर हकीकत पूर्वी ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिली आहे.

समर्थाना याच सुमारास एक नायटा झाला. राणूबाईंनीं पुत्रप्राप्तीसाठीं देवीला नवस केला होता, तो फेडण्याचा राहिला होता, त्यामुळें हा नायटा झाला असें समर्थाना वाटलें. लागलीच त्यांनीं दोन सोन्याचीं फुलें करून घेतलीं व प्रतापगडीं जाऊन देवीस फुलें वाहून नवस फेडून आले. त्या वेळीं समर्थानीं देवीची प्रार्थना केली. “तुझा तूं वाढवी राजा। शीघ्र आम्हाची देखता ॥ दुष्ट संहारिले मागें। ऐसें उदंड ऐकलें ॥ परंतु रोकडे कांहीं। मूळ सामर्थ्य दाखवी ॥”

अशी त्यांनीं देवीची प्रार्थना केली. समर्थ रात्रीं गेले, तेव्हा देवीच्या दारास कुलूप होतें. समर्थ जातांच दारें आपोआप उघडलीं. समर्थ परत जातांना देवीनें आपल्या गळ्यांतला मोत्यांचा हार समर्थांना दिला. दुसरे दिवशीं महाराजांनीं हाराबद्दल तपास चालविला, हें समर्थांना अंतर्ज्ञानानें कळतांच समर्थांनीं कल्याणामार्फत तो हार परत करविला अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रग्रंथांत दिली आहे. नंतर दुसरे दिवशीं महाराज तो हार घेऊन आले व समर्थांपुढें ठेवून सेवा करण्याची आज्ञा व्हावी म्हणाले. सेवा च करण्याची इच्छा असल्यास श्रींचे देवळाला, दीपमाळा इत्यादि कराव्या असें समर्थांनीं सांगितलें. महाराजांच्या इच्छेवरून समर्थ श्रेष्ठांच्या दोन्ही पुत्रांसह दुसरे दिवशीं प्रतापगडावर गेले. तेथें समर्थ कांहीं दिवस राहिले. गडावर गालेकिल्ल्याच्या दाराजवळ मारुतीची स्थापना केली, हा समर्थकृत शेवटचा मारुति. नंतर सज्जनगडीं श्रेष्ठपुत्रांसह समर्थ परत आले व उद्धवगोसावी यांना बरोबर देऊन समर्थांनीं श्रेष्ठपुत्रांना माघ कृष्ण प्रतिपदेस जांबेकडे रवाना केलें. महाराजांनीं ही बरोबर लबाजमा दिला होता. त्यांना जांबेस पोहोंचवून उद्धवगोसावी परत आले.

या वर्षीत मध्यंतरी व्यंकोजीराजे यांच्या विनंतीवरून समर्थ श्रावणमासी चंदावरास गेले होते ते भाद्रपद महिन्यांत परत आले. चंदावरास असतांना तेथें अरणीकर कारागीरास श्रीराम, लक्ष्मण, सीता व मारुति अशा चार मूर्ती उत्तमतयार करण्यास सांगितलें होतें. हा कारागीर बहुत चांगला होता; परंतु त्याचे डोळे गेले होते. समर्थांनीं त्याच्या डोळ्यांवरून हात फिरवितांच त्याला डोळे आले. नंतर त्यांस मूर्ती करण्यास सांगून तयार झाल्यावर सज्जनगडावर पाठविण्यास व्यंकोजीराजे यांस सांगून समर्थ परत आले. अशी आख्यायिका प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे.

या वर्षी आश्विन शुद्ध दशमी दिवशीं महाराजांनीं समर्थांना एक सनदवजा पत्र पाठविलें तें पत्र फार महत्त्वाचें आहे. यांत समर्थांनीं महाराजांना “तुमचा मुख्य धर्म राज्यस्थापन करून धर्मस्थापना” करण्याचा आहे असें सांगितलें व समर्थांना महाराजांनीं ‘राज्य सर्व संपादिलें तें चरणीं अर्पण केलें’ असा स्पष्ट उल्लेख आहे. हें संबध पत्र पुढें परिशिष्ट (अ) यांत दिलें आहे. पत्राच्या प्रारंभीच्या दोन ओळी फक्त येथें देतो. त्यावरून महाराज समर्थांना किती पूज्य मानीत होते हें वाचकांना कळून येईल.

॥ श्री ॥

श्रीरघुपति

श्रीमारुति

“श्रीसद्गुरुवर्य श्रीसकल तीर्थरूप, श्रीकैवल्यधाम, श्रीमहाराज, श्रीस्वामी स्वामीचे शैबेसी चरणरज शिवाजीराजे यांनीं चरणांवरी मस्तक ठेवून विज्ञापना”

असा मायना लिहून पुढे सर्व पत्र लिहिले आहे. या वर्षी मार्गशीर्षमासी कल्याण-स्वामीना डोमगांवी मठ करून राहण्यास पाठविले.

शके १६०१. सिद्धार्थी नाम संवत्सर या वर्षी पौष शुद्ध नवमीस महाराज सज्जनगडावर समर्थाना भेटण्यास आले. ते माघ शुद्ध पौर्णिमेपर्यंत तेथेच होते. “समर्थानीं निरोप देतेसमर्थी अनेक प्रकारच्या राजधानीसंबंधे सांगोन अध्यात्मपर विषय ही श्रींनीं सांगितला. तीन दिवस समाधी लागोन राजश्री वसले होते.” असा मजकूर बांकेनिशीत आहे. नंतर संभाषणांत महाराज लवकर परधामास जाणार असे समर्थानीं मुचविले असा मजकूर आहे. महाराज पौर्णिमेस समर्थांचा शेवटचा निरोप घेऊन गेल्यावर उद्धवांनीं समर्थाना ‘महाराज किती दिवसांनीं जाणार?’ अशा अर्थाचा प्रश्न केला. तेव्हा ‘आजपासून साठ दिवसांचा अवकाश आहे.’ असे त्यांना समर्थ म्हणाले (बांकेनिशी). या खेपेस महाराजांना समर्थानीं जो उपदेश केला तो ह. स्वा.च्या वखरीत दिला आहे. त्यांतील थोडा भाग देतो. “राज्याचा बंदोबस्त यथारिथ्य करावा, सेवक व सरदार लोक एकचित्त करून ठेवावे. तुरुंग, कोट व किल्ले या टिकाणीं शूर विश्वासू मनुष्य ठेवावे. त्यांनीं प्राण वेंचावे, परंतु फितूर हांजं नये. सेनेचा अधिपति नेमणें तो शूर, विश्वासू, एकपत्नीव्रत धारण करणारा व निर्व्यसनी असा असावा. सहजशत्रु, सहजमित्र यांचा विचार करीत असावे. पुत्रांचा एक विचार करून बंदोबस्त आधीं करावा. तुम्ही मुशच आहां अधिक काय सांगावे?” “आज्ञेप्रमाणें व्यवस्था करतो.” असे सांगून महाराज रायगडावर गेले. यानंतर या सुप्रसिद्ध गुरुशिष्यांची गांठ पुन्हा पडली नाहीं.

शके १६०२. या वर्षी चैत्र शुद्ध पौर्णिमेस महाराजांचा अंत झाला. वयाला पंधरा वर्षे लागण्यापूर्वीच स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास प्रारंभ करून महाराजांनीं त्याकरितां सतत ३५ वर्षे अहोरात्र प्रयत्न करून अखेर आपल्या राजधानीच्या रायगड किल्ल्यावर शके १६०२मध्ये रौद्र नाम संवत्सरीं चैत्र शुद्ध पौर्णिमे दिवशीं रविवारी इहलोकीची यात्रा संपविली. महाराजांचें त्रोटक चरित्र समर्थांचे ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिले आहे.

महाराजांच्या मरणाची बातमी जासुदामार्फत समर्थाना कळली, तेव्हा “श्रींची इच्छा.” असे म्हणून ते खोलीत गेले व अन्न वर्ज्य केले, फक्त दुधावर असत. बाहेर फिरणें ही सोडून दिलें. महाराजांची अवतारसमाप्ती झाल्यावर समर्थांची अवतारसमाप्ती लवकरच होणार असे सर्वांना वाटू लागले. समर्थाना मायेनें कधींच बद्द केले नव्हतें, परंतु ‘महाराजांच्या मरणानें त्यांना अत्यंत वाईट वाटले’ अशा अर्थाचे उद्गार आकांक्षांनीं काढले. तेव्हा उद्धवगोसावी म्हणाले, “समर्थांचा अवतार केवळ राजश्रीकरितांच होता. आतां ते ही लवकरच समाप्त होतील.” महाराजांच्या निधनानंतर संभार्जामहाराज रामचंद्रपंत अमात्य यांसह ज्येष्ठ मासी

सज्जनगडावर येऊन समर्थांचें दर्शन घेऊन गेले. संभाजीची समर्थांविषयी पूज्य बुद्धि होती. राज्याभिषेकाची तयारी झाल्यावर संभाजीमहाराजांनीं समर्थांना येण्यास विनंति करण्याबद्दल राघो अनंत यांस पाठविलें होतें. 'आपणास येणें होत नाहीं,' म्हणून समर्थांनीं दिवाकर गोसावी यांस पाठविलें. संभाजीमहाराजांना राज्याभिषेक शके १६०२ माघ शुद्ध सप्तमी दिवशीं झाला.

शके १६०३. दुर्मती नाम संवत्सर. या वर्षी चैत्रमासी श्रीरामनवमीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास येत होते. श्रींच्या उत्सवाकरितां चाफळास समर्थांचें हें शेवटलें जाणें. उत्सव संपल्यानंतर समर्थ सज्जनगडास गेले ते पुन्हा चाफळास आले नाहींत. श्रीरामनवमीच्या उत्सवानंतर श्रीहनुमानजयंतीच्या उत्सवापर्यंत समर्थ चाफळ येथें होते. तेव्हां आकाउद्धवादि शिष्यमंडळी व कारभारी म्हणाले की, "देवालय व दीपमाळा बांधणेची आहेत, महाराजांनीं दिलेले होन व जवाहीर आहेत. आज्ञा होईल तर त्यांतून देवालय व दीपमाळा बांधवितों." 'बरे.' म्हणतांना कारभारी यांनीं होन व जवाहीर बाहेर आणले व यादी करूं लागले. समर्थ तो विषय ब्राह्मणांना वाटूं लागले; तेव्हां आका व उद्धव हे नमस्कार करून म्हणाले, "महाराज, राजश्री तर समाप्त झाले, आतां देवालय व दीपमाळा कोण बांधणार?" "ज्यास आमची आज्ञा झाली तोच बांधविणार." असें समर्थ म्हणाले व वाटून राहिलेला विषय नेऊन ठेवण्यास सांगितलें.

चाफळाहून जातांना समर्थांनीं श्रीरामाचें शेवटचें दर्शन घेतलें. त्या वेळीं प्रार्थना केली की, "हा देह उत्पन्न करून सेवा केली ती घेतली. पुढें जे आपली सेवा करतील त्यांचें कल्याण व्हावें. या संप्रदायाचा अभिमान श्रीस आहेच." याप्रमाणें श्रीरामाची प्रार्थना करून श्रीमारुतीची आज्ञा घेऊन समर्थ सज्जनगडास गेले. तेथें गेल्यावर शिवाजीमहाराजांनीं बांधलेल्या मंदिरांत वैशाखमासी जाऊन राहिलें व निजधामास जाण्यास थोडा अवकाश आहे म्हणून बाहेर जाणें सोडलें. अशा स्थितींत ६।७ महिने गेल्यावर मार्गशीर्ष महिन्यांत कल्याणस्वामी डोमगांवाहून समर्थांच्या दर्शनास आले. त्या वेळीं दासबोधाचा विसावा दशक समर्थांनीं समाप्त केला (ह. स्वा. बखर). तो दशक कल्याणस्वामींनीं लिहिला. या वेळीं 'समर्थांनीं सर्व दासबोध वाचून कांहीं शोध घातले' असा कांहीं चरित्रांत उल्लेख आहे. नंतर कांहीं दिवस सज्जनगड येथें राहून समर्थांची आज्ञा झाल्यावर ते डोमगांवास निघून गेले. कल्याणस्वामी गेल्यानंतर दोनच महिन्यांनीं समर्थांनीं समाधि घेतली. याबद्दल कल्याण गेले तेव्हां समर्थांची प्रकृति अत्यवस्थ नसावी असें दिसतें. कारण समर्थांची प्रकृति अत्यवस्थ असती तर कल्याणस्वामी समर्थांना सोडून गेले नसते. संभाजीमहाराजांनीं शिवाजीमहाराजांच्या कांहीं विश्वासू मंडळींचा छळ आरंभिला आहे, बाळाजी आबजी चिटणीस यांना हत्तीच्या

पायाशी बांधून मारलें, आण्णाजी दत्तो, विठोजी फर्जद, शामजी, आबाजी व बळाळ यांना चुन्याचे भट्टीत घालून मारविलें असें समर्थाना कळलें; तेव्हां त्यांना आश्चर्य वाटून ते म्हणाले, “ शिबाजीमहाराजांच्या पोटी असा पुत्र झाला, काल-महात्म्यास उपाय नाही. ” आपण उपदेश करून त्यांना सुमार्गावर आणण्याचा प्रयत्न करावा म्हणून त्यांनीं संभार्जिना पौष मासी पत्र लिहिलें. “ अखंड सावधान असावें । दुश्चित कदापि नसावें ॥ तजबीजा करीत जावें । एकांत स्थळीं ॥ १ ॥ ” हें सर्व पत्र महत्त्वाचें आहे तें पूर्वी ‘ समर्थाचें राजकारण ’ या भागांत दिलें आहे. माघ शुद्धांत समर्थाची प्रकृति विशेष अशक्त होऊं लागली असावी असें दिसतें. महाराजांनीं पितळेच्या खुराचा पलंग दिला होता, त्यावर बसून असत. बोला-बल्याशिवाय खोलीत कोणास येऊं देत नसत. उद्धव व आक्का खोलीत जाऊन दूध देत असत. ‘ सज्जनगडावरील हवेपेक्षां चाफळची हवा चांगली, तेथें गेल्यावर प्रकृतीस बरें वाटेल ’ असें शिष्य मंडळी म्हणू लागली. तेव्हां ‘ आतां दुसरीकडे जाव-याचें नाही ’ असें समर्थ म्हणाले. चाफळास समाधि घेतली असतां शिष्य मंडळी आपली पुण्यतिथी तेथें करतील, त्यायोगें रघुपतीची अमर्यादा होईल, असें समर्थाना वाटत होतें. भीमस्वामी अंतकालच्या औव्यांत म्हणतात, “ जेथें होईल हो प्रांत । तेथें भजतील हो भक्त ॥ उसव चाफळीं बहुत । राहिल तेव्हां ॥ २७ ॥ म्हणूनि सज्जनगडीं वास । आम्हांस करणें सावकाश ॥ जें होईल देहास । तें घडो येथें ॥ २८ ॥ ” व्याधिशमनार्थ वैद्योपचाराची अगर अनुष्ठानाची ही परवानगी समर्थानीं दिली नाही.

आक्का व उद्धव यांनीं ‘ मठांतील पूजा उत्सव बगैरेसंबंधी कांहींतरी व्यवस्था करावी ’ असें चार पांच वेळां विचारल्यावर समर्थ म्हणाले कीं, “ शिष्य मंडळींचे द्वारें संप्रदाय वाढला आहे त्यांत जो सेवा करील त्यावर श्रीकृपा करतील. ” असें होऊन समर्थ-संप्रदाय वाढविणारा व समर्थांच्या शिकवणीप्रमाणें स्वतः वागून लोकांमध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करणारा योग्य शिष्य चाफळच्या मठाचा अधिपति होण्याची व त्याचप्रमाणें व इतर समर्थशिष्यांच्या व प्रशिष्यांच्या मठांचे ही अधिपति होण्याची पद्धत सुरू झाली असती तर फार बरें झालें असतें असें आम्हांस वाटतें. ‘ सर्वांनीं कोणा एकाचे आज्ञेत वागावें असा नियम घालून द्यावा ’ असें आक्का म्हणाल्या. तेव्हां ‘ तूच हें काम कर. ’ असें समर्थ म्हणाले. ‘ मी अनधिकारी स्त्री आहे व पुढें वंश ही नाही, असें आक्का म्हणाल्या. तेव्हां समर्थानीं उद्धवांना मठाची व्यवस्था संभाळण्यास सांगितलें. “ स्वामीची आज्ञा प्रमाण, परंतु माझे हातून होणार नाही. ” असें उद्धव म्हणाले. नंतर कांहीं दिवस तसेच गेले. आक्कांनीं पुन्हा विचारतां समर्थ म्हणाले, “ आमुची प्रतिज्ञा ऐशी । कांहीं न मागावें शिष्यासी ॥ आपणा-मागें जगदीशशी । भजत जावें ॥ १ ॥ (भीमस्वामी अंतकालवर्णन, १९). ”

नंतर पुन्हा कांहीं दिवस गेल्यावर मठाच्या व्यवस्थेविषयी विचारतांना समर्थ म्हणाले, “श्रेष्ठांचीं मुलें जावेंत आहेत, त्यांना आणवून त्यांचे स्वाधीन संस्थान करावें व त्यांच्या आज्ञेत राहून श्रींची पूजा करून उत्सवादि कामें करावीत.” समर्थांनीं श्रेष्ठांच्या मुलांना आणण्यास सांगितलें. तेव्हां “जावेकडे दंगल असल्यामुळें तूर्त आणतां येत नाहीं.” असें दत्तोबा गोसावी व दिवाकर गोसावी यांनीं सांगितलें. “दंगल संपल्यानंतर त्यांना आणवून, त्यांच्या आज्ञेत राहून सर्वांनीं श्रींची सेवा करावी” असें समर्थ म्हणाले.

समर्थांची प्रकृति दिवसेंदिवस अशक्त होत चालली. एकदां पंढरपूरचे एक हरिदास आले, त्यांचें कीर्तन ऐकण्यास समर्थ खोलीच्या बाहेर येऊन बसले. तेव्हां शरीरकांति तेजःपुज दिसत होती. त्यावरून जिजोजी काटकर हवलदार-प्रभृतींना समर्थांची प्रकृति बरी होत चालली असें वाटलें; परंतु समर्थांना आपला अंतकाल समीप येत चालला आहे याची खात्री होती.

माघ शुद्ध ६चे दिवशीं सर्व शिष्यमंडळी जवळ बसली होती त्यावेळीं आपणांस इहलोक लवकर सोडावा लागणार हें त्या मंडळींपैकीं कोणास कळलें आहे कीं नाहीं हें पाहण्याकरितां समर्थांनीं पुढील अर्धा श्लोक म्हटला:—“रविकुळ टिळकाचा वेध सत्रीष आला । तदुपरि भजनाशीं पाहिजे सांग केला ॥” हा पूर्वार्ध ऐकल्या बरोबर उद्धवगोसावी यांनीं लागलींच उत्तरार्ध म्हणून उत्तर दिलें:—“अनुदिनि नवमी हे मानसीं आठवाधी । बहुत लग्नगर्गिणें कार्यसिद्धी करावी ॥” तेव्हां समर्थांना संतोष वाटला व ते “शावास, उद्धवा, शावास” असें म्हणाले.

समर्थ चंदावारास गेले हांते. तेव्हां त्यांनीं तेथील कारागीरास मूर्ती करण्यास सांगितल्या होत्या, त्या मूर्ती व्यंकोजीराजे यांनीं बंदोबस्त करून नेत्रांस मेण लावून मल्हारराव लिंबदेव थेंऊरकर व केशव गोसावी यांच्याबरोबर पाठविल्या. सदरहू मूर्ती माघ कृष्ण ५ दिवशीं सज्जनगडावर येऊन पोहोचल्या. समर्थांनीं मूर्तीच्या नेत्रांवरील मेण काढिलें व आपण सांगितल्याप्रमाणें मूर्तीचें ध्यान आहे हें पाहून समाधान व्यक्त केलें. (भीमस्वामीकृत अंतकाळच्या आंख्या, ३२ ते ३६) समर्थांनीं आपल्या खोलींत सिंहासन करून मूर्तीची स्थापना केली व यथासांग पूजा अर्चा कराविली व पुढें “या मूर्तीचें जे पूजन व अर्चन करतील त्यांजवर श्री कृपा करतील असें बोलले.” नंतर आकाशउद्धवादि मंडळींस बोलावून आज्ञा केली कीं, “पुढें या मूर्तीची व चाफळच्या मूर्तीची पूजा करून संस्थान संभाळून उपासनामार्ग चालवा.”

माघ कृष्ण नवमी दिवशीं प्रातःकाळीं समर्थ उठले. श्रीराममूर्तीस साष्टांग नमस्कार घातला व दिगंबर होऊन सन्मुख भूमीवर बसले. जिजोशी काटकर हवलदार, मुद्राधारी व समस्त गडकरी मंडळी खोलीबाहेर दर्शनाकरितां आली होती.

आंत आक्का व उद्धवगोसावी होते. त्यांच्या विनंतीवरून बाहेरच्या मंडळीस आंत येण्यास परवानगी दिली. सर्व आंत आले व पुढे साखर व मनोका टेबल्या. 'नऊ दिवस झाले, पोटांत अन्नरस नाही, उदक स्पर्श ही कैला नाही; कृपा करून थोडे साखरपाणी घ्यावे.' अशी मंडळींनी प्रार्थना केली, तेव्हां समर्थ वाटीभर साखरपाणी प्याले व मंडळींना बाहेर जाण्यास सांगितले. नंतर आक्का व उद्धवांनी पलंगावर बसण्यास विनंति केली. 'उठवत नाही तुम्हीच उठवा,' म्हणाले. त्या दोघांना उचलेनात. चवघे बोलविले, त्यांना ही उचलेनात (ह. स्वा. बखर). भीमस्वामी म्हणतात:—“तुम्ही ब्रैसवाल तरी पाहा। म्हणोन उचलती जाण दहा ॥ शक्तवंत करीती आहा। नुचलती आमुतें ॥ ४२ ॥ करितां बहुतचि यत्न। नुचले अणुमात्र आसन ॥ तेव्हां आज्ञापिलें वचन। बाहेर बसा ॥ ४३ ॥ (भीमस्वामीकृत, अंतकालवर्णन)”.

तेव्हां समर्थानीं सर्वांना वाजूस होण्यास सांगितलें व आपण मूर्तीकडे अवलोकन करून ध्यान धरिलें. आक्काउद्धवादि शिष्य मंडळी घाबरली. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “इतके दिवस अध्यात्म ऐकून हेंच फळ काय?” “या सगुण मूर्तीचें दर्शन इतःपर होणार नाही म्हणून दुःख होतें.” असें आक्का म्हणाल्या. तेव्हां समर्थ म्हणाले, तो अभंग:—“माझी काया गेली खरें, परि मी आहे जगदाकरें ॥ ऐका स्वहित उत्तरे सांगेन तीं ॥ १ ॥ नका करूं खटपट ! पहा माझा ग्रंथ नीट। तेणें सायुज्याची वाट। ठार्यो पडे ॥ २ ॥ राहा देहाच्या विसरें। वरूं नका वाईट, बरें ॥ तेणें मुक्तीचीं हीं द्वारें। चोजवीती ॥ ३ ॥ रामदास म्हणे। सदा स्वरूपी अनुसंधान ॥ करा श्रीरामाचें ध्यान। निरंतर ॥ ४ ॥” हा अभंग सांगून समर्थानीं सर्वांचें समाधान केलें. नंतर आक्का म्हणाल्या, “परमार्थ दृष्टीनें स्वामी जगदंतरी आहेत हें खरें, परंतु आतां प्रत्यक्ष भाषण व दर्शन होणार नाही म्हणून खेद वाटतो.” तेव्हां समर्थ म्हणाले, “आत्माराम दासबोध। माझे स्वरूप प्रसिद्ध ॥ असतां न करावा हो खेद। भक्तजनीं ॥ (४६ भीम. अंतकालवर्णन).” या दोन ग्रंथांची पारायणें करावीत म्हणजे माझ्याशी भाषण केल्यासारखें होईल. त्या वेळीं सर्व मंडळी खोलीच्या बाहेर होती. उद्धवगोसावी, केशवगोसावी, शिवरामगोसावी व त्यांची बहीण इतकी मंडळी दाराजवळ होती. समर्थांचे सन्निध आक्का होत्या. समर्थानीं एकवीस वेळां 'हरहर' शब्द करून 'श्रीराम' असें म्हणून मूर्तीकडे अवलोकन केलें, तों त्यांच्या मुखांतून दिव्य तेज निघून मूर्तीच्या मुखांत प्रविष्ट झालें. ही गोष्ट शके १६०३ दुर्मुख नाम संवत्सरीं माघ कृष्ण नवमी शनिवारीं दोन प्रहरीं झाली (ह. स्वा. बखर). संत-विजयांत महिपतिबुवा, पुढील हकीकत देतात. शेवटचे दिवशीं स्नान करून गोपीचंद लावून तुळसीची माळ घालून समर्थानीं पद्मासन घातलें व पुढील अभंग म्हटला. “जन्मोनियां तुज भजो याच बुद्धि। प्राणत्याग संधी सांभाळिसी ॥ १ ॥

उचित न चुके अचिंत्य श्रीरामा । स्वस्वरूपी आम्हां ठाव देई ॥ २ ॥ जन्मभरी तूज धरिलें हृदयीं । अंती या समर्थी पावे वा गा ॥ १ ॥ निष्काम ती तूज सेवायाची आशा । अंती रामदासा सांभाळावें ॥ २ ॥” हा अभंग म्हटल्यावर ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून समर्थ रामरूपी मिळाले (संतविजय). अंतःकाळीं समर्थाची जी भाषणे झाली तीं तीं भक्त मंडळींनीं व दिवाकरगोसावी यांनीं अलाहिदा लिहून ठेविलीं आहेत, असें वांकेनिशीत शेवटच्या ३९ व्या टिपणांत लिहिलें आहे. तीं संशोधकांना सांपडतील ती सुदिन होय. भीमस्वामीच्या अंतकालच्या वर्णनांतील “आत्माराम दासबोध । माझे स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥” ही ४६ वी ओवी बर दिली आहे. पुढें भीमस्वामी म्हणतातः—“ती न वेळां स्मरण केलें । अंबर अवघें गर्जिल्लें ॥ रामनामें कोंदाटलें । जिकडेतिकडे ॥ ४७ ॥ मुहूर्त एक हो गर्जना । गगनी कोंदाटिले हो जाणा ॥ विस्मय पावतो निज जना । प्रेम आलें ॥ ४८ ॥ ध्वनी जाहाली संपूर्ण । जाहाला अवतार हो पूर्ण ॥ देशोदेशीं भक्तजन । जाते झाले ॥ ४९ ॥” हनमंतस्वामींच्या वखरींत अंतकालचें बहुतेक वर्णन भीमस्वामींच्या अंतकाळच्या ओव्यांवरूनच घेतलेलें आहे.

श्रीरामदास आणि रामदासी भाग ९, श्रीसांप्रदायांचीं कागदपत्रें लेखांक, ४३, यांत पौष कृष्ण ९ चें एक पत्र आहे, त्यांत संभाजी राजे यांस समर्थानीं “कृपापूर्वक बोललेलीं (११) वचनें” दिलीं आहेत, व शेवटीं अंतकालच्या दोन दिवसांची हकीकत दिली आहे. तें पत्र बरेंच मोठें आहे. पण तें महत्वाचें असल्यानें सर्वच येथें देतो. त्यांत वचनें ११ आहेत व पुढें दोन ओव्या आहेत. नंतर माघ शुद्ध ९मीची हकीकत आहे.

लेखांक ४३

१६०३ पौष वद्य ९

नकल, बालबोध

श्रीरामदासस्वामींचीं वचनें

दुर्मति संवत्सरी पांप वद्य नवमीस श्री नीं आपला संपूर्ण प्रसंग सन्निधच आहे ऐसें म्हणोनि तेसमर्थी राजश्री (संभाजीमहाराजांस) यांस कित्येक कृपापूर्वक बोलिलें वचनें :—

१ श्रीशिवराज कैलासवासी यांचे वंशपरंपरेसी राज्यभोग बहुत आहे.

२ बरें पांचपर्यंत अति कठिण आहे दैवी प्रार्थना सावधानतेनें राखिलें पाहिजे.

३ पूर्वी राजश्रीस (शिवाजीमहाराजांस) राजधर्म; क्षात्रधर्म व अखंड सावधान ऐसीं पत्रें पाठविलीं होतीं. तीं पत्रें प्रसंगानुसार वाचून मनासि आणून वर्तणूक होईल तर (त्या) वचनाचा अभिमान श्रीदेवासि आहे.

४ नलसंवत्सरी (शके १५९८) शिवथरी १८ वन्नें समर्पिलीं तेसमर्थी श्रीचे इच्छेनें राजश्रियासी (शिवाजीमहाराजांस) कित्येक आशीर्वादवचनें

प्रातः झाली. तो अर्थ कांहीं घडला असेल. आणिक ही द्वादश वर्षांउपरी उत्कट भाग्य आहे. ते समर्थींचा संकल्प वाक्य लेखी लेख होता; स्मरण मात्र द्यावें. कोणे समर्थी कोणासी काय घडणार तें सुखें घडेल.

५ सन्निव वस्त्रपात्रादिक जो पदार्थ होता तो सर्व श्रींस समर्पिला. चाफळीं प्रसंगानुसार श्रींच्या देवाल्याचा कार्यभाग घडोन येईल. हा ही पदार्थ राजश्रींच्या विचारें त्याचि कार्यासी लावावा अथवा महाद्वारीं दीपमाळा कराव्या.

६ प्रमादी संवत्सरी (शके १५९५) शिंगणवाडीचे मठीं राजश्रींनीं (शिवाजीमहाराजांनीं) श्रींच्या सर्व कार्यांचा आईकार केला, त्याप्रमाणें त्यांनीं नित्य उत्सव व यात्रा समारंभ उत्तम चालविला पुढें इमारतीचें ही स्मरण द्यावें हें त्यांनीं मान्य केल्यावर आपण सज्जनगडीं सुखें वास्तव्य केलें.

७ श्रींच्या मागें मूर्ति आणविल्या त्यांची प्रतिष्ठा म्हाहारी निवदेव यांच्या बंधूंच्या हस्ते करावी.

८ कर्नाटकरीतीचा रथ करून त्या भोगमूर्ति आणवून प्रतिवर्षी रथोत्सव केल्यानें राज्यासी कल्याण आहे. वार्षिक चिह्न दिसेन येईल. विशेष चिह्न दिसेन येईल. त्याउपरी श्रींचे इमारतीस आरंभ करावा. एक शत एकवीस खंडी धान्य-संकल्पाची गती असावी.

९ श्रींचे देवालय अशक्त झालें, नदी सन्निव आहे.

१० पूर्वी एक प्रसंग झाला होता. राजश्री (संभाजीमहाराज) श्रींच्या दर्शनास सज्जनगडीं येणार म्हणोनि स्थळसिद्धी करणें मनुष्य आले होते ते समर्थीचें वर्तमान, उत्तरेकडील राजपुत्राचे (औरंगजेवाचा मुलगा अकबर) आगमन झालें म्हणोनि ऐकिलें. तें समर्थी आतां काय आला म्हणोनि बोलिले. परंतु याउपरी ही ते प्रांतीचे लोक अनुकूल करून घेतील तरी उभयतां योगें कार्यसिद्धी च आहे. परंतु त्वरा पाहिजे. प्रतिवर्षी श्रींचे यात्रेची राजगृहीहून एक भले मनुष्य संरक्षणासी पाठवीत जावे व समारंभ ही रथोत्सवसमर्थी हत्ती २, कर्णे २, वाघें जोड २, तीवाजे २, जमखाने २, शामिने २. येणेंप्रमाणें पाठवून श्रींची यात्रा-समारंभ संपवून पदार्थ फिरावून आणीत जावे (परत नेत जावें) हा निश्चय पूर्वी-चाच आहे. लेख ही होता.

११ श्रींचें पेटेचें पत्र दृश्य करावें. कार्यकर्ते नीति बंदावी । श्रीकार्यासी अतितत्पर ऐशा पुरुषांच्या योगें धर्मवृद्धि आहे, धर्मवृद्धीनें राज्यवृद्धि आहे.

“इतुके बोलिलों स्वभावें। यांत मानेल तितुकें ध्यावें ॥ श्रोतीं उदासन व्हावें। बहु बोलिलों म्हणोनि ॥ १ ॥ औदार्यें धर्ममूर्ति । काय लिहिणें तयाप्रती ॥ धर्मस्थापनेची कीर्ति । संभाळली पाहिजे ॥ २ ॥”

ऐसें म्हणोन मज आज्ञा दिली लागलीच आज्ञा बे अवकाश थोडा आहे. त्या उपरीं मासा एका माघवद्य अष्टमीस दो प्रहरां निद्रा करून उठले तें समर्थीं “वचनें दोन प्रत्येकीं एकादशाक्षरें ॥ देवद्रोही यांचा नाशची आहे ॥ १ ॥ समुद्र-तीरस्थांचा नाश आहे ॥ २ ॥” त्याउपरी दुसरे दिवशीं नवमी दो प्रहरां दर्शनासी बहुतलोक आले, त्यासी सुखें आज्ञा दिली ते लोक द्वारापार्शी उभेचि आहेत. सन्निध कोणास ही येऊं दिलें नाहीं. तेचि समर्थी पलंगावरून उतरोन पांदुकावरी उत्तरामुख बैसले व श्रींचें स्मरण मोठ्यानें केलें । श्रीरामदासस्वामी अवतार पूर्ण केला ॥ श्री ॥ श्री ॥ श्री ॥ श्री ॥

समर्थींचें देहावसान झाल्यावर आका, उद्धवप्रभृतींना समर्थांची सगुण मूर्ती इहलोक सोडून गेली म्हणून अत्यंत दुःख झालें. परंतु लागलीच त्यांनीं तें दुःख आबरून समर्थांच्या उत्तरकार्याविषयी तयारी मुरू केली. मठाच्या उत्तरेस एक खळगा होता, तो भरून काढण्यास शिवाजीमहाराजांनीं सांगितलें असतां समर्थ म्हणाले होते कीं, “खळगा आहे तसाच असूं दे, भरून काढूं नका, पुढें उपयोगी पडेल.” या गोष्टीची आकांना आठवण झाली. तेव्हां सर्वांनीं त्याच जागी दहन करण्याचें ठरविलें. त्या जागेची स्थलशुद्धि केली व तेथेंच तुलसीकाष्ठें व बिल्वकाष्ठें यांनीं समर्थांच्या आधिभौतिक देहाचें दहन केलें. उत्तरकार्य समर्थांनीं लहानपणीं पुत्रवत् मांडीवर घेऊन खेळविलेले समर्थांचे पहिले प्रसिद्ध शिष्य उद्धवस्वामी यांनीं केलें. ते समर्थांच्या अंतःकालीं जबळ होते हा योगायोगच समजला पाहिजे. समर्थ कृष्णातीर्थीं शके १५६६ सालीं आल्यावर त्याच वर्षीं कल्याणस्वामी समर्थांचे शिष्य झाले; कारण ते शके १५६७त चैत्रमासी मसूरच्या श्रीरामनवमीच्या उत्सवास हजर होते. तेव्हांपासून म्हणजे शके १५६६पासून समर्थांच्या आज्ञेनें डोमगांवास जाऊन मठस्थापना करून तिकडे राहण्यास जाईपर्यंत म्हणजे शके १६०१ पर्यंत सतत ३४ वर्षे त्यांनीं समर्थांच्या सन्निध राहून त्यांची अत्यंत एकनिष्ठपणें सेवा केली. सद्गुरू व सच्चिण्याची उपमा द्यावयाची असल्यास समर्थकल्याणांचीच उपमा देतात. सर्व शिष्यांमध्ये समर्थांच्या निकट-प्राबेस—डीत्र कसोटीस एकटे कल्याणस्वामीच उतरले होते. डोमगांवास मठ करून राहिल्यावर ही शके १६०३च्या मार्गशीर्ष महिन्यांत कल्याणस्वामी सज्जनगडावर समर्थांच्या दर्शनास आले होते. असें असतां कल्याणस्वामी मार्गशीर्षांत समर्थांचें दर्शन घेऊन गेल्यावर दोनच महिन्यांनीं समर्थांनीं इहलोक सोडावा व सद्गुरू व सच्चिष्य यांची अंतःकालीं ताटाटूट पडावी ही अदक्यर्षि बिधिघटनाच समजली पाहिजे. पट्ट शिष्य नसले, तरी प्रथम शिष्य समर्थांची उत्तरक्रिया करण्यास हजर होते हें भाग्यच समजलें पाहिजे. संभाजीराजे यांना समर्थसमाधीची यातमी समजतांच रामचंद्रपंत अमात्य यांस पुष्कळ द्रव्य देऊन पाठविलें. अमात्यांनीं राजगुह्याना शोभेल अशा

रीतीने दानधर्म करून उद्धवांकडून समर्थांचे उत्तरकार्य केले. नंतर दहनस्थळी समाधी बांधून चंदनाचा ओटा समर्थशिष्य तारळेकर गोसावी यांचेकडून करवून त्यावर पादुकांची स्थापना केली. अस्थि जमा करून भागीरथीस नेण्याकरिता चाफळ येथे मठासमोर वृंदावन करून तेथे ठेविल्या. त्या केशवस्वामींनी कल्याण-स्वामींच्या अस्थीबरोबर शके १६३६ साली काशीस नेल्या व गुरुशिष्यांच्या अस्थी एकदम एका वेळी श्रीक्षेत्र काशी येथे श्रीभागीरथीप्रवाहांत विसर्जन केल्या.

सद्गुरूंच्या अंतकाळी जरी सद्गुरु व सच्छिष्य यांची भेट झाली नाही, तरी सच्छिष्याचा अंत होईपर्यंत ३३ वर्षे सद्गुरूंच्या अस्थि चाफळ येथे वृंदावनांत राहाव्या व नंतर केशवस्वामी चाफळाहून, अस्थि घेऊन काशीस निघाले, म्हणून कल्याणस्वामींचा निरोप घेण्यास गेले त्याच दिवशी सच्छिष्याचा अंत व्हावा व केशवस्वामींच्या हस्ते सद्गुरुसच्छिष्यांच्या अस्थि श्रीक्षेत्र काशी येथे श्रीभागीरथी-प्रवाहांत एकदम विसर्जन व्हाव्या ही तरी अतर्क्य विधिघटनाच समजली पाहिजे.

समर्थसमाधीनंतर लवकरच आका, उद्धवप्रभृति शिष्यमंडळींनी समर्थ-समाधीवर एक लहान देवालय बांधले व त्यांत संजाबराहून आणलेल्या मूर्तीची स्थापना केली. नंतर लवकरच रामचंद्रपंत अमात्य यांस बरोबर घेऊन स्वतः संभाजीमहाराज समर्थसमाधीच्या दर्शनास गेले. तेव्हां त्यांनी समाधीमुद्रां मोठे देवालय बांधण्याचा हुकूम दिला व दीड महिन्यांत मोठे देवालय तयार करविले. मठाच्या खर्चास द्रव्य पुंगविण्याची रामचंद्रपंत अमात्य व खंडो बह्लाळ यांस आज्ञा दिली. यावरून संभाजीमहाराज यांची समर्थाविषयी पूज्य बुद्धि होतो असे दिसून येते. समर्थांचे संभाजीमहाराजांवर विशेष प्रेम नव्हते. पन्हाळ्याहून सुटून रायगडावर आल्यावर लागलीच त्यांनी जी अत्याचाराची कृत्ये केली त्यामुळे समर्थांचे मन अत्यंत उद्विग्न झाले होते. संभाजीमहाराज पुन्हा दर्शनाकरिता आले होते; तेव्हा 'दर्शन घेण्याची इच्छा नाही' असा निरोप संभाजीमहाराज गडाखाली असतांनाच त्यांना पाठविला होता, तरी तो राग मनांत न धरितां समर्थांना त्यांनी राज्यारोहणास आमंत्रण पाठविले व समर्थनिधनाची वार्ता ऐकल्यावर रामचंद्रपंतांबरोबर विपुल द्रव्य देऊन त्यांस उत्तरकार्यास मडावर पाठविले. त्या वेळी दिवाकर-गोसावी रायगडावर होते. त्यांना साद्यंत हक्कित कळविण्यास सांगितले व नंतर स्वतः आपण रामचंद्रपंतांस बरोबर घेऊन समाधिदर्शनास आले व मोठे देवालय बांधण्यास आज्ञा करून ते दीड महिन्यांत पुरे करविले. समर्थांविषयी संभाजीमहाराजांची पूज्य बुद्धि असण्याचे कारण ते स्वतः कांहीं वेळां छत्रपति शिवाजीमहाराजांबरोबर समर्थदर्शनास आले होते व समर्थ रायगडावर व इतर ठिकाणी शिवाजीमहाराजांच्या भेटी घेत असत, तेव्हा 'अनेक वेळां ते शिवाजी-महाराजांबरोबर येत असत. तेव्हा शिवाजीमहाराजांची समर्थांवर किती निस्सीम

भक्ति होती है त्यांनी स्वतः समक्ष पाहिले होते. राज्यारोहणाचे पूर्वी महाराजांनी सज्जनगडावर जाऊन समर्थांना राज्यचिह्ने अर्पण केल्याचे त्यांना माहित होते. राज्यारोहणानंतर सर्व राण्यांसह व राजपुत्रांसह शिवाजीमहाराज सज्जनगडावर दर्शनास गेले होते तेव्हां संभाजीमहाराज ही त्यांच्या बरोबर होते. शूर संभाजीमहाराजांनी महाराजांच्या इतर सद्गुणांचे अनुकरण केले नसले तरी शिवाजीमहाराजांच्या समर्थांविषयी पूज्य बुद्धीचे त्यांनी अनुकरण केले होते. पुढे सातारचे राज्य खालसा होईपर्यंत सातारच्या सर्व छत्रतीर्थांनी चाफळमठाधिपतींशी गुरुशिष्यांचा संबंध कायम ठेवून चाफळ व सज्जनगड येथे उत्सवास व पुण्यातिथीस जाण्याची परंपरा कायम ठेविली होती.

समर्थांच्या समाधीनंतर त्यांच्या मठाच्या व्यवस्थेविषयीची थोडक्यांत हकीकत पुढीलप्रमाणे आहे. समर्थांच्या आज्ञेप्रमाणे जांबेहून श्रेष्ठांच्या मुलांना त्या धामधुमीच्या काळांत लवकर आणतां आले नाही. संभाजीमहाराजांना धरून औरंगजेबाने अत्यंत क्रूरपणाने तुळापूर येथे शके १६१० साली मारले. नंतर बाल शाहू-महाराजांना धरून दिल्लीस नेले. पुढे राजाराममहाराज गादीवर बसले, तेव्हां मराठे व मोगल सैन्यांची युद्धे सुरू झाली. मोगल सातारा भागांत आले. तेव्हां रामचंद्रपंत अमात्य यांच्या संमतीने चाफळ येथील श्रीच्या मूर्ती चाफळखोऱ्यांत वाघापूरच्या सड्यावर नेल्या व तेथे उत्सव करू लागले. पंत अमात्य साहित्य पुरवीत. परशुराम त्र्यंबक यांनी गडावरील समाधीचे दार चिणून तेथे श्रीमारुतीची मूर्ति ठेविली व श्रीराममूर्ती व इतर मूर्ती उद्धवगोसावी यांच्याबरोबर वासोठ्यास नेऊन ठेवल्या. पुढे सातारा व सज्जनगड मोगलांपासून परत घेतल्यावर वासोठ्याहून श्रीच्या मूर्ति परत आणल्या. राजाराममहाराज चंदीहून परत आल्यावर वाघापूर येथे नेलेल्या मूर्ती ही चाफळास आणविल्या व पूर्वीप्रमाणे मठाचे काम चालविण्यास उद्धवगोसावी यांस सांगितले व जांबेहून श्रेष्ठांचे चिरंजीव रामचंद्रबुवा यांस आणण्यास सांगून ते मोहिमेवर गेले. तिकडेच त्यांचा अंत शके १६२२ साली सिंहगडावर झाला. रामचंद्रपंत अमात्य यांनी रामचंद्रबुवा यांस आणण्यास मनुष्य पाठविला. तो त्यांचा अंत झाल्याचे कळले. नंतर पुढे शके १६२९ साली शाहूमहाराज मुक्त होऊन सातार्यास आले. त्यांनी राज्यसूत्रे हाती घेतली व नंतर सज्जनगडावर जाऊन समर्थसमाधीचे दर्शन घेतले. नंतर चाफळास जाऊन श्रीचे दर्शन घेतले व पूजे-अर्चेची व उत्सवाची पूर्वीप्रमाणे व्यवस्था सुरू केली. आकांनी समर्थांची सर्व हकीकत सांगितली. तेव्हां शाहूमहाराजांनी कारकून व पालखी पाठवून रामचंद्रबुवांचे ज्येष्ठ चिरंजीव गंगाधरबुवा व त्यांचे धाकटे बंधु यांस बोलावून आणले. ते माहुलीस आल्यावर शाहूमहाराज त्यांचे दर्शन घेऊन आले. नंतर दुसरे दिवशी पंतप्रधान व पंतप्रतिनिधि यांना लबाजभ्यानिशी पाठवून मोठ्या समारंभाने त्यांना

सातान्यास नेले. शाहूमहाराज स्वतः पोईपर्यंत आले होते. नंतर मुमुहूर्ताने शके १६३२ माघ शुद्ध पंचमी दिवशी त्यांना सज्जनगडावर नेले. आकाशउद्भवप्रभृति मंडळींनी त्यांचे स्वागत केले व दोघां बंधूंना समर्थसमाधीचे दर्शन करविले. नंतर साखर वांटली व तोफा उडविल्या. नंतर तिसरे दिवशी शाहूमहाराज स्वतः गडावर गेले, तेव्हा उद्भवगोसावी म्हणाले की, “मुले अज्ञान आहेत, मठाचा अभिमान महाराजांस असावा.” “राज्य त्यांचेच आहे.” असे शाहूमहाराज म्हणाले व खंडो बल्लाळ चिटणीस यांस मठाची व्यवस्था पूर्वीप्रमाणे ठेवण्यास सांगितले. उद्भवगोसावी यांचा अंत लवकरच टाकळी येथे फाल्गुन कृष्ण १ बुधवारी झाला. पुढे आका ११ वर्षे हयात होत्या. त्यांचा अंत शके १६४३ साली कार्तिक शुद्ध प्रतिपदेस सज्जनगडावर झाला. त्यांचे उत्तरकार्य गंगाधरबुवा यांनी यथासांग केले. समर्थांच्या मठाचे व उत्सवाचे काम आकांनी ४० वर्षे केले. त्या फार कार्यकुशल व धोरणी होत्या. त्यांचा मठास फार उपयोग झाला. त्यांच्या समाधीचे वृंदावन सज्जनगडावर श्रीच्या देवालयानेच आहे. पुढे तेरा वर्षे गंगाधरस्वामी मठाचा कारभार करित होते. त्यांचा अंत शके १६५६ मार्गशीर्ष कृष्ण १२ दिवशी झाला. त्यांच्या ज्येष्ठ पत्नीने माहुलीस सहगमन केले. कनिष्ठ पत्नी गरोदर होत्या. त्यांना कन्या झाली. तेव्हा शाहूमहाराज शके १६५७ साली चैत्रमासी चाफळास रामनवमीच्या उत्सवास गेले व गंगाधरस्वामी यांचे कनिष्ठ बंधु शामजीबुवा यांचे चिरंजीव लक्ष्मणबुवा यांना लक्ष्मण गंगाधर असे नांव ठेवून मठाधिपति केले. त्यांचे पुत्र प्रसिद्ध समर्थबखरकार हनुमंतस्वामी हे शके १७०५ पासून शके १७४० पर्यंत चाफळमठाधिपति होते. पुढील परंपरा ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिली आहे.

भाग १२

समर्थांचें कार्य

“ केल्यानें हात आहरे । आधीं केलेंची पाहिजे ॥
यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां बरे ॥ १ ॥
शक्तीनें मिळती राज्ये । युक्तीनें यत्न होतसे ॥
शक्तियुक्ति जये ठायीं । तेथें श्रीमंत धांवती ॥ १ ॥
मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥
येविषयीं धरतां तकवा । पूर्वज हांसती ॥ २ ॥
आहे तितके जतन करावे । पुढे आणीक मिळवावे ॥
महाराष्ट्र-राज्य करावे । जिकडेतिकडे ॥ ३ ॥ ”

‘समर्थांचें कार्य’ या विषयावर आम्हीं या भागांत विवेचन करण्याचें योजिलें आहे. मागील भागांत समर्थांचा जन्म जांव येथें शके १५३० सालीं चैत्र शुद्ध नवमीस झाल्यापासून सज्जनगडावर शके १६०३ सालीं माघ कृष्ण नवमीस ते समाधि घेईपर्यंत त्यांचें जें चरित्र दिलें आहे, त्यावरून त्यांच्या कार्या-विषयीं यथार्थ कल्पना वाचकांच्या मनांत आली असेलच. मागें निरनिराळ्या भागांत त्यांनीं केलेल्या कार्यांचा प्रसंगानुसार उल्लेख केला आहे. या भागांत त्यांनीं केलेल्या कामगिरीचें संक्षिप्त रीतीनें विवेचन करण्याचें योजिलें आहे. तसें करण्यापूर्वीं समर्थ प्रौढ होऊन कार्यास लागण्यापूर्वीं महाराष्ट्राची किंबहुना हिंदुस्थान देशाची राजकीय, सामाजिक व धार्मिक स्थिति कशी होती हें पाहिलें म्हणजे त्यांनीं केलेल्या कामगिरीचा राष्ट्राच्या राजकीय, सामाजिक व धार्मिक स्थितीवर फाय परिणाम झाला हें कळेल व त्यांच्या कार्यांचें महत्त्व दिसून येईल.

समर्थपूर्वकालीन व समर्थकार्यारंभकालीन समाजस्थितीचें वर्णन समर्थ-वाङ्मय व इतर ऐतिहासिक ग्रंथ आणि कागदपत्रे यांवरून आम्ही करणार आहों. ‘अस्मानी व मुलतानी’ या स्फुट प्रकरणांत समर्थांनीं राजकीय व सामाजिक स्थितीचें हुबेहुब वर्णन केलें आहे. दिग्दर्शनार्थ कांहीं श्लोक देतो. प्रबंध पहिला—
“ कितीएक घामेंचि तें ओस झालीं । पिकें सर्व धान्यें चि नाना बुडालीं ॥ किती-
एक धाडीवरी घाडि येती । दयां सैनिकाचेनि संहार होती ॥ १ ॥ कितीएक ते धान्य लुट्टनि नेती । कितीएक ते पैव खाणोनि नेती ॥ कितीएक ते पूरिले अर्थ नेती । किती पूरिलीं सर्व पात्रेंचि नेती ॥ २ ॥ किती एक ते प्राण कर्णेचि घेती । किती उत्तमा त्या स्त्रिया भ्रष्टवीती । किती मोट बांधोनि ते बूडवीती । पिछोडेचि बांधोनी हीरोनि नेती ॥ ३ ॥ किती गुजिणी ब्राह्मणी भ्रष्टवील्या । किती शांमुखी जाहजी फांकविश्या ॥ कितीएक देशांतरी त्या विकील्या । किती सुंदरा हाळ-
होऊनि भेल्या ॥ ४ ॥ ”

प्रबंध दुसरा:—“ देश नासला नासला, उठे तोचि कूटी। पीकें होताचि होताचि, होते लुटालुटी ॥ काळाकरितां जीवलग्नां, झाली तुटालुटी। अबध्या कुटुंबा कुटुंबा, होते फुटाफुटी ॥ २ ॥ केंचा आधार आधार, नाही सौदागर। काहीं चालेना चालेना, उदीम व्यापार ॥ सर्व सारिखे सारिखे झाला एककार। काळ कठिण कठिण, कैसा पावे पार ॥ २ ॥ नदी भरता भरतां घालोनियां घेती। वीष घेऊनी घेऊनी उदंड भरती ॥ अग्नि लाउनी लाउनी, जळोनियां जाती। मोठी फजिती फजिती, सांगावें तें किति ॥ ३ ॥ उदंड चाकरी चाकरी, मिळेना भाकरी। लोक नीलंड नीलंड, काहूनी नेती पोरी ॥ न्याय बुडाला बुडाला, जाहाली शिजोरी। पैक्या कारणें कारणें, होते मारामारी ॥ ४ ॥ ”

प्रबंध तिसरा:—“ गुरे वीकिलीं, सर्व वल्लेच पात्रें। भटें वीकिलीं सोंवळीं ओळिं धोत्रें ॥ कधीं देव पावेल हें कळेना ॥ १ ॥ किति वीकिति जेन झोरें चवाळीं। किति धावळ्या माल चंवू गवाळीं ॥ कधीं देव पावेल हें कळेना ॥ २ ॥ किति एक जाती, किति खलवते। तरी तें नव्हें काम काहींच फत्ते ॥ कधीं देव पावेल तें कळेना ॥ ३ ॥ त्रियांचे अलंकार नानापरीचे। किति थोरथोराचि, सुंदरीचे। कधीं देव पावेल तें कळेना ॥ ४ ॥ ” दासबोध हा ग्रंथ निरूपणात्मक असल्यामुळें ‘ अस्मानी व सुलतानी ’ या स्फुट प्रकरणाप्रमाणें तत्कालीन स्थितीचें चटकदार वर्णन त्यांत सांपडत नाही. तरी प्रसंगविशेषी सामाजिक, राजकीय व धार्मिक स्थितीचें वर्णन ही आढळून येतें. तिसऱ्या दशकातील पहिल्या पांच समासांत एक काल्पनिक मनुष्य घेऊन त्याचें समर्थानीं गर्भवासापासून व अंतकालपर्यंत वर्णन दिलें आहे. त्यांत तत्कालीन मध्यम स्थितीतील मनुष्यास अस्मानी म्हणजे अवर्षण व दुष्काळ आणि सुलतानी म्हणजे परधर्मी राज्य, परचक्र व शत्रूच्या धाडीपासून कसा त्रास होत असे, याचें चटकदार वर्णन दिलें आहे. त्यावरून परधर्मी लोक बृद्ध मनुष्याच्या तरुण स्त्रीस पळवून नेऊन भ्रष्ट करीत—वाटवीत—असत असे सिद्ध होतें:—“ तंव तो गत्वला झाला। परचक्र आलें ॥ २७ ॥ अकस्मात धाडी आली। कांता बंदी करून नेली ॥ बस्तभाव ही गेली। प्राणियांचीं ॥ २८ ॥ तंव तिची वार्ता आली। तुमची कांता भ्रष्टली ॥ ऐकुनियां अंग घाली। पृथ्वीवरी ॥ २९ ॥ ” (दासबोध स. ५). उच्च वर्णाच्या लोकांना नीच जातार्ता विकीत असत. तेथें दुर्दशा झाल्यामुळें उच्च लोक प्राण सोडीत असत. “ परचक्रां घरून नेले। नीच यातीस दिधले। दुर्दशा होऊन मेले। या नांव आधिभौतिक ॥ ” (दशक ३. ७. २९) याच समासांत पुढें परकीय राजदंडाचे म्हणजे शिक्षा देण्याचे अनेक प्रकार दिले आहेत (३. ७. ६३ ते ७६) ते वाचले म्हणजे अंगावर कांटे उभे राहतात. कर्णच्छेद, घ्राणच्छेद, हस्तच्छेद, पादच्छेद, जिह्वाच्छेद, अधरच्छेद, सुळावर देणें, नेत्र, वृषण काढणें, तोफेच्या तोंडीं देणें वगैरे अनेक प्रकारांच्या राजदंडाच्या शिक्षेचे प्रकार बरील आंब्यांत दिले

आहेत. समर्थकार्ली लोक बेठीस धरून नेण्याची ही चाल होती. शहरच्या कोत-वालास—अधिकार्यास न भेटल्यास बेठीस धरीत व चोरी न करितां चोरीचा आळ ठेवून शिक्षा करीत (६. १. ६). परधर्मी राज्याधिकारी असल्यामुळें हिंदु लोकांना अधिक त्रास सोसावा लागे. याप्रमाणें अवर्षण, दुष्काळ, परकीय व परधर्मी राज्य यांपासून देशाची सामाजिक व राजकीय स्थिति अगदीं शोचनीय झाली होती. धार्मिक स्थिति ही त्याप्रमाणेंच शोचनीय होती. त्याचें वर्णन समर्थानीं दासबोधांत पुढें लिहिल्याप्रमाणें दिलें आहे:—“ब्राह्मण बुद्धीपासून नेवले । आचारापासून भ्रष्टले ॥ गुरुत्व सांडून झाले । शिष्य शिष्यांचे ॥ (६. १४. स. ७. ३१) कित्येक दावलमलकास जाती । कित्येक पीरास भजती ॥ कित्येक ‘तुरुक’ होती । आपुले इच्छेनें ॥ (१४. ७. ३२) ऐसा कलियुगाचा आचार । कोठें राहिला विचार । पुढें पुढें वर्णसंकर । होणार आहे ॥ (१४. ७. ३३)” चार वर्णांमध्ये मुख्य ब्राह्मण तेच आपल्या इच्छेनें ‘तुरुक’ होऊं लागले तर इतर तीन वर्णांनीं त्यांचें अनुकरण ‘यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः’ या न्यायानें करणें साहजिकच आहे. कांहीं पाटील घराणीं वतनाच्या इच्छेनें ‘तुरुक’ झालीं. सातारा जिल्ह्यांत एका गांवीं एका भावांचे वंशज हिंदु व दुसऱ्या भावांचे वंशज मुसलमान असल्याचें आढळून येतें. कांहीं गांवांत सुतार वगैरे कांहीं धंदेवाले लोक मुसलमान आहेत; परंतु त्यांच्या घरीं हिंदु देवतांचे टाक आहेत व त्यांची ते पूजा करतात. दक्षिण हिंदुस्थानमध्ये चार ही वर्णांचे कांहीं लोक स्वार्थाकरितां धर्मभ्रष्ट झाले होते, तरी उत्तर हिंदुस्थानप्रमाणें त्यांची संख्या अधिक नव्हती; त्याचें कारण बहामनी राज्य मोडून ज्या पांच शाह्या दक्षिण हिंदुस्थानांत स्थापन झाल्या, त्यांचे कांहीं मुलतान राजे धर्माच्या बाबतींत विशेष कडवे नव्हते. तेव्हां दक्षिण हिंदुस्थानांत धर्मांतर करून धर्मभ्रष्ट झालेल्या लोकांची संख्या विशेष अधिक नव्हती. तरी अपमान सहन करून परराज्यांत आनंदानें नोकरी करून जहागिरी मिळविणाऱ्या मानभ्रष्ट झालेल्या लोकांची संख्या पुष्कळ होती. निजामशाही, आदिलशाही व कुतुबशाही यांच्या राज्यांत कांहीं दिवाण व वरिष्ठ मुलकी अधिकारी ब्राह्मण होते व पुष्कळ मनसबदार, जहागीरदार, मौकासदार, देशमुख मराठे होते. निजामशाहींतील नांवाजलेली सारापद्धति मलिकंबर याच्या नांवाखालीं मोडते, तरी ती सर्व बसुलीव्यवस्था चतुर साबाजीच्या बुद्धिचातुर्यांचे काम आहे. त्या वेळीं मलिकंबर दिवाण होता, म्हणून त्याचें नांव त्या बसुलीपद्धतीस दिलें आहे. आदिलशाहींत मुरारवाकडे सेनापतीचें ही काम प्रसंगविशेषीं देण्यांत येत होतें. आकाणा व मादणा हे बंधुद्वय कुतुबशाहींत दिवाणापर्यंत चढले होते. लुकजी जाधवराव, बाजी घोरपडे, मालोजीराजे भोंसले, शहाजीराजे भोंसले, चंद्रराव मोरे, सावंतबाडीचे देसाई वगैरे क्षत्रिय मराठे हे सर्व दक्षिणेंतील कोणत्या ना कोणत्या

तरी सुलतानशाहींत मनसबदारीची नोकरी करून सुखानें संसार करण्यांत धन्यता मानीत होते. सुलतानांच्या व मनसबदारांच्या सैन्यांत जे लोक जात असत ते प्रायः शेतकरी वर्गांतून जात असत. पावसाळ्यांत शेतकीचें काम करून बाकीच्या ऋतूंत हे लोक शिपाईगिरीच्या धंद्यावर पोट भरण्यास शिकले होते. “ जो जास्त पैसा देईल त्याची शिपाईगिरी करण्यास व त्याचा पाइक होण्यास हा वर्ग उत्सुक असे; मग तो घनी हिंदु असो कां यवन असो, देव फोडणारा असो कां देव जोडणारा असो. शिपाईगिरीची धामधूम करून लढाऊ राज्ययंत्राचा अंश हांणारा असा हा कुणबीवर्ग महाराष्ट्रांत होता.....शूद्र कुणबी निराळा व मराठा कुणबी निराळा. शूद्र कुणबी फावल्या वेळांत सामान्य पायकी करी. आणि मराठा कुणबी पाटील, देशमुख इत्यादि हवलदारापासून सरलष्करपर्यंतच्या लहान मोठ्या हुद्देदाऱ्या करी. शूद्राप्रमाणेंच यांना ही मुसलमान अगर हिंदु वाटेल तो घनी चाले. एक भाऊ पातशाही नोकर व एक भाऊ शिवशाहीचा नोकर असलीं उदाहरणें महाराष्ट्राच्या इतिहासांत शेंकडों आहेत. तात्पर्य, शूद्रांप्रमाणें या मराठे लोकांत ही स्वराज्य व स्वराष्ट्र यांचा निस्कीम अभिमान वाळगणारे लोक शहाजीकार्ली फार विरळा असत. एतत्कालीन मराठे केवळ आयुधोपजीवी गण बनले होते. स्वराज्यसंरक्षक क्षत्रियवाचें वारें त्यांच्यांतून लुप्त झालें होतें. क्षत्रिय जे मराठे त्याचप्रमाणें ब्राह्मणांची दशा होती. मुसलमान किंवा हिंदु अशा वाटेल त्या धन्याची सेवा करण्यास हे सारखेच राजी असत.” (राधामाधवविलास चंपू, प्रस्तावना, पान ४५).

कर्नाटकांत विजयनगरचें साम्राज्य चवदाव्या शतकापासून सोळाव्या शतकाच्या अर्धापर्यंत २५० वर्षे चाललें होतें. बहामनी राज्य मोडून दक्षिणेंत पांच स्वतंत्र्य शाह्या झाल्या, तरी विजयानगरचें राज्य स्वतंत्रपणें चाललें होतें. अखेर पांच मुसलमानी शाह्या एकत्र झाल्या व सन १५६५ सालीं त्या सर्वांनीं तालीकोट ऊर्फ राक्षसतागडीच्या लढाईत विजयानगरच्या रामराजाचा पराभव केला. विजयानगरचें साम्राज्य मोडून अनेक मांडलिक हिंदु संस्थानें स्वतंत्र होण्याचा प्रयत्न करूं लागलीं. रामराजाचा भाऊ तिम्मराज यानें विजयानगरहून राजधानी घमणी ऊर्फ पेनुकोडा येथें केली व पूर्वीच्या साम्राज्याचें पुनरुज्जीवन करण्याचा प्रयत्न केला. परंतु आदिलशाही व कुतुबशाहीपुढें त्याचें काहीं चाललें नाहीं. हैदराबाद व विजापुराहून मीरजुमला व मुस्तफखान यांना विजयानगरच्या अबशिष्ट राज्याचा व इतर हिंदु मांडलिक व अर्ध स्वतंत्र संस्थानांचा नाश करण्यास सैन्य घेऊन पाठविलें होतें. या युद्धास धर्मयुद्धाचें स्वरूप आलें होतें. मोंगल बादशाहीविरुद्ध आदिलशाहीस अगर कुतुबशाहीस लढावें लागलें; तेव्हां तें युद्ध दोन मुसलमानां सत्तामधोल होतें. मोंगल बादशाहा सुनी पंथाचे होते. दक्षिणेंतील पांच शाह्या शियापंथी होत्या. त्या सर्वांना गिळंकृत करण्यास मोंगल बादशाहा

प्रयत्न करीत होते. त्या उभयतांमधील युद्धास धर्मयुद्ध समजत नसत. विजापूरचा महमूद आदिलशाहा याच्या मनांत दक्षिणेंतील विजयानगरचें अवशिष्ट राज्य व इतर मांडलिक संस्थानिक व नाईक यांना जिंकून धर्मप्रसार करण्याची इच्छा झाली व गोबळकोंड्याच्या कुतुबशाही सुलतानानें ही तोच हेतु मनांत धरिला होता. म्हणून या युद्धास जिल्हादचें स्वरूप आलें होतें, असें 'बुसातिने सलातीन' कार ही आपल्या मुसलमानी इतिहासग्रंथांत म्हणतो (पान ४९५). शहाजीराजे यांना कर्नाटकच्या मोहिमेंत मुस्तफखानाबरोबर महमूदशहानें पाठविलें होतें. शहाजीराजे यांना विजापूरच्या आदिलशाहीचे सरदार म्हणून दक्षिणेंतील हिंदु राजांच्या उलट मनाविस्तर कां होईना लढावें लागलें. मुस्तफखानास शहाजीराजे कदाचित् हिंदूना अंतस्थ मदत करतील असा संशय आला व त्यानें शहाजीराजे यांना कैद करण्याबद्दल विजापुराहून महमूदशहाकडून परवानगी मागितली. रणदुल्लाखान मेल्यावर महमूदशहानें पाठविलेले सर्व सेनापति शहाजीराजे यांच्या तंत्रानेंच वागूं लागले म्हणून त्यानें शहाजीराजे यांना कैद करण्यास मुस्तफखानास आज्ञा केली (शिव-भारत, अध्याय ११, श्लोक ११।१२). नंतर मुस्तफखानानें शहाजीराजे यांस गोड बोलून एके दिवशीं ते बेसावध असतांना त्यांना कैद करण्यास आपलें सैन्य व सरदार पाठविले. त्यांत पुढील सात मराठे सरदारांचीं नांवें, परमानंद कवीनें शिव-भारतांत दिली आहेत (शिवभारत, अ. १२-१६-२०). तीं नांवें—(१) खंडोजी, (२) अंबाजी व (३) मानाजी हे त्रिवर्ग बंधु, (४) बाजी घोरपडे, (५) यशवंतराव वाडळे, (६) मालोजी पवार, (७) व तुळजाजी राजे भोंसले. हीं नांवें मुसलमान इतिहासकार—(बुसातिने सलातीनकार) यानें हीं दिली आहेत. शहाजीराजे यांनीं महाराष्ट्रांत हिंदु राज्य स्थापण्याचा दोनदां प्रयत्न केला (शके १५५१ व शके १५५७) तो सफल झाला नाहीं. तेव्हां विजापुराहून लांब असलेल्या प्रांतांत ते हिंदु राज्य स्थापण्याचा अर्धवट कां होईना प्रयत्न करीत होते; त्यांना मदत करण्याचें काम राहिलेंच; परंतु त्यांना कैद करण्याच्या कामीं क्षत्रिय मराठे सरदार सामील झाले होते. मुस्तफखानाच्या सैन्यांत कांहीं ब्राह्मण ही होते. कर्नाटकच्या मुस्तफखानाच्या मोहिमेंतील हें शहाजीराजे-कैद-प्रकरण सविस्तर देण्याचें कारण, तस्कालीन ब्राह्मण व मराठे या वर्णातील लढणारे लोक पोटाकरितां मुसलमान राजांची नोकरी करीत; एवढेंच नव्हे तर हिंदु राज्य स्थापन करणाऱ्या आपल्याच जातिवांघवांतील सरदारांना कैद करण्यास मदत करीत हें वाचकांच्या नजरेस यावें हें आहे. शिवाजीमहाराजांना महाराष्ट्रांत स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत तोच अनुभव आला. चंद्रराव मोन्यासारखे पिढीजाद क्षत्रिय मराठे महाराजांच्या उलट विजापूरकरांना मदत करीत असत. अशा वेळीं माबळे लोक, देशमुख लोक एकत्र करून स्वराज्य स्थापण्याचा धडाडीचा आरंभ शिवाजीमहाराजांनीं केला व " मराठा

तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ” असा उपदेश समर्थांनी महाराजांना व त्यांच्या द्वारां सर्व मराठे-क्षत्रिय सरदारांना व सर्व महाराष्ट्राला केला. आजपर्यंत कोणत्या ही मुसत्यानें, सरदारानें अगर साधुसंतानें उघडपणें अशी गर्जना करून महाराष्ट्राला जागें करण्याचा प्रयत्न केला नव्हता. समर्थांनी तसा उपदेश करून महाराष्ट्राला जागृत केलें ही त्यांची राजकारणांतील मोठी कामगिरी होय.

शहाजीराजे यांनी शिवाजीमहाराजांना वेंगळूरहून महाराष्ट्रांत आपल्या जहागिरीवर पाठविलें तेव्हां त्यांच्याबरोबर स्वराज्यस्थापनेस लागणारें सैन्य, अमात्य व द्रव्य ही पाठविलें होतें (शिवभारत, अध्याय १०-२५-२७). शके १५७१ सालीं शहाजीराजे विजापूरच्या कैदतून मुटल्यानंतर त्यांनी त्यांच्याबरोबर कैदेंत असलेल्या कान्होजी जेधे व दादाजी कृष्णाजी लोहोकरे यांना शिवाजीमहाराजांना मदत करण्यास पाठविलें व मोंगलांचें किंवा आदिलशहाचें सैन्य महाराजांवर चालून आल्यास महाराजांशीं राजनिष्ठ राहण्याची शपथ घेतली (जेधे शकावलि, शके १५७१, विरोधीनाम संवत्सर, ज्येष्ठ शुद्ध १५). यावरून शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कामास शहाजीमहाराजांची पूर्ण मदत होती. डॉ. बालकृष्ण यांनी ही आपल्या ‘ शिवाजी दि ग्रेट ’ या इंग्रजी पुस्तकांत ही गोष्ट कवूल केली आहे. यावरून शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापना-स्फूर्ति उत्पन्न होण्यासारखी अनुकूल स्थिति शहाजीराजे यांनीं करून ठेवली होती व त्यांनीं त्या कार्मां लहानपणापासूनच मदत करण्यास दादाजी कोंडदेवांसारखे चाणाक्ष कारभारी त्यांच्याजवळ ठेवले होते हें सिद्ध होतें. राजमाता जिजाबाईसाहेब यांनीं ही लहानपणीं महाराजांना रामायणमहाभारतांतील युद्धाच्या गोष्टी सांगून त्यांच्या मनांत स्वराज्यस्थापनेचें बीं पेरलें होतें. तेव्हां महाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कामगिरींत समर्थांनीं कोणत्या प्रकारची मदत केली असा प्रश्न साहजिकच उद्भवतो. या विषयासंबंधीं कै. राजवाडे यांनीं राधामाधवविलासचंपू या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेंत ५४व्या कलमांत सविस्तर विवेचन केलें आहे. त्यांतील कांहीं भाग प्रथम देतोः—

“ शहाजी बंगैरेंनीं जरी शिवाजीचा स्वतंत्र राज्य आक्रमण्याचा मार्ग आंखून ठेविला होता, तर रामदासाचा शिवाजीच्या चरित्रावर कोणता परिणाम घडला? अथवा हाच प्रश्न दुसऱ्या तऱ्हेनें विचारितां येतो कीं, महाराष्ट्रराज्यसंस्थापनेंत रामदासाचें कार्य काय?.....रामदास झाला नसता तर स्वराज्यसंस्थापनेच्या कार्यांत काय व्यंग राहिलें असतें? रामदासाच्या शिकवणीनें शिवाजीच्या स्वराज्यसंस्थापनेच्या रूपांत असा कोणता स्पृहणीय फरक पडला कीं, ज्यामुळें शिवाजीनें व शिवोत्तर मराठ्यांनीं रामदासाचें सदा ऋणी व्हावें? शहाजीनें गोब्राह्मणप्रतिपालन, वैदिक संस्कृतीचें संगोपन इत्यादि हिंदु-संस्कृतीची प्रोत्साहक कृत्यें थोडींफार परिस्थितीला संभाळून आरंभिलींच होती. तीं शिवाजीनें, रामदास नसता तरी, जास्त प्रमाणावर

चालविली असती यांत विलकुल शंका नाही. या आक्षेपाला उत्तर असे आहे की, शहाजीला जे करतां आले नाही, असें एक कृत्य करण्याची सल्ला रामदासांनीं शिवाजीला दिली, आणि तसली सल्ला रामदासापर्यंत दुसऱ्या कोणीं ही शहाजीला किंवा शिवाजीला दिली नाही. आजपर्यंत शहाजीच्या कारकीर्दीत काय होत असे की, देशांतील मराठ्यांची बहुमत संख्या यवनराजांची सेवा करण्यांत पाप मानावयाच्या ऐबर्जी प्रायः भूषणच मानीत असे. तो देशघातक व राष्ट्रघातक ओष बदलून देशांतील सर्व मराठा असेलनसेल तेवढा एका ठायीं म्हणजे स्वराज्याठायीं मेळवावा, ही उच्चतम राष्ट्रीयकरणाची सल्ला रामदासानें शिवाजीस दिली. शिवाजीला रामदासानें एकजात मराठे सरदार व शिपाई ठेवण्याची सल्ला दिली, ती अशाकरितां की स्वराज्य आपलें आहे व तःप्रीत्यर्थ जीव खर्ची घातला असतां महाराष्ट्रधर्म टिकावयाचा आहे अशी बुद्धि वाळगण्यांत प्रत्येक मराठ्याला अभिमान वाटावा. मराठा तेवढा मेळवावा आणि आपला महाराष्ट्रधर्म राखावा व वाढवावा या उपदेशाची देणगी रामदासांनीं शिवाजीस व तत्कालीन मराठ्यांना दिली, म्हणजे रामदासांनीं राष्ट्रीयत्व व राष्ट्रभावना म्हणून जी म्हणतात ती उत्पन्न केली. कल्पक रामदास व कर्ता शिवाजी. या महाराष्ट्रधर्माच्या ऊर्फ राष्ट्रभावनेच्या समानधर्माचा मराठ्यांत अवतार झाल्यानें, शिवाजीच्या पश्चात् संभाजी व राजाराम यांच्या कारकीर्दीत, धनी नसतां ही, मराठे सरदारांनीं औरंगजेवास मट्ट्यास आणिले. ही राष्ट्रभावना जर नसती तर शिवाजीच्या मृत्यूनंतर त्यानें स्थापिलेले राज्य थोड्याच दिवसांत लयास गेले असतें. आतां, रामदासाला प्रथम कल्पक म्हटल्यानें व शिवाजीस कर्ता म्हटल्यानें असें समजावयाचें नाही की, महाराष्ट्रधर्माची म्हणजे समान-राष्ट्रधर्माची जाणीव शिवाजीच्या ठायीं मूलतः अगदीं नव्हती. शिवाजीच्या ठायीं ही कल्पना अभावरूपानें म्हणजे यवनांच्या द्वेषरूपानें बालपणापासूनच होती, इतकेंच. तिच्या भावरूप अद्याप आले नव्हतें. तें रामदासांनीं उच्च स्वरानें पुकारल्यामुळे व त्याची सोपसत्तिक तत्त्व म्हणून मांडणी केल्यामुळे, भावरूपानें म्हणजे मराठ्यांची एकजूट करण्याच्या रूपानें शिवाजीच्या मनांत उत्कटत्वानें वास करितें झालें. ” हा उतारा बराच लांब आहे. परंतु शिवाजीमहाराजांनीं जी स्वराज्यस्थापना महाराष्ट्रांत केली ती करण्यांत समर्थांची कामगिरी कोणती होती व ती कोणत्या प्रकारें त्यांनीं केली हें कै. राजवाडे यांनीं बरील उताऱ्यांत उत्तम रीतीनें स्पष्ट करून दाखविलें आहे हें वाचकांच्या निदर्शनास यावे म्हणून आम्हीं बरील उतारा दिला आहे. “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा । ” असा उपदेश समर्थांनीं महाराजांस केला म्हटल्यानें महाराजांच्या मनांत स्वराज्यस्थापनेची कल्पना मुळींच नव्हती व ती समर्थांच्या उपदेशानंतर झाली असा अर्थ होत नाही. स्वराज्याची

स्फूर्ति महाराजांच्या मनांत समर्थ कृष्णातीर्थ येण्यापूर्वीच झाली होती व त्यांनी तत्प्राप्त्यर्थ अल्पारंभ केला होता. समर्थांची व महाराजांची भेट होऊन समर्थांनी महाराजांना शके १५७१ साली शिगणवाडी येथे अनुग्रह दिला व नंतर महाराजांनी पूर्वी आरंभ केलेल्या स्वराज्यप्राप्तीच्या कार्यात यश येण्याकरिता “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ।” असा उपदेश समर्थांनी महाराजांना केला व त्यांतील रहस्य महाराजांच्या तीव्र बुद्धीला पटल्यामुळे त्याप्रमाणे त्यांनी केले; असे म्हटल्याने महाराजांना हीनपणा येतो असे आम्हांस वाटत नाही. “हा प्रवाद महाराजांना हीनपणा आणणारा आहे” असे श्री. अर्जुनराव केळुस्कर म्हणतात ते त्यांचे म्हणणे बरोबर नाही हे आम्ही पूर्वीच ‘समर्थांचे राजकारण’ या भागांत सिद्ध केले आहे.

शहाजीमहाराजांजवळ ४०।५० हजार सैन्य होते. म्हणून विजापूरचा आदिल-शहाच त्यांना भीत असे असे नव्हे तर दिल्लीच्या शहानजान बादशहास ही शहाजीराजे यांची भीति होती. फत्तेखानाने अल्पवयी निजामशाहा व औरंगबाद किल्ला मोंगलांच्या ताब्यांत दिल्यानंतर शहाजीराजे यांनी शके १५५५च्या श्रावणांत निजाम-शाहीच्या घाण्यांतील एका लहान मुलास गादीवर बसवून निजामशाही पुढे चालविली व त्यांना विजापूरचा आदिलशहा व सुभारव यांचा पाठिंबा होता. लहान मुलास पुढे करून शहाजीराजे यांनी दोन वर्षे आठ महिने स्वतंत्र रीतीने राज्यकारभार केला. शहाजीराजे स्वतंत्र हिंदूराज्य स्थापन करतील अशी शहाजहानास भीति वाटून त्याने आदिलशहास फाडले व प्रचंड सैन्यानिशी माहुलीस वेढा दिला. आदिलशहा आयत्या वेळी मोंगलांस मिळाल्यामुळे शहाजीराजे यांचा लहान निजामशाहास पुढे करून राज्य स्थापण्याचा वेत फसला. हा ऐतिहासिक कथाभाग सांगण्याचे कारण एवढेच की, शहाजीराजे हे आपल्यापार्शी मोठे सैन्य वाळगीत, त्यामुळे आदिलशहाप्रमाणे मोंगल बादशहास ही त्यांची भीति असे. शहाजीराजे आपल्या सैन्याला बारमाही खूप ठेवण्याची काळजी घेत असत. परंतु त्यांच्या सैन्यांत मराठ्यांप्रमाणे पंजाबी, मुसलमान, पुरभय्ये, बरेड वगैरे निरनिराळ्या जातीचे व धर्माचे लोक असत. ते केवळ पोट भरण्याकरिता सैन्यांत नोकरी करीत. याचा कटु अनुभव शहाजीराजे यांना, बाजी घोरपडे यांनी मुस्तफखानाच्या सल्ल्याने कर्नाटकांत कैद केले, त्या वेळी आला. शहाजीराजे यांचेपार्शी हजारां सैन्य होते; परंतु एकटा खंडोजी पाटीलच बाजी घोरपड्यावर चालून गेला (शिवभारत, अ. १२. २४।२५) व मरेपर्यंत शौर्याने लढला. इतर सैन्य पळून गेल्यामुळे शहाजीस बाजी घोरपड्याने कैद करून विजापुरास नेले. शहाजीराजे यांना कर्नाटकांतील मोहिमेकरिता सैन्यभरती करावी लागल्यामुळे त्यांना अन्य जातीचे व अन्य धर्माचे ही लोक सैन्यांत घ्यावे लागले. परंतु शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेचा

आरंभ महाराष्ट्रांत केल्यामुळे त्यांना महाराष्ट्राज्य व महाराष्ट्रधर्म यांबिषयी अभिमान बाळगणारे लोक सैन्यांत ठेवणें अज्ञघड नव्हतें. लहानपणचे माबळे संव-गडी तानाजी मालुसरे, येसाजी कंकू व बाजी फसलकर यांच्या मदतीने महाराजांनीं माबळे लोकांचेंच सैन्य जमवून स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता. तीर्थयात्रे-करितां समर्थ सर्व देशभर फिरले होते व त्यांनीं सूक्ष्म रीतीनें सर्व परिस्थितीचें निरीक्षण केलें होतें. तेव्हां शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह दिल्यानंतर केलेल्या क्षात्रधर्माच्या उपदेशांत त्यांनीं “ मराठा तितुका मेळवावा ” हा उपदेश केला, याचें रहस्य, मराठे लोक मराठी राज्याकरितां व महाराष्ट्रधर्माकरितां राष्ट्रभाबनेनें, राष्ट्राभिमानानें व धर्माभिमानानें लढतील असें समर्थाना वाटलें हें होय. “ मराठा तितुका मेळवावा ” याबरोबर “ महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ” या उपदेशाची ही जोड समर्थानीं केली. त्याचें कारण, स्वराज्ययुद्धाला स्वधर्मयुद्धाची जोड मिळून बहुजन समाजांनें त्या युद्धांत पडावें हें होय. उत्कट धर्मभावनेनें जगांत उत्क्रांत्या झाल्या आहेत अशी इतिहास साक्ष देतो, त्यावरून स्वराज्ययुद्धास स्वधर्मयुद्धाची जोड देण्यांत समर्थांचा दूरदर्शीपणा दिसून येतो. “ देवद्रोही तितुके कुत्ते । मारून घालावे परते ॥ ” असा उपदेश करण्यांत ही समर्थांचा उद्देश महाराजांच्या मनांत व बहुजन समाजाच्या मनांत उत्कट धर्मभावना उत्पन्न करण्याचा होता.

मालोजीराजे यांना स्वप्नांत देवी येऊन, तुमचे वंशांत शंकराचा अवतारी पुरुष निर्माण होऊन म्लेंच्छापासून पृथ्वीचें निवारण करणार आहे, असें सांगितल्याचें बखरीत वर्णन आहे. शहाजीराजे यांच्या स्वप्नांत शंकर येऊन त्यांनीं शहाजीराजे यांना, शिवाजीमहाराज विष्णूचा अवतार आहेत, त्यांच्या हातून यवनांचा संहार होणार आहे, त्यांना पुणें प्रांतांत पाठवा, असें सांगितल्याचें परमानंद वर्णन करितात (शिवभारत, अ. १०. १३-१८). बहुजन समाजांत या स्वप्नकथा व आख्यायिका प्रचलित होत्या. समर्थांच्या कानावर ही त्या गेल्या होत्या व प्राचीन समर्थचरित्रांत समर्थांची तपश्चर्या संपल्यावर ते तीर्थयात्रेस जाताना त्यांना श्रीरामांनीं “ दक्षिणेंत शिवनामें राजा उत्पन्न झाला आहे, त्यांना तुम्ही मदत करावी ” असें सांगितल्याचा उल्लेख आहे. मालोजीराजे यांची स्वप्ने व समर्थांचा साक्षात्कार यांच्या खरेखोटेपणाबिषयी आम्ही या ठिकाणीं विवेचन करित नाहीं. बहुजनसमाजांत त्या दंतकथा, आख्यायिका प्रचलित होत्या व जेव्हां जेव्हां शिवाजीमहाराज समर्थाना “ श्रींची कांहीं सेवा माझ्या हातून घडावी अशी माझी इच्छा आहे ” असें म्हणत तेव्हां समर्थ “ फार दिवस म्लेंच्छभय पृथ्वी झाली आहे, त्यांचें निवारण तुमचे हातून करवावें अशी रघुपतीची इच्छा आहे. ” “ बहुतां दिवसांचें हें वंङ । म्लेंच्छ झाले उदंड ॥ यांचें करून दुखंड । राज्य करावें ॥ १ ॥ ” असा महाराजांना उपदेश करित. मुसलमानांचें फार दिवसांचें वंङ आहे, त्या वंङाचा

वीमोड करून स्वराज्य करावें असा उघड उपदेश पूर्वी कोणत्या ही साधुसंतानें, इतकेंच नव्हे तर कोणत्या ही ब्राह्मण अगर क्षत्रिय राजकारणी सरदारानें अगर मुत्सद्यानें अगर थोड्यांनै ही केला नव्हता तो समर्थांनीं महाराजांना केला. ही त्यांची राजकारणांतील कामगिरी समाजांत राष्ट्रभावना व धर्मभावना उत्पन्न करण्या-इतकीच मोठी आहे.

दक्षिणेंत तीन मुलतानशाह्या व उत्तरेत त्या तिन्ही शाह्यांहून बडी मोंगल-शाही अशा चार शाह्यांशीं टकर देऊन शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या विकट कामास आरंभ केला होता. या चारी शाह्यांमध्ये हिंदु लोक लष्करी व मुलकी हुद्याचीं कामें करीत होते. तेव्हां महाराजांनीं फिती ही खबरदारी घेतली तरी स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यातील कांहीं गोष्टी फितुरी लोकांकडून मुसलमानी राज्यकर्त्यांना कळणें कठीण नव्हतें. त्या बेळीं राज्यकर्त्यांच्या कुटिल राजनीती-मुळें फितवेखोरांची संख्या विशेष झाली होती असें दिसतें. कारण 'राजधर्मा'-मूध्ये समर्थ महाराजांना सांगतात:—“अमर्याद फितवेखोर । यांचा करावा संहार ॥ शोधिला पाहिजे विचार । यथातथ्य ॥ १ ॥” शिवाजीमहाराजांनीं तारुण्यांतच स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता, तेव्हां समर्थांनीं त्यांना 'राजधर्म व क्षात्रधर्म' या स्फुट प्रकरणांत एकाद्या राजकारणपटु अनुभवी मुत्सद्याप्रमाणें स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत उपयोगी पडणाऱ्या “अमर्याद फितवेखोर । यांचा करावा संहार ॥ युद्ध करावें खबरदार । लोक राजी राखावा ॥” अशा प्रकारें राजनीतीच्या गोष्टी सांगून उपदेश केला आहे, ही ही शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्य-स्थापनेंत समर्थांची अत्यंत महत्त्वाची कामगिरी आहे.

शिवाजीमहाराज क्षत्रिय होते, त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता, म्हणून समर्थांनीं त्यांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यांत उपयोगी पडेल असा योग्य उपदेश केला. समर्थ एवढेंच करून थांबले नाहींत. त्यांना बहुजन समाजाचीं मंत्रे महाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्याकडे आकर्षण करावयाचीं होती, म्हणून त्यांनीं आपल्या अध्यात्मप्रधान संप्रदायांत ही राजकारणाचा अंतर्भाव केला. समर्थांपूर्वीच्या साधुसंतानीं संस्कृत ग्रंथांतील ज्ञानभांडार मराठींत आणून बहुजन समाजाला भक्तिमार्ग शिकविला, वारकरी संप्रदाय स्थापून धर्मांतर करण्याची लाट थांबविली व शिवाजीमहाराजांचा स्वराज्यस्थापन करण्याचा मार्ग सुकर केला; परंतु त्यांच्या ग्रंथांत अगर शिकवणींत राजकारणाचा अंतर्भाव त्यांनीं केला नव्हता, आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा समावेश करून समर्थ थांबले नाहींत. दासबोधांतील सुप्रसिद्ध चतुःसूत्रीत त्यांनीं 'हरिकथा निरूपणा'ला अग्रमान देऊन नंतर लागलीच राजकारणाचा उल्लेख केला आहे. “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण । तिसरें सावधपण । सर्वविपर्या ॥ (११. ५. ४.) चवथा

अत्यंत साक्षेप ॥ (११. ५५). ” ही चतुःसूत्री पूर्वी दिलीच आहे. समर्थांच्या राजकारणांतील कामगिरीची यथार्थ कल्पना वाचकांना घेण्यास ती पुन्हा येथे दिली आहे. समर्थांच्या शिकवणुकीत परमार्थ व प्रपंच, अध्यात्म व व्यवहार, धर्म-कारण व राजकारण यांचे मधुरमिलन झालेले आहे. परंतु समर्थांची प्रपंचाची व्याख्या सामान्य जनांप्रमाणे वायकामुलांत व संपत्तीच्या ऐषआरामांत रमणे अशी नाही. दासबोधान्त १९व्या समासांत ते म्हणतातः—“प्रपंची जाणे राजकारण । परमार्थी साकल्य विवरण । सर्वांमध्ये उत्तम गुण । त्याचा भोक्ता ॥ (१९. ४. १७) ” म्हणजे परमार्थांत श्रवणानंतर पूर्ण विवरण केल्याशिवाय ज्याप्रमाणे खरा परमार्थ होत नाही, त्याप्रमाणे प्रपंचांत राजकारण समजून घेऊन ते आचरणांत आणल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत नाही, असा उपदेश बहुजन समाजाला करून लोकांना राजकारणांत भाग घेण्यास लावले ही समर्थांची मोठीच कामगिरी होय.

वर केलेल्या विवेचनावरून समर्थांनी महाराष्ट्रांत राष्ट्रीयत्वाची भावना व धर्माभिमानाची भावना या उत्पन्न करून म्हणजे महाराष्ट्रधर्माची कल्पना लोकांमध्ये उत्पन्न करून त्यांचीं मनें राजकारणाकडे प्रवृत्त केलीं हें वाचकांना दिसून येईल. परंतु समर्थांनी महाराष्ट्राला अगर महाराष्ट्रातर्फे सर्व हिंदुस्थानाला जो एक अमूल्य उद्देशाचा धडा शिकविला त्याबद्दल महाराष्ट्रांने व हिंदुस्थानाने समर्थांचे सदैव ऋणी असले पाहिजे. समर्थांची राजकीय क्षेत्रांतील कामगिरी हा त्या उपदेशाचा केवळ एक भाग होय. शेंकडों वर्षांच्या पारतंत्र्याने व परधर्मीयांच्या धर्मांतर करविण्याच्या प्रयत्नांने पराधीनपणा, निरुत्साह, धर्मशैथिल्य व औदासिन्य प्राप्त झाले होते. तो पराधीनपणा, तो निरुत्साह, ते धर्मशैथिल्य व ते औदासिन्य घालवून लोकांमध्ये कर्तव्यजागृती उत्पन्न करण्याकरितां समर्थांनी महाराष्ट्राला प्रयत्नवाद शिकविला. थोड्याशा लोकांनीं येऊन तलवारीच्या जोरावर स्वातंत्र्य हरण केल्यामुळे व मूर्ति-च्छेद करून लोकांना धर्मांतर करण्यास लावण्याचा प्रयत्न सुरू झाल्यामुळे लोक कर्तव्यमूढ होऊन स्वस्थ देवावर हवाला ठेवून बसले होते. पुढे काय करावें हें त्यांना मुचेनासें झाले होते; अशा वेळीं समर्थांनीं त्यांना प्रयत्नवाद शिकविला. गेलेले वैभव व राज्य देवावर हवाला ठेवून स्वस्थ बसल्याने कधी ही परत मिळणार नाही, त्याला प्रयत्नच केला पाहिजे, हें बहुजन समाजाला समजण्याकरितां समर्थांनीं “ केल्यां होत आहे रे । आधीं केलेंचि पाहिजे । यत्न तो देव जाणावा ” हा अमूल्य उपदेश महाराष्ट्रांतील लोकांना केला. समर्थवाङ्मय सूक्ष्म रीतीने वाचल्यास “ आळस सोडा—प्रयत्न करा, उद्योग करा ” असाच उपदेश समर्थांनीं अनेक वेळां केल्याचें आढळून येईल. दिग्दर्शनार्थ काहीं उतारे देतोः—“ लहान थोर काम काहीं । केल्यावीण होत नाही ॥ करंट्या सावध पाही । सदैव होसी ॥ (दासबोध १२. ९. ६) अंतरी नाही सावधानता । यत्न ठाकेना पुरता ॥

सुखसंतोषाची वार्ता । तेथें कैची ॥ (१२. ९. ७) म्हणोनि आळस सोडावा । यत्न साक्षेपें जोडावा ॥ दुश्चितपणाचा मोडावा । थारा बळें ॥ (१२. ९. ८) आधीं कष्ट मग फळ । कष्टचि नाहीं तें निर्फळ ॥ साक्षेपेविण केवळ । वृथापुष्ट ॥ (११. १०. २०) एकाग्र करूनियां मन । बळेंचि धरावें साधन ॥ यत्नी आळसाचें दर्शन । होजं नये ॥ (१८. ३. १२) रेखा तितकी पुसोन जाते । प्रत्यक्ष प्रत्यया येतें । डोळेझांकणी करावी ते । कायनिमित्त ॥ (१५. ६. ९) जैही कष्ट उदंड केले । ते भाग्य भोगूनि ठेले ॥ येर ते बोलतचि राहिले । करंटे जन ॥ (१८. ७. १६) कष्टेविण फळ नाहीं । कष्टेविण राज्य नाहीं ॥ केल्याविण होत नाहीं । साध्य जनीं ॥ (१८. ७. ३) ” हे उतारे दासबोधांतील आहेत. इतर समर्थवाङ्मयांत ही समर्थानीं लोकांना अनेक टिकाणीं प्रयत्नवादाचा उपदेश केला आहे. ओंव्या शतकांपैकीं वाराव्या शतकांत देववाद व प्रयत्नवाद यांचें फार मार्मिक रीतीनें वर्णन करून प्रयत्नवाद श्रेष्ठ ठरविला आहे:—“प्रयत्न झाला आधीं । म्हणोनियां थोर ॥ प्रारब्ध-विचार । ऐलीकडे ॥ (१२. ९३) ” स्फुट प्रकरणांत अनेक टिकाणीं प्रयत्नाची थोरवी सांगितली आहे. “केल्यानें होत आहे रे । आधीं केलेंचि पाहिजे ॥ यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां बरे ॥ ” हा वर दिलेला उतारा स्फुट प्रकरणांतीलच आहे. साध्य कठीण असल्यास नुसता फावल्या वेळीं प्रयत्न करून उपयोगी नाही. महायत्न केल्याशिवाय साध्यप्राप्ति होणार नाही. हें लोकांना पटण्याकरितां समर्थ म्हणतात:—“महायत्न देखोनियां काळ धाके । प्रयत्नें बळें गाजवावे तडाखे ॥ ” महायत्नानें प्रत्यक्ष काळाला-यमराजाला-धाक पडतो. मग मानवी प्राण्यांची काय कथा ?

यत्नानें कार्यसिद्धि होते, परंतु कार्यसिद्धि ताबडतोब पाहिजे असल्यास ‘अचूक ! यत्न केला पाहिजे. म्हणून समर्थ म्हणतात:—“अचूक यत्न तो देवो ’ हा अचूक यत्न साधण्यास समर्थ म्हणतात कीं, प्रयत्नाला विवेकाची-विचाराची जोड पाहिजे. परमार्थ असो अगर प्रपंच असो मनुष्यानें विवेकपूर्वक प्रयत्न केला पाहिजे, अशाविषयीं समर्थांचा कटाक्ष आहे. कोणतें ही काम करावयास उत्साहानें आरंभ करावयाचा व संकटें आलीं असतां तें काम सोडून द्यावयाचें असा साधारण मनुष्याचा स्वभाव आहे. “प्रारभ्य विघ्न-विहता विरमन्ति मध्याः ॥” (भर्तृहरि). संकटें प्राप्त झालीं असतां मार्ग न घेतां एकांतांत सावधानपणानें विचार करून पुढें काम सुरू करावें म्हणजे मार्ग सुलभ होतो. समर्थ म्हणतात:—“आपणांस जें जें अनुकूल । तें तें करावें तत्काळ ॥ होईना त्यास निव्वळ । विवेक उमजावा (१९. ६. २७) विवेकांमध्ये सांपडेना । ऐतें कांहींच असेना ॥ एकांतीं विवेक अनुमाना । आणून सोडी ॥ (१९. ६. २८) ” केवळ व्यवहारांतच नव्हे तर कोटिगुणें अधिक अध्यात्मविषयांत देखील विचारांनैच इष्टप्राप्ति

होते. “संसारत्याग न करितां । प्रपंचउपाधि न सांडितां ॥ जनांमध्ये सार्थकता । विचारेचि होय ॥ (६. ९. २४).” बुद्धिहीन कटिक देखील विचार करून पाय टाकतात, यावरून बुद्धिमान मनुष्यानें बोध घेतला पाहिजे. “पर्णाळि पाहोनि उचले । जीवसृष्टि विवेकें चाले ॥ आणि पुरुष होऊन भ्रमले । यासी काय म्हणावें ॥ (१२. १. ११).” बुद्धीचा टेंभा भिरविणाऱ्या मनुष्यानें विचाराशिवाय पाऊल टाकल्यास समर्थ त्याची पशूंत गणना करितात:—“विचार पाहे तो पुरुषु । विचार न पाहे तो पशु ॥ ऐसीं वचनें सर्वेशु । ठायीं ठायीं बोलिला ॥ (१०. ९. २८).” येथें भगवद्वचनाचा आधार घेऊन समर्थानीं विचाराची श्रेष्ठता महाराष्ट्रीयोपुढें ठेविली आहे.

प्रयत्नाला जशी समर्थानीं विवेकाची जोड दिली त्याप्रमाणें वैराग्याची ही जोड दिली आहे. दासबोधांतील ‘विवेक-वैराग्य’ या समासांत (१२. ४) विवेकवैराग्यांचें महत्त्व फार मार्मिकपणानें वर्णन केलें आहे. परमार्थांत वैराग्य फार उत्कट असावें लागतें, राजकारणादि व्यवहारांत उदात्त स्वार्थत्याग म्हणजेच वैराग्य होय. विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्न झाला तरी साध्यप्राप्ती होण्यास आणखी एका अलौकिक गुणाची जोड असावी लागते. कोणत्या ही देशांतील लोकांनीं राष्ट्रोन्नतीकरितां विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्न केला तरी अंतिम यशप्राप्ती होण्यास परमेश्वरावर पूर्ण विश्वास ठेवून प्रयत्न केला पाहिजे. म्हणून समर्थ म्हणतात:—“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ (२०-४-२६).” समर्थानीं यशप्राप्ती होण्यास प्रयत्नास जशी विवेकवैराग्यांची जोड दिली, त्याप्रमाणें भगवंताच्या अधिष्ठानाची म्हणजे धर्माची जोड दिली. राजकीय, धार्मिक, सामाजिक, औद्योगिक अगर इतर कोणती ही राष्ट्रोन्नतीची चळवळ सुरू केली तरी त्या चळवळींत पूर्ण दश येण्यास भगवंताच्या अधिष्ठानाची आवश्यकता आहे, असें समर्थ अनेक ठिकाणीं फार कळकळीनें सांगतात. भगवान् श्रीकृष्णांनीं अर्जुनास सांगितलेल्या अठरा-अध्याय गीतेचें रहस्य कें. लोकमान्य टिळकांनीं ‘ज्ञानमूलक भक्तिप्रधान कर्मयोग’ असें काढलें आहे. समर्थ रामदासांनीं महाराष्ट्रास सांगितलेल्या वीस-दशक दास-बोधाचें व इतर समर्थवाङ्मयाचें रहस्य थोडक्यांत सांगणें झाल्यास ‘धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद’ असें सांगतां येईल असें आम्हांस वाटतें. अनेक शतकांच्या परराज्यानें व परदास्यानें महाराष्ट्रच नव्हे तर सर्व हिंदुस्थान कर्तव्यमूढ झाला होता. त्याला कर्तव्यदक्ष करण्यास समर्थानीं एक अत्यंत परिणामकारक असा मंत्र सांगितला. धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद हा तो मंत्र होय. या अमृततुल्य मंत्रोपदेशाप्रमाणें महाराष्ट्र वर्तला, तेव्हां महाराष्ट्राचें आनंदभुवन झालें व महाराष्ट्र वैभवशिखरावर चढलें. शिवसमर्थकालानंतर

चाललेल्या इतिहासप्रसिद्ध स्वातंत्र्ययुद्धांत रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य, धनाजी जाधव, संताजी घोरपडेप्रभृति सुप्रसिद्ध मुत्सद्दी व योद्धे यांनीं स्वार्थत्यागपूर्वक राष्ट्रहितैक दृष्टीनें समर्थीच्या वरील मंत्रोपदेशाप्रमाणें प्रयत्न केला, तेव्हां ही त्यांना त्या प्रयत्नांत यश आल्याची इतिहास साक्ष देत आहे.

समर्थीची व शिवाजीमहाराजांची गांठ महाराजांच्या पूर्वं वयांत पडली कां उत्तर वयांत पडली ? समर्थींनीं महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून 'मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म बाढवावा ॥' हा उपदेश महाराजांच्या पूर्वं वयांत केला कां उत्तर वयांत केला, याविषयीं कांहीं आधुनिक विद्वान टीकाकारांत मतभेद आहे. परंतु समर्थींनीं आपल्या ग्रंथांतून व संप्रदायांतून कर्तव्यमूढ महाराष्ट्राला 'धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद' सांगून कर्तव्यदक्ष केलें, याबद्दल दुमत होईल असें आम्हांस वाटत नाही 'धर्ममूलक विवेकवैराग्य-प्रधान प्रयत्नवाद' हें त्रिकालाबाधित तत्त्व आहे. कोणत्या ही देशांत, कोणत्या ही काळीं, कोणत्या ही धर्माच्या लोकांनीं आपल्या देशाची निकृष्ट स्थिति घालविण्यास या तत्त्वाप्रमाणें प्रयत्न केल्यास त्यांना त्या प्रयत्नांत यश आल्याशिवाय राहणार नाही. असें त्रिकालाबाधित महत्त्वाचें तत्त्व सांगून समर्थींनीं महाराष्ट्रांतील कर्तव्य-मूढ लोकांना जागृत केलें हें समर्थींचें महत्तम कार्य होय.

भाग १३ वा अद्भुत गोष्ठी

“ म्हणे दासरे वास जेथें भुतांचा ।

भुतें सांडुनी शोध घ्या अद्भुतांचा ॥

नसे भूत, अद्भूत त्यातें म्हणावें ।

विवेकें देहभूत सर्वें जिणावें ॥५॥” समर्थ—करुणाष्टकें (२३)

प्राचीन कालाच्या सर्व देशांतील साधुसंतांच्या चरित्रांत त्यांनीं केलेल्या अद्भुत गोष्टींचें वर्णन केलें आहे. अर्वाचीन कालच्या साधुसंतांची चरित्रें अद्भुत कथांपासून अलित नाहींत. ज्ञानेश्वरमहाराजांपासून समर्थतुकाराम-महाराजांपर्यंत सर्व साधुसंतांच्या चरित्रांत ही अद्भुत कथांचा उल्लेख आहे. समर्थ-कालीन चरित्रांमध्ये अगर चरित्रटिपणांमध्ये देखील हाच प्रकार आढळून येतो. जुन्या चरित्रकारांनीं अगर बखरकारांनीं या अद्भुत कथा स्वकपोलकल्पित लिहिल्या असाव्यात असें आम्हांस वाटत नाहीं. कर्णोपकर्णी वाडवडिलांपासून ऐकलेल्या व त्यांच्या कालीं बहुजन समाजांत प्रचलित असलेल्या आख्यायिका व दंतकथा यांवरून आपण लिहिलेल्या टिपणांत, चरित्रांत, अगर बखरींत त्यांनीं अंधश्रद्धेनें व भाविकपणानें ‘अद्भुत गोष्ठी’ दिल्या आहेत. ‘व्यक्तितत्त्वकथा प्रकृती’ या न्यायानें कित्येक चरित्रकारांनीं व बखरकारांनीं कर्णोपकर्णी ऐकलेल्या अद्भुत गोष्ठी तिरखटमीठ लावून अतिशयोक्तीनें वर्णन केल्या आहेत. ही गोष्ट समर्थांच्या जुन्या चरित्रकारांमध्येच आढळून येते असें नाहीं, तर विसाव्या शतकांत पाश्चात्यविद्याविभूषित अर्वाचीन चरित्रकारांमध्ये ही आढळून येते. श्री. भीमराव सखाराम पारळकर यांनीं ‘श्रीरामदासकथासारासुत’ शके १८३९ सालीं म्हणजे फक्त पंधरा वर्षांपूर्वीच लिहिलें. कपिलाघटीस समर्थ कृष्णास्नानस गेले, तेव्हां त्यांनीं दक्षिणा म्हणून दिलेल्या दगडाचें सोनें झालें, ही साधी अद्भुत गोष्ट देताना त्यांनीं त्या सोन्याचे ब्राह्मणाच्या बायकोनें विशिष्ट प्रकारचे दागिने केल्याचें. सविस्तर वर्णन केल्याचा उल्लेख आगहीं मागे केलाच आहे. तर्कप्रधान विसाव्या शतकातील चरित्रकारांची ही गोष्ट, तर श्रद्धाप्रधान पूर्वकालांत लिहिलेल्या चरित्रांत अद्भुत गोष्टींचें अतिशयोक्तीनें वर्णन केलें असेल हें सांगावयास नकोच. उदाहरणार्थ, मोळीविक्या अंत्यजानें सदाशिवशास्त्री येवलेकरांचा गर्ब-परिहार समर्थांच्या आज्ञेवरून केला, तो अत्यंत पूर्वीं माल्यवान गंधर्व होता व नारदकृपांच्या शापानें घोडा, रेडा व शेवटीं महार होऊन समर्थांच्या कृपेनें पुन्हा

गंधर्व होऊन बिमानांत बसून गेला, ही साधो अद्भुत गोष्ट. या गोष्ठीचे प्रमाणातीत सविस्तर रसभरित वर्णन संतविजयकारांनी व दासविश्रामधामकारांनी केले आहे. असो. प्रस्तावनेत सांगितल्याप्रमाणे आम्ही समर्थचरित्रांतील प्रमुख अद्भुत गोष्ठींचे या भागांत थोडक्यांत सार देतो.

समर्थचरित्रांतील अद्भुत गोष्ठीचे स्थूल मानाने चार भाग पाडतां येतील. (१) साक्षात्कार, दृष्टान्त, स्वप्नदृष्टान्त वगैरे, (२) मृत मनुष्यांस, पशुपक्षांस जिवंत करणे, (३) अन्न नसतां सिद्धीच्या जोरावर हजारों लोकांना आयत्या वेळीं भोजन घालणे व (४) हिल्ल पशूशीं खेळणे, जमिनीत व पाण्यांत राहणे, लहान रूप धारण करणे, अंत्यजांकडून वेद वदविणे इत्यादि अलौकिक कृत्ये करून दाखविणे.

(१) साक्षात्कार, दृष्टान्त इत्यादि. साक्षात्कार, दृष्टान्त, स्वप्नदृष्टान्त, स्वप्न-अनुग्रह इत्यादि गोष्ठींचा अद्भुत गोष्ठींमध्ये अंतर्भाव करतां येणार नाही असे आम्हांस वाटते. साखिक श्रद्धेच्या-धर्मभावनापूर्वक श्रद्धेच्या-त्या गोष्ठी आहेत. तुकाराममहाराजांसारखे भगवद्भक्त स्वतः स्वकृत अभंगांमध्ये स्वप्नामध्ये आपणांस वावाजी चैतन्याने अनुग्रह दिला असे सांगतात; तेव्हां ते खोटे सांगतील असे आम्हांस वाटत नाही. प्रत्यक्ष भेटीच्या पूर्वी स्वप्नांत समर्थ आपणांस भेटले होते असे दिनकरस्वामी म्हणतात, ती गोष्ट खोटी असण्याचा संभव नाही. मानसशास्त्राच्या सिद्धांतांप्रमाणे या गोष्ठी खऱ्या असण्याचा संभव आहे. साखिक व श्रद्धाळू सदांचारसंपन्न साधकाला अहोरात्र एखाद्या गोष्ठीचा निदिध्यास लागला म्हणजे स्वप्नांत त्या गोष्ठी येणे साहजिकच आहे. अहोरात्र देवदर्शनाचा ध्यास घेतल्यास साहजिक मुमुक्षुस अगर साधकास देवदर्शनाचा भास होणे, देवाकरोबर संभाषण केल्याचा अगर देवाने अनुग्रह दिल्याचा भास होणे साहजिक आहे, असे आम्हांस वाटते. ध्यास लागल्यामुळे प्राणी तद्रूप होतो. तुकाराम म्हणतात, 'तुका म्हणे आळी आपण नुरेची वेगळी।' साधककोटींतून सिद्धकोटींत गेल्यावर सिद्ध साधुसंतांनी सांगितलेला अगर लिहिलेला अनुभव अन्यथा मानण्यास बद्ध मनुष्यास अधिकार नाही असे आम्हांस वाटते. कारण खोटे सांगून अगर लिहून साधुसंतांना काही स्वार्थ साधण्याचा नसतो. साक्षात्कार, दृष्टान्त, देवाकरोबर भाषण इत्यादि गोष्ठी या श्रद्धेच्या प्रांतांतील (Region of faith) आहेत.

(२) व (३) मृत मनुष्यास व पशुपक्षांस उठाविणे व हजारों मनुष्यांस एकदम सुग्रास अन्न घालणे या अद्भुत गोष्ठी या सद्गतां येतात. स्वतः समर्थानीं अद्भुत गोष्ठी करणाऱ्यांचा आपल्या वाङ्मयांत उपहास केला आहे. मृत मनुष्य उठाविल्याबद्दल त्यांनीं जंयरांमस्वामींस दोष दिला आहे. स्वतः त्यांच्या चरित्रांत मृत मनुष्य

उठविल्याचें एकच उदाहरण आहे. तें उद्धवस्वामींच्या पित्याचें होय. त्याचा उल्लेख आम्हीं मागें 'तीर्थयात्रा' या प्रकरणांत केलाच आहे.

(४) हिंस पशूशीं खेळणें, जमिनींत, पाण्यांत राहाणें, लहान रूप धारण करणें, अंत्यजांकडून वेद वदविणें इत्यादि गोष्टींत कांहीं गोष्टी अभ्यासानें शक्य आहेत. योगाचा अभ्यास केल्यास कांहीं विशिष्ट स्थितींमध्ये कांहीं कालपर्यंत मनुष्य जमिनींत व पाण्यांत जिवंत राहूं शकतो. समर्थलीला अनुग्रहांत कें. आठव्ये यांनीं पंजाबांत रणजितसिंग व कांहीं इंग्रज लोक यांनीं पहारा ठेवून पुरलेला एक फकीर दहा महिन्यांनंतर पुरलेल्या स्थितींत जिवंत निघाल्याचें उदाहरण दिलें आहे. तेव्हां माहुलीच्या वाळवंटांत समर्थाना मुलांनीं पुरलें हातें व थोड्या दिवसांनीं ते जिवंत निघाले ही गोष्ट खरी असण्याचा संभव आहे. त्याप्रमाणें कोयना नदीचे पुरांत १।२ दिवस बुडून राहून जिवंत निघण्याचा ही संभव आहे. पतंजलीचें योगशास्त्र आम्हीं वाचलें आहे. त्यांतील अनुभव आम्हांस कांहीं नाहीं; शब्दज्ञान आहे. तेवढ्यावरून योगाभ्यासानें कांहीं अद्भुत गोष्टी करतां येतील असें आम्हांस वाटतें. मात्र त्या कष्ट-साध्य आहेत. कांहीं अद्भुत बाटणांच्या गोष्टींचा कार्यकारणभाव योगाभ्यासाच्या अनुभवानें लागेल असें आम्हांस वाटतें. असें ज्ञाल्यास 'Science explained, no miracle remains' भावार्थ—'शास्त्रीय ज्ञानानें कार्यकारण भावाची उत्पत्ति लागल्यावर चमत्कारच राहत नाहींत.' या न्यायानें कांहीं अद्भुत गोष्टींचा उलगाडा होईल. परंतु कांहीं अद्भुत गोष्टींचा कार्यकारणभाव योगाभ्यासानें ही उलगाडेल असें आम्हांस वाटत नाहीं. समर्थांचा मोठेपणा अद्भुत गोष्टींवर अवलंबून नाहीं असें आम्हीं प्रस्तावनेंत सांगितलेंच आहे. तेव्हां या अद्भुत गोष्टींविषयीं आम्ही अधिक विवेचन करीत नाहीं व तसें साधार विवेचन करण्याचा आमचा अधिकार ही नाहीं. तेव्हां समर्थ-चरित्रांतील कांहीं अद्भुत गोष्टी थोडक्यांत सांगतो.

साक्षात्कार—साक्षात्कारकाली अनुग्रह, दृष्टान्त, स्वप्न—स्वप्नांत अनुग्रह या गोष्टी सार्विक, भाविक, ध्रुवामय अंतःकरणाच्या आहेत; म्हणून आम्ही त्या अद्भुत गोष्टींच्या सदरांत घालीत नाहीं असें वर म्हटलेंच आहे. म्हणून त्या गोष्टींचा उल्लेख येथें करीत नाहीं. चरित्रांत ज्या वर्षी त्या गोष्टी घडल्या त्या वर्षी त्यांचा थोडक्यांत उल्लेख केलाच आहे. वाकीच्या अद्भुत गोष्टींपैकी कांहीं प्रमुख गोष्टी खालीं वर्षानुक्रमानें देतो.

(१) शके १५४५, मृत मनुष्यास उठविल्याची अद्भुत गोष्ट. शके १५४२ त समर्थ लग्नमंडपांतून पळून पंचवटीनजीक टाकळी येथें तपश्चर्येस येऊन राहिले. नंतर तीन वर्षांनीं उद्धवस्वामींची माता अनुपूर्णाबाई या पतिनिधनांतर सती जाण्यास निघाल्या. वाटेंत समर्थाना त्यांनीं नमस्कार केला. 'अष्टपुत्रा सौभाग्य-

बती भव ' असें समर्थ म्हणाले व मग गंगोदक सिंचन करून अन्नपूर्णावाईच्या मृत पतीस उठविलें. ही गोष्ट सविस्तर 'तपश्चर्या' या भागांत दिली आहे. गंगोदक-सिंचन व मृत मनुष्य उठणें यांत कार्यकारणभाव कोणता ? असा प्रश्न या तर्क-प्रधान युगांतील चिकित्सक आक्षेपक विचारणार. प्रखर तपश्चर्येनंतर श्रीरामस्मरण-पूर्वक गंगोदकसिंचनांत संजीवनी विद्येचें सामर्थ्य येतें असें भाविक श्रद्धाळू मनुष्यानें उत्तर दिल्यास आक्षेपकांचें समाधान होईल असें आम्हांस वाटत नाहीं.

(२) शके १५५४, पुष्पाची गोष्ट. तपश्चर्येच्या उत्तरार्धांत समर्थ पंचवटींत पुराण सांगत असत. रामायणावर पुराण सुरू असतां प्रत्यक्ष मारुति वटचा बेप धेऊन पुराणास येत असत. रावण शंकरभक्त होता. तो पांडव्या कण्हेरीच्या फुलांन शंकराची पूजा करीत असे असें समर्थानीं पुराणांत सांगितलें. बटुवेपघारी मारुति " रावणाच्या वागेंत तांबड्या कण्हेरीचीं झाडें आहेत. " असें म्हणाले. दोघांचा वाद लागला. दुसरे दिवशीं मारुतिराय लंकेंत जाऊन रावणाच्या वागेंत कण्हेरीचीं झाडें पाहून आले. समर्थाच्या म्हणण्याप्रमाणें रावणाच्या वागेंत पांडव्या कण्हेरीचींच झाडें होती. दुसरे दिवशीं मारुतींनीं समर्थानीं " रावण पांडव्या कण्हेरीचीं फुलें शंकरास वाहत होता असें तुम्हांस कसें कळलें ? " असें विचारिलें. " मी लंकेंत पाहिलीं तेव्हां तांबड्या कण्हेरीचीं फुलें मला दिसलीं, " असें मारुति म्हणाले. तेव्हां समर्थ म्हणाले, " तुम्ही ही बरोबर आहां व मी ही बरोबर आहे. रावणानें सीतादेवीना चोरून नेलें म्हणून तुमचे डोळे रागानें लाल झाले होते, म्हणून तुम्हांला पांढरीं फुलें तांबडीं दिसलीं. रावण शंकरभक्त होता, म्हणून तो पांडव्या फुलांनीं शंकराची पूजा करीत असेल असें समजून मी पांडव्या कण्हेरीचीं फुलें रावणाच्या वागेंत होती असें तर्कांनीं सांगितलें. " ही अद्भुत गोष्ट येथेंच संपत नाहीं. मारुतिराय रावणाच्या वागेंत गेले तेव्हां त्यांची व विभीषणाची गांठ पडली. विभीषणांनीं " कां आलां ? " असें विचारतां समर्थाच्या पुराणांतील पुष्पांच्या वादाची गोष्ट त्यांनीं रावणबंधूना सांगितली. तेव्हां रामभक्त रावणबंधूनें समर्थाची भेट घेण्याची इच्छा व त्यांचें पुराण ऐकण्याची इच्छा प्रगट केली. " रामेश्वराच्या यात्रेस ते इकडे येतील त्या वेळीं त्यांची व तुमची गांठ घालीन " असें मारुति-रायांनीं वचन दिलें. नंतर समर्थ उत्तर हिंदुस्थानांतील यात्रा संपवून रामेश्वराजवळ आल्यावर मारुतींनीं त्यांना लंकेंत नेऊन विभीषणसमर्थाची भेट करविली. विभीषणांनीं समर्थांचें आदरपूर्वक स्वागत केलें. विभीषणाच्या इच्छेवरून " समर्थांनीं एक मास लंकेंत राहून कीर्तन केलें ! ! " असें ह. स्वा. च्या वखरीत वर्णन आहे. ही अद्भुत गोष्ट सर्वथैव अविश्वसनीय आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थ पंचवटींत पुराण सांगत होते ही गोष्ट खरी आहे. एकादे दिवशीं पुष्पाचा

बाद ही तेथें निघाला असेल त्यावरून कोणी तरी ही दंतकथा रचली असावी असे वाटते.

(३) शके १५६५, मृत घार उठविल्याची गोष्ट. उत्तर हिंदु-स्थानांतील तीर्थयात्रा संपवून पंचवटीस येऊन गंगा-प्रदक्षिणेकरितां दक्षिण-प्रांतीं जात असतां समर्थ पैठणास उतरले होते. तेथें समर्थानीं गलोल मारून एक घार खाली पाडली. समर्थानीं ब्राह्मणांच्या सांगण्यावरून सक्षौर प्रायश्चित्त घेतलें; परंतु घार उठली नाही. समर्थानीं तिच्या अंगावरून हात फिरवितां ती उठली. ही गोष्ट आम्ही मागे 'तपश्चर्या' या भागांत समर्थाची प्रायश्चित्ताची कल्पना काय होती हें कळण्याकरितां दिली आहे.

(४-५) शके १५६५-७७, राणूवाईस व कारागीरास दृष्टी आली: समर्थ लग्नमंडपांतून गेल्यावर शोकानें राणूवाईची दृष्टी मंद होत होत अखेर त्यांना अगदीं दिसेनासें झालें होतें. तीर्थयात्रा करून परत आल्यावर समर्थ भेटले तेव्हां राणूवाईना आनंद झाला. परंतु त्या अंध झाल्यामुळें पाहतां येईना; तेव्हां समर्थानीं त्यांच्या डोळ्यांवरून हात फिरवितांच राणूवाईना पूर्वीप्रमाणें दृष्टि प्राप्त झाली, असें सर्व जुन्या चरित्रांत सांगितलें आहे.

समर्थ चंदावरास गेले तेव्हां त्यांनीं व्यंकोजीराजे यांस पंचधातूंच्या थोर मूर्ती (राम, लक्ष्मण, सीता व मारुति यांच्या) करण्यास सांगितलें. सभेंत रघुनाथराव हणमंते मुजुमदार होते, ते म्हणाले कीं, "येथें उत्तम कारागीर आहे, पण त्याचे नेत्र गेले आहेत." समर्थानीं त्या अंध कारागीरासच बोलावून आणविलें, व त्याच्या नेत्रांवरून हात फिरविला. लागलीच त्यास पूर्वीप्रमाणें दृष्टि आली. नंतर समर्थानीं मेषाच्या चार मूर्ती तयार करून दिल्या होत्या त्यावरहुकूम त्यानें तेरा मण पंचधातूंच्या चार मूर्ती तयार केल्या. त्यानंतर व्यंकोजीराजे यांनीं त्या व्यवस्थेनें सज्जनगडास पाठविल्या. अंधांना दृष्टि दिल्याच्या या दोनच गोष्टी समर्थचरित्रांत दिल्या आहेत.

(६-७) शके १५७१ ज्येष्ठ, शिवाजीमहाराजांच्या सैनिकास समर्थ-तुकारामांचें भोजन. शके १५७१ सालीं महाराजांना समर्थांचा अनुग्रह वैशाखमासी झाला. नंतर ज्येष्ठ महिन्यांत महाराज दोन हजार सैन्य घेऊन चाफळ खोऱ्यांतून चालले होते. समर्थ जबळच आहेत असें समजतां महाराज २।४ निवडक लोक घेऊन समर्थांच्या दर्शनास गेले. "दुपारची वेळ, भोजन करून जावें," म्हणतांच "दरोबर २००० सैन्य आहे" असें महाराज म्हणाले. "हरकत नाही, सर्वांना धीकें करून अन्न मिळेल," असें समर्थ म्हणाले. महाराजांचे लोक स्नानास गेल्यावर समर्थानीं कल्याणास एका जबळीळ गुहेच्या तोंडाची शिळा काढण्यास सांगितलें. शिळा काढून कल्याण आंत पाहतात तों २००० पात्रांची पाट रांगोळ्या

घाळून पक्कान्नांसहित पाने तयार होती. महाराज थक झाले व “हें कसें झालें ?” या-बद्दल समर्थाना विचारलें. “तुकारामबुवांकडे जा, म्हणजे तुम्हांस ते कारण सांगतील” असें समर्थ म्हणाले. महाराज लागलीच २००० सैन्यासह तुकारामबुवांकडे गेले. ते एका मोडक्या पडवीत भजन करीत होते. त्यांनीं ही समर्थाप्रमाणेंच इंद्रायणीच्या कांठीं २००० लोकांची समर्थाप्रमाणें भोजनाची उत्तम व्यवस्था केली. महाराजांनीं “हें कसें झालें ?” हें विचारतां “ऋद्धिसिद्धी या आमच्या दासी आहेत.” असें तुकाराममहाराज म्हणाले. याप्रमाणें या दोन समर्थतुकारामांच्या दंतकथा शके १५७१ त ज्येष्ठमासी घडल्याबद्दल जुन्या चरित्रांत उल्लेख आहे. त्या वर्षी महाराज वरील दोषां सत्पुरुषांना भेटण्यास गेले होते ही गोष्ट खरी आहे. भाविक लोकांनीं ऋद्धिसिद्धीच्या जोरावर महाराजांच्या लोकांना उभयतां साधूंनीं भोजन-समर्थी अन्न पुरविलें अशा दंतकथा प्रसृत केल्या असाव्यात असें दिसतें. समर्थ पुढें एकदां जिवंत श्रेष्ठांना भेटण्यास गेले होते, त्या वेळीं त्यांनीं वरीलप्रमाणेंच महाराजांच्या दोन हजार सैन्यास अन्न पुरविल्याची अद्भुत गोष्ट ह. स्वा.च्या वखरीत दिली आहे.

(८) कुवडीतीर्थ. शिवाजीमहाराज एकदां समर्थास भेटण्याकरितां दोन प्रहरीं रामघळीस आले असतां त्यांना फार तहान लागली. आसपास पाणी नव्हतें, तेव्हां समर्थांनीं आपल्या कुवडीनें एक धोंडा काढतांना तेंथें पाणी लागलें, अशी दंतकथा सर्व जुन्या चरित्रांत दिली आहे. अद्यापि ती जागा ‘कुवडीतीर्थ’ म्हणून प्रसिद्ध आहे व तेंथें गोड पाण्याचा झरा अद्याप आहे. माधव ज्युलियन वंगरे आधुनिक कवींनीं कुवडीतीर्थींवर वरील गोष्टीचें एक छोटें काव्य केलें आहे, त्यांतील शेवटची आर्या अशी आहे:—“तेव्हांपामुनि झाली ती भूमी नुप्रसिद्ध या लोकीं ॥ कुवडीतीर्थ सुनामें, वाणियलो माधवानुजें श्लोकीं ॥ १ ॥”

(९) पंढरपूरचे विठोवाराय अयोध्येचे रामराय झाले (१५७१). ब्राह्मणरूपी विठ्ठलांच्या आग्रहावरून समर्थ पंढरीस यात्रेस गेले. तेव्हां समर्थांच्या प्रार्थनेवरून विठ्ठलांनीं रामरूप धारण केलें. पंढरी अयोध्या बनली व भीमा शरयू-रूप दिसू लागली; तेव्हां तुकारामबुवा, माणकोजी बोधले, जयरामस्वामी, शेख महमद प्रभृतींनीं समर्थाना विनंती केली कीं, “क्षेत्र व श्रींचें रूप पूर्ववत् करावें.” समर्थांनीं श्रीपांडुरंगांची प्रार्थना केल्यावर श्रीमूर्ती व क्षेत्र पूर्ववत् झाले, अशी ही दंतकथा ह. स्वा.कृत वखरीत सविस्तर दिली आहे. समर्थ पंढरपुरास गेले, तेव्हां त्यांनीं “येथें उभा कां श्रीरामा । मनमोहन भेषःशामा ॥” इत्यादि सुप्रसिद्ध पद केलें त्यावरून ही दंतकथा प्रचलित झाली असावी असें वाटतें.

(१०) भोळारामाचा खलबत्ता (श. १५७३). कल्याणाप्रमाणें समर्थांची एकनिष्ठपणानें सेवा करणारा औरंगाबादेकडील एक शिष्य समर्थाजबळ होता. त्याचें

नांव समर्थानीं भोळाराम असें ठेविलें होतें. समर्थांचे दांत दुखू लागले तेव्हां त्यांना भोळाराम नित्य विडा कुटून देत असे. इतर शिष्यांनीं मस्तर बुद्धीनें खलवता लपवून ठेवला. समर्थानीं विडा लवकर आणण्यास सांगितल्यावर भोळारामानें मुखप्रक्षालन करून विडा चावून समर्थाना दिला. “आजचा विडा बहुत गोड लागतो, असाच विडा दररोज करून देत जा.” म्हणून समर्थानीं भोळारामास सांगितलें. तेव्हां भोळाराम त्याप्रमाणें नित्य करूं लागला. शिष्यांनीं ही हकीकत शिवाजीमहाराजांना कळविली. तेव्हां महाराज लागलीच आले. समर्थानीं भोळारामास विडा मागतांना, “मी विडा तयार करून देतो,” असें महाराज म्हणाले. “भोळारामानेंच तयार केलेला विडा पाहिजे,” असें समर्थ म्हणाले. “तुम्ही स्वतः जाऊन भोळाराम याजनासून विडा कुटलेला खलवता स्वतः घेऊन यावें” असें महाराजांना सांगितलें. “खलवत्यासह विडा तयार करून समर्थानीं मागितला आहे असें महाराजांनीं समर्थेश्वरहुकूम सांगतांना भोळारामानें नित्याप्रमाणें विडा तयार करून मुखानें चावला; आणि उजवे हातीं सुी घेऊन डावे हातीं शेंडी धरली आणि उजवे हातानें आपली मान कापली व मस्तकासह महाराजांपुढें केला. तें पाहून महाराज चळचळां कापूं लागले. त्या समर्था कंठनाळांतून ध्वनि निघाला कीं, “आपण भिऊं नये, खलवता स्वामीस नेऊन द्यावा.” महाराजांना आश्चर्य वाटलें. आपण या खलवत्याच्या प्रकरणांत बिनाकारण पडलों असें त्यांना वाटले. जल्द खलवता आणण्यास समर्थानीं पुन्हा सांगतांना महाराज खलवत्यासह समर्थ-सन्निध आले व समर्थानीं हात पुढें केला, तो दांत विडा चावीत आहे हें पाहून समर्थानीं त्या मस्तकाची डाव्या हातानें शेंडी धरली व तोंडाजवळ हात पसरला, तेव्हां तोंडांतून विडा हातांत पडला. तो समर्थानीं प्रेमानें खाद्या व महाराजांच्या हातांत भोळारामाचे शिरकमळ दिलें व हातें त्या ठिकाणीं सगळें ठेवण्यास सांगितले. त्याप्रमाणें भोळारामाचे घडावर महाराजांनीं तें शिरकमळ ठेवलें. महाराजांचा हात थोडासा चळला म्हणून तें वांकडें बसलें. भोळाराम लागलीच सावध झाला व म्हणाला “मस्तक थोंडेंसें वांकडे बसले. असो, श्रींची इच्छा.” नंतर समर्थ महाराजांना म्हणाले, “शिववा, या खलवत्यांतील विडा खावा कीं नाही ?” महाराजांनीं माफी मागून समर्थाना नमस्कार घातला. अशी ही भोळारामाच्या खलवत्याची अद्भुत गोष्ट आहे. भोळारामाने सुरीनें शीर कापून महाराजांच्या हातांत देई-पर्यंत या गोष्टीत कांहीं अविश्वसनीय भाग दिसत नाही. भोळारामाच्या आत्यंतिक स्वामिनिष्ठेनें तें एक उत्कृष्ट उदाहरण होऊं शकेल. समर्थांच्या आज्ञेनें महाराजांनीं घडावर शीर ठेवतांच तें पूर्वीप्रमाणें जडलें व भोळाराम जिवंत होऊन बोंळूं लागला, हा सामान्य जनांस न उलगाडणारा अद्भुतपणा आहे. शीर कापून लागलीच घडावर ठेवलें असतां घडांतील व शिरांतील ऊर्ध्वगामी व

अधोगामी रक्तप्रवाह एकमेकांत मिस्कून शीर व घड हीं बेमालूम जुळतात व पुन्हा प्राण येतो असें आमचे एक विद्वान् वैद्य म्हणतात. शस्त्रक्रियाकुशल वैद्यांनीं प्रसंग पडल्यास प्रयोग करून पाहण्यासारखी ही गोष्ट आहे. पुढें समर्थांनीं भोळारामास करंजप्रांतीं बराड येथें ऋत बांधून दिला व तेथें राहण्यास सांगितलें व त्या गांवचें सनदपत्र महाराजांकडून काढून दिलें. तो प्रांत महाराजांच्या ताब्यांत नव्हता. महाराजांच्या रुदनपत्राप्रमाणें भोळाराम तेथें गेल्यावर तो प्रांत महाराजांच्या ताब्यांत आला.

(११) रंगनाथस्वामींनीं रेडा कापत्याची गोष्ट (श. १५७३). एके समर्थी महाराजांनीं समर्थांना जख्ख्याहून साताच्यास बोलावून आणलें. रंगनाथस्वामी तेथें समर्थांच्या दर्शनास आले. ते पंच हत्यारे बांधून घोड्यावर बसले होते व बरोबर ५।२५ लंगोटबंध शिष्यभंडळी होती. हा देखावा पाहून महाराजांच्या मनांत त्यांच्याविषयी शंका आली. समर्थांनीं हें अंतर्ज्ञानानें जाणलें व रंगनाथांचें सामर्थ्य महाराजांस दाखवावे असे मनांत आणलें. महाराजांनीं समर्थांस व रंगनाथस्वामींस दोघांना ही राजवाड्यांत भोजनास बोलावले होते. समर्थ महाराजाना म्हणाले, “ रंगनाथ भ्रष्ट आहे, आम्ही त्याच्या पंतीस बसत नाहीं. त्यांना, तुम्ही भ्रष्ट आहां, भोजनास येऊं नये, असा निरोप कारकुनामार्फत पाटवा. ” त्याप्रमाणें कारकुनाने जाऊन सांगितलें. तेव्हां रंगनाथस्वामींनी भर दोन प्रहर झाली होती म्हणून, “ रत्यांत जें सांपडेल तें घेऊन यावें व पाकसिद्धि करावी, ” असें शिष्यास सांगितलें. तेव्हां रस्त्यांत सांपडलेला रेडा आणला व तो रंगनाथस्वामींनीं स्वतः कापला. ही गोष्ट कारकुनानें स्वतः पाहिली व महाराजांना कळविली. नंतर समर्थ महाराजाना बरोबर घेऊन रंगनाथस्वामींच्या विन्हाडी लालपुऱ्यांत महादेवाच्या देवालयांत गेले. समर्थ येताच रंगनाथांनी साष्टांग नमस्कार करून बसण्यास आसन दिलें. इतक्यांत शिष्यांना नैवेद्य आणावयास सांगतांच त्यांनीं रेड्याच्या मांसाची चार मडकीं आणली. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “ रंगोबा, तूं भ्रष्ट खरा, पण आम्हांस पंतीस घेतांस काय ? ” “ भाग्य माझे. मर्जी असल्यास पान मांडतो. ” असें रंगनाथ म्हणाले. “ मेल्लेला रेडा उठवून बाहेर लावून दे, मग भोजन करूं. ” असें समर्थ म्हणाले. रंगनाथस्वामींनीं समर्थांच्या पायांचें तीर्थ शिंपडल्यावर रेडा जिवंत होऊन बाहेर गेला. नंतर सर्व मंडळी तेथें भोजनास बसली. चार मडकीं उघडलीं. त्यांत मांस नसून दिव्यान्न आहे असें दिसले. नंतर सर्वांनी भोजन केलें. त्या वेळीं रंगनाथस्वामींनीं समर्थांवर एक कटिबंध केला. त्याचें ध्रुवद असें आहे:—“ रामदास चतुराक्षर मंत्र जप बारंवार ॥ दुस्तर भवसागर तारक सच्चिस्तुख सार ॥ ध्रु० ॥ ” अशी ही रंगनाथस्वामींनीं रेडा कापत्याची दंतकथा आहे. महाराज व समर्थ

सातान्यास असतां रंगनाथस्वामी घोड्यावर बसून तेथे गेले असण्याचा संभव आहे. पुढील रेडा कापल्याची गोष्ट विश्वसनीय आहे असें आम्हांस वाटत नाही.

(१२) मारुतिरायांनीं आग लावली व विझवली. एकदां समर्थ कल्याण, उद्धवप्रभृति कांहीं शिष्यांसह संचार करून सज्जनगडास परब येतांना दोन प्रहरी पाडळीचे रानांत आंबराईत उतरले. कांहीं शिष्यांना गांवांत भिक्षेसाठीं पाठविलें व आपण कल्याण व उद्धव आंबराईत बसले. गांवचा कमावीसदार महा दुष्ट होता. त्यांनें शिष्यांच्या झोळ्या व कुवड्या हिसकावून घेऊन त्यांना घालवून दिले. समर्थकडे येऊन त्यांनीं घडलेला मजकूर सांगितला. समर्थ शिष्यांसह पुढें जाण्यास निघाले. इतक्यांत सर्व गांवांत अग्नीचा भडका उठला. हातांत चूड घेऊन एक वानर गळोगल्लीं फिरत आहे असें सर्वांना दिसलें. तेव्हां कमावीसदारांसह गांवचे लोक पळत जाऊन समर्थांस शरण गेले. तेव्हां तो वानर खांद्यावर पर्वता-एवढी घागर घेऊन आग विझवीत आहे असें सर्वांना दिसलें. अग्नीचा महा प्रलय झाला होता तरी कोणाचें कांहीं नुकसान झालें नव्हतें. सर्वांनीं समर्थाची पूजा केली व आशीर्वाद मागितला. तेव्हां “ तुमच्या गांवास यापुढें अग्नीचा उपद्रव होणार नाही.” असें समर्थ म्हणाले. ही प्रचीत अद्यापर्यंत तेथे आहे असें हनुमंतस्वामी बखरीत म्हणतात. हुरड्याच्या गोष्टींत शिष्यांनीं हुरड्याकरितां कांहीं तांटे काढतां पाटलांनें समर्थांस पाठीवर मारलें; परंतु समर्थांनीं महाराजांकडून त्या पाटलांस शिक्षा न करतां उलट तें शेत त्यास इनाम देविलें. या गोष्टींत कांहीं अद्भुतपणा नाही. समर्थांच्या सहनशीलतेचें व उदार मनाचें तें एक उदाहरण आहे. परंतु या आगीच्या गोष्टींत तसा कांहीं भाग दिसत नाही. कमावीसदारानें शिष्यांच्या झोळ्या व कुवड्या हिसकावून घेणें संभवनीय आहे. पुढील भाग त्रिकित्तक मनुष्यास विश्वसनीय वाटणार नाही.

(१३) तुपाची घागर. शके १५७५ सालीं चैत्रमासीं रामनवमीच्या उत्सवास समर्थ जांव गांवीं होते. उत्सवाच्या शेवटच्या दिवशीं स्वयंराक सिद्ध झाल्यावर श्रेष्ठांनीं नैवेद्य आणावयास सांगितलें. “ अष्टीगांवास तूप आणण्यास मनुष्य गेला आहे तो अद्याप तूप घेऊन आला नाही, म्हणून नैवेद्य येत नाही.” असें श्रेष्ठांचे पुत्र रामचंद्रबुवा यांनीं समर्थांना सांगितलें. एक मार्ताची घागर धुवून विहिरीतून भरून आणण्यास समर्थांनीं सांगितलें. मुंजे उपनांवाचा श्रेष्ठांचा शिष्य होता, त्यांनें घागर भरून आणली. घागरीवर वस्त्र झाकून समर्थांनीं हस्तस्पर्श केला व मुंजे यास घागरीतून तूप काढून नैवेद्यावर घालण्यास व पंक्तीत वाढण्यास सांगितलें. सर्व पंक्तीला तूप पुरलें. नंतर समर्थांनीं रामचंद्रबुवास सांगितलें कीं, “ ही घागर धुवून जतन करून ठेवावी, पुन्हा उत्सवांत दशमीस पारण्याचे दिवशीं या घागरीत तूप घालून तिची पूजा करावी आणि मुंजे यांचे हातून तूप काढून वाढवीत जावें,

म्हणजे सर्व तूपपात्रांना पुरेल.” अद्याप ती घागर मठांत जतन करून ठेवलेली आहे. हल्ली तिचा वरचा भाग पितळाने व खालचा भाग तांब्याने मढविलेला आहे. उत्सवांत त्या घागरीतूनच अद्याप तूप वाढतात. तुकारामांनी व समर्थानी सिद्धिसामर्थ्याने शिवाजीमहाराजांच्या दोन हजार सैन्यास उत्तम अन्नाचे भोजन घातले असे म्हणतात. त्याप्रमाणे विहिरीतील पाण्याचे तूप करणे व एक घागर सर्व पंक्तींना पुरविणे हे ही सिद्धिसामर्थ्याचेच एक उदाहरण आहे असे म्हणता येईल. परंतु या गोष्टीत एक वैगुण्य दिसते. ही गोष्ट शके १५७५ साली झाली व त्या वर्षी श्रेष्ठांचे चिंरंजीव रामचंद्रबुवा हे उत्सवांत हजर होते व त्यांनी नैवेद्यास उशीर होण्याचे कारण समर्थाना सांगितल्याचा उल्लेख आहे. तेव्हा रामचंद्रबुवा त्या वर्षी निदान दहा वर्षांचे तरी असले पाहिजेत. श्रेष्ठांचा अंतकाल शके १५९९ साली झाला. तेव्हा रामचंद्रबुवांचे वय अर्थातच ३४ वर्षांचे असले पाहिजे. परंतु वस्त्रांत श्रेष्ठांच्या अंतकालाचे वर्णन करतांना रामचंद्रबुवांचे वय १६ वर्षांचे होते असे स्पष्ट म्हटले आहे. तेव्हा या अद्भुत गोष्टीच्या सत्यतेविषयी संशय येतो. शके १५७५ साली रामनवमीच्या उत्सवांत समर्थ जांवेस होते, तेव्हा त्यांनी उत्सवांत स्वतः घागरीतले तूप वाढले असेल. तेवढ्यावरून ही दंतकथा नंतर रचली असावी असे वाटते.

(१४) दत्तात्रयांनी रेडा कापल्याची गोष्ट (१५७४). जांवेहून समर्थ मातापुरास गेले. देवीचे दर्शन घेऊन दत्तात्रयदर्शनास गेले. तेथे कांही ब्राह्मण दत्तदर्शनाकरिता अनुष्ठान करीत होते. समर्थ ही कल्याण व उद्धवांसह तेथे दत्तदर्शनाकरिता अनुष्ठानास बसले. नंतर कांही वेळाने दत्तात्रय स्वतः एका मातंग फकिराचा वेप घेऊन तेथे आले. बरोबर वायको (माया), तीन मुले (त्रिगुण), २५ कोंवडी, सहा बकरी (पहरिपु) व एक रेडा (अहंकार) असे होते. चांगली जागा पाहून दत्तात्रय खीला म्हणाले, “ह्यां खाना खानेको इरादा है, वास्ते, हंडी पकाना. ” स्त्रीने चूल तयार करून वर हंडी ठेवली व “ हंडी मे क्या डालना ? ” असे विचारले. तेव्हा फकिराने कोंवडी, तिन्ही मुले, सहा बकरी क्रमाने हंडीत कापून घालण्यास सांगितले. हंडी भरली नाही; तेव्हा रेडा कापण्यास सांगितले, तरी ही हंडी भरली नाही. तेव्हा “ इस बमनोकू काटकर डालो ” असे म्हणाले. तेव्हा ब्राह्मण आसन, जपबिधि, माळा व गोमुखी टाकून पळाले. नंतर ती बाई फकिराच्या आज्ञेवरून सुरी घेऊन समर्थाकडे धांवली. तेव्हा समर्थानी हास्ययुक्त मुद्रेने मान पुढे केली. असे पाहून बाई कल्याणउद्धवांकडे गेली, त्यांनी ही आपापल्या माना पुढे केल्या. हे पाहून दत्तात्रय प्रसन्न झाले व खरे स्वरूप प्रगट केले. बाई वगैरे सर्व गुप्त झाले. नंतर समर्थानी दत्तात्रयांची पूजा केली व ब्राह्मणांस दर्शन देण्याविषयी प्रार्थना केली. “से अनधिकारी आहेत ” असे दत्तात्रय म्हणाले व त्यांना अधिकारी करण्यास सांगून ते गुप्त झाले. तेव्हा समर्थानी सर्व ब्राह्मणांना बोलावून अनुग्रह

दिला. नंतर स्मरण करतांच दत्तात्रय प्रगट होऊन सर्वांना दर्शन दिले. त्या वेळीं समर्थानीं श्रीदत्ताची एक आरती केली, अशी ही अद्भुत गोष्ट आहे. जागेहून समर्थ मातापुरीं दत्तात्रयदर्शनास गेले व तेथे कांहीं ब्राह्मण अनुष्ठान करित होते ही गोष्ट खरी आहे. ते ब्राह्मण दांभिक होते हे दाखविण्याकरतां कोंवडी, रेडा कापल्याची दंतकथा मागाहून रचली असावी असे वाटते.

(१५) पर्जन्यवृष्टीची अद्भुत कथा. मातापुराहून समर्थ इंदूरबोधन येथे गेले. तेथे पाऊस पडला नाहीं म्हणून एका तलावांत साठ ब्राह्मण कंत्रेइतक्या पाण्यांत उभे राहून अनुष्ठान करित होते. त्यांना समर्थानीं बाहेर बोलाविले. नंतर समर्थानीं एका मोठ्या दगडावर कोळशानें प्रतापमास्तीचें ध्यान रेल्लें व त्यावर आपली छाटी टाकली आणि त्या मास्तीवर महारुद्राभिषेक करण्यास सांगितले. “अभिषेकानंतर पूजा होऊन भोजन झाल्यावर पाऊस पडेल ” असें समर्थानीं सांगितले. अभिषेकानंतर दगडाचे मूर्तीवरील छाटी काढली, ती टाक्यांनीं घडवून मूर्ति तयार करावी त्याप्रमाणें दिसू लागली. समर्थानीं त्या मूर्तीची पूजा करून नैवेद्य दाखवून ब्राह्मणांसह भोजन केले. इतक्यांत आकाशांत दग उत्पन्न होऊन प्रचंड पर्जन्यवृष्टि झाली; परंतु समर्थ वसले होते त्या ठिकाणीं मात्र पाऊस पडला नाहीं. अशी ही पर्जन्यवृष्टीची दंतकथा आहे. नंतर गांवचे लोक येऊन समर्थाना शिष्यांसह स्तकारपूर्वक गांवांत घेऊन गेले. तेथे समर्थानीं मठ स्थापन करून कोदंडधारी श्रीरामाची मूर्ति स्थापन केली व मास्तीपार्शी ही मठ स्थापन केला. गांवकऱ्यांनीं समर्थाना तेथेच राहण्यास आग्रह केला. तेव्हां उद्धवगोसावी यांस तेथील मठांत ठेवले व त्यांना कांहीं दिवस तेथे व कांहीं दिवस टाकळीस राहाण्यास सांगितले. मास्ति स्थापन केला त्याच्यामागे डांगर आहे. त्यावरून पाण्याचा मोठा झोत पडत होता. त्या जागीं कड्यांत बसण्याजोगी जागा होती. तेथे दगडावर समर्थानीं पुढील सर्वाई लिहिली:—
“ श्रीरामभक्त मूळ रे । प्रसन्न सानुकूल रे ॥ समर्थ तो तया गुणें । तयास सर्व टेंगणें ॥ १ ॥ ” ती अद्याप तेथे आहे (ह. स्वा. बखर). समर्थ इंदूरबोधनास गेले होते, तेथे त्यांनीं मठ करून उद्धवगोसावी यांना ठेवले बगैरे गोष्टी खऱ्या आहेत. महारुद्राभिषेकानें पर्जन्यवृष्टी झाली एवढीच अद्भुत गोष्ट आहे.

(१६) किल्ल्याच्या भोंकांतून बाहेर आल्याची अद्भुत गोष्ट, स. १५७७. एकदां जयरामस्वामी शिष्यांसह मिरजेस गेले व तेथे कीर्तन करित होते. तेथील यवन ठाणेदार दिलेरखान “ ये क्या तमाशा है ? ” असें म्हणाला. “ हिंदूका फकीर आनंदसे देवभजन करता है. ” असें सांगतांना तो उभा राहिला. “ साधूंचा समागम सुहूर्तमात्र झाला असतां ते साधु साक्षात् श्रीरामदर्शन करवितात. ” असें जयरामस्वामी कीर्तन करित असतां म्हणाले. दुसरे दिवशीं दिलेरखानानें जयरामस्वामींस पालखीतून बोलावून आणले व हात जोडून म्हणाला,

“कल अपने भजनमें कहा जो फकीर(साधु)का मिलाफ घडीभर होनेसे वो साधु श्रीराम बघते है, तो हमकुं आपका मिलाफ चार घडी हुवा और राम रहिम ये दो नही है (येक ही) वास्ते हमकू राम दिखलाना चाहिये.” असें म्हणतांना जयरामस्वामी म्हणाले, “साधूनीं सांगितलेल्या गोष्टी निरंतर भजन केलें असतां कालें कहन घडतात.” “काल तुम्ही असें म्हणालां नाहीं. राम दाखवा नाहीं तर मुसलमान करतो,” असें म्हणून खानानें भांड्यांत झाकून ठेवलेलें मांस दाखविलें. “आमचे गुरु आहेत, त्यांना आणवितों, चार घटका वाट पाहा.” असें जयरामस्वामी म्हणाले. तें खानानें कबूल केलें.

इकडे समर्थ कर्नाटकास जाण्यास निघाले होते ते मिरजेस कृष्णा-खान करीत होते. तेथें जयरामस्वामींचे शिष्य गोपाळगोसावी गेले आणि त्यांनीं सर्व हकीकत सांगितली. समर्थ यवनाच्या कचेरींत गेले व खानास “राम-दर्शन पाहिजे काय?” म्हणून विचारिलें. “होय हजरत ” असें खान म्हणाला. “साधु ज्या मार्गानें जातील त्या मार्गानें तूं येशील तर तुला रामदर्शन होईल.” असें समर्थ म्हणाले. “आप हुकूम करोगे उस रस्तेसे मै आऊंगा ” असें म्हणून खानानें कबूली दिली. नंतर समर्थ जयरामस्वामींसह किल्ल्याच्या सफेलीवर आले व जंगीच्या भोंकांतून आपण बाहेर गेले व जयरामांना येण्यास सांगतांना, ते ही त्या भोंकांतून बाहेर गेले. नंतर खानास सांगितलें की, “तुम्ही ही याच मार्गानें खाली या, म्हणजे श्रीराम येथें उभा आहे, तुम्हांस दाखवितों.” खानास त्या मार्गाची गति नसल्यामुळें त्याला जातां आलें नाहीं. “हिंदू के फकीर अबलीया है.” असें म्हणून खानानें समर्थाना साष्टांग दंडवत करून माफी मागितली. नंतर समर्थाना तेथें राहण्याची विनंति केली. तेव्हां “आम्ही एके ठिकाणीं राहत नाहीं.” असें समर्थ म्हणाले व तेथें मठ स्थापून वेणावाईस राहण्याची आज्ञा केली, अशी ही अद्भुत गोष्ट आहे. शके १५७७ सालीं समर्थ कर्नाटकांत जातांना मिरजेस उतरून तेथें मठ स्थापन करून वेणावाईस राहण्यास आज्ञा केली ही गोष्ट खरी आहे. किल्ल्याच्या भोंकांतून बाहेर आल्याची गोष्ट आठ सिद्धींपैकीं एक सिद्धि समर्थाना अवगत होती, हें दाखवण्याकरितां दिली असावी असें वाटतें. समर्थ जयरामस्वामींचे गुरु नव्हते.

(१७) वेणावाईची मूर्च्छा (शके १५७७ .) समर्थ नित्य-पंक्तीस बहुधा भोजन करीत नसत. सगळे पदार्थ एकदम बाहून तें ताट त्यांच्या खोलींत नेऊन ठेवण्याची बहिवाट असे. नंतर समर्थ दार लावून भोजन करीत. शिवाजीमहाराजांनीं विस्तीर्ण ताट करून त्यास चबसष्ट वाट्या खिळून दिल्या होत्या. सज्जन-गडावर असतांना एकदां वेणावाईनीं ताटांत पदार्थ बाहून ताट खोलींत ठेवून दार लावून त्या बाहेर आल्या. स्वयंपाकघरांत गेल्यावर एक पदार्थ वाटण्याचा चुकून राहिला आहे असें त्यांना समजलें; तो पदार्थ बेऊन आंत जाण्यास दार उघडलें

तेव्हां मारुतीसह समर्थ भोजन करीत आहेत असें त्यांना दिसलें. बेणाबाईस पाहतां मारुतींनीं भुभुंकार केला, तेव्हां त्या मूर्च्छा येऊन खाली पडल्या. नियमभंग केला म्हणून समर्थ बेणाबाईवर रागावले. नंतर मंडळींच्या बिनंतीवरून समर्थानीं त्यांना सावध केलें.

(१८) मुंजे यांचें जहाज वाचवित्याची गोष्ट (शके १५७८). एकदां समर्थ चाफळास असतांना महाराज कांहीं उत्तम वस्त्रें घेऊन आले व तीं समर्थानीं समर्पण केलीं. महाराज समर्थांशीं बोलत असतांना समर्थांचीं सर्व वस्त्रें भिजलीं. वस्त्रें कर्शां भिजलीं असें महाराजांनीं विचारलें. वस्त्राचा एक पदर पिटून समर्थानीं पाणी महाराजांच्या हातावर घातलें व परीक्षा करण्यास सांगितलें. समुद्राच्या पाण्याप्रमाणें पाणी खारट लागलें असें महाराज म्हणाले. पंधरा दिवसांनीं खुलासा करूं म्हणतांना महाराज पुन्हा पंधरावे दिवशीं आले. राजापूरचे मुंजे सावकार ही तेव्हां आले. “ समुद्रांत जहाज बुडत होतें, समर्थांचें स्मरण करतांच जहाज सुरक्षित बाहेर निघालें. तेव्हां नवस केल्याप्रमाणें एक चतुर्थांश द्रव्य व उत्तम पदार्थ घेऊन कुटुंबामुद्धां समर्थांचे दर्शनास आलों आहों. ” असें सांगून त्यांनीं समर्थानीं दंडवत प्रणाम केला. या अद्भुत गोष्टीतील उत्तरार्थ शक्य आहे. परंतु महाराजांपाशीं बोलत असतांना समर्थ समुद्रापर्यंत जाऊन त्यांनीं जहाज कसें बुडूं दिलें नाहीं याचा उलगडा होत नाहीं.

(१९) पद्मासन घालून पाण्यांत तीन दिवस वसत्याची गोष्ट (शके १५७८). या वर्षीं समर्थ कोंडवळीचे घळीतून चाफळास येण्यास निघाले. वाटेंत कोयना नदीस महापूर आला होता. चांदजीराव पाटणकर यांच्या सांगडीस उशीर लागल्यामुळें समर्थ पोहून येण्यास निघाले व मध्यभागीं भोंवण्यांत सांपडून तळाशीं गेले. दुसरे दिवशीं चांदजीराव आले व आसपास एक कोस सांगडी घालून शोध केला. समर्थ सांपडले नाहींत म्हणून शोक करीत घरीं गेले. चांदजीरावांनीं चाफळास, समर्थ नदीत बुडून मेले म्हणून निरोप पाठविला. तेव्हां कल्याण व उद्धव मंडळींसह धांवत आले व चांदजीरावांस समर्थ बुडाले ती जागा दाखविण्यास सांगितलें. कल्याणांनीं ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून तेथें बुडी मारली. तेव्हां स्वामी पद्मासन घालून वसले आहेत असें त्यांना दिसून आलें. समर्थांच्या पद्मासनांत डोकें घालून त्यांना खांद्यावर घेऊन कल्याण वर आले. चांदजीरावांनीं समर्थांसह सर्व मंडळींस पाटणास नेले. तेथें कांहीं दिवस राहून समर्थ शिष्यमंडळींसह चाफळास गेले.

(२०) अंत्यजाकडून वेद वदवित्याची गोष्ट (शके १५८०). समर्थ गमघळीस असतां काशीस विद्याभ्यास करून सदाशिवशास्त्री येवले-कर दिवसा मशाली लावून जानव्याला सुरी बांधून दिग्बिजय करीत निघाले. धर्मात्मा शिवाजीमहाराजांची कीर्ति ऐकून त्यांच्या जवळील विद्वान्गागाभट्ट पंडितांस

जिकण्यास ते आले. महाराजांनी गागाभट्टास सभा भरविण्यास सांगितलें. गागाभट्टास आपण सदाशिवशास्त्री यांस वादांत जिंकू कीं नाही याची शंका आली म्हणून त्यांनी सदाशिवशास्त्र्यांना समर्थाकडे पाठवावें असें ठरविलें. “स्वामी अरण्यावासी आहेत, हा विषय त्यांचा नव्हे. शास्त्री यांचा वाद, शास्त्री यांजपार्शीच व्हावा.” असें महाराज म्हणाले. समर्थाकडेच चलावें असा दोषा पंडितांचा आग्रह पडतांना महाराज रायगडाहून सर्व भंडळींसह चाफळसन्निध रामघळीस समर्थ होते तेथें आले. समर्थ एका मोठ्या दगडावर बसले होते. कल्याण जवळ उभे होते. त्यांनी महाराज व पंडित आल्याची वार्ता दिली. महाराजांनी समर्थाना साष्टांग नमस्कार केला. समर्थानी सदाशिवशास्त्री यांना दगडावरून खाली न उतरतां नमस्कार केला. सदाशिवशास्त्री म्हणाले, “आपली व आमची बरोबरी झाल्यास नमस्कार करूं, नाहीतर आशीर्वाद म्हणूं.” समर्थ म्हणाले, “आपण साक्षात् भूदेव. आशीर्वाद द्यावा.” “परीक्षा झाल्यावांचून नमस्कार किंवा आशीर्वाद म्हणणार नाही,” असें सदाशिवशास्त्री म्हणाले. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “परीक्षा ती काय?” सदाशिवशास्त्री बोलले, “आमची वाद-भिक्षा आहे. आपणांस जिकल्यास जयपत्र घेऊं. आपण आम्हांस जिकल्यास दिवसा मशाल लावली आहे ती विश्रुं व ब्रह्मोपवासास सुरी वांचली आहे तिनें जीम उतरून पुढें जाऊं.” समर्थ म्हणाले कीं “आम्ही शास्त्री नाहीं, विद्वान नाहीं, रामाचे दास, अरण्यावासी, आपल्या बरोबरीचे असतील त्यांचेबरोबर आग्रहपुरःसर वाद करावा. बहुरत्ना वसुंधरा आहे.” समर्थांचें हें भाषण ऐकून शास्त्री म्हणाले, “साधुपणाच्या गोष्टी ऐकावयास मी आलों नाहीं. वाद घालावा किंवा जयपत्र द्यावें.” समर्थ नम्रपणें बोलतात पण आम्ही आल्यावर उभेमुद्रां राहिले नाहीत, अशी शास्त्री यांच्या मनांत भावना उत्पन्न झाल्याचें पाहून समर्थ कल्याणास म्हणाले, “तो महार जात आहे त्याला बोलाव.” महार आला व “तूं कोण आहेस?” असें विचारतां “महार आहे, मोळी देऊन भाकर नेत असतो” असें सांगितलें. समर्थानी आपली कुबडी कल्याणाच्या हातांत दिली व तिनें रेषा ओढून त्यास त्या रेषेच्या आंत बोलावण्यास सांगितलें. नंतर तो आंत आल्यावर “तूं कोण आहेस?” म्हणून विचारलें. तेव्हां “मी शूद्र आहे” असें तो म्हणाला. पुन्हा कुबडीनें दुसरी रेषा काढून त्यास आंत घेतलें; तेव्हां “मी वैश्य आहे” असें तो म्हणाला. तिसरी रेषा काढून आंत घेतल्यावर “मी क्षत्रिय आहे” असें म्हणाला. नंतर चवथी रेषा काढून आंत घेतल्यावर “मी ब्राह्मण आहे” असें म्हणाला. “तूं पढला आहेस काय?” असें विचारतां “मी सर्व पढलों आहे. कोणार्शी वाद करूं?” असें म्हणाला. तेव्हां समर्थानी त्याला सदाशिवशास्त्री येवलेकरांशी वाद करण्यास सांगितलें. चाफळच्या मोळीबिब्या अंत्यज पंडितानें काशीकर पंडितांचा तीन बेळां पराजय केला. तेव्हां सदाशिवशास्त्री

यांनी पूर्वी बोलल्याप्रमाणे आपल्या हाताने मशाल विझाविली व जानव्यांतील सुरी काढून आपली जीभ कापू लागले. तेव्हां समर्थानीं कल्याणाकडून त्यांचा हात धरविला, अति दुराग्रहाची गोष्ट करूं नये असें सांगून त्यांचें सांत्वन केलें व त्यांना अनुग्रह देऊन त्यांचें नांव वासुदेवपंडित असें ठेविलें व त्यांना कण्हेरी येथें मठ स्थापून तेथें राहण्यास सांगितलें. अंत्यजाकडून वेद वदविले व विद्वान शास्त्र्याचा त्याचेकडून पराजय केला हें पाहून महाराज, गागाभट्ट, मोरोपंत पिंगळे, निळोपंत मुजुमदार, बाळाजी आवजी चिटणीस, जनार्दनपंत हणमंते प्रभृति मंडळींना आश्चर्य वाटलें. नंतर मोळीविक्रया महारानें आपली जन्मकथा पुढें लिहिल्याप्रमाणें सांगितली. “मी चित्रसेन गंधर्व, स्त्रियांसह जलक्रीडा करीत असतांना नारदऋषि आले. मी त्यांचा आदर सत्कार म करतां तशीच जलक्रीडा करूं लागलों, हें पाहून त्यांनी मला शाप दिला कीं, तुला दोन वेळ पशुयोर्नीत व एक वेळ अंत्यज योर्नीत जन्म घ्यावा लागेल. मी शरण गेल्यावर त्यांनीं उःशाप दिला कीं साधूंच्या कृपेनें तुझा उद्धार होईल. प्रथम जयपाळ राजाच्या घरीं तूं घोड्याच्या जन्माला जाशील, तेव्हां श्रीसांबअवतार मुकुंदराज तुझा उद्धार करतील; नंतर पैठणक्षेत्रीं ब्राह्मणाचे घरीं तूं रेड्याच्या जन्माला जाशील तेव्हां श्रीविष्णुअवतार ज्ञानदेव तुझा उद्धार करतील; नंतर तूं चाफळक्षेत्रीं अंत्यजाच्या जन्मास जाशील तेव्हां श्रीमारुतीअवतार रामदास तुझा उद्धार करतील. याप्रमाणें मी आतां दिव्यदेही झालों आहे.” इतक्यांत एक दिव्य विमान आलें व त्यांत बसून चित्ररथ गंधर्व गेला. जाते समर्थी त्यानें समर्थीस पुढील विनंति केली. “रथोत्सवांत श्रीची स्वारी दीपमाळेपर्यंत येते, त्या वेळीं माझ्या वंशजास मानाचा नारळ मिळावा.” विनंती समर्थानीं मान्य केली. ती वदविवाट अद्याप चालू आहे. मोळीविक्रया अंत्यजाचें नांव बहिरू होतें. समर्थ ज्या दगडावर बसले होते, त्या दगडाखालीं खळगा काढून बहिरूचा पार्थिव देह पुरला; त्यास ‘बहिरू घोंडा’ म्हणतात. त्यास हल्लीं शेंदूर लावून पूज्य मानतात. अशी ही अंत्यजाकडून वेद वदविल्याची अद्भुत गोष्ट आहे. महिपतिबुवांनीं या गोष्टीस संतविजयांत तीन अध्याय दिले आहेत व वर्णन कादंबरीसारखें रसभरित केलें आहे. ह. स्वा. च्या बखरीत ही अद्भुत गोष्ट थोडक्यांत मार्मिक रीतीनें दिली आहे. पुण्याच्या अद्भुत गोष्टींत समर्थ व विभीषणाची गांठ वंगरे कथा जशा अविश्वसनीय आहेत, त्याप्रमाणें यांत ही अंत्यजानें गंधर्व होऊन विमानांत बसून जाणें वंगरे कांहीं भाग अविश्वसनीय आहेत. सदाशिवशास्त्री येवलेकर हे विद्वान शास्त्री समर्थीच्या दर्शनास आले व त्यांचें नांव वासुदेवपंडित ठेवून त्यांना कण्हेरी मठांत राहण्यास सांगितलें एवढा भाग ऐतिहासिक आहे. चित्ररथास नारदांचा शाप, त्याचा तीन निरनिराळ्या योर्नीत जन्म इत्यादि काय गौडबंगाल आहे याचा कांहीं उलगडा होत नाही.

(२१) वासुदेवपंडितांची वाचा बंद झाल्याची अद्भुत गोष्ट. कण्हेरी मठांत असतां वासुदेवपंडितांनीं एक नवीन पुस्तक तयार केलें. समर्थांनीं सांगितलेला त्रयोदशाक्षरी स्वाभाविक मंत्र वसिष्ठकल्पांतील लघुविषय आहे; म्हणून त्यांनीं रामार्चनचंद्रिकेंतील विधि पाहून मंत्रपद्धतीप्रमाणें हें नवीन पुस्तक तयार केलें होतें. तें पुस्तक घेऊन पंडित सजनगडावर आले, व समर्थांना नमस्कार करून तें पुस्तक त्यांच्यापुढें ठेविलें. “ वा, योग्य केलें ” असें म्हणून पुस्तक परत केलें. तें पुस्तक उचलून घेतांना पंडितांची वाचा बंद झाली. पंडितांचा अपराध कोणता असें शिष्यमंडळींनीं विचारलें. “ श्रींच्या आज्ञेप्रमाणें आम्हीं यांस उपदेश केला, त्यावर पंडितांचा विश्वास नाहीं. हा श्रींचा अपराध प्रबला, ” असें समर्थ म्हणाले. शिष्य मंडळींच्या प्रार्थनेवरून श्रींनीं कृपायुक्त भाषण करून पंडितांना पुन्हा वाचा दिली. नंतर श्रींच्या आज्ञेप्रमाणें वागण्यास पंडितांस समर्थांनीं आज्ञा केली. या अद्भुत गोष्टींतील पूर्वार्ध संभवनीय आहे, वासुदेवपंडित विद्वान होते, त्यांनीं रामार्चनचंद्रिकेंतील विधीप्रमाणें नवीन पुस्तक करून समर्थांना दिलें असेल व समर्थ रागावले असतील. नवीन पुस्तकावद्दल स्तुति करण्याऐवजीं समर्थ रागावले म्हणून पंडित कांहीं काळ आश्चर्यचकित होऊन स्तब्ध बसले असतील, त्यावरून पंडितांची वाचा बंद झाली अशी आख्यायिका प्रचलित झाली असावी असें वाटतें.

(२२) मारुतींनीं टाळ वाजविल्याची अद्भुत गोष्ट (शके १५८१). चाफळास समर्थ असतांना एकदां समर्थांच्या आज्ञेनें उद्धवगोसावी कीर्तन करीत होते. शिवाजीमहाराज, वासुदेवपंडित प्रभृति मंडळीं कीर्तनास हजर होती. कीर्तनास मागें कोणी टाळकरी नव्हता. कीर्तनास रंग बहुत भरला तेव्हां स्वतःच मारुतीराय टाळ घेऊन मागें उभे राहिले. उद्धवगोसावी कीर्तनांत गिरक्या घेत असतां त्यांच्या झग्यास मारुतींच्या अंगाचा शेंदूर लागला. समर्थांनीं हें पाहिलें तेव्हां समर्थ म्हणाले, “ उद्धवा, कीर्तन बंद कर व मागें नमस्कार कर. ” नंतर आपण उभे राहिले. उद्धवांनीं आरती करून समर्थांस नमस्कार केला, तेव्हां समर्थ म्हणाले, “ उद्धवा, शात्रास ! तुझ्या कीर्तनास मारुतीराय उभ्यानें टाळ वाजविताना; तेव्हां त्यांना श्रम होतात. सर्व उभ्यानें कीर्तन करूं नको. ” उद्धवाचे वंशजांत कीर्तन करतांना आरंभीं व नंतर शेवटीं मागें नमस्कार करण्याची चाल आहे. अशी ही मारुतींनीं टाळ वाजविल्याची गोष्ट आहे. कीर्तन करीत असतांना उद्धवांच्या शेत्यास मारुतींच्या अंगावरचा शेंदूर लागला असेल त्यावरून ही अद्भुत कथा प्रचलित झाली असण्याचा संभव आहे.

(२३) समर्थांची चिमण्याची शिकार (शके १५८३). समर्थांनीं पूर्वी पेंठणास मृत घार उठविली होती. आतां समर्थ राजगुरु झाले आहेत; तेव्हां त्यांची त्या म्हंतीची परीक्षा घ्यावी म्हणून पेंठणहून शेंकनास ब्राह्मण माहुलीस आले.

महाराज व समर्थ सातान्यास आहेत हे कळतांना त्यांनीं निरोप पाठविला कीं आपली व समर्थाची गांठ केव्हां पडेल. समर्थाच्या आज्ञेवरून महाराजांनीं, आम्हीच तिसरे प्रहरां आपल्या भेटीस येतो, असा निरोप पाठविला. समर्थ महाराजांना म्हणाले, “आम्ही शिकार करून येतो, आपण पुढें चलावें.” “शिकार कशाची?” असें महाराज म्हणाले. “तेथें तुम्हांस दाखवूं” असें समर्थ म्हणाले. कल्याणासह समर्थ गोंडाळीच्या खोऱ्यांत गेले व गलोलानें शोळीभर चिमण्या मारून आणल्या. पैठणचे ब्राह्मण व महाराज माहुलीच्या रस्त्यावर बोलत वसले होते, इतक्यांत समर्थ आले. सर्वांनीं एकमेकांस नमस्कार केल्यावर महाराज समर्थास म्हणाले, “कोणीकडे गेलों होतां ?” “गोंडाळीच्या खोऱ्यांत शिकारीस गेलों होतो,” असें समर्थ म्हणाले. हे ऐकून ब्राह्मण एकमेकांकडे पाहूं लागले. इतक्यांत कल्याणांनीं शोळीतून मृत चिमण्यांचा ढांग महाराजांपुढें ओतला. समर्थाची म्हंती दृष्टीस पडली असें ब्राह्मण एकमेकांत बोलूं लागले. संध्याकाळीं घरीं जाण्यास निघतांना समर्थ म्हणाले, “कल्याणा, चिमण्यांचीं पिल्लें चिमण्यांची वाट पहात असतील, त्यांना निरोप दे.” कल्याण स्तब्ध उभे राहिले, तेव्हां समर्थांनीं गवताच्या पेंड्या आणून चिमण्यांवर पसरून पेटवून देण्यास सांगितलें. सर्व मंडळी हंसूं लागली. जाळांचा भडका झाल्यावर चिमण्यांचा कळप उडून गेला. नंतर सर्व ब्राह्मणांनीं समर्थांना साष्टांग नमस्कार घातला. अशी ही समर्थांच्या चिमण्यांच्या शिकारीची अद्भुत गोष्ट आहे.

(२४) मेलेल्या गाईचें दूध काढल्याची अद्भुत गोष्ट. पाटगांवीं मौनीबुबा नांवाचे समर्थांचे एक स्नेही साधुसंन्यासी होते. त्यांची आज्ञा न जुमानतां त्यांचे कांहीं शिष्य समर्थांच्या चमत्कारांची परीक्षा करण्यास निघाले व माहुलीस मुक्कामास उतरले हे अंतर्ज्ञानें जाणून समर्थ कल्याणासह माहुलीस स्नानास आले. स्नानानंतर ओलेत्यानेंच समर्थांनीं कल्याणास कांहीं खाण्यास मागितलें. कल्याणांनीं थालीपीठ होतें तें दिलें. समर्थ उभ्यानेंच खाऊं लागले; तें पाहून मौनीबुबांची शिष्यमंडळी हंसूं लागली व समर्थांची योग्यता समजली, असें म्हणाले. थालीपीठ खात असतां समर्थांना घास लागला, तेव्हां समर्थांनीं कल्याणांना वाळवंटांत एका ब्राह्मण स्त्रीच्या मरून पडलेल्या गाईचें दूध काढून आणण्यास सांगितलें. समर्थांना घास लागला आहे, धार दे, म्हणतांना गाय खाडकून उठली. कल्याणांनीं दूध काढून समर्थांना नेऊन दिल्यावर समर्थांनीं दुधाबरोबर थालीपीठ खाल्लें व ब्राह्मण स्त्रीस आपली गाय घेऊन जाण्यास सांगितलें. नंतर मौनीबुबांच्या शिष्यांनीं समर्थांना चुकलों म्हणून साष्टांग नमस्कार घातला. अशी ही मेलेल्या गाईचें दूध काढल्याची अद्भुत गोष्ट आहे. या गोष्टींत समर्थांचा अगर कल्याणांचा हस्तस्पर्श न होता व समर्थांनीं उद्वपित्याच्या मृत देहावर मंगोदक शिंपडलें तसें मंगोदक ही न शिंपडतां कल्याणमुखांतून समर्थसंदेश ऐकतांच गाय

खाडकून उठली हें विशेष आश्चर्यकारक आहे. तरी मेलेल्या चिमण्या आग लावून उठविण्याइतकी ही गोष्ट अद्भुत नाही. मौनीबुवांचे कांहीं शिष्य समर्थीची महती पाहण्यास गेले असणें साहजिक आहे. समर्थ केव्हां केव्हां पिशाचवृत्ति-साधूप्रमाणें तऱ्हेचाईक रीतीनें वागत असत. तेव्हां ओलेल्यानें थालीपीठ खात उभे राहणें ही संभवनीय आहे. गाय नुकतीच कड्यावरून पडली होती, तेव्हां ब्राह्मण स्त्रीला ती मेळी असें वाटलें असेल, कांहीं वेळानें कल्याण जवळ गेल्यावर ती उठली असेल व नंतर कल्याणांनीं धार काढून दूध आणलें असण्याचा संभव आहे.

(२५) जयरामस्वामींस तीन दिवस पाण्यांत बसविल्याची अद्भुत कथा. एकदां समर्थ जयरामस्वामींचे भेटोस वडगांवांस गेले होते. तेथें एक मुलगा पवनतीर्थां स्नानास गेला असतां बुडून मेला. जयरामस्वामींनीं त्यास अंगावर हात फिरवून जिवंत केलें. हें समर्थाना समजतांच ते दुसरे दिवशीं जयरामस्वामींना बरोबर घेऊन स्नानास निघाले. वाटेत एक बिहीर होती. त्यांत जयरामांना उडी मारण्यास सांगितलें. मला मुळींच पोहतां येत नाही, असें ते म्हणाले तरी, बुडालां तर मी काढीन, म्हणून त्यांना उडी मारण्यास सांगितलें व आपण उडी टाकली. समर्थ एकटेच वर येऊन चाफळास गेले. नंतर जयरामस्वामींचा व समर्थाचा शोध करित जयरामस्वामींचे शिष्य गोपाळस्वामी चाफळास आले व समर्थाना घेऊन वरील विहिरीजवळ आले व जयरामस्वामींना हांक मारली; तेव्हां ते वर आले व समर्थाना नमस्कार करून म्हणाले, “मला पाण्यांत तीन दिवस बसविल्याचा दंड कां केला ?” “तुम्ही मेलेलीं माणसें उठवूं लागून ब्रह्मदेव झालां, आतां दररोज तुमचे घरीं एक मेलेलें मनुष्य येईल” असें समर्थ म्हणाले. तेव्हां पुन्हा आपल्या आज्ञेशिवाय कांहीं करणार नाही असें जयरामस्वामी म्हणाले. अशी ही मृत मनुष्य उठविल्याबद्दल जयरामस्वामींना शिक्षा दिल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

(२६) शिवाजीमहाराजांनीं बाघिणीची धार काढल्याची अद्भुत गोष्ट. एकदां समर्थ महाबळेश्र्ची श्र्चिचे दर्शनास गेले होते. तेव्हां शिवाजी-महाराज त्यांच्या दर्शनास जाण्याकरितां निघाले. दन्याखोऱ्यांत पुष्कळ शोध केल्यावर अखेर एका डोंगरांत वायव्यकोनीं एक लहानशी गुहा होती तेथें समर्थ जमिनीवर गडबडां लोळत आहेत असें महाराजांनीं पाहिलें. “कोणती व्यथा होते व त्यावर औषधोपाय कोणता ?” असें महाराजांनीं विचारलें. तेव्हां समर्थ म्हणाले कीं, “मला तीन दिवस पोटाशूलाची व्यथा पीडा देत आहे व त्यास औषध आहे, पण तें असाध्य आहे.” महाराजांनीं आग्रह केल्यावर समर्थ म्हणाले कीं, “या व्यथेवर बाघिणीचें दूध हें रामबाण औषध आहे. परंतु तें दगडावर पडून वाळलेलें उपयोगी नाही, प्रत्यक्ष धार काढून आणलेलें पाहिजे. मी बाघिणीचा अरण्यांत शोध करितों पण अद्याप मला सांपडली नाही.” यानंतर समर्थ व महाराज यांचा संवाद झाला तो

रघुवंशातील दिल्लीपराजा व सिंहाच्या संवादासारखा मनोरंजक आहे. महाराज म्हणाले, “मी वाधिणीचें दूध आणतो, आपणांपेक्षा मला माझे प्राण अधिक नाहीत.” समर्थ म्हणाले, “शिववा, तुम्ही नरपति, लक्षावधि मनुष्यांचें पालन करणारे, धर्मसंस्थापक राजे. म्हणून ही गोष्ट तुम्ही करू नये. माझ्यावर पूर्वी वाधिणीनें दोनचार वेळां कृपा केली होती, तशीच आतां ही करील व भक्षित्यास ही चिंता नाही. आम्ही एकटे गोसावी.” महाराज म्हणाले, “देह अमर नाही, केव्हां तरी मरणें आहे; सद्गुरू-करितां मरण आल्यास कैवल्यप्राप्त होईल.” असें म्हणून समर्थास नमस्कार करून तुंबा घेऊन वाधिणीचा शोध करित रानांत गेले. एका जाळींत वाधिणीचीं पिलें पाहून तेथें वाधिणीची वाट पहात बसले. पिलांजवळ मनुष्य पाहून ती क्रोधानें धांवत आली व महाराजांच्या मानेस धरून हिसका दिला. समर्थांना दूध दिल्या-नंतर मरण आलें तर बरें म्हणून त्यांनीं समर्थांचें स्मरण केलें. श्रीच्या कृपेनें मांजरी आपलीं पिलें तोंडांत धरते, तशी महाराजांची मान वाधिणीनें तोंडांत धरिली. या प्रसंगाबरील एक गीत चाफळ खोऱ्यांत मुली म्हणत असतात, तें पूर्वी या चरित्रांत भाग ११ यांत दिलें आहे. त्यांत महाराजांची मान वाधिणीनें धरल्यावर महाराज म्हणतात, “ गर्जना माझ्या रागें करितां वन सर्व दणाणे । तरि वाई नाही मीं आलों तुजपार्शी कपटाने । जिजावाई माउली ऐशी । मानिली लीनपणाने । भक्षाबें मम देहासी । मग तुजला इच्छा कैशी । देऊनि दुग्ध गुरूसी । मग येतों मी लबलाही । वाधिणी, ग मज वाळाते । निज दुग्ध देइगे माते ॥ ९ ॥

नंतर वाधिणीनें महाराजांची मान सोडली व ती गार्थीप्रमाणें उभी राहिली. महाराजांनीं वाधिणीचें दूध तुंब्यांत काढलें व वाधिणीस नमस्कार करून तुंबा घेऊन निघाले, तों तेथें प्रत्यक्ष समर्थच पुढें दिसले. “ आपली व्यथा कशी दूर झाली ? ” असें महाराज म्हणाले. “ तुमच्यासारखा राजवैद्य मिळाल्यावर व्यथा कशी राहिल ? ” असें म्हणून महाराजांना उचलून पोटाशी धरिलें व “ शिववा, तुमच्या घैर्याची पराकाष्ठा झाली ” असें म्हणाले. अशी ही महाराजांनीं वाधिणीची धार काढल्याची अद्भुत कथा आहे.

(२७) ब्रह्मनाळ येथील वृंदावन डोलल्याची अद्भुत गोष्ट. शके १५८८ परामब नाम संवत्सरी आश्विन शुद्ध दशमी. एकदां समर्थ शिराळे-कोल्हा-पुराहून. फिरत फिरत ब्रह्मनाळ येथें गेले. तेथें आनंदमूर्ति होते. त्यांनीं समर्थाचा आदरसत्कार केला व त्यांना आपले गुरु रघुनाथस्वामी यांच्या समाधीच्या तुलसी-वृंदावनाजवळ नेलें. समर्थांनीं वृंदावनांस प्रदाक्षिणा करून साष्टांग नमस्कार करतांच वृंदावन डोलूं लागलें. तेव्हां समर्थांनीं आनंदमूर्तीच्या गुरूसेवेची स्तुती केली व आनंदमूर्तीवरून तेथेंच दोन श्लोक केले:—“ अति कठिण शिला ती डोलवी वृक्ष जैसा । जननि-जठर-कोशी जन्मला कोण ऐसा ॥ गुरुभजनप्रतापें ख्याति झाली

दिगंती । अनुदिनी स्मर चित्ता स्वामी आनंदमूर्ती ॥ १ ॥ अचेतना जो बहु डोल-
वीतो । सचेतना काय न बोलवी तो ॥ जो चिद्धनानंद आनंदमूर्ती । तदाकार राहोंचि
आनंदमूर्ती ॥ २ ॥” त्या बेळीं आनंदमूर्तींनीं समर्थावरून पुढील श्लोक केलाः—“समर्थ
हैं नामचि साच मानूं । समर्थ हैं नामदुज्या न मानूं ॥ समर्थ-कृपेनें जडजीव तरती ।
समर्थ हैं नाम सद्यःप्रतीती ॥ १ ॥” अशी वृंदावन डोलल्याची ही अद्भुत गोष्ट आहे.

(२८) दक्षिणेचे दगड सोनें झाल्याची अद्भुत गोष्ट (शके १५९७).
शके १५९७ सालीं कपिलापत्रीचा योग होता. त्या महापर्वकाळीं सज्जन-
गडाहून समर्थ स्नानाकरितां माहुलीस कृष्णानदीतीरीं गेले होते. समर्थ स्नान करून
परत जात असतांना ब्राह्मण म्हणाले, “आपण राजगुरु आहां, ब्राह्मणांना दक्षिणा
द्यावी.” वाळवंटांतील कांहीं गोटे घेऊन समर्थांनीं प्रत्येक ब्राह्मणास एकेक गोटा
दिला. एका वृद्ध ब्राह्मणाशिवाय सर्वांनीं गोटे फेंकून दिले. त्या वृद्ध ब्राह्मणानें, समर्थ
महा सत्पुरुष आहेत, म्हणून त्यांनीं दिलेल्या गोट्याची शालिग्रामप्रमाणें पूजा
करावी या हेतूनें तो घरीं धोतरांत बांधून नेला. त्याचें सोनें झालें. तें पाहून दुसरे
दिवशीं ते ब्राह्मण नदीतील गोटे घेऊन सज्जनगडास गेले व समर्थांना नमस्कार
करून क्षमा मागितली व आपल्याजवळील दगडास हस्तस्पर्श करण्यास विनंति केली.
समर्थ म्हणाले, “काल कपिलापत्रीचा योग होता, आज नाही.” सर्वांना भोजन
घालून एकेक रुपया दक्षिणा दिली व घरीं जाण्यास सांगितलें. ब्राह्मणांनीं अत्याग्रह
करतांना समर्थांनीं त्यांना परत जातांना उरमोडी नदीतील एकेक दगड घरीं
न्यावा म्हणजे श्रीरघुपति तुमचे मनोरथ पूर्ण करतील असें सांगितलें. समर्थांनीं
सांगितल्याप्रमाणें ब्राह्मणांनीं उरमोडी नदीतून दगड नेले व त्यांचें सोनें झालें. अशी
ही समर्थांनीं दिलेल्या दगडांचें सोनें झाल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

(२९) शिवाजीमहाराजांस वीरवाडीस स्वप्नीं प्रसाद देऊन समर्थ
अदृश्य झाल्याची अद्भुत कथा. (शके १५९७). एकदां शिवाजीमहाराज
वीरवाडीस असतांना त्यांच्या तळहातास बागचबड्याची व्यथा झाली व असह्य
वेदना होऊं लागल्या. तेव्हां महाराजांनीं समर्थांचें स्मरण केलें, तेव्हां वेदना कमी
होऊन महाराजांना झोंप लागली. त्या बेळीं समर्थ शिवथर येथें होते. वीरवाडी व
शिवथरमध्ये नद्या, ओढ्यांना पावसामुळें पूर आला होता, अशी स्थिती होती तरी
समर्थ अकस्मात् महाराजांच्या पलंगापार्शीं आले व चमत्काररूपें स्वप्नांत दर्शन
देऊन अदृश्य झाले. दुसरे दिवशीं शिवथर येथें सुंदरमठांत महाराजांची व
समर्थांची प्रत्यक्ष भेट झाली. अशी ही महाराजांना समर्थांनीं स्वप्नांत दर्शन
दिल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

(३०) प्रतापगडच्या देवीनें समर्थांना आपल्या गळ्यांतील मोत्याचा
हार घातल्याची अद्भुत गोष्ट (शके १६०० ज्येष्ठ). समर्थांना एकदां

नाचटा झाला. समर्थांच्या मातोश्रींनी देवीला एक नवस मागून घेतला होता. तो फेडण्याचा राहिला आहे असें समर्थांना वाटून ते एक सुवर्ण पुष्प घेऊन मध्यरात्री प्रतापगडच्या देवीच्या देवळांत गेले. समर्थ जातांच कुटूब घातलेली दार एकदम उघडली. समर्थांनी देवीच्या चरणांवर मस्तक ठेवून सुवर्ण पुष्प वाहिले. देवीनें समर्थांच्या गळ्यांत आपल्या गळ्यांतील हार घातून वर मागण्यास सांगितले. तेव्हां समर्थांनी पुढील वर मागितला. “तुझा तूं वाढवी राजा ! शीघ्र आम्हांचि देखतां ॥ दुष्ट संहारिले मागे ऐसें उदंड ऐकतो । परंतु रोकडे कांहीं नूळ सामर्थ्य दाखवी ॥ १ ॥” नंतर समर्थ रात्रीचि चाफळास परत गेले. दुसरे दिवशीं देवीच्या गळ्यांत मोत्यांचा हार नाही म्हणून बोभाटा झाल्याचें समर्थांना अंतर्ज्ञानानें कळले तेव्हां समर्थांनी तो हार कल्याणस्वामीमार्फत महाराजांकडे पाठविला. हार महाराजांना देऊन कल्याण समर्थांकडे परत आले. पाठोपाठ महाराज ही तो हार व कांहीं जवाहीर घेऊन समर्थांकडे आले व समर्थांना व श्रंष्टांच्या मुलांना घेऊन प्रतापगडास गेले. अशी ही समर्थांच्या गळ्यांत देवीनें हार घातल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य

जो जागेल भगवंत । तथा नांव बोलिजे संत ।

जो शाश्वत आणि अशाश्वत । निवाडा करी ॥

दासबोध (द. १. १६)

जो जनामधें वागे । परी जनावेगळी गोष्टी सांगे ॥

व्याचे अंतरी ज्ञान जागे । तोचि साधु ॥

दासबोध

जेणें ज्ञान हें प्रवळे । जेणें वृत्ति हे सावळे ।

जेणें भक्तिमार्ग कळे । या नांव कवित्व ॥

दासबोध (द. १. ३. ४३)

जेणें सद्बुद्धि लागे । जेणें पापांड भंगे ॥

जेणें विवेक जागे । या नांव कवित्व ॥

दासबोध (द. १. ३. ११)

काव्यं यशसेऽर्थकृते व्यवहारविदे शिवेतरज्ञतये

सद्यः परनिवृत्तये काव्ये रसात्मकं वाक्यम् ॥ काव्यप्रकाश—मम्मट

या भागांत आम्हीं 'समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य' या विषयावर लिहिण्याचे योजिले आहे. समर्थांची इहलोकीची यात्रा शके १५३० पासून शके १६०३ पर्यंत होती. परंतु या भागांत आम्ही सर्वथ सोळाव्या शतकांतील प्रमुख संतांची व कवींची अल्प चरित्रे देणार आहो. श्रीएकनाथप्रभृति कांहीं संतकवींचा जन्म सोळाव्या शतकाच्या पूर्वी झाला होता, तरी त्यांची अल्प चरित्रे व कांहीं कवि १६व्या शतकाच्या अखेर जन्म पावून सतराव्या शतकाच्या प्रारंभी इहलोक सोडून गेले त्यांची ही अल्प चरित्रे आम्ही देणार आहो. म्हणजे स्थूल मानानें मालोजीराजे, शहाजीराजे, शिवाजीमहाराज, संभाजीमहाराज व राजाराममहाराज यांच्या कारकीर्दीत जे संत व कवि होऊन गेले, त्यांपैकी प्रमुख संत व कवि यांची चरित्रे आम्ही देणार आहो व नंतर शेवटी त्यांच्या कार्याविषयी विवेचन करणार आहो. गिरिधरस्वामींनी समर्थप्रतापांत (अध्याय १६।१७) समर्थांच्या पंचासि जसे कांहीं प्रसिद्ध महापुरुष बोलविले आहेत, तसे

आम्ही ही या समर्थचरित्रांत कांहीं महापुरुष समर्थांच्या पंक्तीस बोलाविले आहेत. विस्तारभयास्तव समर्थशतकांतील सर्व संतकवींना आमंत्रणें दिलीं नाहींत. कित्येक वाचकांच्या आवडीचे कांहीं संत कवि राहिले असल्यास त्यांनी क्षमा करावी.

(१) श्रीएकनाथस्वामीः—एकनाथस्वामी हे महाराष्ट्रांतील अत्यंत सुप्रसिद्ध व लोकप्रिय संत-कवींपैकी आहेत. श्रीज्ञानेश्वर, श्रीएकनाथ, श्रीतुकाराम, श्रीरामदास या संत-कवींच्या ग्रंथांना महाराष्ट्रांतील लोक वेदतुल्य मानतात. यांपैकी श्रीज्ञानेश्वर व श्रीरामदास हे ब्रह्मचारी होते व श्रीएकनाथ व श्रीतुकाराम हे गृहस्थाश्रमी होते. एकनाथस्वामींचीं अनेक चरित्रें लिहिलेलीं आहेत; त्यांतील प्रमुख येंणंप्रमाणेंः—(१) एकनाथपरंपरेतील केशवकृत श्रीएकनाथचरित्र, (२) महिपतीशायाकृत भक्तलीलामृतांतील एकनाथचरित्र, हीं दोन चरित्रें पद्यात्मक आहेत; (३) श्री. सहस्रबुद्धेकृत एकनाथचरित्र; (४) ह. प. ल. रा. पांगारकरकृत एकनाथचरित्र, (५) कै. श्री. भावेकृत महाराष्ट्र-सारस्वतांतील एकनाथचरित्र, (६) श्री. ज. र. आजगांवकरकृत श्रीएकनाथमहाराजांचीं चरित्र, हीं गद्यात्मक आहेत.

एकनाथमहाराजांचा जन्म शके १८७० साली पेंढण येथे झाला व त्यांनी शके १५२१ साली समाधि घेतली. ह. स्वा. च्या वत्सरीत व सहस्रबुद्धेकृत चरित्रांत शके १५३१ हा नाथांचा समाधिकाल दिला आहे व १८५८ च्या नवनीतांत शके १५४६ हा समाधिकाल दिला आहे. परंतु एकनाथांच्या समाधिमेंदिरावरील श्लोकावरून शके १५२१ साली फाल्गुन वद्य षष्ठीस नाथ समाधिस्थ झाले असे विश्रसनीय पुराव्यावरून ठरते. पेंढण येथे भानुदास नांवाचे एक सुप्रसिद्ध भगवद्-भक्त होऊन गेले. ते देशस्थ ऋग्वेदी ब्राह्मण होते. विजयानगर येथे नेलेली पंढरपूर येथील श्रीविठ्ठलमूर्ति या भानुदासांनी पुन्हा पंढरपूर येथे आणिली. त्यांचे पुत्र चक्रपाणी, त्यांचे पुत्र सूर्यनारायण व त्यांचे पुत्र एकनाथस्वामी. नाथांच्या आईचें नांव नक्षिणी. नाथांचे आईवाप लहानपणीच वारले. त्यांचे सर्व शिक्षण त्यांचे आज्ञे चक्रपाणी यांचे हानून झाले. त्यांची मुंज द्रव्या वपी झाली. त्यांची बुद्धि तीव्र असल्यामुळे ब्रह्मकर्मांचे अध्ययन लवकर झाले. नंतर त्यांना देवगिरी येथील सुप्रसिद्ध देवभक्त जनार्दनस्वामी यांचा अनुग्रह घेण्याविषयी दृष्टांत झाला. नाथ जनार्दनस्वामींकडे गेले व शके १४८० साली त्यांनी स्वामी-पासून अनुग्रह घेतला. ज्ञानेश्वरी व अमृतानुभव या ग्रंथांचे अध्ययन नाथांनी गुंफ्याशीच केले. गुंफ्या आशेवरून नाथांनी व्यवकेश्वर येथे चतुश्लोकी भागवतावर मराठीत टीका केली. नंतर गुंफ्याच आशेवरून पेंढण येथे नाथांनी भागवताच्या एकादश स्कंधावर टीका करण्यास आरंभ केला व ती टीका श्रीक्षेत्र काशी येथे शके १४९५ साली श्रोतुखसंबत्सरी समाप्त केली. नाथांच्या भागवताचे

३१ अध्याय आहेत व ओवीसंख्या अदमासे २०,००० आहे. हा ग्रंथ नाथकाली लवकरच लोकप्रिय झाला व हल्ली ही तो फार लोकप्रिय आहे. याशिवाय नाथांनी रक्मिणी-स्वयंवर, भावार्थ-रामायण, प्रल्हादचरित्र, बालक्रीडा, शुकाष्टक प्रभृति पौराणिक ग्रंथ लिहिले व स्वात्ममुख, आनंदलहरी, गीतासार, मुद्राप्रकाश, आनंदानुभव, हस्तामलक प्रभृति वेदांतपर ग्रंथ लिहिले. याशिवाय नाथांनी पदे, अभंग वगैरे केले आहेत. 'भाऊड' या नांवाची कविता फारच चटकदा व परिणामकारक आहे. नाथांची कविता ६०,००० हॉईल. नाथांनी भावार्थ-रामायण अगदी वृद्धापकाळी लिहिण्यास प्रारंभ केला. युद्धकांडाच्या ४४व्या अध्यायानंतर नाथांची प्रकृति फार अशक्त झाली. तेव्हां त्यांच्या आज्ञेवरून त्यांचा शिष्य गाववा याने ग्रंथ पुरा केला. तो नाथांप्रमाणे उत्तम साधला आहे. ग्रंथलेखना-शिवाय नाथांनी दोन महत्त्वाची कामे केली. (१) आळंदी येथील श्रीज्ञानेश्वरांच्या समाधीचा जीर्णोद्धार (शके १५०५) व (२) ज्ञानेश्वरी ग्रंथाचा जीर्णोद्धार (शके १५०६). ज्ञानेश्वरीच्या अनेक हस्तलिखित प्रती नाथकाळी होत्या व त्यांत कांहीं अपघाट नकल कर्णारांनी केलेले असावेत असे दिसते. त्या सर्व प्रती वाचून नाथांनी " गीता-ज्ञानेश्वरी प्रति शुद्ध केली. " शब्दांनी नाथ म्हणतात:— " ज्ञानेश्वरीपाठी । जो ओवी करील मन्हाटी ॥ तेणें रत्नखचिता ताटी । जाण नरंटी टेंविली ॥ ५ ॥ "

नाथांचा विवाह एका सदाचारी ब्राह्मणाच्या कन्येशी झाला. नाथांच्या पत्नीचे नांव गिरिजाबाई. या फार मुशील, प्रेमळ असून सर्वकाळ नाथांच्या आज्ञेप्रमाणे वागत असत. या मुशील पत्नीच्या सहवासाने नाथांना गृहस्थाश्रम फार सुखदायक झाला. नाथांना हरिपंडित नांवाचा एक मुलगा होता.

नाथांनी भागवतग्रंथ काशी येथे संपूर्ण केला असे वर सांगितले आहेच. काशीतील पंडितांनी नाथांचा फार छळ केला. नाथांनी भागवत मराठीत लिहिले म्हणून ते नाथांवर फार रागावले. त्यांनी नाथांचा मराठी ग्रंथ गंगानदीत फेंकून दिला. नाथभागवताला गंगजलाचा स्पर्श होण्यापूर्वी श्रीगंगादेवीने आपल्या रत्नकंकणयुक्त हातांनी तो वरनेवर झेलला, अशी आख्यायिका एकनाथचरित्रांत दिली आहे.

दौलताबादेस जनार्दनस्वामीचा अनुग्रह झाल्यावर कांहीं दिवस नाथ तेथे होते, त्या बळी एकदा दौलताबादेवर परचक्र आले. ती बातमी जनार्दनस्वामीना कळविण्याकरितां वादशाहाचे नोकर आले. स्वामी प्रातःस्नानसंध्या आटोपून ध्यानस्थ बसले होते. गुरूंचा ध्यानभंग होऊं नये म्हणून नाथांनी गुरूंचे कपडे अंगावर घालून वादशाहाची गांठ घेतली व गुरूंचीं शस्त्रे घेऊन शत्रूच्या सैन्यावर हल्ला केला व त्याचा पराभव केला असे वर्णन महिपतीकृत भक्तलीलामृतांत आहे.

यावरून जनार्दनस्वामी व एकनाथस्वामी या उभयतांना युद्धकलेची माहिती होती व प्रसंगविशेषी ते स्वतः रणांगणावर जाऊन युद्धांत भाग घेत होते असे दिसते. परंतु त्या वेळीं मल्लेच्छ राज्य होते तरा स्वराज्यस्थापनेचा प्रयत्न त्यांनीं केल्याचा कोठें उल्लेख नाही; व त्यांच्या ग्रंथांत ही बहुजन समाजांनै राजकारणांत पडून स्वराज्यस्थापना करण्याविषयी उपदेश नाही. नाथांनीं तीर्थयात्रा बरीच केली. नाशिक, त्र्यंबकेश्वर, काशी वगैरे ठिकाणीं नाथ गेले होते व तेथें त्यांनीं ग्रंथरचना केली. त्या वेळीं बरील ठिकाणीं मुसलमानांचीं राज्ये होती. परंतु मुसलमानां सत्तेपासून हिंदु प्रजेला झालेल्या त्रासांचें वर्णन समर्थाप्रमाणें त्यांच्या ग्रंथांत कोठें आढळून येत नाही.

(२) दासोपंतः—एकनाथकालीन कवीत दासोपंत हे सुप्रसिद्ध आहेत. काशीहून परत येतांना नाथ दासोपंतांचे घरी कांहीं दिवस राहिले होते. दासोपंतांचा जन्म शके १४७३ सालीं झाला. त्यांच्या बापाचें नांव दिगंबरपंत. ते गाल्वगोत्री देशस्थ ब्राह्मण. ते बेदर प्रांतांत नारायणपेठ गांवीं राहात असत. तेथील ते देशपांडे होते. दासोपंतांच्या आईचें नांव पार्वतीबाई. एका दुष्काळांत दिगंबरपंतांकडून सरकारी सारा वेळेवर पोहोचला नाही म्हणून बादशहानें दासोपंतांस बाड्यांत नेऊन वाटवून मुसलमान करण्याची भीति घातली. परंतु ईशकृपेनें सारा पोहोचविण्याची व्यवस्था झाल्यामुळे दासोपंतांस न वाटवितां सोडून दिलें. नंतर दासोपंतांचें लक्ष परमार्थाकडे लागलें. ते आंध्रजोगाई (मोभिनाबाद) येथें राहात असत. यांनीं अनेक ग्रंथ केले आहेत. फक्त गीतेवरच पंतांच्या ५१६ टीका आहेत. सर्वांत मोठी टीका गीतार्णव ही आहे. हिची ग्रंथसंख्या सव्वा लक्ष आहे. मराठींत गीतेवर गीतार्णवाएवढी सविस्तर दुसरी टीका नाही. “ व्यासकृत महाभारत लक्षग्रंथ प्रसिद्ध हा भारी ” असें मोरोपंत म्हणतात. महाभारतांतील भीष्मपर्व या एका पर्वांमधील भगवद्गीतेवरील दासोपंतांची टीका सव्वा लक्ष आहे. फक्त १८ व्या अध्यायाच्या १६००० ओंव्या आहेत. हा प्रचंड ग्रंथ लिहिण्यास पंतांना बीस वर्षे लागलीं. हा ग्रंथ लिहीत असतांना दासोपंत कडुलिंबाचीं पानें व फळें यांवर राहत असत. या प्रचंड टीकेंत भाष्याच्या आधारांनै विवेचन न करितां स्वानुभवानें विवेचन केलें आहे, असें पंत म्हणतात. “ स्वानुभवचि ग्रंथाचें प्रमाण । स्वानुभव हेंचि साधन ॥ अन्यत्र शास्त्रश्रवण । तैसें हें नव्हे ॥ १ ॥ ” गीतेवरील टीकेशिवाय त्यांनीं (१) अवधूतराज, (२) ग्रंथराज, (३) वाक्यवृत्ति, (४) पंचीकरण, हे वेदांतपर ग्रंथ लिहिले आहेत. पैकीं वाक्यवृत्ति हा ग्रंथ गद्यात्मक आहे. पंतांनीं संस्कृतांत ही कांहीं कविता केल्या आहेतः— (१) उपनिषदर्थप्रकाश, (दशोपनिषदांबरील भाष्य), (२) स्तोत्रे व (३) अष्टकें. यांशिवाय यांनीं शेंकडों पदें ही केली आहेत. यांना ग्रंथरचना करण्यास

दररोज दोन पैशांची शाई लागत असे, अशी आख्यायिका आहे. पंत उत्तम संस्कृतज्ञ होते. यांची भाषा शुद्ध आहे. ते शके १५३७ सालीं माघ कृष्ण अष्टमीस समाधिस्थ झाले. दासोपंतांच्या वेळीं यवनांची सत्ता होती. परंतु त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेकरितां बहुजन समाजास ग्रंथद्वारां उपदेश केल्याचा त्यांच्या ग्रंथांत उल्लेख नाही. खुद्द त्यांच्यावर वाटवून मुसलमान होण्याचा प्रसंग आला होता. ईशकृपेनें त्यांतून ते सुटले. परंतु असे प्रसंग आपल्या हिंदु वांधवांवर न येण्यास स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे हा विचार त्यांच्या मनांत आला नसावा असें दिसते.

(,३) जनीजनार्दनः—नाथकालीन दुसरे प्रसिद्ध कवि जनीजनार्दन हे होत. यांचा जन्मकाल उपलब्ध नाही. नाथांनंतर दोन वर्षांनीं म्हणजे शके १५२३ सालीं यांनीं समाधि घेतली. यांचें जन्मस्थान मौजे वीड. यांचें आडनांव गोसावी. हे विजापूर बादशहाच्या दरबारीं नोकर होते. एकदां दुष्काळ पडला असतां यांनीं सरकारी कोंठारांतील धान्य गरीब लोकांना वाटलें. विजापूरचा बादशहा फार रागावला व त्यानें जनीजनार्दनपंतांना देहान्त शिक्षा फर्माविली. परंतु ईशकृपेनें त्या शिक्षेचा अभ्रम होण्याचा प्रसंग आला नाही. बादशहाच्या कृतीचा जनीजनार्दनांना अत्यंत वाट आला व त्यांनीं स्वतः बादशहाची नोकरी सोडली, इतकेंच नव्हे तर आपल्या वंशांत पुढें कोणी ही नोकरी करूं नये असा निर्बंध घालून टेंवला. नोकरी सोडल्यावर त्यांनीं सर्व काळ परमार्थांत व ग्रंथरचनेंत घालविला. 'महावाक्यविवरण' व 'निर्विकल्पग्रंथ' ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. 'निर्विकल्पग्रंथ' हा गीतेप्रमाणें संवादरूप आहे. यांत उद्धव प्रश्न विचारतात व त्यास उत्तर श्रीकृष्ण देतात असा कथाभाग आहे. एकदां यमुनातीरीं श्रीकृष्णउद्धव वसले असतांना एका कावळ्यानें एक बेडूक नेऊन भक्षण केला. तेव्हां उद्धव म्हणतातः— "शरीरें शरीराचें केलें भक्षण । तरी हें केल्याचें काय पुण्य । तुझे कर्तृत्वीं माझे मन । कंटाळलें श्रीहरी ॥ १ ॥" नंतर श्रीकृष्णानें उत्तर दिलें. त्यानंतर उद्धवानें पुन्हा प्रश्न केला. असा प्रश्नोत्तररूपी हा ग्रंथ आहे. हा ग्रंथ एका कार्तिक एकादशीस यमुनेत स्नान करून सकाळीं प्रारंभ करून तिसरे प्रहरिं संपाविला असें स्वतः कवींनीं सांगितलें आहे.

जनीजनार्दनांना विजापूरच्या बादशहानें गरीब लोकांस दुष्काळांत धान्य वाटल्याबद्दल देहान्त शिक्षा दिली याचा राग येऊन त्यांनीं नोकरी सोडली व आपल्या वंशांत पुढें कोणी ही नोकरी घरूं नये असा निर्बंध घातला; परंतु त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेकरितां बहुजन समाजास राजकारणांत पडण्याचा उपदेश केल्याचा त्यांच्या चरित्र-ग्रंथांत उल्लेख नाही.

बरील तीन प्रसिद्ध संतकवि म्हणजे (१) श्रीएकनाथस्वामी (२) दासोपंत व (३) जनीजनार्दन व नाथकालीन आणखी दोन कवि विठारेणुकानंदन व (२) रामाजनार्दन यांना एकनाथपंचक असे म्हणतात. परंतु शेवटले दोन कवि व त्यांची कविता विशेष प्रसिद्ध नसल्यामुळे आम्हांस त्यांची त्रोटक चरित्रे देण्याचे कांहीं प्रयोजन दिसत नाही. रामाजनार्दनांची श्रीज्ञानदेवावरील आरती “आरती ज्ञानराजा । महाकैवल्य तेजा ॥ ” ही मात्र महाराष्ट्रांत प्रसिद्ध आहे. एकनाथ-पंचकाशिवाय एकनाथकार्लो आणखी कांहीं कवि झाले. त्यांपैकी कांहीं प्रमुखांची त्रोटक चरित्रे आतां देतो.

(४) विष्णुदासनामा:—मराठी भाषेत महाभारतांतील अठरा पर्वावर कविता करणारा हा पहिला कवि मुक्तेश्वरापूर्वी होऊन गेला. ज्ञानेश्वरकालीन नाम-देवांहून हा निराळा आहे, हें वाचकांनी लक्षांत ठेवावे. कारण नामदेव स्वतःस केव्हां केव्हां विष्णुदास ‘नामा’ असे ही म्हणतात. ज्ञानेश्वरकालीन नामदेवाचा गुरु विसोबा खेचर व नाथकालीन विष्णुदासनामाचा गुरु चिंतामणी. विष्णुदास-नामाचे भारत मुक्तेश्वरांना माहीत होते असे दिसते. यांच्या भारताची ओंबी-संख्या अदमासे २०,००० आहे. यांच्या ग्रंथाच्या प्रती शके १५३० नंतर केलेल्या आहेत. त्यांत फार फरक दिसून येतात. यांचे बुध्द-भावनी नांवाचे एक छोटेंसे काव्य आहे. हें काव्य दासबोधांतील १४व्या दशकांतील ५व्या समासा-प्रमाणे आहे. यांत अपासून जपर्यंत अक्षरे येऊन प्रत्येक अक्षरास एकेक ओवी याप्रमाणे उपदेशपर ओंब्या केल्या आहेत. यांचा मृत्युकाळ सोळाव्या शतकाच्या प्रारंभी असावा. नकी वर्ष माहीत नाही.

(५) मृत्यंजयस्वामी:—हा प्रथम मुसलमान होता. घेदरच्या बहामनी राज्यांतील राजघराण्यापैकी तो होता. तो प्रथम फार विपयलंपट होता. याला उपरति झाल्याची कथा मनोरंजक आहे. एकदां तो आपल्या स्त्रीसह राजवाड्यां-तील खिडकींत फळें खात होता व साली खाली टाकीत होता. त्या एका भिका-र्याने खाल्ल्या, त्याबद्दल त्याने त्या भिकाऱ्यास शिक्षा केली. “साली खाणाऱ्यास इतकी शिक्षा, तर फळें खाणाऱ्यास केवढा शिक्षा पाहिजे ?” असे भिकारी म्हणाला. त्याबरोबर त्यास उपरति झाली व तो भक्तिमार्गांत शिरला. त्याने सहजा-नंदस्वामींपासून उपदेश घेतला. त्यांनी त्याचे नांव मृत्यंजय असे ठेविले. नंतर हा नारायणगांवी राहू लागला. याचे पुढील ग्रंथ उल्लेख आहेत:—(१) अनु-भवसार, (२) गुरूलीला, (३) अमृतसार, (४) अद्वैतप्रकाश, (५) सीता-योध, (६) पंचीकरण, (७) स्वल्पसमाधान व (८) सिद्धसंकेतप्रबंध. यांशिवाय कांहीं अभंग व पदे ही आहेत.

(६) माधवदास:—याचा जन्मशक व मृत्युशक माहीत नाही. परंतु त्याने आपल्या दोन ग्रंथांचे समाप्तिशक दिले आहेत, त्यांवरून तो सोळाव्या शतकाच्या पूर्वा-र्धात होऊन गेला असे दिसते. याच्या गुरूंचे नांव नारायण व याची कुलदेवता चंडिका. याला गुरूच्या अनुग्रहानंतर काव्यस्फूर्ति झाली. याने योगवासिष्ठावर व गीतेवर टीकात्मक कविता केली आहे. योगवासिष्ठावरील टीकेस याने ' लघुवासिष्ठ टीका ' हें नांव दिलें आहे. त्यांत १० अध्याय आहेत व ग्रंथसंख्या १००० आहे. ही टीका कवीने शके १५१४ साली संपविली. गीतेवरील टीकेस ' नारायणकीर्ति ' असे आपल्या गुरूंचे नांव दिलें आहे. ही टीका त्याने १५२१ साली म्हणजे नाथ-समाधिवर्षात तापीकाठी वृहत्पुरी संपविली.

(७) महालिंगदास :—हा कवि नाथकालांत होता. १५ व्या शतकाच्या अखेर व सोळाव्या शतकाच्या आरंभी हा होऊन गेला. याचा गुरु रामकृष्णपंत. शिंगणापूरचा शंभु महादेव हें याचें उपास्य देवत. हा कवि खानदेश जिल्ह्यांत चाळिसगांव तालुक्यांतल गिरणा नदीच्या कांठावरील वाडें या गांवी राहात असे. (१) पंचोपाख्यान, (२) शालिहोत्र, (३) विक्रमवृत्तिशी हे त्याचे मुख्य ग्रंथ आहेत. याने आपल्या ग्रंथांत म्लेंच्छसेवा करणाऱ्या ब्राह्मणांचा तीव्र निषेध केला आहे. तो स्वतः सूर्यवंशी विप्र होता, असे त्याने आपल्या ग्रंथांत लिहिलें आहे. तो वर्णाश्रम धर्माचा फार अभिमानी होता. वर्णाश्रमधर्माची विवडलेली घडी पुन्हा नीट केल्याशिवाय महाराष्ट्रीय समाजाचा उद्धार होणार नाही असे त्याचें मत होतें. त्याच्या ग्रंथांत स्वधर्मप्रतीप्रमाण स्वदेशप्रता हा अंदासून यत.

(८) त्र्यंबकराज :—यास माधवदास असे ही म्हणतात. हा कवि नाथांशी अगदी समकालीन होता. दोघांचे सुप्रसिद्ध ग्रंथ बहुतेक समकालींच लिहिलेले आहेत. त्र्यंबकराजाचा प्रसिद्ध ग्रंथ बालबोध; तो शके १४९४ साली लिहिण्यास आरंभ केला व १५०० साली संपविला. एकनाथी भागवत शके १४९५ साली संपलें. बालबोध हा ग्रंथ कवीस दोनदा लिहावा लागला. हा ग्रंथ प्रथम लिहिला, तेव्हां एका संन्याशास तो फार उत्तम वाटला व त्याने तो चोरून नेला ! तेव्हां त्र्यंबकराजास तो ग्रंथ पुन्हा लिहावा लागला. या ग्रंथाचे तीन खंड आहेत, व औव्या ५००० पेक्षा अधिक आहेत. यांत त्र्यंबकराजानें परमार्थविषय बहुजन समाजास अगदी सुलभ करून दाखविला आहे.

याच्या आईचें नांव आंबाबाई व बापाचें नांव भैरवपंत. तुळजापूरच्या भवानीदेवीच्या आशीर्वादानें भैरवपंतास तीन पुत्र झाले. त्यांपैकी त्र्यंबक हा मधला. ' देवीने ' हा पुत्र मदंश आहे व तो योगी होईल असे सांगितलें होतें म्हणून भैरवपंतांनी त्याचें लग्न केलें नव्हतें. परंतु वडील मेल्यानंतर त्र्यंबकराजांनी लग्न केलें. यांना चंद्रिकादेवी प्रसन्न झाली होती व तिच्या इच्छेनुसृत्य यांनी सिद्धेश्वरसंप्रदायाची

स्थापना केली. महालिंगदासांप्रमाणें हा कवि ही स्वधर्माभिमाना व स्वदेशाभिमाना होता (म. म. पूर्वखंड). महालिंगदासांप्रमाणें हा कवि ही वर्णाश्रमधर्माचा अभिमाना होता व सर्वांनी वर्णाश्रमधर्माप्रमाणें वागलेंच पाहिजे अशी त्याची शिकवणूक होती.

(९) कृष्णदास मुद्गलः—एकनाथकालीं तीन कृष्णदास होऊन गेले. त्यांत रामायणकार कृष्णदास मुद्गल हा फार प्रसिद्ध आहे. याच्या बापाचें नांव नृसिंह व गुरुचें नांव कृष्ण. याच्या रामायणापैकीं फक्त युद्धकांडच उपलब्ध आहे. त्याचे ७८ अध्याय आहेत. हा ग्रंथ दहा हजार आहे. रामायणांतील कोणत्या ही कांडावर एवढा मोठा विस्तृत ग्रंथ नाही. ग्रंथारंभी मराठी भाषेची योग्यता यानें फार मार्मिकपणानें वर्णिली आहे. “कथापंथी महाराष्ट्र-वचनें । परी तीं रसिकें अतिगहने ॥ जैसी वनमक्षिकांचीं वदनें । मधूतें सवती ॥ १ ॥ नाना संस्कृत हें चंद्रमंडळ । महाराष्ट्र चंद्रिका केवळ ॥ संस्कृत स्वातीचें जळ । मराठी मुक्ताफळें ॥ २ ॥ जेंसें दक्षीचें मंथन केलें । त्यांतून नवनीत निवडिलें ॥ तेंसें संस्कृतापासून झालें । महाराष्ट्र-कवित्व ॥ ३ ॥ इधुदेडू रस नायकू । शर्करापुढें तयाचा पाकू ॥ गोडीचा विचार अधिकू । रस नायकी जाणावा ॥ ४ ॥”

मराठी राज्यांत प्रत्येक किल्ल्यावर कृष्णदास मुद्गलाच्या युद्धकांडाची पारायणें होत असत. या युद्धकांडाच्या पारायणानें अंगांत युद्ध-सामर्थ्य येऊन युद्धांत जय मिळतो अशी तत्कालीन लोकांची भावना होती. रणांगणावर योद्ध्याच्या अंगां युद्धचैतन्य उत्पन्न करण्याचें सामर्थ्य कृष्णदास मुद्गलाच्या काव्यांत होतें. बहुजन समाजास राजकारणांत पडून स्वराज्यस्थापन करण्याचें सामर्थ्य उत्पन्न करणारे एकादें स्वतंत्र वीरसंप्रधान काव्य कृष्णदास मुद्गलांमि केलें असतें तर फार चांगलें झालें असतें.

(१०) कृष्ण याज्ञवल्कीः—यानें स्वतः आपल्या ग्रंथांत आपल्या आईचें नांव कमलजा, बापाचें नांव अंबकृष्ण व गुरुचें नांव अनंत असें दिलें आहे. हा कौण्डिन्यगोत्री ब्राह्मण. यान्चें देवीमाहात्म्य व कथाकल्पतरु हे ग्रंथ उपलब्ध आहेत. कथाकल्पतरु हा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे. याचा पूर्वाधेच या कवीनें नाशिक येथें लिहिला. त्याचे सात स्तवक आहेत. सातव्या स्तवकाचीच पृष्ठसंख्या २९४६ आहे. यांत पौराणिक कथानकाशिवाय भूगोलवर्णन, खगोलवर्णन, जोतिषशास्त्र, चारी वर्ण व जातींची उत्पत्ति इत्यादि विषय आले आहेत. या कवीच्या व्यापक दृष्टीतून राजकारण कसें सुटलें याचें आश्चर्य वाटतें. हा कवि सोळाव्या शतकाच्या पूर्वार्धांत विद्यमान होता.

(११) मुक्तेश्वरः—मुक्तेश्वरांचा जन्म शके १५२१ सालीं म्हणजे नाथांनीं ज्या वर्षी समाधी घेतली त्याच वर्षी झाला. नाथांचे हे नातू म्हणजे कन्येचे पुत्र.

त्यांच्या आईचे नांव गोदावरी ऊर्फ गंगा व बापाचे नांव चिंतामणी. त्यांचे गोत्र अत्रि. हे प्रथम पैठण येथे राहत असत. नंतर ते सोनारीस गेले व तेथे त्यांनी जोशीपणाची वृत्ति संपादन केली. मुक्तेश्वर मौजे तेरावड येथे वारले. तेथे त्यांचे वृंदावन आहे व तेथे त्यांची पुण्यतिथि होते. मुक्तेश्वरांचा मराठीतील भारतग्रंथ फार प्रसिद्ध आहे. त्यांनी अठरा पर्वे लिहिलीं असे म्हणतात. परंतु पांचच पर्वे प्रसिद्ध आहेत:—(१) आदिपर्व, (२) सभापर्व, (३) वनपर्व, (४) विराटपर्व (५) सौप्तिकपर्व. यांनी रामायण ही रचले आहे. परंतु ते भाग्यदत्तकें सरस नाही. ते प्रथम रचले असावे. परिणतप्रज्ञ झाल्यावर त्यांनी भारत लिहिले. इतर कवि व्यासकृत भारतास सोडून वर्णन करतात त्याबद्दल त्यांना मुक्तेश्वरांनी दोष दिला आहे. “परि हे व्यास-ऋषीश्रेणं। कथिले नाही भारती॥” याप्रमाणे अनेक ठिकाणी त्यांनी म्हटले आहे. इतर कवींप्रमाणे कविविपर्यासाचा दोष यांच्या कवितेत दिसून येतो. साठ्याव्या शतकांतील चालीरीतीचे वर्णन मुक्तेश्वरांनी पांडवकालाच्या समाजास लावू केले आहे. १६व्या शतकांतील पोर्तुगीज, इंग्रज वगैरे परद्वीपस्थ लोक दुस्यंतराजाच्या अंमलाखाली होते असे वर्णन केले आहे. महाराष्ट्रकवीपैकी फक्त ज्ञानेश्वर व एकनाथ यांचा मुक्तेश्वरांनी गौरवपर उल्लेख केला आहे. ते आपणांस ‘महाराष्ट्रासी काव्यगुरु’ असे म्हणून घेतात. त्यांचे काव्य श्रेष्ठ दर्जाचे आहे यांत शंका नाही. यांच्या काव्यांत शृंगारकरुणादि नवरसांची अनेक उत्तम उदाहरणे आहेत. यांच्या उपलब्ध पांच पर्वांत आदिपर्व सर्वांत उत्तम आहे.

(१२) रमावल्लभदास :—या संतकवींचा जन्म शके १५३२ साली म्हणजे समर्थानंतर फक्त दोन वर्षांनीच झाला. यांचे वडील अंबाजीपंत ऊर्फ यमाजीपंत राठोरासकर. हे देवगिरी येथील राजाचे कारभारी होते. त्यांना पुष्कळ दिवस मुलगा झाला नव्हता. नंतर श्रीअंबावाईचे कृपेने पुत्र झाला, तेव्हां त्यांनी इत्तीबहन साखर वांटली. तेच हे पुत्र रमावल्लभदास. त्यांचे मूळचे नांव तुकोपंत होते. त्यांची मुंज सातवे वर्षी झाली, व लग्न वारावे वर्षी झाले. पुढे त्यांना लढाईवर जाण्याचा प्रसंग आला. त्यांत त्यांना यश मिळाले व लुटित भागवताच्या एकादश स्कंधावरील एकाजनार्दनाच्या टीकेची पोथी सांपडली. ते ती पोथी नित्य वाचू लागले. नंतर त्यांना लक्ष्मीधर नांवाच्या साधूने अनुग्रह दिला, श्रीगोपाळविद्येची उपासना सांगितली व रमावल्लभदास हे नांव ठेवले. अनुग्रहानंतर बहुधा ते गोदातटी राहत असत. ‘दशकनिर्धार’ हा ग्रंथ त्यांनी वयाच्या तेविसावे वर्षी म्हणजे शके १५५५त लिहिला. त्या वेळी समर्थानी तीर्थयात्रेस नुकता आरंभ केला होता. बरील ग्रंथांत त्यांनी श्रीकृष्णजन्मकथा वर्णिली आहे. त्यांनी गीतेवर ‘चमत्कारी’ नांवाची टीका लिहिली आहे, ती त्यांनी शके १५५८ साली लिहिली. त्यांचा प्रमुख ग्रंथ ‘वाक्यवृत्ति.’ त्याचा लेखनकाल त्यांनी दिलेला नाही.

हा ग्रंथ शंकराचार्यांच्या बृहद्वाक्यवृत्ति या ग्रंथावर टीकात्मक आहे. याशिवाय त्यांनी वैष्णवगती हा ग्रंथ व कांहीं अभंग व पदे केली आहेत. यांची शिष्यपरंपरा गोंबे प्रांती आहे. आवडाबाई नांवाच्या यांच्या एक शिष्या होत्या. त्यांचे उपनांव उभयकर. त्यांचा मठ व परंपरा अद्याप कारवार जिल्ह्यांत चंदावर येथे आहे. कै. न्या. चंदावरकर हे त्यांचे वंशज होत. रमावल्लभदासांना अनुग्रहाचे पूर्वी एकदा लढाईवर जाण्याचा प्रसंग आला होता व त्यांना विजयश्री ही मिळाली होती. परंतु त्यांनी स्वराज्यस्थापनेस स्फूर्तिदायक काव्यरचना केल्याचें आढळून येत नाही.

(१३) शिवकल्याणः—या संतकवींची जन्मभूमि जोगाईचें आंभें. यांच्या बडिलांचें गृहस्थाश्रमांतील नांव त्रिमलपंत व चतुर्थाश्रमांतील नांव नित्यानंद स्वामी. यांनीच शिवकल्याणांना अनुग्रह दिला. शिवकल्याणांचा जन्मशक व समाधिशक सांपडत नाहीत. परंतु त्यांच्या एका ग्रंथाचा रचनाकाल दिला आहे. ज्ञानेश्वरांच्या अमृतानुभवावर यांनी 'नित्यानंददीपिका' हा टीकात्मक ग्रंथ दिला आहे. मागें सांगितलेला कथाकल्पतरूचा कर्ता जो कृष्ण याज्ञवल्की त्याचा मुलगा गोपाळ याच्या सांगण्यावरून यांनी हा ग्रंथ लिहिला. त्याचा रचनाकाल शके १५५७ हा कवींनी स्वतः दिला आहे. म्हणजे समर्थानीं तीर्थयात्रा मुरू करून तीन वर्षे झाल्यावर शिवकल्याणांनी हा ग्रंथ लिहिला. हा मुख्य व प्रसिद्ध ग्रंथ भागवतांतील दशम स्कंधावरील टीका आहे. तो भारताप्रमाणें जवळ जवळ एक लाख आहे. या ग्रंथाचा रचनाकाल ग्रंथांत दिला नाही पण रचनास्थळ दिलेले आहे. " श्रीपंढरी नामें करुनि । श्रीविठ्ठल महाराजधानी ॥ हा ग्रंथ येथें आरंभुनी । संपला येथेंचि ॥ १ ॥ " असा या ग्रंथांत उल्लेख आहे. या ग्रंथांत संसारी लोकांना श्रीकृष्ण-अवतारांचें रहस्य उत्तम रीतीनें समजावून सांगून त्यांना प्रवृत्तिमार्गाकडून निवृत्तिमार्गाकडे वळविण्याचा उपदेश केला असून तो उत्तम साधला आहे व मुमुक्षूंना मार्गदर्शक होणारा आहे. शिवकल्याण समर्थांचे अगदी समकालीन असून त्यांच्या ग्रंथांत प्रवृत्तिमार्गाचें व निवृत्तिमार्गाचें समर्थांप्रमाणें मधुर मीलन आढळून येत नाही.

(१४) लोलिवराजः—हा कवि शिवकल्याणस्वामींच्या समकालीन होता व यानें ही दशमस्कंधावर टीका केली आहे. याच्या बापाचें नांव दिवाकरभट व उपनांव जोशी. जन्मगांव जुन्नर. यज्ञे वंशज अद्याप तेथें आहेत. हा कवि पूर्ववर्थात फार स्वच्छंदी होता. यानें एका तरुण रूपवती यवनीशीं लग्न लावून तिचें नांव रत्नकला असें ठेवले. ती मेल्यावर याला उपरति झाली व मग हा साधु झाला. यानें समश्रृंगी भवानीची आराधना केली, तप केलें व नंतर उत्तरवर्थात लोकादरास पात्र झाला. पूर्ववर्थातील याच्या कवितेंत बीभत्स रस फार आहे. लोलिवराज कविता फार जलद करी व आपणांस 'कवि पातशाहा' म्हणत असे. लोलिवराज आख्यानांत

तो म्हणतो:—“ ज्याची क्रीर्ति जगत्रयी प्रगटली मंदाकिनीचे परी । जो एके घटिकांत शंभर नवीं पथें विनोदें करी ॥ ज्याला ही ‘कवि पातशाह’ पदवी विद्वज्जनी दीधली । तो हा, रत्नकले, तुला विनवितो लोलंबराजः कवी ॥ १ ॥ ” याचा ‘वैद्यजीवन’ नांवाचा एक संस्कृत ग्रंथ आहे. त्याचा रचनाकाल शके १५५५ आहे.

(१५) शामराज:—यास शाममुंदर ही म्हणत असत. याचें आडनांव आराध्ये. याचा जन्मताळ नक्की कळत नाहीं. परंतु हा सोळाव्या शतकाच्या पूर्वा-र्धांत होऊन गेला. शिवकल्याणांप्रमाणें याची कविता फार प्रचंड आहे. भारत, भागवत व रामायण यांतील आख्यानांवर याची टीका आहे. गीतेवर ही याची एक टीका आहे. आश्वलायन सूत्रमाला, नित्यानित्यविचार व ज्ञानोदय सिंधु हे वेदांतपर ग्रंथ यानें लिहिले आहेत. कैवल्योपनिषदावर याचें एक भाष्य आहे. ‘पद्ममाला’ या ग्रंथांत यानें ज्ञानेश्वरीतील कठीण शब्दांचा अर्थ दिला आहे. यानें कांहीं अभंग व पदे ही केली आहेत. दहा श्लोकांचें एक अंबाभवानीस्तोत्र यानें केलें आहे.

आतां समर्थांच्या व ज्यांच्या गांठी बऱ्याच वेळां पडल्या होत्या अशा पांच कवींचीं त्रोटक चरित्रे देतो.

(१६) श्रेष्ठ व रामीरामदास:—हे समर्थांचे बंधु. यांचें चरित्र पूर्वी भाग २ यांत दिले आहे.

(१७) जयरामस्वामी वडगांवकर:—इ. स्वा. वापरित जयरामस्वामींचा उल्लेख बऱ्याच वेळां आला आहे. जयरामस्वामींचा जन्म शके १५२१ श्रावण कृष्ण अष्टमीस (गांकुळअष्टमी) दिवशीं झाला. यावरून ते समर्थपिशां नऊ वर्षांनीं वडील होते हें सिद्ध होतें. दासपंचायतनांत समर्थ सर्वांत वडील होते, असा सांप्रदायिकांमध्ये समज आहे तो चुकीचा दिसतो. जयरामस्वामींनीं समाधि शके १५९४ परिषावी नामसंवत्सरीं म्हणजे समर्थांच्या आधीं नऊ वर्षे घेतली. यावरून दोघांची इहलोकींची यात्रा ७३ वर्षेच होती हें सिद्ध होतें. जयरामस्वामींच्या वडलांचें नांव भिकाजीपंत, गोत्र वसिष्ठ, आडनांव कसरे. ते कात्रावाज मांजणगांवचे देशपांडे. जयरामस्वामींच्या आईचें नांव कृष्णाबाई. जयरामस्वामी लहान असतांनाच त्यांचे वडील वारले व त्यांच्या मातोश्रींनीं गरीबींत त्यांचें पालनपोषण केलें. जयरामस्वामींनीं पंढरपूर येथें मधुकरा मागून विद्याभ्यास केला. श्रीविठ्ठलांची अनन्यभाषे सेवा करीत असतां वडगांवच्या कृष्णाप्पास्वामींचा अनुग्रह घेण्याची त्यांना आज्ञा झाली. कृष्णाप्पा शांतलिंगाप्पांचे शिष्य होते. वडगांवच्या मठाची मूळ स्थापना शांतलिंगाप्पांनीं केली. ते जंगम होते म्हणून वडगांवच्या मठास जंगमाचा मठ म्हणतात. कृष्णाप्पांविषयीं बरीच माहिती ह. स्वा.च्या

बखरीत दिली आहे. कृष्णाप्पानें अज्ञानपणें एका न्हाव्याच्या मुलीशीं लग्न केलें. पुढें तिला तिच्या आईनें ओळखल्यानंतर ती माहेरी गेली. त्याबद्दल ब्राह्मणांनीं कृष्णाप्पांवर बहिष्कार घातला होता (संतविजय). कृष्णाप्पांनीं बरील हकीकत जयरामस्वामींना सांगितली व त्यांना दुसऱ्यांकडून अनुग्रह घेण्यास सांगितलें. परंतु जयरामस्वामींचा आग्रह पडल्यावर कृष्णाप्पांनीं त्यांना अनुग्रह दिला. शके १५४५ सालीं कृष्णाप्पांनीं समाधि घेतली. त्या वेळीं ते ज्ञानेश्वरीचा नववा अध्याय वाचीत होते. कृष्णाप्पांच्या समाधीनंतर जयरामस्वामी वडगांवास गोकुळअष्टमीचा उत्सव दरवर्षी करीत असत. जयरामस्वामींच्या आमंत्रणावरून समर्थ एकदां वडगांवास गोकुळअष्टमीच्या उत्सवास गेले होते. जयरामस्वामी माहुली, जरंडा वंगरे ठिकाणीं समर्थाना भेटण्यास जात असत. जयरामस्वामींनी समर्थ वडगांवास गेल्या वेळीं एकाचें मृत मूल उठविलें, तेव्हां समर्थानीं त्यांना असें पुन्हा न करण्यास सांगितलें. जयरामस्वामींविषयीं ह. स्वा.च्या बखरीत कांहीं गोष्टी आहेत, त्या समर्थचरित्रांत योग्य प्रसंगी थोडक्यांत दिल्या आहेत. जयरामस्वामी कवि होते. त्यांचे (१) सीतास्वयंवर, (२) रुक्मिणीस्वयंवर, (ओवीसंख्या ४०००), (३) अपरोक्षानुभूति व (४) दशम स्कंधावर टीका (ओवीसंख्या ९९५९) हे मुख्य ग्रंथ आहेत. ज्ञानी भक्तसंवाद, शांतिपंचीकरण इत्यादि लहान स्फुट-प्रकरणे ही त्यांनीं केली आहेत. अभंग व पदे ही त्यांनीं पुष्कळ केली आहेत. वेदान्तासारखा गहन विषय लोकांना सहज समजेल अशा रीतीनें सांगण्याची कला त्यांना साधली होती. त्यांचें शरीर स्थूल होतें. ते सर्वदा 'श्रीकृष्ण' म्हणत असत.

(१८) रंगनाथस्वामी निगडीकर :—यांचा ही उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरीत वऱ्याच वेळां आला आहे. रंगनाथस्वामींचा जन्म शके १५३४ सालीं झाला. त्यांच्या वडिलांचें नांव बोपाजीपंत. आश्रम घेतल्यानंतर ते आपणांस 'निजानंद' म्हणवीत असत. रंगनाथस्वामींच्या आईचें नांव बयाबाई. रंगनाथांची पितृपरंपरा :—(१) राघोपंत, (२) दत्तात्रयपंत, (३) रंगोपंत, व (४) बोपाजीपंत. राघोपंत हे मार्त्यंदिन शाखेचे वासिष्ठगोत्री ब्राह्मण. त्यांचें नांव खडके. हे विजापुरी आदिलशाहीच्या दरबारांत शिपाईगिरी करून असत. रंगनाथांची गुरुपरंपरा :—(१) सहजानंद, (२) पूर्णानंद, (३) निजानंद व (४) रंगनाथ. चवदा वर्षांचे असतांना ते बदरिकाश्रमास गेले व तेथें विद्याभ्यास करून परत घरी आले. नंतर वडिलांनीं त्यांना अनुग्रह दिला व स्वतः कऱ्हाड येथें कृष्णा-कॉयनेच्या प्रीतिसंगमावर जलसमाधि घेतली. नंतर रंगनाथस्वामी निगडी येथें राहू लागले. त्यांना लहानपणापासून शिपाईगिरीचा नाद असे. त्यांच्यापार्शी लंगोटबंद शिष्यसमुदाय असे. संचारास गेले म्हणजे ते त्यांना घेऊन राजाच्या थाटाप्रमाणें निघत असत. एकदां अशा थाटानें ते समर्थास भेटण्यास साताऱ्यास गेले, तेव्हां

शिवाजीमहाराजांना त्यांच्या साधुवाधिपयी शंका आली. तिथे निवारण समर्थानीं केलें ती गोष्ट 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे. रंगनाथस्वामी घोड्यांवर वसण्यांत पटाईत असत. त्यांचा 'मनोहर' नांवाचा घोडा होता, त्यावर बसून ते एकदां भागानगराहून एका दिवसांत वडगांवास गोकुळअष्टमीच्या उत्सवास गेले होते. त्यांनीं बऱ्याच कविता केल्या आहेत:—(१) गुरुगीता, (२) सुदामचरित्र, (३) शुक्रभासवाद, (४) पंचीकरण, (५) भानुदासचरित्र, (६) योगवासिष्ठसार व (७) गजेंद्रमोक्ष. गजेंद्रमोक्ष त्यांनीं सर्वाई वृत्तांत रचला आहे. तो फार लोकप्रिय आहे. कंठ मधुर असून समर्थाजवळ कीर्तन करणारे पालीचे रंगनाथस्वामी हे निगडीकर रंगनाथस्वामीहून भिन्न होत. रंगनाथस्वामींनीं शके १६०६ सालीं रक्ताक्षीनाम संवत्सरी मार्गशीर्ष कृष्ण दशमी दिवशीं समाधि घेतली.

(१९) केशवस्वामी भागानगरकर :—केशवस्वामी हे भागानगर (दक्षिण हैद्राबाद) येथे राहत असत. हल्लीं तेथे त्यांचा मठ नाही. त्यांचे शिष्य रंगारी लोकांत फार आहेत. निजामशाही स्थापन होण्यापूर्वी म्हणजे सन १७२४ पूर्वी केशवस्वामींचा मठ तेथे होता असे म्हणतात. केशवस्वामींनीं समाधि भागानगर येथेच घेतली. मुलेमाव्याच्या बागेपलीकडे मुसा नदीच्या कांठीं एका शेतांत केशवस्वामींचें समाधिवृंदावन होतें. आतां तेथे कांहीं नाही. समाधीच्या सर्व बाजूंनी जमीन यवनांच्या मालकीची झाली आहे. समाधीचे दगड लोकांनीं काढून नेले आहेत. प्रत्यक्ष पादुका ही ठिकाणावर नाहीत.

केशवस्वामींच्या वडिलांचें नांव आत्मारामपंत. ते कल्याणी येथील कुळकर्णी होते. त्यांच्या आईचें नांव गंगाबाई. त्यांना ८०व्या वर्षी केशवस्वामी हे पुत्र झाले. (भक्तमंजरी) केशवस्वामींनीं काशिगजांचा अनुग्रह घेतला होता. केशवस्वामींचें 'एकादशचरित्र' नांवाचें एक स्फुट काव्य आहे. त्यांचीं पदे व अभंग ही प्रसिद्ध आहेत. हैद्राबाद येथे रंगाव्यांच्या घरी केशवस्वामींच्या कवितेचीं बाडे अद्याप सांपडतात. त्यांच्या शिष्यांनीं ही बऱ्याच कविता केल्या आहेत. शिवराम व वसंतराम त्यांचे शिष्य होते. त्यांच्या बऱ्याच कविता प्रसिद्ध आहेत. केशवस्वामींनीं शके १६०४ सालीं दुंदुभिनाम संवत्सरी गुरुवारी पौष शुद्ध त्रयोदशी दिवशीं समाधि घेतली. केशवस्वामींनीं एकदां आपल्या शिष्याबरोबर समर्थाना कविताबद्ध पत्र देऊन त्यांच्याकडे पाठविलें होतें. समर्थानीं त्याच शिष्याबरोबर केशवस्वामींना कविताबद्ध उत्तर पाठविलें व नंतर स्वतः आपण त्यांना भेटण्यास भागानगरास गेले.

(२०) आनंदमूर्ति:—आनंदमूर्तीचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरीत अगर इतर समर्थचरित्रांत फारसा आढळून येत नाही. शके १५८८ सालीं समर्थ ब्रह्मनाळस गेले होते, त्या वेळीं आनंदमूर्तींनीं आपले गुण रघुनाथस्वामी यांची

समाधि समर्थाना दाखविली. त्या वेळीं समाधि-वृंदावन डोळें लांगलें, ही गोष्ट व त्या वेळीं समर्थानीं केलेलें पद पूर्वी ११ व्या भागांत दिलें आहे. आनंदमूर्ति ब्रह्मनाळ, तालुका तासगांव, येथें राहत असत. तेथें हल्लीं त्यांचा मठ आहे व गांवा-नजीक कृष्णा व बरेळा यांच्या संगमावर आनंदमूर्ति व रघुनाथस्वामी यांच्या समाधि आहेत. दरवर्षी महाशिवरात्रीस तेथें मोठा उत्सव हांतो. त्या वेळीं अद्यापि ही रघुनाथस्वामींचें समाधि-वृंदावन डोळेंतें असें म्हणतात. आनंदमूर्तीच्या बडिलांचें नांव ब्रह्मदेवभट व आईचें नांव सावित्री. आनंदमूर्तीची स्वतंत्र कविता प्रासद्ध नाहीं. त्यांचीं पदे प्रसिद्ध आहेत. ते कीर्तन करीत असत. त्यांची वाणी रसाळ होती. त्यांच्या मागून कृष्णमूर्ति मठाधिपति झाले. त्यांनीं मठाकरितां बरेंच उत्पन्न मिळविलें. हल्लीं मठाच्या उत्पन्नाची व्यवस्था व उत्सव पंचामार्फत होतो. आनंदमूर्तींनीं शके १६१६ सालीं कार्तिक शुद्ध १४ दिवशीं समाधि घेतली.

(१) समर्थ, (२) जयरामस्वामी, (३) रंगनाथस्वामी, (४) केशव-स्वामी व (५) आनंदमूर्ति. या पांच संतकवींना 'दासपंचायतन' असें म्हणतात. शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कालांत हे सर्व कवि झाले; परंतु समर्थीप्रमाणें दासपंचायतनांतील इतर चार संतकवींनीं आपल्या काव्यांत अगर अभंगांत किंवा पदांत राजकारणाचा उपदेश केलेला नाहीं.

आतां प्राचीन समर्थचरित्रग्रंथांत समर्थीं सवंध आल्याविषयीं ज्यांचा उल्लेख आहे अशा दोन महाकवींचीं त्रोटक चरित्रें देतां:—(१) संत-शिरोमणी तुकाराम व (२) कविश्रेष्ठ वामन पंडित.

(२१) तुकाराममहाराज:—तुकारामांचीं जुनीं लहान चरित्रें बरींच आहेत. ह. भ. पांगारकर यांनीं तुकाराममहाराजांचें सविस्तर व उत्कृष्ट चरित्र लिहिलें आहे. तुकारामांच्या जन्मशकाविषयीं मतभेद आहे. कं. राजवाड्यांना एका वारकऱ्याजवळ एक वंशावळ सांपडली, तींत १४९० हा जन्मशक दिला आहे. कं. भावे शके १४९९ किंवा कदाचित् श. १५२९ हा जन्मशक असावा असें म्हणतात. ह. प. पांगारकर यांनीं सर्व शकांचें विवेचन करून शके १५३० हा जन्मशक ठरविला आहे. म्हणजे तुकाराममहाराज व समर्थ रामदास या उभयता महाविभूर्तींचा जन्मशक एकच ठरतो. तुकारामांच्या आजोबांचें नांव कान्होबा, बडिलांचें नांव बाल्होबा व आईचें नांव कनकाई. त्यांचें आडनांव मोरे. बाल्होबास तीन पुत्र होते—(१) सावजी, (२) तुकाराम व (३) कान्होबा. तुकाराम-महाराजांना चार पुत्र:—(१) संतु, (२) महादेव, (३) विठ्ठल व (४) नारायण. नारायणाचा जन्म तुकारामांच्या मृत्यूनंतर लागलीच झाला. तुकारामांच्या पहिल्या बायकोचें नांव रत्नमाबाई व दुसऱ्या बायकोचें नांव जिजाबाई. पहिली बायको लहानपणींच वारली. जिजाबाई साध्वी होत्या. तुकाराम असतील तेथें

त्यांना भोजन पोहोचविल्याशिवाय त्या भोजन करित नसत. परंतु आपल्या पतींचे सर्वकाळ विट्ठल-भजन त्यांना आवडत नसे. एकनाथस्वामींना पत्नीपासून गृहमुख मिळाले, तसें तुकाराममहाराजांना मिळालें नाहीं. तुकारामांच्या सतराव्या वर्षी त्यांचे आईबाप वारले, वडील भावाची बायको वारली व नंतर तो तीर्थयात्रेस गेला, तेव्हां सर्व प्रपंच त्यांच्या अंगावर पडला. त्यांचा धंदा उदम्याचा होता. व्यापारांत बूड येऊन उदरनिर्वाहाची पंचाईत पडली. संसाराविषयी त्यांचें मन विटलें व त्यांनीं श्रीविट्ठल-चरणाचा ध्यास घेतला. देहंत एक विठोवाचें पडकें देऊळ होतें, तें बांधून तेथें ते भजन करूं लागले. “ कांहीं पाठ केलीं संतांचीं उत्तरे ॥ ” असें ते स्वतः म्हणतात. देहूजवळील भंडारा टेकडीवर जाऊन तेथें एकांतांत त्यांनीं ज्ञानदेव, नामदेव व एकनाथ यांच्या ग्रंथांचीं पारायणें केलीं. स्वप्नांत बाबाजी चैतन्य येऊन त्यांनीं तुकारामांना अनुग्रह दिला. श्रीविट्ठलांनीं व नामदेवांनीं त्यांच्या स्वप्नांत येऊन नामदेवांची शतकोटि अभंगांची प्रतिज्ञा पुरी करण्यास सांगितलें. तुकारामांची कविता अभंगात्मक आहे. त्यांची कविता सोपी, प्रासादिक व परिणामकारक आहे. ते कीर्तन करीत असत. तुकाराम विद्वान् पंडित नव्हते तरी त्यांना भागवत समजण्याइतकें संस्कृत येत होतें. त्यांनीं आपल्या अभंगांत वेद व वेदांत यांचें उत्कृष्ट प्रतिपादन केलें आहे, म्हणून वामन पंडित त्यांच्याविषयी म्हणतात:—“जयाची वदे वेद-वेदांत बाणी । म्हणवें कसें हो तथा-लागि वाणी ॥ ” तुकारामांनीं जातिभेदाच्या तीव्रपणावर, सौवळ्याओंवळ्यावर व कर्मठपणावर आपल्या अभंगांत मर्मभेदक टीका केली आहे, म्हणून रामेश्वरभट, मंवाजीचुवाप्रभृति कांहीं कर्मठ ब्राह्मणांनीं त्यांचा फार छळ केला; परंतु अखेर तुकाराममहाराजांच्या सात्त्विक वृत्तीचा विजय झाला व बरील ब्राह्मण त्यांना शरण गेले व त्यांचे शिष्य झाले.

तुकारामांनीं स्वतंत्र असा काव्यग्रंथ लिहिला नाहीं. बहुजन समाजाला धर्माचा व नीतीचा उपदेश करण्याकरितां त्यांनीं प्रसंगानुसार अभंगरचना केली आहे. श्री. पांगारकर म्हणतात:—“गीता, भागवत, कांहीं पुराणें, भट्टरीचीं शतकें व महिम्नादि स्तोत्रें या संस्कृत व ज्ञानेश्वरी, नाथभागवत, नामदेवकवीरादि संतांच्या उक्ति या प्राकृत भाषेंत प्रगट झालेल्या भागवत धर्ममान्य ग्रंथांच्या सूक्ष्म अध्ययनाचा तुकोवाच्या आचारविचारावर व भाषेवर परिणाम झाला.” (श्रीतुकारामचरित्र, पात २१८) “ समर्थ, तुकोवा व शिवराय यांच्या भेटी शके १५६८ ते १५७१ च्या दरम्यान झाल्या असण्याचा पूर्ण संभव आहे. तुकोवा, शिवराय, समर्थ यांचे अवतार वर्णाश्रमधर्माची विघडलेली घडी नीट बसविण्यासाठीं झाले. तुकोवांनीं कालिप्रभावाच्या अभंगांत सर्व वर्ण आचारभ्रष्ट कसे झाले आहेत, हे सांगितलें असून “वर्णवर्म कोणी न धरी विटाळ । घाल्ति गोंघळ एके ठार्या ॥ ”

याप्रमाणें संकराचा निषेध केला आहे. लोकांची दैना धर्मभ्रष्टतेमुळे झाली आहे हें पाहून त्यांना कळवळा येई. लोकांच्या दुःस्थितीबद्दल त्यांना खेद वाटे. स्वधर्माच्या जागृतीस स्वराज्याचा दुजोरा पाहिजे हें त्यांस माहीत होतें. त्यांनी 'दया तिचें नांव भूतांचें पालन । आणि निर्दलन कंटकांचें ॥' या-प्रमाणें दयेचें लक्षण केलें आहे. 'मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण' असें समर्थ ही म्हणतात. सर्वांचें तात्पर्य एकच आहे. ब्राह्मतेज व क्षात्रतेज प्रगट व एकवट झाल्याशिवाय राष्ट्राचा अभ्युदय व निःश्रेयसरूप धर्म उदय पावत नाही. शापादपि शादपि असें उभयविध सामर्थ्य जेव्हां राष्ट्राच्या अंगी येतें, तेव्हांच राष्ट्रधर्माचा विजय होतो. तुक्रोवांनी या दोन कार्यापिकीं एक कार्य अंगावर घेतलें व तें उत्कृष्ट प्रकारें पार पाडलें. त्याला स्वधर्मीय राजसत्तेचा पाठिंबा पाहिजे होता हें ते जाणून होते. 'काय करूं देवा ऐसी नाही शक्ती । दंडनी पुढती त्यात्रु वाटे ॥' असें त्यांनी म्हटलें आहे. तुक्रोवांनी देवाला प्रार्थना केली होती, त्याप्रमाणें त्यांच्या हयातीत घडून आलें. शेवटच्या ३।४ वर्षांत तरी त्यांना स्वराज्यासाठीं घडपडगारा क्षात्रवीर डोळ्यांनीं पाहतां आला. शिवरायांना धर्माविपर्यी तसें धर्म-प्रसारक साधूविपर्यी जिव्हाळ्याचें प्रेम होतें. साधुसंतांच्या कृपाशीर्वादाचा पाठिंबा असल्यावांचून तुझ्या राजकारणाला यश येणार नाही, अशी त्यांना जिजाबाईंची व दादार्जीची शिकवण होती. त्यांनीं अखेर समर्थाचा समागम केला व त्यांचा उप-देश घेतला ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे" (श्रीतुकारामचरित्र, पानें ४३६-४३८). वरील उताऱ्यांतील ह. प. पांगारकर यांचें मत आम्हांस मान्य आहे. हिंदुधर्मातील कांहीं लोक स्वाचारविन्मुख झाले, त्यांना ताळ्यावर आणून सममार्गी लावण्यास आपणां-जवळ दंडशक्ति नाही म्हणून तुकारामांनी देवाची करुणा भाकली. परंतु परधर्मी लोकांनी हिंदुधर्मातील देवतांवर, हिंदु स्त्रियांवर व हिंदुधर्मावर जे हल्ले चालविले होते, त्यांना दंड करण्याबद्दल तुकाराममहाराजांच्या अभंगांत देवाची करुणा भाकल्या-बद्दल कोठें आढळून येत नाही. तुकाराममहाराज आणखी कांहीं वर्षे जगले असते तर समर्थाप्रमाणें महाराष्ट्रधर्म वाढविण्याची व महाराष्ट्राज्य जिकडे तिकडे करण्याची घोषणा त्यांनी आपल्या अभंगांतून केली असती असें त्यांच्या कांहीं अभंगांवरून अनुमान काढतां येण्यासारखें आहे. परंतु आमच्या एका विद्वान मित्रांनी वि. ज्ञा. विस्तारांत म्हटल्याप्रमाणें समर्थ जितके राजकारणी संत होते तितकेच तुकाराम-महाराज राजकारणी संत होते, असें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटत नाही.

तुकाराममहाराजांच्या वेळीं चिंचवडचे मोरया देव, धामणगांवचे बोधले-बुवा, निज्जनबुवा, पाटगांवचे मौनीबुवा प्रभृति संत होऊन गेले. त्यांची कविता विशेष प्रसिद्ध नाही. त्यांनी आपल्या ईश्वरभक्तीनें व सदाचरणानें बहुजन समाजास भक्तिमार्गास लाविलें.

(२२) वामनपंडितः—समर्थांच्या समकालीन दुसरे प्रख्यात कवि वामन पंडित होत. ते महाभगवद्भक्त होते, तरी त्यांची गणना संतकवींमध्ये कां करित नसत हे समजत नाही. त्यांच्या पांडित्यामुळे तर हे झाले नसेल ना ? त्यांच्या दोन टिकाणीं समाधि आहेत. तरी ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकाराम, रामदास प्रभृति संत-कवींप्रमाणे तेथे अगर इतर टिकाणीं त्यांच्या पुण्यतिथीचा उत्सव मोठ्या समारंभांनीं साजरा करण्यांत येत नाही. त्यांची कविता मात्र त्यांच्या हयातीपासून फार प्रसिद्ध व लोकप्रिय आहे. “ सुश्लोक वामनाचा अभंग वाणी प्रसिद्ध तुक्याची । ओंबी ज्ञानेशाची किंवा आर्या मयूरपंताची ॥ ” ही आर्या महाराष्ट्रांत मुशिक्षितांमध्ये सर्वांना माहीत आहे. तुकाराम, ज्ञानदेव, एकनाथ व मोरोपंत यांच्या चरित्रांप्रमाणे वामनपंडितांचे साविस्तर चरित्र अद्याप प्रसिद्ध झालेले नाही. वामनपंडितांची कविता अर्ध लाख आहे अशी आख्यायिका आहे. पैकीं तीस हजार कविता प्रसिद्ध आहे. एका यथार्थ-दीपिकेचीच ओंबीसंख्या २२,२६६ आहे. वामनपंडितांनीं आपल्या ग्रंथांत आपले कुन्वृत्त, जन्मकथा बंगरे माहिती दिलेली नाही. कांहीं ग्रंथांत अनुग्रहाबद्दल माहिती दिलेली आहे. ‘ निगमसार ’ या ग्रंथांत ती माहिती साविस्तर दिली आहे. निगमसाराचा रचनाकाल शके १५९५ असें स्वतः पंडीतच सांगतात. म्हणजे शिवराज्याभिषेकाच्या आधीं एकच वर्ष सदर ग्रंथ पंडितांनीं लिहिला. शिवरायांच्या राज्याभिषेकाच्या वेळीं गागाभट्टादि अनेक विद्वान् पंडित जमले होते; परंतु त्यांत वामनपंडितांचा कोठेंच उल्लेख आढळत नाही.

वामनपंडित हे ऋग्वेदी वासिष्ठगोत्री ब्राह्मण. त्यांचे मूळ गांधि विजापूर. राजाराम प्रसादी आपल्या भक्तमंजरीत म्हणतातः—“ विजापुरीं द्विजोदरीं । जन्मले वामन निर्धारी ॥ ज्ञान जयाचें वसिष्ठापरी । वसिष्ठ-गोत्री ते जाणा ॥ ” परंतु “ वसिष्ठा-परी ज्ञान योगेश्वराचें ॥ ” हा समर्थाविपर्यां श्लोक जसा सर्वतोमुखी ऐकूं येतो, तशी वरील राजाराम प्रसादींची वामनपंडितांविपर्यां अन्वर्थक ओंबी सर्वतोमुखी ऐकूं येत नाही.

वामनपंडितांचे आडनांव ‘ शेषे ’. पंडितांचे वेळीं विजापूर येथें आदिल-शाहीचें राज्य होतें. पंडित फार बुद्धिमान् होते. लहानपणीं सुद्धां फारशी भाषेवर त्यांचे प्रभुत्व होतें. ते पाहून विजापूरचा बादशहा त्यांना बाटवून सुसलमान करणार होता. ही बातमी बाल वामनपंडितांस समजतांच ते विजापूर सोडून अन्य प्रांतीं गेले व नंतर काशीक्षेत्रीं अध्ययनास गेले व तेथें अध्ययन संपवून पंडितांच्या सभेंत अजिंक्य पत्रे घेऊन दक्षिणदेशीं परत आले.

काशींतील पंडितांला जिकून ‘ पंडित ’ ही पदवी मिळविली, तरी वामनपंडितांच्या मनाचें समाधान झालें नाही. तत्कालीन अनेक साधुमंतांकडे ते गेले. वामन-पंडित प्रथम तुकारामांकडे गेले, नंतर त्यांच्या सांगण्यावरून समर्थांकडे गेले. समर्थांनीं

त्यांना बद्रिकाश्रमी जाऊन तपश्चर्या करण्यास सांगितलें. तेथें तपश्चर्या केल्यावर साक्षात् विष्णूनीं दर्शन दिलें, परंतु पुन्हा समर्थाकडे जाण्यास सांगितलें. समर्थांनीं पुन्हा त्यांना श्रीशैल पर्वतावर कदलीवनांत श्रीअवधूतमूर्तीकडे पाठविलें. त्यांनीं पुन्हा समर्थाकडे पाठविलें. रामघळीत समर्थांची व पंडितांची गांठ पडली व नंतर पंडितांचें शंकानिरसन होऊन समाधान झालें, अशी कथा ह. स्वा. च्या बखरीत आहे. पंडित समर्थांच्या भेटीस आले होते ही गोष्ट खरी असली, तरी त्यांनीं समर्थांचा अनुग्रह घेतला होता असें दिसत नाहीं. पंडितांना समर्थांचा अनुग्रह झाला असता तर त्यांनीं त्याचा उल्लेख आपल्या ग्रंथांत कोठें तरी केला असता. उलट सच्चिदानंदवावा यतींनीं दर्शन देऊन अनुग्रह दिला असा स्पष्ट उल्लेख अनेक ठिकाणीं आहे, व निगमसारांत त्याचें सविस्तर वर्णन आहे. पंडितांना अनुग्रह दिल्यावर सच्चिदानंदवावा यतींनीं त्यांना पूर्वीं वरुणानें भृगूस शिकविलेली ' भार्गवी वारुणी विद्या ' शिकविली व पुढीलप्रमाणें उपदेश केला. " भवभयें येतील शरण। त्यांमि हे विद्येचा उपदेश करणें ॥ आपण तरोनि तारणें । हें ज्ञानिया आवश्यक ॥ " (निगमसार) परंतु पंडितांनीं त्याप्रमाणें करून शिष्य-शाखा वाढविल्याचा कोठें उल्लेख नाहीं.

पंडितांनीं अनेक ग्रंथ केले. त्यांतील प्रमुखः—(१) समश्लोकी, (२) निगमसार, (३) यथार्थदीपिका, (४) वनसुधा, (५) राक्षोत्सव, (६) बाल-क्रोडा, (७) राधाविलास, (८) राधाभुजंग, (९) कात्यायनीव्रत, (१०) प्रिय-सुधा. यांशिवाय भर्तृहरिच्या शतकांचीं भाषांतरें त्यांनीं केलीं आहेत, तीं उत्तम साधलीं आहेत. पंडितांचे दोन संस्कृत ग्रंथ उपलब्ध आहेतः—(१) अनुभूति-लेश व (२) श्रुतिसार.

यथार्थदीपिकादि आध्यात्मिक ग्रंथ लिहिणारे वामनपंडित एक व राधा-विलास इत्यादि शृंगारिक ग्रंथ लिहिणारे वामनपंडित दुसरे असें प्रतिपादन करणारा एक पक्ष आहे. श्री. बालकृष्ण अनंत भिडे हे या पक्षाचे अध्वर्यू आहेत. त्यांनीं वामनपंडित (वृत्त व ग्रंथ) असा एक विवेचनात्मक छोटा ग्रंथ लिहिला आहे. वामन-पंडितांच्या दोन समाधि आहेत, म्हणून दोन वामनपंडित होते असें या पक्षाचें एक म्हणणें आहे. परंतु या म्हणण्यांत विशेष अर्थ नाहीं. एकाच थोर पुरुषाच्या दोन समाधि असणें अशक्य नाहीं. समर्थशिष्य उद्धवगोसावी यांच्या दोन समाधि निरनिराळ्या ठिकाणीं आहेत. यथार्थदीपिका लिहिणाऱ्या वामनपंडितांच्या हानून श्रीकृष्णाच्या शृंगारिक कथा कथा निर्माण होऊं शकतील असें श्री. भिडे म्हणतात. यांत ही विशेष अर्थ आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. कै. भावे यांचें म्हणणें आम्हांस ग्राह्य वाटतें. ते म्हणतातः—“ भागवतांतील शृंगारात्मक अनेक कथा खुल्लून सांगणारा वामन आणि यथार्थदीपिका लिहिणारा वामन हे एकच पुरुष होत.

हाच वामन रामदासांच्या आश्रितवर्गात असून त्यानें रामदासांच्या घर्तीवर मनाचे श्लोक, अष्टके बगैरे रचलीं असणें शक्य आहे.” (महाराष्ट्र सारस्वत, पान २६२). कै. भावे यांच्या बरील उताऱ्यांतील उत्तरार्धाचा आम्हांस नीट बोध होत नाही. वामनपंडित समर्थांच्या आश्रितवर्गात होते म्हणजे काय ? पंडित एकदां समर्थांकडे गुरूपदेश घेण्याकरितां गेले होते असें श्री. भिडेसुद्धां कबूल करतात. परंतु पंडित समर्थांचे आश्रित होऊन राहिल्याचा कोठें उल्लेख नाही. समर्थांच्या मनाच्या श्लोकांप्रमाणें पंडितांनीं ही मनाचे श्लोक केले आहेत; परंतु तेवढ्यावरून ते समर्थांचे शिष्य अगर आश्रित होते असें म्हणतां येणार नाही.

पंडितांची श्रीकृष्णचरित्रावरील कविता व भर्तृहरीच्या शतकांची भाषांतरित कविता फार गोड, सरस व आल्हादकारक आहे. पंडितांची हीच कविता अधिक लोकप्रिय आहे. कित्येक ठिकाणीं भर्तृहरीच्या मूळ संस्कृत श्लोकांपेक्षां पंडितांचा भाषांतरित श्लोक अधिक गोड व सरस वाटतो.

पंडित हे शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनाकालीं ह्यात असतांना स्वराज्यस्थापनेला प्रोत्साहक उद्गार त्यांच्या विविध कवितेंत कोठें सांपडून येत नाही हे आश्चर्य होय. पंडितांच्या कवितेचें सूक्ष्म रीतीनें अध्ययन केलेले श्री. भिडे म्हणतात:—“ पंडितांचा काळ म्हणजे महाराष्ट्रानें स्वराज्य स्थापण्याचा अकटोविकट प्रयत्न केला व अखेर यश मिळविलें तो होय. परंतु पंडितांनीं त्याविषयी कोठें अवाक्षर ही काढले नाही” (पान ४०, वामनपंडित).

विजापूरच्या यादशहानें पंडितांना घाटवून मुसलमान करण्याचा प्रयत्न केला होता, तो टाळण्याकरितां त्यांना विजापूर सोडावें लागलें. परंतु जुलुमी राजसत्ता दूर करावी अशाबद्दल बहुजन समाजाला कविताद्वारां अगर संप्रदायद्वारां त्यांनीं प्रोत्साहनपूर्वक उपदेश केला नाही. शिवाजीमहाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या वेळीं ते ह्यात होते. त्यांच्या सारख्या कविश्रेष्ठांनीं त्या इतिहासप्रसिद्ध समारंभाचें रसभरित वर्णन काव्यद्वारां कां केले नाही तें समजत नाही.

(२३) रघुनाथपंडित:—समर्थकालीन कवींमध्ये रघुनाथपंडितांची योग्यता फार मोठी आहे. वामनपंडितांप्रमाणें विविध विषयांवर त्यांनीं अनेक ग्रंथ लिहिले आहेत. (१) नलदमयंतीस्वयंवराख्यान, (२) रामदासवर्णन, (३) गजेंद्रमोक्ष असे त्यांचे तीनच ग्रंथ उपलब्ध आहेत. महाराष्ट्र वाचकांना नलदमयंतीस्वयंवराख्यानावरून रघुनाथपंडित माहीत आहेत. पंडितांचें सदहू स्वयंवराख्यान फार लहान आहे. त्याचे एकंदर २४२ श्लोक आहेत. ते निरनिराळ्या मधुर वृत्तांत आहेत. पंडितांचें नलदमयंतीस्वयंवराख्यान लहान असून इतकें उत्कृष्ट साधलें आहे की, त्यांच्या या एका छोट्या काव्यावरून त्यांची गणना मराठी भाषेंतील उत्तम कवींमध्ये झाली आहे. पंडितांनीं हे स्वयंवराख्यान मूळ संस्कृत नैषध-काव्या-

वरून केलें आहे. सदहू आख्यानांत उरमादि अलंकार उत्कृष्ट साधले आहेत. पदलालित्य ही उत्तम साधलें आहे. क्वचित् प्रसंगी पंडितांनीं क्लिष्ट रचना केली असल्यानें कांहीं श्लोक प्राकृत लोकांना कठीण वाटण्याचा संभव आहे.

‘रामदासवर्णना’चे फक्त अकराच श्लोक आहेत. ते पुढें पारिशिष्ट (आ) यांत दिले आहेत. त्यांत “बंदू निरंतर तथा गुरुराजयाला ॥ (१), तो रामदास गुरुवर्य नमोनमोजी ॥ (५), तो रामदास गुरु तो अमुचा विसांबा ॥ (६), श्रीरामदास गुरु तो नमिला प्रमोदें ॥ (८) व श्रीरामदासगुरुवर्णन रूप-पद्यें ॥ ११ ॥ ” अशा पांच श्लोकांत पंडितांनीं समर्थांचें वर्णन ‘गुरु’ या शब्दानें केलें आहे. समर्थ राजगुरु अगर राष्ट्रगुरु म्हणून कदाचित् पंडितांनीं ‘गुरु’ म्हणून त्यांचा नामनिर्देश केला असें वाटण्याचा संभव आहे. परंतु ९व्या श्लोकांत, “ तो मी स्तवीन निज सद्गुरु बाग्विलासें । ” असें स्पष्ट म्हटलें आहे. तेव्हां रघुनाथपंडित समर्थांचे शिष्य होते असें सिद्ध होते. परंतु समर्थप्रतापांत गिरिधरस्वामींनीं दिलेल्या समर्थशिष्यांत रघुनाथपंडितांचा उल्लेख नाहीं. समर्थ तंजावरास गेल्यावेळीं त्यांनीं तिकडे रघुनाथपंडितांना अनुग्रह दिला असल्या पाहिजे. दिनकरस्वामींप्रमाणें अनुग्रहानंतर ते चाफळ-सज्जनगडांकडे कधीं आले नसावेत असें दिसतें. ‘गजेंद्रमोक्ष’ हें पंडितांचें तिसरें स्फुट काव्य. यांत एकंदर ५८ श्लोक आहेत. गजेंद्रास नक्रानें धरिलें तेव्हां त्यानें श्रीविष्णूचा धांवा केला व श्रीविष्णूनें तत्काळ येऊन दोघांचा ही उद्धार केला. ही भागवताच्या अष्टम स्कंधांतील ४थ्या अध्यायांतील कथा पंडितांनीं ५८ श्लोकांत उत्तम रीतीनें वर्णिली आहे. रघुनाथपंडितांचें जन्मगांव अरणी. ते दरिद्री होते व मरणसमयीं वृद्ध होते, असें त्यांच्या पुढील श्लोकावरून दिसतें:—“ म्हातारा बहु जाहलें कवण ही त्राता नसे भेटला । माताची तजवीज तेच उदरीं माता असे पेटला ॥ हातामाजिं नसेच एक कवडी, हा ताप, आतां हरीं ॥ दातारा, मज वांचवी, सद्य ही, मातापिता तूं हरी ॥ ” नलदमयंतीस्वयंवराख्यानासारखें उत्कृष्ट काव्य रचणाऱ्या कविश्रेष्ठा-जवळ वृद्धापकाळीं एक कवडी नसावी इतका श्री-सरस्वतींचा विरोध अन्यत्र क्वचित्च आढळेल. अरणीचे ब्राह्मण दरिद्री पण शूर होते असें दिसतें. “ कंगाल ते ब्राह्मण आरणीचे ॥ परंतु ते शूर रणांगणींचे ॥ ” हा श्लोकार्थ त्या प्रांतीं सर्वांच्या मुखीं असतो. स्वतः रघुनाथपंडितांनीं रणांगणावर बीरश्री दाखविल्याचा कोठें उल्लेख नाहीं. कदाचित् त्यांना रणांगणावर जाण्याची संधि मिळाली नसेल; परंतु त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नांवर एखादें छोटें स्फुट काव्य ही लिहिलेलें नाहीं याचें आश्चर्य वाटतें. प्राचीन काळच्या एका सुप्रसिद्ध पुण्यश्लोक नृपावर त्यांनीं एक उत्कृष्ट काव्य रचलें; परंतु समकालीन सुप्रसिद्ध पुण्यश्लोक शिवछत्रपतींवर त्यांनीं एखादें स्फूर्तिजनक काव्य लिहिलें नाहीं हें महाराष्ट्राचें व मराठी भाषेचें दुर्दैव होय.

(२४) आनंदतनय:—आनंदतनय हे रघुनाथपंडितांचे व्याही. पंडितांची मुलगी यांच्या मुलास दिली होती. हे ही मद्रास इलाख्यातील अरणीगांवचे राहणारे. शहाजीराजे कर्नाटकांत असतांना त्यांना पकडून आणण्याकरितां जे लोक विजापूरच्या बादशाहानें पाठविले होते त्यांत वेदोभास्कर या नांवाचा एक गृहस्थ होता. शहाजीराजे यांस कैद करून विजापुरास नेल्यावर वेदोभास्कर यास अरणीगांव इनाम मिळाला. वेदोभास्कराबरोबर महाराष्ट्रातील जे लोक अरणीस राहण्यास गेले त्यांत आनंदतनयकवींचे वडील आनंदराव हे होते. त्यांचे पुत्र गोपाळराव. ते आपणांस आनंदतनय असें म्हणत. हे ऋग्वेदी भारद्वाजगोत्री देशस्थ ब्राह्मण. यांना संस्कृत व फारशी भाषा चांगल्या येत होत्या. त्यांची कविता सोपी व गोड आहे. वार्ची पदे वायकामुल्यांना फार आवडतात. कीर्तनकार यांच्या कांहीं पदांचा कीर्तनप्रसंगी उपयोग करतात. “ कोण तुझ्या मनास येतो, सांग हो सीते । ” हे सीतास्वयंवरावरील पद फार लोकप्रिय आहे. यांचीं अदमासें एक हजार पदे उपलब्ध आहेत. सीतास्वयंवर व राधाविलास हीं त्यांचीं दोन स्फुट काव्ये प्रसिद्ध आहेत. त्यांचे सीतास्वयंवर हे काव्य पाहून त्यांचे व्याही रघुनाथपंडित यांना नलदमयंतीस्वयंवराख्यान लिहिण्याची स्फूर्ति झाली असें काव्यसंग्रहकार म्हणतात. भक्तमजरीत यांचा मृत्युशक १६४५ दिला आहे. रघुनाथपंडितांप्रमाणें आनंदतनय ही फार वृद्ध हाऊन वारले असें दिसते. त्यांच्याप्रमाणें त्यांनीं ही पौराणिक पुण्यश्लोक राजांवर कविता केल्या, परंतु समकालीन असे महाराष्ट्र-राज्य-संस्थापक शिवरायांवर एकादें काव्य केलें नाहीं.

(२५) गोसावीनंदन:—रघुनाथपंडित व आनंदतनय यांच्याप्रमाणें दक्षिण हिंदुस्थानांतील तिसरे समर्थकालीन कवि गोसावीनंदन हे होत. हे ही अरणी गांवचे राहणारे. यांचें नांव वासुदेव, परंतु काव्यांत हे आपणांस गोसावीनंदन असें म्हणवितात. यांच्या वडिलांचें नांव गोस्वामी व आईचें नांव नागाई. यांचे ‘ सीतास्वयंवर ’ व ‘ ज्ञानमोदक ’ हे दोन ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. यांचीं स्तोत्रे, अष्टके, पदे व आरत्या ही प्रसिद्ध आहेत.

(२६) अनंत कवि:—आनंदतनयांप्रमाणें अनंत कवींची कविता लोकप्रिय आहे. यांची पुढील तीन काव्ये प्रसिद्ध आहेत:—(१) सुलोचना-गर्हिवर, (२) सुलोचना-आख्यान व (३) गोपीगीत. हा अनंत कवि मेरुस्वामींचे गुरु समर्थशिष्य अनंत यांहून निराळा आहे. यांचें मूळचें गांव सातारा जिल्ह्यांतील मेथवड. यांस समर्थानीं निलंगावादेस मठ करून दिला. नंतर तो तेथेंच राहत असे. समर्थ-प्रतापांत या अनंत कवींचा उल्लेख नाहीं. रघुनाथपंडित, अनंत कवि-प्रभृति दक्षिण हिंदुस्थानांतील समर्थशिष्यांची माहिती गिरिवरस्वामींना नव्हती असें दिसते. याचें मुख्य कारण दक्षिण टोकाचे शिष्य चाफळ अगर सज्जनगडास कधी

येत नसत हें असावें. हा अनंत कवि रामदाससंप्रदायी असून विठ्ठलभक्त ही होता. तो पंढरीची वारी करीत असे. याची १०००।१५०० कविता प्रसिद्ध आहे. या कवीचें गोपीगीत हें काव्य फार प्रसिद्ध आहे. सुलोचनागर्हिवर व सुलोचनाख्यान हीं काव्ये अनुक्रमे शके १६४३ व शके १६४५ या वर्षी त्यानें संपविलीं. तेव्हां हा सतत ५० वर्षे कविता करीत होता असें दिसतें.

(२७) माधवः—तंजावर प्रांतांत समर्थाचे राघवस्वामी या नांवाचे शिष्य होते, त्यांचे शिष्य माधव. दक्षिण हिंदुस्थानांत माधवांइतकी कविता कोणी केली नाहीं. महाभारत हा यांचा सर्वांत मोठा ग्रंथ. त्याचे ९२४ अध्याय आहेत. या प्रचेड ग्रंथलेखनास चार वर्षे लागलीं. (शके १६२५ ते १६२९) कावेरी नदीच्या कांठीं गौरीमयूर या गांवीं श्रीरघुनाथासमोर बसून हा ग्रंथ माधव 'कर्वीनीं लिहिला. माधवांचीं रामायणें दोन आहेत. एक औवीवद्ध व एक श्लोकवद्ध. यांशिवाय (१) गणेशपुराण, (२) विष्णुपुराण, (३) योगवासिष्ठ, (४) अश्वमेधप्रभृति अनेक ग्रंथ यांनीं लिहिले आहेत.

माधवांशिवाय तंजावर प्रांतांत श्रीरंगपट्टणाच्या आसपास कावेरीतीरी (१) रंगनाथ, (२) दासानुदास, (३) भगवंत, (४) वैद्यनाथ, वगैरे कवी होऊन गेले. त्यांनीं पौराणिक कथांवर पुष्कळ कविता केली आहे. पण ती विशेष प्रसिद्ध नसल्यामुळे त्यांचीं त्रोटक चरित्रें देत नाहीं. आतां दक्षिण महाराष्ट्रांतील १६व्या शतकांतील कवी संपवून खुद्द महाराष्ट्रांतील आणलीं दोन कवींकडे वळूं.

(२८) नागेशः—नागेश हा वामनपंडितांचा समकालीन व वामनपंडितां-प्रमाणें श्लोकवद्ध कविता यानें केली आहे. पंडितांची कविता यानें वाचली असावी असें दिसतें. नागेश कवीचें गांव नगर जिल्ह्यांतील भिंगार हें हाय. याच्या बापाचें नांव मोर जोशी व आईचें नांव जानकी असें हा कवि आपल्या 'चंद्रावळी' काव्यांत म्हणतो. याची बरीच कविता प्रसिद्ध आहे. (१) सीतास्वयंवर, (२) चंद्रावळी, (३) रुक्मिणीस्वयंवर, (४) रसमंजरी, (५) शारदाविनोद हे नागेश कवीचे प्रमुख ग्रंथ आहेत. नागेश विद्वान् नव्हता, परंतु त्यास काव्य करण्याची सहजस्फूर्ति होती. याला एका खुशालवंद श्रीमंताचा आश्रय होता. याच्या काव्यांतील अश्लोक्तेचें व असभ्य वर्णनाचें हें एक कारण असावें. याची कांहीं विनोदी कविता लोकप्रिय आहे. " गणेश बोले बहु आदारानें । उंदीर नेला मुनि-मांजरानें ॥ " हा श्लोक कीर्तनांत हरिदास आवडीनें म्हणून दाखवितात.

(२९) विठ्ठलः— हा कवि ही वामनपंडितांचा समकालीन होता. हा ऋग्वेदी कौशिकगोत्री ब्राह्मण. याचें संबंध नांव विठ्ठल अनंत क्षीरसागर. हा व्यापारी होता. हा पंढरीची वारी करीत असे. याचे पुढील ग्रंथ प्रसिद्ध आहेतः—(१) रुक्मिणीस्वयंवर, (२) पांचालीस्तवन, (३) सीतास्वयंवर,

(४) रसमंजरी, (५) द्रौपदीवल्लहरण, (६) विद्वज्जीवन व (७) विल्हणचरित्र. हे सर्व ग्रंथ शके १५९६ ते १६०२ या कालांत लिहिले आहेत. परंतु या कालांतील अत्यंत महत्त्वाची जी गोष्ट शिवराज्यारोहण तीव्रदल काव्य लिहिण्याची विद्वल कवीस स्फूर्ति कां झाली नाही हे समजत नाही.

याच्या काव्यांत शब्दकौशल्य फार आहे. परंतु याचे शब्द-भांडार मर्यादित आहे. एका काव्यांतले चरण केव्हां केव्हां दुसऱ्या काव्यांत घेतलेले आहेत. रसमंजरी व विल्हणचरित्र हीं दोन संस्कृताचीं भाषांतरित काव्ये आहेत; पण तीं चांगलीं साधलीं आहेत. यांशिवाय शंकराचार्यकृत 'सौंदर्यलहरी'चे भाषांतर या कवीने केले आहे. विद्वल कवीची कांहीं कृत कविता ही आहे. पहिल्या तीन चरणांत आपले कृत अगर कोडे सांगून शेवटच्या चरणांत, "बोले विद्वल हा पदार्थ उमगा पणमासचा वायदा" ॥ असे हा कवि आव्हाण देतो.

(३०) देवदास:—हे देवदास चैतन्यशिष्य. दादेगांव मठाधिपति समर्थ-शिष्य देवदासाहून हे भिन्न होत. यांचे कुलदेवत व्यंकटेश. या देवदासांचे 'व्यंकटेशस्तोत्र' हे समर्थांच्या मनोबोधप्रमाणे आबालवृद्धांच्या तोंडीं आहे. किंबहुना व्यंकटेशस्तोत्र नित्य पठण करणारे लोक मनोबोध नित्य पठण करणाऱ्यांपेक्षा महाराष्ट्रांत अधिक आहेत असे आम्हांस वाटते. यांनी भगवद्गीतेवर एक ओवीबद्ध टीका केली आहे. यांची एक संतमालिका ही प्रसिद्ध आहे. "अज्ञाच वीर-मालिका ही अवश्य असावयास पाहिजे होत्या" असे कै. भावे म्हणतात (महाराष्ट्र-सारस्वत, पान २५६). या देवदासांची कांहीं पदे ही प्रसिद्ध आहेत.

(३१) मुकुंद:—दत्तप्रदोक्त हा भारद्वाजगोत्री, त्रिप्रवरी, यजुर्वेदी ब्राह्मण. याच्या यापाचे नांव नारायण, आईचे नांव साखराबाई. याची पांचव्या वर्षी मुंज झाली, सातव्या वर्षी लग्न झाले व नंतर लवकरच याचा बाप वारला. नंतर तो खानदेश जिल्ह्यांत जैतापूर येथे राहण्यास गेला. शके १६२३ साली त्याला स्वप्नांत अनुग्रह झाला. दहा वर्षे एका राजाच्या पदरीं नोकरी केल्यावर याला संसाराचा बीट आला व नंतर त्याने तीर्थयात्रा केली. पुढे कांहीं वर्षे औरंगजेबाचा मुलगा मोअ-ज्जीम याचे पदरीं याने नोकरी धरली व नंतर ती नोकरी सोडून पुन्हा तीर्थयात्रा केली. याने आपल्या तीर्थयात्रेचे वर्णन केले आहे. याला अनेक भाषा येत होत्या व त्यांत त्याने कविता केली आहे. याच्या तीर्थयात्रेच्या आर्षी कांहीं वर्षे औरंगजेबाने काशीचे पवित्र विश्वनाथाचे मंदिर पाडून तेथे मशीद बांधली होती. परंतु त्याचे हृदयद्रावक वर्णन याने केलेले नाही. कदाचित् औरंगजेबाच्या मुलाच्या पदरीं कांहीं दिवस नोकरी केल्याचा हा परिणाम असेल.

(३२) मुकुंद:—'सातारकर ताराबाईचा अंकित' असे या कवीस कै. भावे महाराष्ट्र-सारस्वतांत म्हणतात (पान २८६). कोल्हापूर गादीच्या संस्थापक

महाधोरणी ताराबाईराणीसाहेब या प्रसिद्ध आहेत. सातारकर ताराबाई या कोण याचा खुलासा श्री. भावे यांनी केलेला नाही. ताराबाईचे सावत्र पुत्र संभाजी-महाराज यांनी कोल्हापूरची गादी बळकावल्यावर त्या सातान्यास शाहुमहाराजांपाशी येऊन राहिल्या होत्या, म्हणून त्यांना सातारकर ताराबाईचा आश्रित असें म्हटलें असण्याचा संभव आहे. कसें ही असलें तरी या मुकुंद कवीस राजाश्रय होता. याच्या बापाचें नांव यादव व गुरुंचें नांव विठ्ठल. सुप्रसिद्ध एकनाथ-स्वामींचा हा शिष्य. यानें अनेक देवतांवर स्तोत्रें व अष्टकें केलीं आहेत. याची एक संतमालिका प्रसिद्ध आहे. या कवीस राजाश्रय असतां यानें संतमालिकेप्रमाणें वीरमालिका कां रचली नाही हें कळत नाही.

(३३) काशी कवी:—यानें आपल्या ग्रंथांत आत्मचरित्र बरेंच दिलें आहे. याच्या बापाचें नांव अब्दितराब. गोत्र अत्रि व आडनांव सोळंखी. यांनी नाशिक जिल्ह्यांत 'भारम' नांवाचें गांव वसविलें तेंथेंच ते राहात असत. नंतर या गांवाजवळ गोपाळगिरि नांवाचा किल्ला होता तो किल्ला जवरीनें हस्तगत करून तेंथें उभयता पितापुत्र राहूं लागले. पुढें मोगल सैन्यानें तो किल्ला घेतला व पितापुत्रांना कैद करून दिल्लीस नेले. पुढें काहीं दिवसांनीं दोघांची सुटका झाली. हा कवि महानुभाव पंथाचा अनुयायी होता. याचे ग्रंथ त्या पंथाच्या लोकांत फार प्रसिद्ध आहेत. यानें द्रौपदीस्वयंवरावर दोन काव्ये केलीं आहेत. एक श्लोकवद्ध व एक ओवीवद्ध. ओवीवद्ध ग्रंथ अधिक सरस आहे. तो त्यानें शके १६१८ सालीं संपविला. या कवीला युद्धकलेची माहिती होती असें दिसतें. त्यानें दिल्लीहून मुद्दून आल्यावर पौराणिक कथांवरच काव्ये केलीं. स्वतःच्या वेळीं चाललेल्या स्वातंत्र्य-युद्धावर अगर शिवचरित्रावर त्यानें एकादें स्फुटकाव्य केलें नाही.

(३४) शिवरामस्वामी:—यांचा जन्म शके १५५४ मध्यें झाला, त्यांनी शके १६०१ सालीं समाधि घेतली. दासपंचायतनांतील रंगनाथस्वामींच्या परंपरेतील हा आहे. हा काश्यपगोत्री ऋग्वेदी ब्राह्मण. याचा पिता व गुरु पूर्णानंद. शिवरामस्वामींचा विद्याभ्यास बिजापूर येथें सुप्रसिद्ध विद्वान् रक्मणापंत यांचे जवळ झाला व ते स्वतः ही नामांकित विद्वान झाले. त्यांचें पहिलें लग्न दहावे वर्षी व दुसरें लग्न चबदावे वर्षी झालें. शिवरामस्वामींचा मठ व परंपरा अद्याप आहेत. त्यांचे पुष्कळ काव्यग्रंथ उपलब्ध आहेत. त्यांनीं काहीं गद्य ग्रंथ ही लिहिले आहेत. त्यांनीं भागवताच्या एकादश स्कंधावर टीका केली आहे. त्यांचे बहुतेक ग्रंथ वेदांतपर व भाक्तिपर आहेत. "गुरुवाक्याचे निजशेष चाखावया मांजर आजी होऊ ॥ मी येऊं मी येऊं मी येऊं ॥ म्याऊं म्याउं म्याऊं ॥" हें त्यांचें पद लोकप्रिय आहे.

(३५) मुंचकुंद:—हा कवि शिवरामस्वामींचा समकालीन होता. सुप्रसिद्ध मुक्तेश्वर कवीची बरोबरी करील इतकी यांची कविता सरस आहे असें श्री. देव

म्हणतात. श्रीभार्गवचरित्र हा यांचा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे. यांत परशुराम-अवताराचे चरित्र वर्णिले आहे. अर्थात् हा ग्रंथ वीररसप्रधान आहे. मुचकुंदकर्वीना वीररसप्रधान काव्य लिहिण्यास पौराणिक कथांतील नायक हुडकाबा लागला. खुद्द त्या वेळीं स्वातंत्र्ययुद्धाकरितां हार्ती शिर घेऊन लढणारे अनेक वीर होते व त्या सर्वांत महाराष्ट्र-राज्य-संस्थापक रणगाजी छत्रपती शिवाजीमहाराज होते. श्रीभार्गवचरित्राप्रमाणे मुचकुंदकर्वीनी श्रीशिवाजीचरित्र लिहिले असते तर त्यांत त्यांना वीररसप्रधान काव्य लिहिण्याची इच्छा द्विगुणित तृत करून घेतां आली असती.

(३६) रंगनाथ:—हे एकनाथकालीन रंगनाथ समर्थपंचायतनांतील रंगनाथस्वामीहून निराळे आहेत. यांचे गांव मोगरे, हें गोदावरीतीरी आहे. यांच्या बापाचे नांव आपेराज ऊर्फ आप्पाराव. यांचे गोत्र कपि. यांच्या गुरूचे नांव कृष्णानंद. यांचे पुढील तीन ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत:—(१) चित्सदानंदलहरी, (२) योगवासिष्ठ व (३) पंचराज. चित्सदानंदलहरी ही भगवद्गीतेवरील टीका आहे. हिची ग्रंथसंख्या ११,१३४ आहे. योगवासिष्ठाची श्लोकसंख्या ७००० आहे. हा ग्रंथ शके १५३० सालीं म्हणजे समर्थींच्या जन्मसालीं संपविला. पंचरत्न हा ग्रंथ “वेदो नित्यमधीयतां तदुदितं कर्म स्वनुष्ठीयताम्” या श्रीशंकराचार्यांच्या ‘सोपानपंचका’वर आहे. त्याची ग्रंथसंख्या २०३५ आहे.

समर्थकाळीं ज्याप्रमाणे महाराष्ट्रांत अनेक संत-कवी झाले, त्याप्रमाणे काहीं संत-कवयित्री झाल्या. त्यांपैकी पांच प्रमुख आहेत.

(१) वेणाबाई:—मिरजमठाधिपति. यांचे चरित्र, पूर्वी ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिले आहे.

(२) अंबिकाबाई:—राजिबडे व बाळबे मठाधिपति. यांचे ही चरित्र पूर्वी बरील भागांत दिले आहे.

(३) बयाबाई:—वेणाबाईंच्या शिष्यांण व गिरिधरस्वामींच्या गुरु बाईयाबाई यांहून या बयाबाई भिन्न होत. प्रत्यक्ष रामदासस्वामी आपले गुरु असल्याचा या उल्लेख करितात. परंतु यांचा उल्लेख गिरिधरस्वामींच्या समर्थप्रतापांत नाहीं. यांनीं कविता आर्या वृत्तांत केली आहे. यांनीं हिंदी भाषेंत ही काहीं कविता केली आहे. कै. भाबे यांच्याबिषयी म्हणतात—“हिची रचना स्त्रीस्वभावाप्रमाणे कोमल नसून जरा ठसक्याची दिसते. मराठीपेक्षा हिंदी रचना तर अधिक ठसकेदार आहे.” (म. सा. पान २४१) यांच्या काहीं आर्या मोरोपंतांच्या आर्यांप्रमाणे साधल्या आहेत:—“श्रीमुखचंद्र पाहतां, लबती या पापण्या, न सोसवती ॥ स्वसुखें पतिशीं रमतां, त्या समर्थीं अन्य हे नसो, सबती ॥ १ ॥ रमतांना एकांतीं द्वैताचा टाकुनी दिव्हा पदर ॥ बोधरसानें भक्ती निजवदनीं लाबिला असे अधर ॥ २ ॥”

(४) बहिणाबाई:—समर्थ रामदासस्वामीप्रमाणें तुकाराममहाराजांच्या शिष्यवृंदांत कांहीं शिष्यिणी होत्या असें दिसतें. त्या सर्वांमध्ये संत बहिणाबाई या प्रसिद्ध आहेत. बेणाबाईनीं 'सीतास्वयंवर' हें स्वतंत्र काव्य केले आहे तसें बहिणाबाईनीं स्वतंत्र काव्य केलेले नाही. त्यांनीं अभंग केले आहेत. जनाबाईंच्या अभंगांप्रमाणें ते सोपे व प्रेमळ आहेत. त्यांच्या अभंगांत भक्तिरस पूर्ण भरलेला आहे. बहिणाबाईंचें एक वैशिष्ट्य असें आहे की, कांहीं अभंगांत त्यांनीं आत्मचरित्र दिलें आहे. शेंबर्दी इहलोक सोडतांना आपल्या मागील बारा जन्मांची हकीकत आपला मुलगा विठ्ठल यास त्यांनीं सांगितली. त्यांच्या आत्मचरित्रपर अभंगांवरूनच आधुनिक चरित्रकारांनीं त्यांचीं चरित्रे लिहिलीं आहेत.

बहिणाबाईंचा जन्म शके १५५० सालीं म्हणजे बेणाबाईंच्या जन्मवर्षीच झाला. बहिणाबाईंच्या बडिलांचें नांव आजूदेव व आईचें नांव जानकीबाई. आजूदेव हे बेरूळनजीकच्या गांवचे कुलकर्णी. ते मानसगोत्री ब्राह्मण होते. देवगांवांतील लक्ष्मीतीर्थावर अनुष्ठान केल्यावर आजूदेव यांना एक कन्या व दोन पुत्र झाले. कन्येचें नांव बहिणाबाई असें ठेविलें. बहिणाबाईंचें लग्न लहानपणींच गौतमगोत्री पाठक उपनांवाच्या तीस वर्षीच्या त्रिजवराशीं केलें. त्याचें नांव कोठें दिलें नाहीं. सोयीकरितां उपनांवावरून आम्हीं त्यांना पुढें या चरित्रांत 'पाठकपंत' असें म्हटलें आहे. चार वर्षांनंतर भाऊवंदांच्या भांडणामुळें बहिणाबाईंच्या आईबापांना देवगांव सोडावें लागलें. त्यांनीं पाठकपंतांना पत्र लिहिलें. त्याप्रमाणें लागलीच ते सर्वांना गोदातीरीं घेऊन गेले. नंतर सिद्धनाथाचें दर्शन घेऊन शंभु महादेव, पंढरपूर, शिंगणापूर येथें जाऊन रहिमतपुरास गेले. ते प्रवासांत भिक्षेवर निर्वाह करीत होते. त्या बेळीं बहिणाबाईंचें वय नऊ वर्षींचें होतें. रहिमतपूर येथील रत्नाकर ज्योतिषी यांनीं पाठकपंतांस आपली उपाध्यायपणाची वृत्ति एक वर्ष करण्यास सांगितली व ते काशीस गेले. ते काशीहून परत आल्यावर एक वर्षांनीं पाठकपंत मंडळीसह कोल्हापुरास गेले. तेव्हां बहिणाबाईंचें वय ११ वर्षींचें होतें. तेथें पाठकपंत बहिरंभट नांवाच्या एका विद्वान् अग्निहोत्री ब्राह्मणाच्या घरी राहिले. बहिरंभटांना एक सबत्स कपिला गाय दान मिळाली, ती त्यांनीं दृष्टांताप्रमाणें पाठकपंतांस दिली. त्या गाईच्या बांसराचा बहिणाबाईंस पार लळा लागला. तें वासरुं सर्वकाळ त्यांच्याबरोबर असे. शके १५६१ सालीं म्हणजे समर्थ तीर्थयात्रेहून परत येण्यापूर्वी पांच वर्षे जयरामस्वामी बडगांवकर कोल्हापुरास येऊन कीर्तन करीत होते. एकदां त्यांच्या कीर्तनास बहिणाबाईं गेल्या, त्यांच्यामागून तें वासरुं ही गेलें. लोकांनीं वासरास बाहेर घाळविलें. तें ओरडूं लागलें, तेव्हां बहिणाबाईं रडूं लागल्या. जयरामस्वामींस ही गोष्ट कळल्यावर त्यांनीं वासरास आणवून कथेंत बसविलें. दुसऱ्या दिवशीं पाठकपंतांस ही गोष्ट कळतांच त्यांनीं बायकोस

वेदम मारलें व तिची मोट बांधून ठेविली. गायवासरांनीं खार्णेपिणें सोडलें, इतकेंच नव्हे, तर जागेवरून उठण्याचें ही सोडलें. नंतर चवथ्या दिवशीं वासरूं भेलें. जयरामस्वामींना ही इकीकत कळतांच ते संतमंडळींसह आले व त्यांनीं दिंडीपताकांसह वासराची मिरवणूक काढून त्यास पुरलें. बहिणाबाई या चार दिवस अचेतन पडल्या होत्या. नंतर मध्यरात्री स्वप्नांत एक ब्राह्मण आला, त्यानें “सावध होऊन विवेक धरण्यास सांगितलें.” नंतर त्यांना पांडुरंग व जयरामस्वामी दृष्टीपुढें दिसूं लागले. पुढें एकदां तुकारामांचे अभंग कीर्तनांत ऐकल्यावर बहिणाबाईंना त्यांचा छंद लागला. सातव्या दिवशीं तुकारामांनीं स्वप्नांत येऊन त्यांना अनुग्रह दिला. बायकोच्या दर्शनास शेंकडों लोक येऊं लागले, याचा पाठकपंतांस राग आला. त्यांनीं घर सोडून वनांत जाण्याचा निश्चय केला व ते सासूसान्यांस म्हणाले, “माझ्या बायकोस तिसरा महिना आहे, तिची काळजी घ्या व तिचें बंड घालवा.” पति अरण्यांत जाणार हें पाहून बहिणाबाईंना फार वाईट वाटलें. पाठकपंतांनीं त्याचा फार छळ केला होता, तरी त्या बेळीं बहिणाबाईंनीं केलेले अभंग वाचले म्हणजे बहिणाबाईं फार श्रेष्ठ दर्जाच्या पतिव्रता होत्या हें कळून येतें. ते सर्व अभंग वाचकांनीं वाचावे. त्यांतील एकच देतोः—“भ्रतारें वंगम्य घेतलियावरी । जीव हा निर्धारें देईन मी ॥ वत्सासाठीं देह अचेतन पडे । हा तंव, रोकडे परब्रह्म ॥ भ्रताराचें तीर्थ न सांपडे जरी । पापें माझ्या शिरी त्रैलोक्याची ॥ चित्त हें भ्रताराविण जरी जाय । तरी केंवि राहें प्राण माझा ॥१॥” पुढल्या अभंगांत त्या म्हणतातः—“भ्रताराची सेवा पतिव्रता करी । तरी ते उद्धरी उभय कूळें ॥” पाठकपंत अरण्यांत बैतागून निघाटे, परंतु ईश्वरी संकेत निराळाच होता. निघण्यापूर्वीच ते फार आजारी पडले. एक महिना ते अन्नाशिवाय होते. बहिणाबाईंनी अहोरात्र पतीची अनन्यभावानें सेवा केली. पांडुरंगाची व तुकोबाची निदा केली त्याचें हें फल आहे, असें पाठकपंतांना वाटलें व त्यांना पश्चात्ताप झाला. तेव्हां एक ब्राह्मण स्वप्नांत येऊन त्यांना म्हणाला, “तूं स्त्रीचा अंगिकार कर म्हणजे तुझी व्यथा दूर होईल.” यापुढें पाठकपंत बहिणाबाईंशीं प्रेमळपणानें वागूं लागले. ते दोघे तुकारामांच्या दर्शनासाठीं देहूस गेले. कपिल गाय बरोबर होतीच. उभयतांनीं पांडुरंगाचें दर्शन घेऊन तुकारामांना बंदन केलें. बहिणाबाईंना स्वप्नांत जसें दिसलें, तसें तुकारामांचें प्रत्यक्ष दर्शन त्यांना घडलें. देहूंत असतां या उभयतांचा मंगजी गोसाव्यानें फार छळ केला. त्यांच्या गाईस कोंडून मारलें; तेव्हां तुकारामांच्या पाठीवर बळ उठले. नंतर मंगजाचे घरास आग लागली. गाईस बाहेर काढलें, तेव्हां तिच्या आंगावर माराचे बळ लोकांनीं पाहिले. नंतर ती गाय पाठकपंतांस परत दिली. पुढें कांहीं दिवस हें दंपत्य महादजीपंत कुलकर्णी सांचे घरी राहिलें. त्या काळांत बहिणाबाईंस एक मुलगी झाली. तिचें नांव

कांशीबाई. कोल्हापुरीं मेलेलें बासळ आपल्या पोटीं आलें असें त्यांना वाटलें. नंतर त्यांना एक मुलगा झाला, त्याचें नांव विठ्ठल. ७२व्या वर्षी बहिणाबाईस आपला काळ नजीक आला आहे असें वाटलें. त्यांनीं शिवापुरास विठ्ठलास बोलावून आणलें. “गोदावरीचे कांठीं शुक्लेश्वरक्षेत्रीं तुझ्या समाधीचें स्थळ ठरविलें आहे,” असें विठ्ठल बहिणाबाईस म्हणाला. “आतां वेळ नाही. शिवापूर हें ही क्षेत्रच आहे, तेव्हां येथेंच आश्विन प्रतिपदेस मी इहलोक सोडणार. हल्लीं उत्तरायण नाही, परंतु सदुरुकृपा असल्यास व प्रपंचांतून मुक्त झालेल्यास उत्तरायणाची जरूर लागत नाही. प्रपंचरत झालेल्या लोकांस सदा दक्षिणायनच असतें.” असें त्या म्हणाल्या. बहिणाबाईंनीं विठ्ठलास अंतकालच्या अभंगांत आपल्या मागील तेरा जन्मांची हकीकत दिली आहे:—

जन्माचा अनुक्रम	गांव	जात	वय	पुरुष			पूर्वजन्मी पुत्र कोण होता
				अगर स्त्री	नांव	बाप आई	
१	वेशपद	वैश्य	१३	स्त्री	वारुणी.	केदार रूपवंती	सेवक
२	कुमचप (फल्गुतीरीं)	”	२८	”	०	सात्विक ०	गुरुपुत्र
३	ब्रह्मगिरी (गोदातीरीं)	”	२४	”	हेमकला.	वर्धमान.भामिनी	भाऊ
४	०	गवळी	०	”	०	० ०	०
५	०	०	०	”	०	० ०	०
६	०	०	०	”	०	० ०	०
७	०	०	६६	”	०	० ०	०
८	वेरूळ	क्षत्री	१८	”	०	धर्मदत्त ०	०
९	०	”	९	”	०	तेषि ०	०
१०	०	ब्राह्मण	४२	”	०	कौशिक ०	पहिला पुत्र
११	प्रवरा- संगम	”	४३	”	सौजन्या.	गोकर्ण. सगुणा	गुरुबंधु पुत्र
१२	लाख- खणी	”	३६	”		रामचंद्र. जानकी	पुत्र
१३	देवगांव	”	७२	”	बहिणा.	आऊदेव	”
			३५१		बाई		

[बरील तक्त्यांत जेथें पूज्य (०) आहे त्या सदराविषयी मूळ अभंगांत कांहीं माहिती दिलेली नाही. या तेरा जन्मांविषयी कै. प्रो. क्षि. म. परांजपे यांनीं

चित्रमयजगतच्या स. १९१४ च्या मे महिन्याच्या अंकांत सविस्तर माहिती देऊन पूर्वजन्म व पुनर्जन्माविषयी सूक्ष्म व मार्मिक विवेचन केलें आहे.]

बहिणाबाई अंतकाळीं सिद्धासनारूढ उत्तरोन्मुख होत्या. त्या वेळीं त्या आपला पुत्र विठ्ठल यास म्हणतात:—“अवघेचि जन्म आठवती मज । अंतरीचें गुज मृत्युवेळां ॥ आरशांत जैसें दिसे प्रतिमूख । तैसे जन्म देख दिसती डोळां ॥ लटक्रेचि शब्द व्यवहारी मानिती । मूर्ख तयांप्रती बोलौं नये ॥ तेरा जन्मांपूर्वीं आठवे समस्त । परी तैसा हेत नाही मज ॥ बहिणी म्हणे देव कृपा करी जेव्हां । सर्व ही तें तेव्हां कळे मनीं ॥ १ ॥”

अंतकाळीं सिद्धासनारूढ झाल्यावर संत बहिणाबाईंना पूर्वजन्म आरशांतल्या प्रतिबिंबप्रमाणें समजण्याची जी दिव्य दृष्टि प्राप्त झाली होती, तशी दिव्य दृष्टि महाराष्ट्रातील नव्हे तर सर्व हिंदुस्थानांतील कोणत्या ही साधुसंतांस प्राप्त झाल्याचा उल्लेख कोणत्या ही साधुसंतांच्या चरित्रांत दिसून येत नाही. यावरून बहिणाबाईंची आध्यात्मिक योग्यता किती श्रेष्ठ होती हें कळून येतें. बहिणाबाईंची गुरुरंपरा पुढीलप्रमाणें आहे:—(१) गोरखनाथ, (२) महिनीनाथ, (३) निवृत्तिनाथ, (४) ज्ञानदेव, (५) सच्चिदानंद, (६) विश्वंभर, (७) राघव चैतन्य, (८) केशव चैतन्य, (९) बाबाजी चैतन्य, (१०) तुकाराम, (११) बहिणाबाई.

(५) प्रेमाबाई:—समर्थकालीन संतकवयित्रींपैकी या शोबटल्या होत. या सोळाव्या शतकाच्या अखेर होऊन गेल्या. परंतु त्यांचा जन्मशक व समाप्तिशक इतिहाससंशोधकांस कळलेला नाही. कै. राजवाडे यांनी त्यांचा कालशक १५८० हा दिला आहे. बहिणाबाईंप्रमाणें त्यांनी आत्मचरित्र दिलेलें नाही. त्यांच्या मातापितरांचीं नांवें भाहित नाहींत, एवढेंच नव्हे तर, त्यांचें स्वतःचें माहेरचें अंगर सासरचें नांव अद्याप उपलब्ध नाही. प्रेमाबाई हें त्यांचें नांव नव्हे. त्या पुराणश्रवणास बसल्या म्हणजे करुणरसपर कथा ऐकतांना त्यांच्या नेत्रांतून प्रेमळपणानें अश्रुधारा पडत असत; या त्यांच्या नैसर्गिक प्रेमळपणामुळें त्यांचें नांव प्रेमाबाई असें पडलें.

बहिणाबाईंप्रमाणें प्रेमाबाईंना कांहीं दिवस पतिसुख मिळून एक मुलगा झाला; परंतु मुलगा झाल्यावर त्यांना लवकरच वैधव्य प्राप्त झालें असें दिसतें. सुप्रसिद्ध संतचरित्रकार महिपतिबुवा यांनी आपल्या प्रसिद्ध भक्तलीलामृतांत प्रेमाबाईंचें चरित्र दिलें आहे (अध्याय ४२). दुर्दैवानें वैधव्य प्राप्त झाल्यावर सर्व काळ प्रेमाबाई परमार्थसाधनांत घालवून जन्माचें सार्थक करीत असत. बेणाबाईंप्रमाणें त्यांना लिहितावाचतां येत होतें असें दिसत नाही. त्या नित्य पुराणास जात असत. त्या नित्य गोदास्तान करीत असत असें चरित्रकार म्हणतात. तेव्हां त्यांचें गांव गोदाबरीच्या कांठी असावें असें दिसतें. संतसज्जन

अथवा अतिथि घरीं आल्यास त्या कधीं त्यास विन्मुख पाठवीत नसत. एकदां प्रेमाबाई पुराणास निघाल्या तेव्हां कांहीं संत मंडळीं त्यांच्या घरीं आली. ते उपाशी होते. पुराणश्रवणाचा नित्य नेम मोडून त्यांनीं अतिथींना भोजनास घालण्याचें ठरविलें. परंतु सर्व् चित्त पुराणाकडे होतें. त्यांनीं आपल्या दहा वर्षांच्या मुलास पुराणास पाठविलें व पुराण ऐकून आल्यावर त्यास त्या दिवशींचा कथाभाग सांगावा अशी आज्ञा केली. नंतर संतांचें भोजन झाल्यावर तो मुलगा घरीं आला व त्यानें आईच्या आज्ञेप्रमाणें तिला त्या दिवशींचा कथाभाग सांगण्यास आरंभ केला. त्याचें बर्णन महिपतवादींनीं फार उत्कृष्ट रीतीनें केलें आहे, तें वाचकांनीं भक्तलीलामृतांतून सर्व्च वाचावें, म्हणजे प्रेमाबाईच्या उत्कट श्रीकृष्णभक्तीची थोडीशी कल्पना वाचकांना होईल. श्रीकृष्ण यशोदेचें स्तनपान करीत असतां स्वयंपाकघरांतील दूध उतूं येऊन करपल्याचा वास यशोदामातेस आला. तेव्हां ती श्रीकृष्णाला तसाच टाकून आंत गेली. स्तनपान देताना आपणांस टाकून यशोदा आंत गेल्याबद्दल बालकृष्णास राग आला, त्यानें ताकाचा डेरा लबंडला व आसपासचीं मुलें आणून त्यांना लोणी वाटून टाकलें. हातांत वेताची छडी घेऊन यशोदा श्रीकृष्णास धरूं लागली, तो सांपडेना; पुष्कळ गबळणी जमल्या व यशोदेसह सर्व् कृष्णास दाव्यानें बांधण्याचा प्रयत्न करूं लागल्या व कांहीं वेळानें सर्वांनीं मिळून दाव्यानें कृष्णास बांधलें. हा कथाभाग एकतांना प्रेमाबाईच्या नेत्रांतून अश्रुधारा वाहूं लागल्या. “ संसार तुझ्यावर सोंपवून मी गोकुळांत जाऊन श्रीकृष्णास बंधमुक्त करितें,” असें त्या आपल्या मुलास म्हणाल्या व लागलीच या क्षणभंगुर देहाचा त्याग करून सच्चिदानंदस्वरूपीं जाऊन मिळाल्या!! प्रेमाबाई-इतकी उत्कट श्रीकृष्णभक्ती क्वचित्च आढळून येईल. त्यांच्या घरीं आलेल्या संतअतिथींना प्रेमाबाईची उत्कट श्रीकृष्णभक्ती पाहून फार आश्चर्य वाटलें.

वेणाबाई अगर बाहिणाबाईप्रमाणें प्रेमाबाईंनीं कविता केली नाहीं असें दिसतें. निदान अद्याप त्यांची कविता संशोधकांना उपलब्ध झालेली नाहीं. त्यांचीं दोन तीन पदें मात्र प्रसिद्ध आहेत. “ गडे हो कृष्णगडी आपुला । यमुनाडोही बुडाला ॥ धृ० ॥ ” हें प्रेमाबाईचें पद फार लोकप्रिय आहे. यांचें दुसरें लोकप्रिय पदः—“ गडे हो कृष्णगडी आपुला । राजा मथुरेचा झाला ॥ धृ० ॥ ” “ माझा भरत देखिला काय । ” हें प्रेमाबाईचें तिसरें सुप्रसिद्ध पद होय.

येथपर्यंत समर्थशतकामध्ये महाराष्ट्रांत होऊन गेलेले संत, कवि व कवयित्री यांचीं अल्प चरित्रें दिलीं व त्यांच्या प्रमुख काव्यग्रंथांचा नामनिर्देश केला. महाराष्ट्रांतील बहुतेक सर्व् संत कवि होते, परंतु सर्व् कवि संत नव्हते. तथापि सर्व् कवि बर्णाश्रमधर्माचा अभिमान बाळगणारे सनातन धर्माचे अभिमानी असे होते. सर्वांनीं आपापल्या परी, आपल्या ग्रंथांनीं व उपदेशांनीं समाजामध्ये धर्मजागृति उत्पन्न

करण्याचा प्रयत्न केला. श्रीएकनाथस्वामी व श्रीतुकाराममहाराज यांचे कार्य इतर संतकवीपेक्षा अत्यंत श्रेष्ठ दर्जाचे होते. त्यांनी धर्मजागृति केली व बहुजन समाजाला आपल्या ग्रंथांतील बेदतुल्य वाणीने अध्यात्मज्ञानाचे व नीतीचे उत्कृष्ट पाठ दिलेच, परंतु याशिवाय त्यांची बहुमोल कामगिरी म्हणजे त्यांनी आपल्या भक्तिमार्गाने बहुजन समाजाचे लक्ष पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलाच्या उपसनेकडे लावले व त्यांना परधर्माचा स्वीकार करण्यापासून परावृत्त केले. इतर सनातनधर्माभिमानी कवींनी संस्कृतांतील बाङ्मय मराठीत आणून तद्द्वारां प्राकृत लोकांना श्रुतिस्मृतिप्रणीत धर्माचे ज्ञान करून दिले. त्यांच्या ग्रंथांच्या नांवांवरून त्यांच्या कार्याची साधारण कल्पना करिता येते. समर्थपूर्वशतकांतील व समर्थशतकांतील साधुसंतांनी व कवींनी नाटकें, कादंबऱ्या लिहून बहुजन समाजास नीतीची तत्वे शिकविण्याचा प्रयत्न केला नाही. ज्ञानेश्वर, नामदेव प्रभृति महाराष्ट्रांतील तेराव्या शतकांतील सुप्रसिद्ध साधुसंतांपूर्वी अनेक शतके नाटकें व कादंबऱ्या लिहिण्याची पद्धत रूढ होती. कालिदास, भवभूति, बाण, दंडी प्रभृति संस्कृत महाकवींनी नाटकें व कादंबऱ्या लिहून बहुजन समाजास नीति-तत्वे शिकविण्याच्या मार्गाचा अवलंब केला होता. कालिदासाने 'मालविकाग्निमित्र' नाटकांत म्हटल्याप्रमाणे नाटक हे समजांतील भिन्न रूचींच्या लोकांचे बहुत प्रकारांनी मनोरंजन करण्याचे एक प्रमुख साधन आहे (नाट्यं भिन्नरुचेर्जनस्य बहुधाप्येकं समाराधनम् ॥). अर्वाचीन सुशिक्षित नाटककार व कादंबरीकार यांची ही प्रवृत्ति आपल्या बाङ्मयकृतींनी बहुजन समाजास नीतीची तत्वे शिकविण्यापेक्षा त्यांचे मनोरंजन करण्याकडेच अधिक दिसून येते. नाटकें, कादंबऱ्या व विनोदपर कविता करून बहुजन समाजाचे मनोरंजन करू नये व तद्विषयक साहित्यसेवा करू नये असे आमचे म्हणणे नाही. परंतु राष्ट्र परदास्यांत खितपत पडले असता ज्यांच्यावर शारदेची कृपा आहे अशा आधुनिक पदवीधर व सुशिक्षित कवींनी काही कविता तरी बहुजन समाजास स्वराज्योन्मुख करण्यास प्रवृत्त करणारी अशी करावी एवढीच आमची त्यांना विनंति आहे.

सांप्रत कालचे कवि व त्याचप्रमाणे नाटककार, कादंबरीकार, लघुकथाकार प्रभृति बाङ्मयाची सेवा करणाऱ्या गृहस्थांनी प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रीतीने आपल्या ग्रंथांतून बहुजन समाजाच्या मनांत स्वराज्यप्रोत्साहक भावना उत्पन्न करण्याचे ध्येय आपल्यापुढे ठेविले पाहिजे. बहुजन समाजाची मनें विशिष्ट राष्ट्राद्वारक कामाकडे प्रवृत्त करण्यास देशी भाषांतील बाङ्मय फार परिणामकारक होते. गुर्जर-देशाधिपति श्रीमंत सयाजीरावमहाराज गायकवाड यांचे पुढील विचार हल्लींच्या बाङ्मयभक्तांनी मनन करून कृतीत आणण्यासारखे आहेत. कोल्हापूर येथे भरलेल्या १७ व्या महाराष्ट्र-साहित्य-संमेलनाचे अध्यक्ष या नात्याने केलेल्या भाषणांत ते म्हणतात, "राष्ट्राची उन्नति व्हावयाची असली की, तिची चिहं सूर्योदयाच्या

पूर्वाच्या अरुणाप्रमाणे वाङ्मयात दिसतात. चांगले वाङ्मय समाजाची प्रवृत्ति बदलू शकते..... सर्व वाङ्मयनिर्मात्यांनी केवळ स्वार्थाकडे नजर न ठेवितां समाजास हितकारक अशाच वाङ्मयाची रचना करावी.” स्फूर्तिदायक कविता वाचण्याकडे लोकांची, बहुजन समाजाची विशेष प्रवृत्ति असते. हल्लींच्या बहुतेक कवींची प्रवृत्ति शृंगारात्मक व विनोदात्मक काव्य करण्याकडे विशेष दिसते. नाशिक येथील सुप्रसिद्ध शाहीर कवी कै. 'गोविंद' यांच्या प्रमाणे कांहीं सन्माननीय असावद आहेत. शृंगारसाला व विनोदसाला अजीवात फाटा घावा असे आम्ही म्हणत नाही; परंतु शृंगारात्मक व विनोदात्मक वाङ्मय उदात्त विचारांचे असावे व त्यांत ही स्वराज्यप्रोत्साहक भावना बहुजन समाजाच्या मनांत विंबाविण्याचा प्रयत्न करावा. देशभक्त प्रो. वा. म. जोशी यांच्या 'रागिणी' या उत्कृष्ट कादंबरीत काव्य-शास्त्रविनोद भरपूर आहे, परंतु त्यांच्या हृदयांतील जाज्वल्य देशाभिमान तीत दिसून येत नाही. कै. गोविंद शाहीर यांची कोणती ही कविता वाचली तर तीत त्यांच्या हृदयांतील प्रज्वलित देशाभिमान व उत्कृष्ट स्वराज्येच्छा ही दिसून येतात. त्यांचे अनुकरण मराठी वाङ्मयभक्तांनी करावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे. महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनी व कवींनी बहुजन समाजाची हीन स्थिति सुधारण्याकरितां या लौकिक व मनोरंजक मार्गाचा अवलंब केला नाही. बेद, वेदांत, गीता, भागवतादि अध्यात्मग्रंथ यांतील धर्माची व नीतीची तत्वे व रामायणमहाभारतादि राष्ट्रीय काव्यग्रंथांतील रामकृष्णादि अवतारिक विभूतींची चरित्रे आपल्या ग्रंथद्वारां त्यांनी बहुजन समाजास शिकविली. मुकुंदराज, ज्ञानेश्वर, नामदेवप्रभृति साधुसंतांनी आपल्या जगमान्य विवेकसिंधु, ज्ञानेश्वरी, अमृतानुभव, व नीतिपर व अध्यात्मपर अंभंग यांच्या द्वारां हे कार्य फार उत्कृष्ट रीतीने केले. ज्ञानेश्वरांचा काल हा महाराष्ट्रसाम्राज्याचा सौभाग्यकाल होता. ज्ञानेश्वरीच्या समाप्तिकाली यदुकुलभूषण श्रीरामचंद्रराव राज्य करीत होता, त्याचा उल्लेख श्रीज्ञानदेवांनी मोठ्या आभमानाने ज्ञानेश्वरीच्या १८व्या अध्यायाच्या शेवटी केला आहे. परंतु ज्ञानेश्वरांच्या समाधीनंतर थोड्याच वर्षांनी देवगिरीच्या यादवांचे महाराष्ट्रसाम्राज्य लयास गेलें. दिल्लीचा बादशहा जलालुद्दिन खिलजी याचा पुतण्या अल्ताउद्दिन खिलजी याने शके १२२८ साली देवगिरीवर स्वारी केली व रामरावाचा पराभव करून त्यास कैद करून दिल्लीस नेले. खंडणी व कांहीं मुद्रूख देण्याचे कबूल केल्यावर सहा महिन्यांनी त्यास त्याने सोडून दिले. रामराव शके १२३१ साली वारला. त्यानंतर त्याचा मुलगा शंकरदेव याने शके १२३४ पर्यंत व नंतर जांबई हरपालदेव याने शके १२४० पर्यंत महाराष्ट्र-राज्य राखण्याचा प्रयत्न केला; परंतु महाराष्ट्राच्या दुर्दैवाने देवगिरीचे राजघराणे व त्याचे मांडलिक संस्थानिक यांच्यामध्यें एकजूट नसल्याने व हेमाद्रीसारखा राजकारणपटु सचिव मरण पावल्याने शके १२४० साली

देवगिरीच्या यादवांचे. राज्य लयास गेले. त्या वर्षी दिल्लीचा सरदार मलक काफूर याने हरपालदेवाचा पराभव केला व त्यास हाल हाल करून ठार मारिले. परंतु दिल्लीचे राज्य देवगिरी येथे फार दिवस टिकले नाही. तीस वर्षांच्या आंतच जाफरखान याच्या महत्वाकांक्षी गुलामाने शके १२६९ (सन १३४७) साली दक्षिण हिंदुस्थानांत गुलबर्गा येथे स्वतंत्र मुसलमानी राज्याची स्थापना केली. तो पूर्वी एका ब्राह्मणाच्या घरी गुलाम होता व त्या ब्राह्मणाने त्यास “तू पुढे राजा होशील” असे भविष्य सांगितले होते, म्हणून त्याने आपल्या राज्यास ‘बहामनी’ राज्य अशी संज्ञा दिली होती. ते राज्य शके १४४८ (स. १५२६) पर्यंत चालले. बहामनी राज्य स्थापन होण्यापूर्वी बारा वर्षे शके १२५७ (सन १३३५) साली राज्यधुरंधर माधवाचार्य याच्या प्रयत्नाने त्याचे शिष्य राजपुत्रद्वय हरिहर व बुक्क यांनी विजयानगर येथे स्वतंत्र हिंदु साम्राज्याची स्थापना केली होती. ते हिंदु साम्राज्य शके १४८७ (सन १५६५) पर्यंत चालले. पंधराव्या शतकाच्या अखेर शेंबटच्या बहामनी राज्याच्या कारकीर्दीत दक्षिण हिंदुस्थानांत पांच स्वतंत्र मुसलमानी राज्ये स्थापन झाली. बहामनी राज्यांत व ते मोडून स्थापन झालेल्या आदिलशाही, निजामशाही, कुतुबशाही, बेरीदशाही व इमादशाही या पांच मुसलमानी सुलतानशाह्यांच्या कारकीर्दीत हिंदु देवतांच्या मूर्ती फोडणे, हिंदु स्त्रियां-बर बलात्कार करून त्यांना भ्रष्ट करणे, हिंदु लोकांना जवरीने वाटवून मुसलमान करणे, प्रसंगविशेषी त्यांची कत्तल करणे ही कृत्ये क्रमोद्बन्धक प्रमाणांत राजरोस चालली होती. अशा वेळी १४व्या व १५व्या शतकातील साधुसंतांनी उत्तम कामगिरी केली. त्यांचे उत्कृष्ट वर्णन कै. ना. कृ. गद्रे यांनी ‘महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वरंग’ या पुस्तकांत केले आहे. श्रीपादश्रीवल्लभस्वामी, श्रीनृसिंहसरस्वती, मुपेश, चांगदेव, राघवचैतन्यप्रभृति साधुसंतांनी बहुजन समाजास भक्तिमार्गास लावून परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त केले. सरस्वतीगंगाधराने आपल्या सुप्रसिद्ध ‘गुरुचरित्र’ या ग्रंथांत श्रीपादश्रीवल्लभ व श्रीनृसिंहसरस्वती यांची चरित्रे व कामगिरी यांचे उत्कृष्ट वर्णन केले आहे. कै. गद्रे म्हणतात:—“या साधुद्वयांनी मुसलमानांच्या धर्मवेडास आळा घातला आणि मराठ्यांच्या व दाक्षिणात्यांच्या मनामध्ये सर्वपाप धर्मपद्धतीविषयी आणि श्रुति, स्मृति व पुराणादिकांविषयी पूर्ण आदर व दृढ श्रद्धा उत्पन्न करून महानुभव पंथासारख्या आपल्यातीलच वर्णाश्रम झुगारून सर्व खिचडी करून टाकणाऱ्या धर्मपंथावर वेळीच प्रत्याघात करून सनातन धर्माची पुनः स्थापना केली.” (महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वरंग, पान १५६). एक बेदरचा बादशाहा श्रीनृसिंहसरस्वतींचा शिष्य होता. श्रीपादश्रीवल्लभस्वामींनी एका रजकास “तू राजा होशील,” असा वर दिला होता. तोच बेदरचा अल्लाउद्दीन सुलतान. त्याच्या-विषयी सरस्वतीगंगाधर म्हणतात:—“विप्रकुळ समस्त देख । संतोषे

करिती अति कौतुक ॥ राजा शाल्वा विप्रसेवक । आतां बरबें राज्यासी ॥ (गुरुचरित्र, अ. ५०. २१४). ऐसा हा राव असता । महाराष्ट्र-धर्मी वर्तता । आपला द्वेष तत्त्वता । न करील हा जाण पा ॥ २३५ ॥ ” ‘महाराष्ट्रधर्म’ या शब्दप्रयोगाचे जनक सरस्वती गंगाधर होत. समर्थ-पूर्वी त्यांनी या शब्दाचा उपयोग गुरुचरित्रांत केल्याचा उल्लेख आर्म्ही पूर्वी ‘समर्थसंप्रदाय’ या भागांत केला आहेच. कै. गद्रे हे गुरुचरित्र ग्रंथाविषयी म्हणतात:—“संस्कृत भाषेचा लोप होऊन जें अज्ञान माजलें होतें, तें दूर, करून धर्माचाराची उत्तम ओळख लोकांना जिवंत भाषेंत करून देणारा असा दुसरा ग्रंथच नाही. ” (म. म. पूर्वर्ग, पान १३०). श्री. भा. वा. भट म्हणतात:—“वेदा-विषयी प्रामाण्यबुद्धि, श्रुतिस्मृतिप्रणीत वर्णाश्रमधर्मपरिपालन, गोहत्या, जीव-हत्या, मद्यमांस इत्यादिकांचा त्याग व प्रतिमापूजन इत्यादि धर्मांचा प्रामुख्याने ‘महाराष्ट्रधर्म’ या संज्ञेत अंतर्भाव होत असल्याचा गुरुचरित्रग्रंथकर्ता सरस्वती गंगाधर याचा समज दिसतो. ” (महाराष्ट्रधर्म, पान १५२) श्री. भट आपल्या ‘श्रीसमर्थ रामदास आणि श्रीछत्रपती शिवाजीमहाराज यांचा अन्योन्य संबंध’ या पुस्तकांत म्हणतात:—“ज्ञानेश्वरांच्या समाधीनंतर महाराष्ट्रांत थोड्याच दिवसांत मुसलमानांची राजकीय सत्ता स्थापन होऊन श्रुतिस्मृतिधर्मावर एक भयंकर संकट प्राप्त झालें. वेद व चातुर्वर्ण्यव्यवस्था यांची वाताहत होऊन श्रुतिस्मृतिधर्मानुयायी लोकांस प्रिय अशा ब्राह्मण, गाई, देवळें, देवता, तीर्थे, क्षेत्रे इत्यादिकांची विटंबना व पायमल्ली होऊं लागली. श्रुतिस्मृतिप्रणीत धर्म या संकटांत नष्ट होतो अशी धास्ती वाटूं लागली. अशा प्रकारच्या परिस्थितींत उपासना, विठ्ठल-भजन, विठ्ठल-नामकीर्तन इत्यादि अत्यंत स्वल्प गोष्टींचा उपदेश महाराष्ट्रीय संतांनीं जनतेस करून तिजला जेमतेम हिंदुधर्माचे गोटांत ठेवलें. ” (पान ८१९) तेराव्या शतकांतील ज्ञानदेवनामदेवप्रभृति साधुसंतांचें कार्य व सोळाव्या शतकांतील एकनाथ-तुकारामप्रभृति साधुसंतांचें कार्य यांचा संबंध वाचकांच्या नजरेस आणण्याकरितां चबदाव्या व पंढराव्या शतकांतील साधुसंतांच्या कार्याचा जातांजातां वरील थोडासा उल्लेख करावा लागला.

आतां सोळाव्या शतकांतील एकनाथ, तुकाराम प्रभृति साधुसंतांच्या व बामन पंडित, रघुनाथ पंडितप्रभृति कवींच्या कार्याचा विचार करूं. ‘शिवाजी-निबंधावली’ भुग १, या पुस्तकांत ‘शिवकालीन संतांची कामगिरी’ हा एक उत्कृष्ट लेख आमचे सन्निभ श्री. प्रो. शं. वा. दांडेकर यांनी लिहिला आहे. शिवकालीन संत म्हणजे समर्थकालीन संत म्हणजे सोळाव्या शतकांतील संत होत. सदरूँ लेखांत संतांचा चरित्रविषयक भाग न देतां त्यांच्या उपदेशाचा अथवा शिकवणुकीचा तत्कालीन महाराष्ट्रास काय उपयोग झाला याचें प्रो. दांडेकर यांनीं विवेचन केलें

आहे. प्रो. दांडेकर म्हणतात:-“शिवकालीन महाराष्ट्रातील मोठा बर्ग हा आपल्या धर्ममातेस जबळजबळ पारखा होत चालला होता. अशा स्थितीत महाराष्ट्रात बर्ण-व्यवस्था शेष राहिली, शेंडी जानवें राहिलें यास कारण या साधुसंतांचे प्रयत्न होत. व याबद्दल महाराष्ट्राने सदैव त्यांचें ऋणी राहिलें पाहिजे...साधुसंतांचा उपदेश ब्राह्मण व क्षत्रिय या वर्गांस तर होताच. पण याखालच्या समाजांत (हिंदु समाजाच्या मोठ्या भागांत) आपण वैदिक धर्माचे घटकावयव आहोंत, बर्णाश्रम-व्यवस्था किती ही मोडकळीस आली तरी तीच श्लाघ्य आहे व प्रत्येकास स्वधर्मानेंच इहलोकीं सुख मिळणार, त्यांत जात अथवा पंथ आड येऊं शकत नाहींत, असली विश्वासयुक्त जाणीव उत्पन्न केली; ही जी जाणीव व हें जें धार्मिक व्यवस्थेचें प्रेम उत्पन्न केलें गेलें, त्याचा उपयोग शिवाजीमहाराजांस झाला...आज जी सत्यसमाजाची वृत्ति आहे तीच जर शिवकालीन बहुजन समाजाची मनोभूमिका असती तर शिवाजी महाराजांना “मी गोब्राह्मणांचें परिपालन करतो,” या वाक्याचा कितीसा उपयोग झाला असता बरें? त्या वेळीं महाराष्ट्राची मनोभूमिका तशी बनली नव्हती याचें श्रेय या साधुवर्गांच्या प्रयत्नासच आहे. ” (पानें १४६-१४७). “प्रसंग-विशेषीं स्वधर्माविरुद्ध व स्वाभिमानी नरास चीड आणणाऱ्या मलेंच्छ सेवेवर, मलेंच्छ दैवत व मलेंच्छ राजे यांच्या सेवेवर यांनीं कोरडे ही ओढले. ” (पान १६९). प्रो. दांडेकर यांची वरील विचारसरणी आम्हांस मान्य आहे. सदरहू लेखांत एकनाथ-स्वामी व तुकाराममहाराज प्रभृति संत व समर्थ रामदास यांच्या अध्यात्मिक उप-देशांत व नीतिपर उपदेशांत फरक नव्हता असें प्रो. दांडेकर म्हणतात तें ही आम्हांस मान्य आहे. भक्तिमार्गाचे व वारकरी पंथाचे आय प्रवर्तक श्रीज्ञानेश्वर “जयां ऐहिक धड नाहीं । तयांचें परत्र पुससी कांहीं ॥ ” (ज्ञानेश्वरी, अ. ४. १५५) अशा मेघगर्जना करून बहुजन समाजास निवृत्तिमार्गाप्रमाणें प्रवृत्तिमार्गाकडे लक्ष देण्याचा उपदेश करितात हें ही आम्हांस मान्य आहे. असें असून ही सदर सुप्रसिद्ध पंथाचे अनुयायी एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंत व समर्थ यांच्या व्यावहारिक उपदेशांत फरक होता असें आम्हांस वाटतें. ही गोष्ट प्रोफेसरसाहेब ही सदरहू लेखांत दोन ठिकाणीं मान्य करितात. “पारमार्थिक मार्गांच्या दृष्टीनें विचार केला तर रामदासस्वामी व तत्पूर्वीं झालेले इतर साधु यांत कांहीं फरक नाहीं. गुरुकृपा, शान-ध्यान याच मार्गांनीं देवाची प्राप्ति होते असें इतर साधुंप्रमाणें रामदास ही म्हणतात. फरक जर असेल तर दोहोंनीं केलेल्या कर्ममार्गांच्या चर्चेच्या व्याप्तींत आहे.” (पान १६१) कर्ममार्गांच्या चर्चेच्या व्याप्तीचा खुलासा प्रो. दांडेकर यांनीं स्पष्ट केला असता तर बरें झालें असतें. असो. पुढें ते म्हणतात, “रामदासांच्या शिकवणुकी व इतर साधुसंतांच्या शिकवणुकींत फारसा फरक नाहीं व पडणें ही शक्य नाहीं.” (पान १६५) म्हणजे थोडासा तरी फरक आहे हें त्यांना ही मान्य आहे. तो फरक कोणत्या

प्रकारचा आहे या बाबतीत त्यांचा व आमचा मतभेद आहे. प्रोफेसरसाहेब म्हणतात:—“ या दोघांमधील फरक जातीचा (‘of a kind’) नाही, तर तो अंशात्मक (of a degree) आहे.” (पान १६६). प्रो. दांडेकर यांचे ह्मणणे आम्हांस मान्य नाही. दोघांच्या व्यावहारिक उपदेशांतील फरक अंशात्मक नसून मूलात्मक (of a kind) आहे असे आम्हांस वाटते. या संघांत कै. गद्रे व श्री. भट यांचे म्हणणे आम्हांस अधिक पटते. सन १५६५ साली तालीकोटच्या लढाईत विजयानगरच्या रामराजांचे आदिलशाही, निजामशाही व कुतुबशाही यांच्या एकत्र जमलेल्या सैन्याबरोबर युद्ध झाले व त्यांत रामराजा यास आदिलशाही सुलतानाने द्रद्वयुद्धास बोलावून त्यास कपटाने मारले, म्हणून त्याच्या सेनेचा पराभव झाला. याविषयी लिहितांना कै. गद्रे म्हणतात:—“ राजस्थानांत ज्यांप्रमाणे हस्तिनापूरचे स्वराज्य करण्याची संगाने आणून दिलेली उत्तम संधि पुढील रजपुतांनी बांधा दबडली, त्याचप्रमाणे महाराष्ट्रांत हो कृष्णराय व गमराजा यांनी स्वराक्रमाने अनार्य मुसलमानांस खडे चारून आर्यसंस्कृतीच्या सर्व दक्षिणात्यांस एक होण्याची व सर्व महाराष्ट्रांत व दक्षिण प्रांतांत हिंदु साम्राज्य अनुभवण्याची आणून दिलेली उत्तम संधी त्यांनी (मराठे सरदारांनी) बांधा दबडली. विशेषतः जसे वर जयपूरकरादि रजपूत क्षत्रिय, तसेच इकडे निंबळकरादि अनेक मराठे क्षत्रिय, १५६० च्या सुमारास मुसलमान बादशहांची सरदारी भिळविण्यांत धन्यता मानू लागलेले दिसतात. वास्तविक पाहतां त्यांनी या वेळीं घरापासून जरा लांब का होईना, परंतु स्वतंत्र व पराक्रमी रामराजासारख्या हिंदु क्षत्रिय राजांची सेवा प्रयत्नपुरस्सर स्वीकारून, जेव्हां जेव्हां तो वर महाराष्ट्रांत येईल तेव्हां तेव्हां आपल्या घराभोवतालचा प्रदेश त्याजकडून जहागिरीदाखल करवून ध्यावयाचा व त्याच्या पाठबळावर आपल्या जहागिरीचा मुख्य वाढवीत राहून मोठ्या युक्तीने परराज्याचा वरवटा झिजवून झिजवून अगदीं नाहीसा करून टाकावयाचा. परंतु असे होण्यास लोकांस कोणीतरी ईश्वरी प्रसादाचा, प्रवृत्तिमार्गातील लोकांचे ही इष्ट साधून देणारा नित्पृह साधूच उपदेष्टा असावा लागतो. त्या काळीं स्वधर्माभिमानी संत महाराष्ट्रांत मुळींच नव्हते अशांतला भाग नाही; परंतु केवळ स्वधर्माची निवृत्तिप्रधान पारमार्थिक बाजू तेवढीच संभाळणारे या काळाचे साधु असत. प्रवृत्तिमार्गात लोकांस इष्ट वळण लावून, स्वसमाजाच्या ऐहिक सुखांत अचुक धर टाकतां येण्याचा मार्ग सुचलेला अशा वरिष्ठ धोरणाचा सत्पुरुष महाराष्ट्रास अजून लाभावयाचा होता. मुघल, चांगदेव, राघव त्रैलोक्य ही मंडळी सत्पुरुषांच्या कंठीतील, परम वैराग्यस्त्रीळ, उत्कट स्वधर्माभिमानी खरी, तरी बरोष्ट दृष्टीने केवळ निवृत्तीची साधक आणि बाण्याला पाठ देणारीच म्हणावी लागते. स्वयंप्रकाश, स्वयंसिद्ध आणि परिस्थितीचे अनिष्ट स्वरूप बदलून, तिला अनुकूल करून घेण्यास

ही मंडळी समर्थ असून सर्व समाजांत महत्त्वाकांक्षा भरवून त्यास कार्यतत्पर करण्याची लोकोत्तर कल्पकता यांच्यांत वसत नव्हती, असेच खरे. तसें नसतें, आणि जर कोणी खरा स्वधर्म-देश-निष्ठ, समाजधुराण, निस्पृह, ईश्वरभक्त कार्यकर्ता साधु पुरुष या वेळीं उत्तरेत किंवा दक्षिण हिंदुस्थानांत असता तर, खचितच दोहींकडे असणाऱ्या मुसलमान राज्यपीठांची तो आपल्या स्वधर्मीयांकडून पाळेंमुळें खणल्या-वांचून राहताच ना. ” (म. म. पूर्वरंग, पानें २४८-२५०). हा उतारा बराच लांब आहे, परंतु अंशात्मक वृत्ती व मूळात्मक वृत्ति यांतील फरक नीट कळावा म्हणून तो देणें भाग पडलें. श्री. मा. वा. भट यांनी साधुवर्य तुकाराममहाराजांची कामगिरी मान्य करून ही त्यांच्या व समर्थांच्या कार्यांत थोडा फरक होता असें म्हळें आहे. श्री. भट म्हणतात:—“ तुकारामवांनां आपलें सर्व आयुष्य श्रीपांडुरंगाचें उत्कटत्वानें भजनपूजन करण्यांत घालविलें. त्यांची नीतिमत्ता अत्यंत श्रेष्ठ दर्जाची होती. श्रीपांडुरंगाशीं समरस होण्यास त्यांनीं आपल्या संसाराची राखरांगोळी करण्यास मार्गेंपुढें पाहिलें नाहीं. स्वतःच्या आत्मिक उन्नतीकरितां या प्रकारचें आचरण करीत असतां त्यांनीं महाराष्ट्रीय जनतेची अव-हेलना केली नाहीं. भजन करतांना महाराष्ट्रीय जनतेस अध्यात्माचा व नीतीचा उपदेश करण्यांत त्यांनीं आपलें आयुष्य वेचलें. तथापि त्यांनीं समर्थ रामदास-स्वामीप्रमाणें शेंकडों शिष्य तयार करून त्यांच्या करवीं महाराष्ट्रांत व भरतखंडांतील इतर प्रांतांत मठस्थापना करण्याचा व आपल्या संप्रदायाच्या तत्त्वाचा प्रसार करण्याचा खटाटोप केला नाहीं. ” (महाराष्ट्रधर्म, पानें १८८।१८९) पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलोपासनेचे व भक्तिसंप्रदायाचे तुकाराममहाराज हे शिव-समर्थकाळीं प्रमुख अध्वर्यु होते. त्या भक्तिसंप्रदायाचा पाया तेराव्या शतकांत ज्ञानदेवमहाराजांनीं घातला. त्या पवित्र संप्रदायमंदिरावरचे मजले नामदेवमहाराज व एकनाथमहाराजांनीं बांधले व त्यास दैदिप्यमान कळस तुकाराममहाराजांनीं चढविला, असें तुकाराममहाराज स्वतः अभिमानानें सांगतात. “ संतकृपा झाली । इमारत फळा आली । ज्ञानदेवें रचिला पाया । उभारलें देवाळया । नामा तथा किंकर । तेणें केला हा विस्तार । जनार्दन भागवत । ध्वज उभारिला हा भागवत । तुका झालासे कळस । भजन करा सावकाश ॥ ” (तुकारामगाथा) तेव्हां ज्ञानदेव व नामदेव-प्रभृति समर्थपूर्वशतकांतील साधुसंतांचें ध्येय व समर्थशतकांतील एकनाथ-तुकारामप्रभृति साधुसंतांचें ध्येय एकच मानलें पाहिजे. तें ध्येय म्हणजे व्हडून समाजाला अध्यात्माचा, नीतीचा व भक्तिमार्गाचा उपदेश करून त्यांना ईश्वर-प्राप्तीचा मार्ग सुलभ करून देणें हें होय. समर्थांचें पारमार्थिक मार्गांतील ध्येय हेंच होतें हें प्रो. दांडेकर यांना ही मान्य आहे. परंतु लौकिक मार्गांत-न्यवहारांत बहुजन समाजास उपदेश करण्याच्या मार्गांत एकनाथतुकारामप्रभृति संत व समर्थ

यांच्यामध्ये फरक होता व तो अंशात्मक नसून मूलात्मक होता. उभयतांच्या वाङ्मयांतील उदाहरणावरून आमच्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांस पटेल. कलियुगांत बहुजन समाजांतील लोक वर्णाश्रमधर्माचा आचार सोडून, सनातन देवतांची पूजा सोडून वागलेले पाहून तुकारामांना फार संताप येई. कलियुगावरील अभंगांत तो संताप त्यांनी व्यक्त केला आहे:—“ आचारभ्रष्ट होती लोक कर्ली । पुण्य क्षीण, बळी झाले पाप.....थोर या युगाचे आश्चर्य । ब्रह्मकर्म उत्तम सार ॥ सांडुनियां द्विजवर । दाबलपीर स्मरताती ॥ १ ॥ पुत्र ते पितयापार्शी । सेवा घेती सेवका-ऐसी ॥ पापा देती अनुमोदन । करिती हेळण संतांचे ॥ ऐसें अधर्मांचे बळ । लोक झकविले सकळ ॥ केले धर्मांचे मूळ । प्रळयकाळ आरंभित ॥ ” लोक आचारभ्रष्ट झाले, लोक आपला उपदेश ऐकत नाहीत, याबद्दल सारिवक संताप येऊन ते एका अभंगांत म्हणतात:—“ काय करूं देवा ऐशी नाही शक्ती । दंडुनी पुढती लावूं वाटे ॥ ” दुसऱ्या एका अभंगांत ते म्हणतात:—“ तुका म्हणे देवा । काय निद्रा केली धांवा ॥ ” मुसलमानी राज्यांत हिंदुधर्मातील काहीं लोक श्रुति-स्मृतिप्रणीत धर्माविरुद्ध राजरोसपणाने वागू लागले, तेव्हा तुकारामांचे अंतःकरण कळवळले व त्यांनी देवाचा धांवा केला; परंतु हिंदुधर्मावर, हिंदु देवतांवर व हिंदु स्त्रियांवर राजरोस हल्ला करणाऱ्या परकी व परधर्मी सत्तेपासून सांडविण्याबद्दल त्यांनी श्रीविठ्ठलाचा धांवा केलेला त्यांच्या अभंगांत दिसून येत नाही. एकनाथ-तुकारामप्रभृति साधुश्रेष्ठांच्या व्यावहारिक उपदेशांत राजकारणाचा उल्लेख सांपडत नाही. “ तुझा तू वाढवी राजा । शीघ्र आम्हांचि देखतां ॥ ” अशी अत्यंत कळकळीची प्रार्थना देवतेस केलेली त्यांच्या ग्रंथांत आढळत नाही. “ माठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ॥ महाराष्ट्र-राज्य कर्गें । जिकडे तिकडे ॥ ” असा प्रोत्साहक, चैतन्योत्पादक व उत्तेजक उपदेश तत्कालीन क्षत्रिय राजपुत्रांना केलेला त्यांच्या वाङ्मयांत आढळत नाही. समर्थानीं तसा उपदेश केला, हे प्रो. दांडेकरांना ही मान्य आहे. ते म्हणतात:—“ समर्थांच्या ठिकाणीं जाव्वल्य देव-राष्ट्र-धर्म-प्रेम होतें हें आम्हांस मान्य आहे. त्यांनीं राजकारणाचा व व्यवहाराचा उपदेश केला हें ही आम्हांस मान्य आहे. ” (पान १५५). प्रोफेसरसाहेबांच्या या मान्यतेवरून एकनाथतुकारामप्रभृति साधु-संतांच्या व्यावहारिक शिकणुर्कांत फरक अंशात्मक नसून मूलात्मक होता हें त्यांना ही मान्य करावें लागेल. पुढें पर्यायानेच ते स्वतः ही गोष्ट कबूल करतात. प्रोफेसर-साहेब म्हणतात:—“ परिस्थिति कळून ही, स्वदेशाभिमान असून ही कित्येकांस प्रकृतिस्वभावास्तव व स्वतःचे संकल्पित ध्येयामुळे राजकारणांत भाग घेतां येत नाही, पण याचा अर्थ त्यांस परिस्थितीचें ज्ञान नसतें, अथवा स्वदेशाभिमान नसतो अशी कल्पना करणें चुकीचें आहे. ” (पान १६८) प्रोफेसरसाहेबांच्या बरील

विधानाचा रोल शिवसमर्थकालीन संतसाधूपेक्षां राजकारणांत न पडणाऱ्या आधुनिक सुशिक्षित पदवीधरांवर विशेष आहे असे दिसते. ते कसे ही असो, प्रकृति-स्वभावामुळे व ध्येयभिन्नत्वामुळे जे राजकारणामध्ये पडत नाहीत व जे पडतात त्यांच्यामध्ये फरक अंशात्मक नसून मूलात्मक आहे असे प्रोफेसरसाहेबांच्या बरील म्हणण्यावरून सिद्ध होते. प्रो. दांडेकर पुढे म्हणतातः—“स्वदेश, स्वभूमि यांचा अभिमान असणारा प्रत्येक मनुष्य राजकारण करूनच राष्ट्रोन्नतीस मदत करतो असे नाही. इतर अंगांची उन्नति होण्यास मदत करून तो राष्ट्रसेवक होऊ शकतो. शस्त्र धारण करून धारा-तीर्थां पडणे अथवा दुसऱ्यास पाडणे ऐवढाच एक मार्ग राष्ट्रोन्नतीस मदत करण्याचा आहे असे नाही.” (पान १७०) राष्ट्रसेवक होऊन राष्ट्रोन्नती करण्याचे पुष्कळ मार्ग आहेत हे प्रो. दांडेकरांचे म्हणणे आम्हांस मान्य आहे. परंतु राष्ट्रसेवेचे सर्व मार्ग सारख्याच योग्यतेचे नसतात, हे प्रो. दांडेकर यांना ही मान्य आहे असे त्यांच्या १६८ पानावरील विधानावरून दिसते. १७० पानावरील विधानांतील उत्तरार्धाविषयी विवेचन आम्ही ‘समर्थांचे राजकारण’ या भागांत केले आहे.

प्रोफेसर दांडेकर आपल्या लेखाच्या शेवटी म्हणतातः—“या साधुसंतांची शिकवणूक श्रीहरि प्राप्त करून घेण्याची होती, पण ती ऐहिक सुखाच्या आड येणारी नव्हती. स्वराज्य गेले व धार्मिक न्हास अधिक जोराने होऊ लागला; अशा परिस्थितीत संतांनी महाराष्ट्रांत धार्मिक भावना जागृत ठेवली व धर्म जगवला.” (पान १६९). हे त्यांचे म्हणणे आम्हांस मान्य आहे. पुढे १७० पानांत ते म्हणतातः—“लोकांच्या मनाची तयारी झाल्याशिवाय राष्ट्रांत क्रांति होऊ शकत नाही, ही गोष्ट इतिहासप्रसिद्ध आहे. अशाच जातीची पण निराळ्या स्वरूपाची कामगिरी या साधुसंतांनी केली.” या विधानांतील पूर्वार्ध इतिहासशास्त्रांतील जगमान्य तत्त्व आहे. उत्तरार्धाचा नीट बोध होत नाही. संतांच्या निराळ्या स्वरूपाच्या कामगिरीचा खुलासा केला असता तर बरे झाले असते. आपल्या लेखाच्या शेवटच्या वाक्यांत प्रो. दांडेकर म्हणतातः—“संतांच्या तपःसामर्थ्याने तयार केलेल्या भूमिकेवरच स्वधर्मध्वजांकित अशा हिंदवी स्वराज्याचे अलौकिक मंदिर; धर्मवीर शिवाजीराजे यांस उभारतां आले. हीच संतांची कामगिरी.” संतांनी तपःसामर्थ्याने तयार केलेल्या भूमिकेवर शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्याचे मंदिर उभारले ही गोष्ट खरी आहे. परंतु ते मंदिर उभारण्यास शिल्प-शास्त्रज्ञ कुशल कारागीर पाहिजे होते, ते “मराठा तितुका मेळवावा। महाराष्ट्र धर्म वाढवावा।” या समर्थांच्या मेघगर्जनेने शिवाजीमहाराजांभोवती गोळा झाले व त्यायोगाने शिवाजीमहाराजांचे स्वराज्यमंदिर बांधण्याचे काम सुकर झाले. संतांच्या कामगिरीचा शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापनेस अधिक उपयोग झाला,

कीं समर्थांच्या कामगिरीचा अधिक उपयोग झाला या वादांत न पडतां संतभक्तांनीं व समर्थभक्तांनीं हल्लीं आपापल्या परिस्थितीप्रमाणें राष्ट्रोन्नति करण्याचे राष्ट्रांत जे प्रयत्न चालविले आहेत त्यांना धर्मभाबनेनें अंतःकरणपूर्वक प्रयत्न करून महाराष्ट्राचें किंबहुना सर्व हिंदुस्थानचें आनंदभुवन करण्यास अहर्निश प्रयत्न करावा म्हणजे ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकाराम, समर्थ व शिवाजीमहाराज या सर्वांच्या स्वर्गस्थ आत्म्यांस अत्यंत आनंद होईल.

समर्थशतकांतील साधुवर्य एकनाथतुकारामांप्रमाणें अनेक कवींचीं अल्प चरित्रें आम्हीं या भागांत प्रारंभीं दिलीं आहेत. ते सर्व कवि होते, परंतु वरील दोन अलौकिक विभूतींप्रमाणें त्रिगुणातीत सत नव्हते. वामनपंडित, दासोपंतप्रभृतींप्रमाणें कांहीं अत्यंत सार्विक वृत्तांचे कवि होते व बाकीचे (लोलिवराजाचा एक अपवाद खेरीज करून) वर्णाश्रमधर्मांप्रमाणें वागणारे पापभीरू सनातनधर्मानुयायी होते. त्यांनीं यथार्थदीपिका, गीतार्णव प्रभृति उत्तम अध्यात्मिक ग्रंथ लिहून धर्माचीं व नीतीचीं तत्त्वे बहुजन समाजास शिकविलीं. त्यांपैकीं कोणीं ही स्वधर्म-रक्षणार्थ व स्वराज्यस्थापनार्थ संघटनात्मक प्रयत्न केला नाहीं अगर एखादें स्वतंत्र वीररसात्मक काव्य लिहून बहुजन समाजांत स्वराज्यस्फूर्ति उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न केला नाहीं. वरील सर्व कवींच्या हयातींत हिंदु धर्मावर, हिंदु देवतांवर व हिंदु स्त्रियांवर परधर्मीयांचे त्यांच्या देखतःराजरोस हल्ले चालले होते, परंतु त्यांचा प्रति-ध्वनि त्यांच्या बहुविध प्रचंड वाङ्मयांत दिसून येत नाहीं हें आश्चर्य होय.

कांहीं कवींना मुसलमानीं वादशाहाचा जुलमी त्रास भोगण्याचा प्रसंग आला होता, त्यांचा उल्लेख त्यांच्या अल्प चरित्रांत मागें केला आहेच. प्रस्तुत विषयाच्या विवेचनापुरताच येथें अल्प उल्लेख करितों. (१) दासोपंत हे नाथांचे अगदीं समकालीन. त्यांचे बडील देशपांडे होते. त्यांनीं एकदां सरकारी सारा वेळेवर दिला नाहीं म्हणून “ पितुरपराधे पुत्रस्य दंडः ” या विपरीत न्यायानें दासोपंतांस सरकारी बाड्यांत नेऊन जवरीनें मुसलमान करण्याचा धाक घातला. ईशकृपेनें सारा वेळेवर पोहोंचण्याची व्यवस्था झाली व दासोपंत सुटले. त्यांनीं सव्वा लाख गीतार्णव ग्रंथ व दुसरे अनेक ग्रंथ लिहून महाराष्ट्रवाङ्मयाची उत्कृष्ट सेवा केली हें सर्व खरें आहे. परंतु आपणांवर जुलुमानें वाटण्याचा प्रसंग आला तसा आपल्या बांधबांवर येऊं नये, म्हणून स्वराज्यप्रोत्साहक काव्य निर्माण करण्याचा त्यांनीं प्रयत्न केला नाहीं. (२) जनीजनार्दन हे ही नायकालीन कवि असून विजापूरच्या वादशाहाच्या दरवारांत नोकर होते. दुष्काळांत सरकारी कोठारांतील धान्य गरीब लोकांना बांटल्याबद्दल वादशाहानें त्यांना देहांत शिक्षा दिली होती. ईशकृपेनें ते सुटले, अन्यायानें दिलेल्या देहांत शिक्षेचा प्रतिकार त्यांनीं स्वतः नोकरांचा राजीनामा देऊन व आपल्या पुत्रपौत्रादिकांना नोकरी न करण्याविषयीं निर्बंध

घालूनच केला. (३) वामन पंडित यांचेवर ही जवरीनें बाटून मुसलमान होण्याचा प्रसंग येणार होता; परंतु वेळेवर विजापूर सोडून त्यांनीं आपल्यावरील तो प्रसंग टाळला. नंतर काशीस जाऊन ते अद्वितीय पंडित झाले व ६०,००० उत्तम ग्रंथरचना करून त्यांनीं महाराष्ट्र-वाङ्मयास उत्कृष्ट शोभा आणली. परंतु आपल्याप्रमाणें आपल्या हिंदु बांधवांवर जुलमानें वाटविण्याचा प्रयत्न करण्याचे प्रसंग येऊं नयेत म्हणून त्यांनीं कांहीं प्रतिकारार्थ प्रयत्न केल्याचा त्यांच्या ग्रंथांत अगर चरित्रांत उल्लेख नाही. ती गोष्ट राहो, पण पंडित शिवसमर्थकालीन होते. शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या यशस्वी प्रयत्नाबद्दल त्यांनीं एकादें स्वतंत्र काव्य केलें असतें तर तें अत्युत्कृष्ट साधलें असतें. प्राचीन कथाभागांवर काव्य करितांना महाकवि मिल्टन यानें पुढील उद्गार काढले ते प्रसिद्ध आहेत:— Better to reign in hell than serve in heaven, Awake, arise or be forever fallen (*Paradise Lost*) भावार्थ:—स्वर्गामध्ये नोकरी करण्यापेक्षां नरकांत राज्य केलेलें अधिक चांगलें. उठा, जागे व्हा. नाहीतर यावच्चंद्र-दिवाकरौ पतितावस्थेमध्ये रहाल. (पॅराडाइज लॉस्ट). पौराणिक कथांवरील काव्यांत ही मिल्टनसारखे उद्गार काढून पंडितद्वयप्रभृति महाराष्ट्रकर्वीना बहुजन समाजास स्वराज्योन्मुख करितां आलें असतें; परंतु तसा प्रयत्न त्यांनीं केलेला त्यांच्या काव्यांत आढळून येत नाही. एकनाथ, तुकाराम, समर्थासारख्या श्रेष्ठ दर्जाच्या साधुसंतांची प्रवृत्ति राजस्तुतिपर काव्ये करण्याकडे न होणें स्वाभाविकच आहे; परंतु वामनपंडित अगर रघुनाथपंडित प्रभृतीसारख्या लौकिक पंडितांनीं शिवाजीमहाराजांच्या चरित्रावर अगर त्यांच्या राज्यारोहणावर महाकाव्य कां केलें नाही तें समजत नाही. या पंडितद्वयांना सरस्वतीचा बरदहस्त होता. त्या उभयतांनीं पुण्यश्लोक शिवछत्रपतींवर मराठीत काव्ये केलीं असतीं तर तीं कालिदासाच्या काव्याप्रमाणें उत्कृष्ट झालीं असतीं व महाराष्ट्र-साहित्याला अलौकिक शोभा आली असती. प्रो. दांडेकर म्हणतात त्याप्रमाणें वरील पंडितद्वयांचा व इतर शिवसमर्थ-कालीन कर्वींचा प्रकृतिस्वभावच समकालीन पुण्यश्लोक राजांवर महाकाव्ये निर्माण करण्याच्या उलट होता असें म्हणावें लागतें.

दासोपंत, जनीजनार्दन व वामनपंडितांप्रमाणें समर्थशतकांतील इतर कर्बींवर परधर्मी परसत्तेची झळ लागण्याचा प्रत्यक्ष प्रसंग आला नसला तरी त्यांना तत्कालीन राजकीय परिस्थितीची पूर्ण माहिती होती. त्यांच्या हातून व खुद्द समर्थांचे बंधु श्रेष्ठ व दासपंचायतनांतील समर्थेतर चार संतकर्वींच्या हातून ही स्वराज्यस्थापने-विषयी प्रसंगविशेषी उद्गार निघूं नयेत हें आश्चर्य होय. पुरुषकर्वींची जेथे ही स्थिति तेथे शिवसमर्थकालीन स्त्रीकवियत्रिंनीं एकादें ' शिवचरित्र ' अगर ' राज्या-रोहण-काव्य ' लिहिलें नाही यांत आश्चर्य नाही. बर उल्लेख केलेल्या पांच ही

कवयित्री फार श्रेष्ठ दर्जाच्या भगवद्भक्त होत्या. बेणाबाईंना अहोरात्र श्रीरामावांचून काहीं दिसत नव्हतें. बहिणाबाई अहोरात्र श्रीविठ्ठलभजनांत मग्न असत. प्रेमाबाईंना सर्व जग श्रीकृष्णमय दिसत होतें. त्या तिघी ही त्रिगुणातीत भगवद्भक्त होत्या. अंबिकाबाई व बयाबाई ही परमार्थांतच निमग्न असत. शिवचरित्रासारख्या विषयावर काव्य लिहिण्याचें त्यांच्या स्वप्नी ही आलें नसेल.

पुरुष संतकवीपैकी कृष्णदास मुद्गल व मुचकुंद कवि यांनी वीररसप्रधान काव्यें लिहिलीं आहेत. कृष्णदास मुद्गल यांचें रामायणांतील फक्त युद्धकांडच उपलब्ध आहे. समर्थानीं फक्त सुंदरकांड व युद्धकांड यांवरच कविता केली आहे, त्याप्रमाणें कदाचित् कृष्णमुद्गलानें फक्त रामायणांतील युद्धकांडावर कविता केली असण्याचा संभव आहे. कृष्णमुद्गलाच्या रामायणपठनानें योद्ध्यांच्या अंगी युद्धसामर्थ्य येतें अशा समजुतीनें सदर रामायणग्रंथ मराठी राज्यांत प्रत्येक किल्ल्यावर ठेवीत असत. रामायणमहाभारतांतील वीरांच्या कथा ऐकून शिवाजीमहाराजांच्या अंगी पौराणिक वीरांप्रमाणें पराक्रम करून स्वराज्य स्थापण्याची स्फूर्ति झाली, अशी इतिहास साक्ष देतो. कृष्णमुद्गलांनीं स्वतंत्र असें वीररसप्रधान काव्य केलें नाहीं. असा प्रयत्न पौराणिक कथानकांवर फक्त मराठी कवीपैकीं एका कवीनेच केला आहे. तो कवि म्हणजे मुचकुंद हा होय. हा कवि १६व्या शतकाच्या उत्तरार्धांत झाला. यानें 'श्रीभार्गवचरित्र' हा ग्रंथ लिहिला आहे. विष्णूचा पांचवा अवतार परशुराम अवतार होय. परशुराम म्हणजेच भार्गव. परशुरामचरित्र वीररसकथापरिपूर्ण आहे, तेव्हां या कवीनें वीररसप्रधान काव्य लिहिण्याची इच्छा तृप्त करण्यास उत्तम पौराणिक चरित्र शोधून काढलें. त्याप्रमाणें त्याला शिवाजी-महाराजांच्या चरित्रांत वीररसप्रधान अनेक प्रसंग मिळाले असते. परंतु मराठी कवींचा प्रकृतिस्वभाव विद्यमान वीरांपेक्षां पौराणिक वीरांच्या अद्भुत कथांवर कविता करण्याकडे अधिक होता. तथापि मुचकुंद कवीनें पौराणिक नायकांवर कां होईना एक वीररसप्रधान काव्य लिहिलें हे महाराष्ट्र-वाङ्मयावर त्याचे उपकार मानले पाहिजेत. पौराणिक अथवा स्वकालीन राजांवर वीररसप्रधान काव्य न करितां समर्थशतकांतील वर नमूद केलेल्या एका कवीनें बहुजन समाजास परमार्था-प्रमाणें व्यवहाराचा उपदेश केला आहे. तो कवि एकनाथसमकालीन महालिंगदास हा होय. 'राजनीति' हा शब्द याच्या ग्रंथांत प्रथम आढळून येतो. आपल्या 'विक्रम बत्तिशी' या ग्रंथाच्या शेवटीं हा कवि म्हणतो:— "ऐसी बत्तिस पुताळि-यांची कथा । येथोन संपली आतां ॥ सांग ऐकतां सुलभ्यता । संतोष होय मना ॥ ३५ ॥ हा ग्रंथ प्रास्ताविक । राज्यनीति आत्यंतिक ॥ डोळस होय लोक । आयकीलेया ॥ ४५ ॥ बरवा बोखटा समय देखिजे । तेथचा हा वाक्यार्थ आठ-वीजे ॥ मार्गे मनीं कीजे । विचार देखें ॥ ४६ ॥" आपल्या प्रास्ताविक 'राज्यनीति'

ग्रंथांतील शिकवणूक कृतीत आणण्याविषयी या कवीने बहुजन समाजास विनंति केली आहे. महालिंगदासाचा उद्देश मराठ्यांनी स्वतंत्र होण्याचा उपक्रम करावा असा स्पष्ट होता असे त्याच्या ग्रंथांवरून स्पष्ट दिसते, असे कै. ना. कृ. गद्रे म्हणतात (म. म. पूर्वखंड, पान. २६९).

झाले, आमचे श्रीसमर्थचरित्र संपले. 'समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य' हा आमच्या श्रीसमर्थचरित्रांतील शेवटचा भाग होय. १५ वा भाग परिशिष्टांचा आहे. श्रीसमर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा मुख्य हेतु श्रीसमर्थांचे चरित्र शकतिथीवार देऊन त्यांच्या चरित्रांतील कथाभागच फक्त सांगण्याचा नव्हता. हल्लीं राष्ट्रोन्नतीकरितां व राष्ट्रोद्धाराकरितां आसेतु-हिमालय प्रांतांतील सर्व लोक प्रयत्न करित आहेत. स्वराज्य मिळावे अशी आबालवृद्ध, गरीबश्रीमंत, सुशिक्षितअशिक्षित, स्त्रीपुरुष सर्व लोकांची इच्छा आहे. नुसत्या सदृच्छेनें कार्यभाग होत नाहीं. फलसिद्धीकरितां क्रिया करावी लागते. सत्ताधारी लोक स्वराज्य देण्यास तयार आहेत असे म्हणत आहेत. परंतु "स्वराज्य मिळविण्यास प्रथम पात्र व्हा व नंतर स्वराज्याची मागणी करा" असे राज्यकर्त्यांचे सुसद्दीपणाचे म्हणणे आहे. तेव्हां राष्ट्रांतील सर्व धर्माच्या, सर्व जातीच्या, सर्व पक्षांच्या लोकांनी स्वराज्य मिळविण्याची पूर्ण पात्रता अंगी आणण्याविषयी अंतःकरणपूर्वक प्रयत्न केला पाहिजे. असा अंतःकरणपूर्वक प्रयत्न परिस्थित्यनुरूप उसाहाने व नेटाने कसा करावा हे समजण्यास श्रीसमर्थचरित्र आर्दशभूत होईल असे वाटल्यावरून आम्हीं हे श्रीसमर्थचरित्र जनीजनार्दनापुढे ठेविले आहे. शेवटी वाचकांना पुढील प्रार्थना करून श्रीसमर्थचरित्र संपावितोः—

उत्तिष्ठत ! जाग्रत !! प्राप्य वरान्नवोक्षत !!!

(कठोपनिषत्)

उठा ! जागे व्हा !! व श्रीसमर्थासारख्या श्रेष्ठ महात्म्यांकडे जाऊन ज्ञान प्राप्त करून घ्या !!! व त्याप्रमाणे कृति करून आपल्या राष्ट्राचा उद्धार करा.

जय जय रघुबीर समर्थ

ॐ तत्सत्

भाग १५ वा

परिशिष्टें

परिशिष्ट (अ)

श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांचें श्रीसमर्थाना पत्र

श्री

श्रीरघुपति
श्रीमासुति

श्रीसद्गुरुवर्य श्रीसकल तीर्थरूप श्रीकैवल्यधाम श्रीमहाराज श्रीस्वामी

स्वामीचे सेवेसी

चरणज शिवाजीराजे यांनीं चरणांवरीं मस्तक ठेऊन विज्ञापना जे मजबर कृपा करुनु सनाथ केले आज्ञा केली कीं, तुमचा मुख्य धर्म राज्यसाधन करुनु धर्मस्थापना देव ब्राह्मणाची सेवा प्रजेची पीडा दूर करुन पाळण रक्षण करावे, हें व्रत संपादून त्यांत परमार्थ करावा तुम्ही जें मनीं धराल तें श्रीसिद्धास पाववील, त्याजरून जो जो उद्योग केला व दुष्ट दुराढे लोकांचा नाश करावा, विपुल द्रव्य करुनु राज्यपरंपरा अक्षई चालेल ऐशीं स्थळें दुर्घट करावीं ऐसें जें जें मनीं धरिले तें तें स्वामीनीं आशीर्वादप्रतापें मनोरथ पूर्ण केले. या उपरी राज्य सर्व संपादिलें तें चरणीं अर्पण करुनु सर्व काळ सेवा घडावी ऐसा विचार मनीं आणिला तेव्हां आज्ञा जाहाली कीं, तुम्हांस पूर्वीं धर्म सांगितले तेच करावेत तीच सेवा होय ऐसे आज्ञापिले. यावरून निकट वास घडुनु वारंवार दर्शन घडावें श्रींची स्थापना कोठेंतरी होऊनु सांप्रदाय शिष्य व भक्ति दिगंत विस्तीर्ण घडावी ऐसी प्रार्थना केली तेही आसमंतांत गिरिगव्दरीं वास करुनु चाफळीं श्रींची स्थापना करुनु सांप्रदाय शिष्य दिगंत विस्तीर्णता त्यास चाफळीं श्रींची पूजा मोहीछाव, ब्राह्मण-भोजन, अतिथि, इमारत सर्व यथा-सांग घडावें जेथें जेथें श्रींच्या मूर्ति स्थापना तेथें उळाव पूजा घडावी. यास राज्य संपादिलें यातील ग्रामभूमी कोठें काय नेमावी ते आज्ञा व्हावी, तेव्हां आज्ञा जाहाली कीं, विशेष उपाधीचें कारण काय तथापी तुमचे मनीं श्रींची सेवा घडावी हा निश्चय जाहाला त्यास येथाअवकाश जेथें जें नेमावेसे वाटेल तें नेमावें व पुढें जसा सांप्रदायाचा व राज्याचा व वंशाचा विचार होईल तैसें करावें या प्रकारें आज्ञा जाहाली या वरुनु देशांतरीं सांप्रदाय व श्रीसंनिध चाफळीं एकशें एकवीस गांव सर्वमान्य व एकशे एकवीस गांवा अकरा बिघे प्रमाणें भूमी व अकरा स्थळीं श्रींची स्थापना जाहाली; तेथें नैवेद्य पूजेस भूमी अकरा बिघेप्रमाणें नेमिले आहेत।

ऐसा संकल्प केला आहे. तो सिद्धीस नेहण्याविषयी विनंति केली तेव्हा संकल्प केला तो परंपरेने शिवटास न्याहावा ऐसी आज्ञा जाहाली. त्यावरून सांप्रत गाऊ व भूमी नेमिले...
.....तपशील

{ येथे तेहतीस गांवें, ४१९ बिघे जमीन, एक कुरण व
१२१ खणडी धान्य यांचा सविस्तर तपशील आहे. }

येकूण दरोबस्त सर्वमान्य गाऊ तेहेतीस व जमीन बिघे गाऊगना चारशे येकोणीस व कुर्ण येक व गल्ला खणडी १२१ श्रोंचे पूजा उछाहाबद्दल संकल्पांतील सांप्रत नेमिले व उछाहाचे दिवसांस व इमारतीस नक्की ऐवज व धान्य समयाचे समयास प्रविष्ट करीन येणे करोन अक्षई उछाहादि चालविण्याविषयी आज्ञा असावी. राज्याभिषेक ५ काल-युक्ताशी नाम संवत्सरे आश्विन शु॥ १० दशमा बहुत काय लिहिणें हे विज्ञापना.

परिशिष्ट (आ)

सद्गुरु-स्तवन--अष्टकें

(१) “ नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ”

शुकासारिखें पूर्ण वैराग्य ज्याचें । वसिष्ठापरी ज्ञान योगेश्वराचें ॥ कवी वाल्मिकासारिखा मान्य ऐसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ १ ॥ उपदेश ज्याला असे राघवाचा । श्रवणीं जसा गूण परीक्षितोचा ॥ विवेकी विरागी जर्गी पूर्ण ठसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ २ ॥ करी कीर्तन नारदा-सारिखेंची । कदर्युपरी शान्ति ज्याची सुखाची ॥ ज्यां वाटतें कांचन केर जैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ३ ॥ स्मरणीं जसा शंकर प्रल्हाद । चक्रोपरी आठवी रामचंद्र ॥ रमा सेवि पादांबुजें जाण तैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ४ ॥ पृथूसारिखा अर्चनीं वाट पाहे । खरा अक्रुराच्या सम वन्दिताहे ॥ नसे गर्व कांहीं अणुमात्र ऐसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ५ ॥ खरी भक्ति त्या हो जर्गी मारुतीची । असे रामदासा जर्गी मारुतीची ॥ नसे भेद दोघां, जळीं गार जैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ६ ॥ जेणें अर्जुनासारिखें सख्य केलें । मुळीं हून त्या द्वेत निःशेष गेले ॥ सितानायका दृढ केल्या कुवासा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ७ ॥ बळें आत्म-नीवेदनीं पूर्ण झाला । विदही-पणें दास तैसा मिळाला ॥ म्हणे उद्धवसूत वर्णू मि कैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ८ ॥

(२) “ समर्था मला पूर्ण वैराग्य द्यावें ॥ ”

तुला मागतों रामदासा दयाळा । दिनाकारणें देईं आतां कृपाळा ॥ षडे भक्ति तूक्षी असें त्वां करावें । समर्था, मला पूर्ण वैराग्य द्यावें ॥ १ ॥ नको वासना

विषयीं ह्येकं देजं । परद्रव्य देखोनियां तूण भाऊ ॥ असें दृढवृत्तीमये त्वां बसावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ २ ॥ नको काम हा क्रोध चाण्डाल पापी । नको मोह तैसा मदकूररूपी ॥ मना कल्पने-पासुनी सोडवावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ३ ॥ सदा सर्वदा शान्ति वीरक्ति राहे । हरी-कीर्तनीं चित्त माझे वसो हें ॥ अखंडीत अध्यात्म कर्णी पडावे । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ४ ॥ असें मूढ मी, कांही माते कळेना । कधीं दास्य दास्यत्व तूझे घडेना ॥ शिरीं हस्त ठेवोनि दुःखा रहावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ५ ॥ सदा संगती सज्जनाची असावी । मतीं दुर्मती कांही कोठें नसावी ॥ मनीं लोचनीं रामरूपा पहावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ६ ॥ असे आवडीं अन्तरीं दर्शनाची । परीं भाग्यहीना मला भेट कैची ॥ करीं प्रार्थना दीनवाणी स्वभावे । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ७ ॥ खरा दासबोधीं असे भाव माझा । मना-मानीं हा लागला घ्यास तूझा ॥ म्हणे उद्धव-सुत हातीं धरावे । समर्था, मला पूर्ण वैराग्य द्यावे ॥ ८ ॥

(३) “ महाराजया सद्गुरू रामदासा ॥ ”

गुरू राजया ब्रह्मरूपा दयाळा । दयासागरा धांव वेग कृपाळा ॥ अनाथा दिनाकारणें तूं कुवासा । महाराजया सद्गुरू रामदासा ॥ १ ॥ तुझे रूप पाहावया आस मोठी । तरी दाखवीं रूप तत्काळ दृष्टी ॥ जसी बाळका माय तूं धांव तैसा । महाराजया सद्गुरू ॥ २ ॥ चकोरें जसा चन्द्रमा चिन्तित आहे । वनीं गाय, घरीं वत्स तें वाट पाहे ॥ तसे ध्यान तूझे मला चिद्विलासां । महाराजया सद्गुरू ॥ ३ ॥ नसे सूख संसार हा घोर मोठा । जसा सिंह हस्तासि मारी चपेटा ॥ अशा संकटीं सोडवीं राज-हंसा । महाराजया सद्गुरू ॥ ४ ॥ नको अंत पाहूच माया हरावी । तुझी भाक्ति वीरक्ति शांती हि थावी ॥ बरा अन्तरीं लावि वैराग्यउसा । महाराजया सद्गुरू ॥ ५ ॥ जरी ब्रीद तूजें असे साचंकोरें । प्रचीतीं मला दाखवीं शीघ्र की रे ॥ पतीतासि आधार^१ पाहेन कैचा । महाराजया सद्गुरू ॥ ६ ॥ मला वाटते अन्तरीं त्वां असावें । तुझ्या दासबोधासि त्वां बोधवावें ॥ अपत्यापरी पाजिं तूं प्रेमरसा । महाराजया सद्गुरू ॥ ७ ॥ मना इंद्रिया कामक्रोधासि मारी । मदे मत्सरें वासना हे निवारी ॥ जळा-वेगळा तळमळे मीन जैसा ॥ महाराजया सद्गुरू ॥ ८ ॥ म्हणे उद्धवासि त्वां हातीं धरावें । सदासर्वदा अंतरीं प्रेमभावे ॥ उपेक्षूं नये स्वामि दासानुदासा । महाराजया सद्गुरू रामदासा ॥ ९ ॥

(४) “ तयें दासबोधासि वाचीत जावें ”

जया आवडीं राम डोळां पहावा । निराकार निर्गूण कैसा कळावा ॥ सदा सर्वदा पूर्ण वैराग्य ष्हावें । तये दासबोधासि वाचीत जावें ॥ १ ॥

१. ' हो कुवासा ' पाठभेद. २. खरे. ३. ' हा हेत आधार जैसा ॥ ' पाठभेद. ४. उद्धवसुत.

जया पाहिजे शान्ति वीरकिभक्ति । कळावें कसें ज्ञान सायुज्य-मुक्ती ॥ मनीं वाटतें कीं कवित्वा करावें । तयें दासबोधासि वाचीत जावें ॥ २ ॥ कसा बद्ध मूमुक्षु साधक सिद्ध । कसें ध्यान पूजा करावी प्रसिद्ध ॥ कसा तत्व-झाडा असे तें पहावें । तयें दासबोधासि ॥ ३ ॥ कुणें निर्मिलीं पञ्चभूतें जगासीं । असे कोण कर्ता खरें निश्चयेंसी ॥ बरें गूज वेदान्तिचें तें वसावें । तयें दासबोधासि ॥ ४ ॥ कसें ब्रह्म माया अनात्मा व आत्मा । कसे पिंडब्रह्माण्ड आणी दुरात्मा ॥ खरा देव तो कोण त्यातें भजावें । तयें दासबोधासि ॥ ५ ॥ परब्रह्म तेंचो सगूणासि आलें । असें बोलती पाहिजे पाहियेलें ॥ कळावें कसें कीर्तनासी करावें । तयें दासबोधासि ॥ ६ ॥ पुराणें इतिहास ते चार वेद । असें सर्व गीता नसे काहिं भेद ॥ जया संशयो काय कसें वदावें । तयें दासबोधासि ॥ ७ ॥ निशीर्माजिं हा सर्व हा ग्रंथ केला । सख्या मारुतीनें बरा शोधियेला ॥ म्हणोनि अती आदरें सर्व-भावें । तयें दासबोधासि वाचीत जावें ॥ ८ ॥

(५) “ गुरु रामदासासि आधीं भजावें ॥ ”

सदा सर्वदा रामरूपीं मिळाला । अहंभाव ज्याचा समूर्तीं गळाला ॥ तयाचे मुखीं नाम आखंड ध्यावें । गुरु रामदासासि आधीं भजावें ॥ १ ॥ कशी भक्ति केली तया मारुतीची । तियें दिव्य काया जहाली जयाची ॥ असें साजरे रूप हें आठवावें । गुरु राम ॥ २ ॥ कसें ज्ञानविज्ञान सामर्थ्य ज्याचें । खरें पूर्ण वैराग्य शोभे तयाचें ॥ तयाचे पदीं प्रेमभावें लवावें । गुरु रामदासासि आधीं भजावें ॥ ३ ॥ जया अन्तरीं काम ना लोभ नाही । देहाकार भासे परी तो विदेही ॥ अशा ब्रह्मरूपासि ध्यानीं धरावें । गुरु राम ॥ ४ ॥ जयें वेदवेदान्त तो शोधियेला । विवेकें विचारें बरा बोधियेला ॥ तया दासबोधा बरें वीवरावें । गुरु राम ॥ ५ ॥ बहू चांगले श्लोक केले मनाचे । जियें भाव आभाव गेले मनाचे । बहू शान्ति वीरकि येते स्वभावें । गुरु राम ॥ ६ ॥ जया आठवितां गळा दाटताहे । मला वाटतें तेचि तें ब्रह्म पाहे ॥ नसे संशयो, नित्य चिन्तीत जावें । गुरु राम ॥ ७ ॥ नसे भेद या रामदासासि रामा । धरीं भाव तूं पावसी नीजधामा ॥ विभक्तीसि सांडुनि भक्ती भजावें । गुरु रामदासासि आधीं भजावें ॥ ८ ॥

(६) “ घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ ”

उदासीन हें जाहलें चित्त माझे । मनीं वाटतें सर्व संसार ओझे ॥ उठे मानसीं प्रीति हे दर्शनाची । घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ १ ॥ बहूसाल या वैभवीं चाड नाही । जनीं राघवेंवीण तो शीण पाहीं ॥ असे सोडिली आस सवें जनाची । घडो भेटि कृष्णा ॥ २ ॥ क्रमेना धरीं, आवडे रान चित्ता । असे बोधिला जीव हा सर्व आतां ॥ करूं सांडि या पुत्रदारादिकांची । घडो भेटि ॥ ३ ॥ मनीं एक हें ध्यातसें वाटताहे । मनिं खन्ति तो कण्ठ तो दाटताहे ॥ जळें लोटलीं दाटलीं डोळ्यांचीं । घडो भेटि ॥ ४ ॥

जनीं मातले रातले कामरंगें । तयासी कदा गोष्टि आतां न सांगे ॥ तुटो संगती सर्व हीं
 दुर्जनाचीं । घडो भेटि० ॥ ५ ॥ सखीं पारखीं पारखीं दीसताती । जनासारिखीं सारिखीं
 भासताती ॥ मनीं बैसली मूर्ति सर्वोत्तमाची । घडो भेटि० ॥ ६ ॥ कितीयेक लोकीक
 सांडुनि मागें । फिरावें प्रभूच्या सवें मागमागें ॥ बहू ऐकिली कीर्ति हे उत्तमाची । घडो
 भेटि० ॥ ७ ॥ शुकासारिका चातका चक्रवाका । चकोरा वृका जंबुका आणि काका ॥
 शकूनसि हे शुद्धि सांगा तयाची । घडो० ॥ ८ ॥ मनीं ध्यास तैसेंचि हें स्वप्न देखे । जनीं
 सांगतां बोलतीं सर्व लोके । नसे आस कोणीच माझ्या जिवाची । घडो भेटि० ॥ ९ ॥ उदासें
 कसें चित्त हें वेधिलेसं । परत्रैक हें चित्त हे बोधिलेसं ॥ चरित्रें विचित्रें वरीं गाडें त्यांची ।
 घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ १० ॥ मनीं वेध हा खेदसा वाटतो रे । घडीनें
 घडी कंठ हा दाटतो रे ॥ विवेकेचि हे सांडि हेते मनाचो । घडो भेटि० ॥ ११ ॥
 बसेनाचि मत्तांतरीं चित्त माझे । कसें चित्त हें वेधिलें योगिराजें ॥ कथाकार्त्तनीं आवडे
 मूर्ति त्यांची । घडो भेटि० ॥ १२ ॥ ध्वनी नाद कल्होळ स्वप्नांत येती । घडीनें घडी जय-
 जयाकार होती ॥ मनीं बैसली रामनौमी तयांची । घडो भेटि कृष्णा० ॥ १३ ॥ मनीं
 वाटतें अवचितें स्वामि आले । रघुवीरसे शब्द सर्वत्र झाले ॥ ध्वनी ऐकिली रम्य श्लोका-
 क्षरांची । घडो भेटि० ॥ १४ ॥ हरीभक्त वीरक्त येती, तयाते । पुढे आवडीनें तया
 स्वामियाते ॥ मनासारिखीं कीर्तनें होत ज्यांची । घडो भेटि० ॥ १५ ॥ समर्थ मुखें स्वप्न
 हे दाविलेसे । शिरीं हस्त ठेऊनि संबोधिलेसे ॥ सभामंडपीं दाटि हे सज्जनांची । घडो
 भेटि० ॥ १६ ॥ असें काय मी चाळऊं केंवि चित्ता । निघो दर्शना एक वेळेचि आतां ॥ असो
 कायसी लाज या लौकिकाची । घडो भेटि० ॥ १७ ॥ भवस्वंग हें तुच्छ वाटे मनाते ।
 कृपें दाखवी सीध नीरंजनाते ॥ कसी काय तें शुद्धि सांगा प्रभूची । घडो भेटि० ॥ १८ ॥
 निघा रे निघा सर्व संसार वांया । चला रे चला सर्व विश्रांति ठायीं ॥ करा रे करा सांडि
 या वैभवाची । घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ १९ ॥ उदासां गिरी सर्व
 धुंडित गेलें । तयालागि ते स्वामि संतुष्ट झाले । पदें धूतसे नित्य कृष्णा तयांची । घडो
 भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ २० ॥

(७) “ धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ ”

धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ पडलों भवडोही । काढां आपुल्या दासा
 ॥ १ ॥ नरदेही येउनीयां । नाहीं केले सार्थक । भुललों विषयामाजीं । कैचा होईल
 विबंक । कृपालुया दिनानाथा । तारकची तूं एक ॥ धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ १ ॥
 चौऱ्यांसी फिरतां बा । बहु भ्रम पावलों । विश्रांतीचा लेश नाहीं । दुःखार्णवीं लोटलों ।
 सुखकर्ता संकटहर्ता । बहु शिष्यलों भागलों ॥ धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ २ ॥
 सद्गुरु श्रीस्वामीराया । कल्याणरूपा अद्वया । ‘ जगज्जीवन ’ प्रभो स्वामी । तारीं तारीं
 सखया । जन्ममृत्यु दूर करीं । नेईं निजपद ठाया ॥ धांव रे रामदासा ॥ गुरुवर्या सर्वेशा ॥ ३ ॥

(८) रघुनाथ-पंडितकृत रामदासवर्णन

आम्हांतुम्हांस ^१भववारिधिमाजिं तारूं ॥ जे वाचितां परिसितां मग होय ^२तारूं ॥
 ते दासबोध-रचना घडली जयाला । वंदूं निरंतर तथा गुरु-राजयाला ॥ १ ॥ वैराग्य-भाग्य
 भरलें असतां, अनन्यां^३ । आल्या जयाप्रति चतुर्विध मुक्तिकन्या ॥ चौथी^४ तयांत वरिल्ली,
 उरल्या न पाहे । तो आमुचा समर्थ समर्थ आहे ॥ २ ॥ श्रीरामदास-गुरु शांति-बधूस
 अंगां । अंगांकरुनि मिरवे स्वसुखांत रंगी ॥ रंगी उभा, कर उभारुनि वंदनाचे । नाचे
 मुखां, गुण वदे रघुनंदनाचे ॥ ३ ॥ खेळावयास हनुमंत गडी जयाचा । जो या महीवरि
 वसंत जितेंद्रियांचा ॥ ज्याचां पदें प्रणमिताति कवींद्र राजे । श्रीरामदास गुरु तो अमुचा
 विराजे ॥ ४ ॥ जो डोंगरां गिरिदरीं फिरतां न भागे । ज्याचीं पवित्र घनकीर्तिं जनीं
 विभागे ॥ जो तत्त्वबोध कविता करितां न मोजी । तो रामदास गुरुवर्य नमो नमोजी ॥ ५ ॥
 शोभे शतद्वय रामास समास भारी । जो दासबोध निजबोध-सुखा उभारी ॥ त्या शेवटीं
 दशक जोडित जो विसावा । श्रीरामदास गुरु तो अमुचा विसावा ॥ ६ ॥ चिद्धोध-सेज अंरुवार
 नव्या फुलांची । सायुज्य-मुक्ति ललना असतां जयाची ॥ तो रामदास ^५अकलत्र कसें
 गणावें । अज्ञान होत जन, काय तयां म्हणावें ॥ ७ ॥ जो लेखणीसहित कागद दौति
 वाहे । तो दंड सद्गुण उदंड जयांत आहे ॥ हस्तीं तयांस मिरवी फिरवी विनोदें ।
 श्रीरामदास गुरु तो नमिला प्रमोदें^६ ॥ ८ ॥ जो भर्जरी सरस पाटलवर्ण^७ चेलें^८ । शोभे
 जयास लघुसे नितळीं^९ अवाळें ॥ बोले समर्थ रघुवीर समर्थ ऐलें । तो मां स्तवीन निज
 सद्गुरु वाग्बिलासे ॥ ९ ॥ जेणे प्रशिष्य^{१०} निजशिष्य अनेक केले । देतां प्रसाद कफनी,
 कफ नीट झाले ॥ लोकाभिराम गुण बोलत रामकर्ता । साष्टांग वंदन करीन तथा समर्था
 ॥ १० ॥ श्रीरामदास-गुरु-वर्णन-रूप पयें । वृत्तें 'वसंततिलका' सज्जनैक^{११} हयें ॥
 संख्या करुनि दशकावरि एकतेनें^{१२} । केली अपूर्व रघुनायक पंडितानें ॥ ११ ॥

(९) अनंतकृत रामदास-स्तुति

निर्माणस्थळ ^१गीतती, परि महाकृष्णातिरीं जो वसे । कांतासंग नसे, प्रपंचहि
 नसे, आशा दुराशा नसे ॥ ज्याला उत्तम रामदास म्हणती त्रैलोक्य वंदीतसे । ऐसा
 सद्गुरु हा अनंत कवीचा, बद्धास तारीतसे ॥ १ ॥ वल्लें भर्जरी पट कुळें माथां चिराही
 दिसे । काया सुंदर गौरवर्ण विलसे, भाळीं अवाळू असे ॥ स्वामीचा कविता-समुद्र अवघा
 कल्याण लीहीतसे । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा, बद्धास तारीतसे ॥ २ ॥ ज्याची

१. संसार-समुद्र. २. तारक. ३. एकनिष्ठ होत्सात्या. ४. सायुज्यमुक्ति. ५. मृदु.
 ६. अविवाहित, स्त्रीविरहित. ७. आनंदानें. ८. भगव्या रंगाच्या. ९. वळानीं. १०. कपाळा-
 वर. ११. प्रमुख शिष्य अगर शिष्यांचे शिष्य. १२. सज्जनांना अत्यंत आवडणारी.
 १३. दहा आणि एक. १४. गोदावरी.

पूर्ण समाधि सज्जनगढीं गुप्त-प्रकारें असे । पादूकांवरि शेष शोभत असे, दोन्हींकडे आरसे ॥ ज्याची पुण्यतिथी सुदीन नवमी उत्साह होतो असे । 'ऐसा सद्गुरु हा अनंत कविचा बद्दास तारीतसे ॥ ३ ॥ जेणें सात्विक राजसादिहि तिन्ही आत्मास्थितीं आटले । ॐकारादि करुनि अष्ट देह विदेहें निराकर्णिले ॥ विज्ञानी भवसिंधुपार तरले जिंकोनि साही धरा । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा बद्दास तारीतसे ॥ ४ ॥ ज्याची गाढ उपासना जरि असे जाणे अयोध्यापती ! नेणे त्याहुनि अन्य दैवत असे, ऐशी जयाची स्थिती ॥ ज्याचा गुप्त विचार ही परि असे नारी नरा लेंकुरां । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा बद्दास तारीतसे ॥ ५ ॥ सहाद्रीगिरिचा विभाग विलसे मंदार शृंगापरी । नामें सज्जन जो, नृपें वसविला श्रीउर्वशीचे तिरां ॥ साकेताधिपती कपी भगवती, हे देव ज्याचे शिरां । तेथें जाग्रत रामदास विलसे, जो या जना उद्धरी ॥ ६ ॥

(१०) गोविंद-विरचित श्रीरामदास-स्तोत्र

(यांत एकंदर ७७ श्लोक आहेत, त्यापैकीं फक्त २१ येथें घेतले आहेत.)

महाराजया रामदासा दयाळा । किती आठवूं तूजला वेळवेळां ॥ भरोनी स्वयें माझिया अंतरीं हो । सदा सर्वदा आपले रूप राहो ॥ २ ॥ प्रभो तूं परब्रह्म देवावतारी । अती प्रेमदू भाविकां हीतकारी ॥ भवाब्धीतुनी पार या पाववीता । नमो तूजला तूंचि गा मोक्षदाता ॥ ३ ॥ तुझें प्रेम-वर्णावया शब्द नाही । तुझें रूप जाणावया ज्ञान नाही ॥ स्वरूपें तुझी वर्णनातीत बापा । पडे मीन आलक्षितां त्वस्वरूपा ॥ ४ ॥ बहुतापरीं शीणलासी दयाळा । जना वाहिला देह तूं लोकपाळा ॥ महा-मूढ ते तारिले ज्ञानयोगें । किती आठवूं तुजला लागवेणें ॥ ३ ॥ पित्याचे परी भार चिंता वहासी । सदा दक्ष तूं मानसीं पुण्यराशी ॥ भवें गांजिलीं देखतां अन्न बाळें । उडी घालिशी तत्क्षणां हे दयाळें ! ॥ ५ ॥ जगां मातलें बंड नाना मतांचें । उगा कष्टती दास हे मत्सराचे ॥ परां सेव्य त्या सद्गुरु जाहलासी । जशा निम्नंगा सेविती सागरासी ॥ ६ ॥ तुवां मत्सरू मूळ निर्मूळ केला । तुवां दंभ हाणोनियां पाडियेला ॥ तुवां जाळिला काम कैलासनाथा । तुवां सोडिला क्रोध कीं एकनाथा ॥ ७ ॥ तुवां मांडिलें थोर हें ज्ञानसत्र । सुधा-सिंधु हा दासबोधू पवित्र ॥ अधीकार ही दीधला सर्व लोकां । पहा रे पहा वीसरा सर्व शोका ॥ ८ ॥ जया संशयो ऊठती एकएक । नसे निश्चयो स्थिर नाही विवेक ॥ सदा बावरा, धावतो सैर बेटा । तया ग्रंथ हा दाखवी चोख वाटा ॥ ९ ॥ जया लागला सर्वथा शास्त्रभार । नसे स्वात्मबुद्धी, सदा पारतंत्र्य ॥ करी व्यर्थ कळोळ तो धीट मोठा । तया भेटवा जी अहो ग्रंथ-श्रेष्ठा ॥ १० ॥ जया देहबुद्धी न सोडी कदापी । सदा भूलला भीपणें मूढ पापी ॥ करी वेगळा त्यासि हा ग्रंथ-राज । असे शक्ति ही ! धन्य तूं स्वामिराज ॥ ११ ॥ महाराज, तूं सज्जनान्या समाजीं ॥ जगां चंद्रमा जेंवि नक्षत्रराजीं ॥ तुझीं संतवृंदें पदें सेविताती । यशोदुंदुभी नित्य हे गाजताती ॥ १२ ॥

तुवां त्यागिली सर्ष संचार-चेष्टा । मिठी घातळी रामणायीं वरिष्ठा ॥ परी व्याप हा बाढ-
वीला अपार । उठाठेव ही केवढी दुर्निवार ॥ १३ ॥ द्विजीं नेणतां बोलितां सावधान ।
तुवां गांठिलें तल्पदाचें निधान ॥ पडे नोवरी बावरी ते तर्शाच । महा मोह तूं प्राशिला
एकदांच ॥ १४ ॥ रिघोनी त्वरें तीर गोदावरीचें । अनुष्ठान गा मांडिलेंसी तपाचें ॥
तपोनी स्वयें ध्यायिला दीनबंधू । तुझा लाडका राम कारुण्य-सिंधु ॥ १५ ॥ तया ऊपरी
लक्षिला देश सारा । जया कारणें जन्मलासी उदारा ॥ महाभाग्य हें श्रीमती आर्यभूचें ।
असे मोहरे जन्म घेती प्रभूचे ॥ १६ ॥ तुवां मानवी देह घेवोनि बा रे । क्षिती लक्षिली
तीर्थयात्राप्रकारें ॥ महा थोर तीं पुण्यकारें पवित्रें । वनें पावनें पट्टणें तां विचित्रें ॥ १७ ॥
गिरीकंदरें सेविलीं घोरघोरें । महारुण्य हीं किरं जेथें तरारे ॥ गुहा भासुरा ध्यानरूपा प्रशांत ।
तुवां शोधिल्या काढिला काळ तेथ ॥ १८ ॥ तुवां ते स्थळां निश्चयो स्थीर केला ।
परानंद तो अंतरीं सांठविला ॥ चळेनाचि जो वैभवाचेनि योगें । प्रपंचू-भयें गौरवें वीत-
रागें ॥ १९ ॥ भवीं वूडतां सदगुरो धांवलासी ॥ धरोनि करें काढिलें पुण्यराशी ॥ तुवां
चक्रवर्ताहुनी थोर केलें । जयाकारणें सूख अत्यंत झालें ॥ २० ॥ असो, स्वामिराया
दया पूर्ण ठेवा । जगीं शीणतां अंतरीं धीर द्यावा ॥ वरी कोसळे दुःखराशी अपार ।
परी अंतरीं व्रम तूं वज्रधार ॥ २१ ॥

(१०) श्रीसमर्थाष्टकम्

श्रुतिपथमवतीर्णैः सावधानेति वर्णै-रवहितहृदयो यो मोहमुज्झांचकार ॥ स्थिरमति-
रतिघोरं यस्तपश्चापि तेपे । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ १ ॥ गुरुविनयवतापि स्वीय-
शिष्येण दत्तम् । न समकनकलोष्ठो राज्यमङ्गीचकार ॥ अकुरुत जयचिह्नं चेति काषायकेतुम् ।
कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ २ ॥ यवननिकृतराष्ट्रं धर्महीनं विलोक्य । नरवरशिबरायं
क्षात्रधर्मे न्ययुङ्क्त ॥ अलभत गतलक्ष्मीं यत्प्रभावेण लोकः । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि
॥ ३ ॥ न खलु वननिवासोऽपेक्ष्यते मोक्षहेतो । रघुपतिचरणाब्जे भक्तिरस्ति स्थिरा चेत् ॥
इति सुलभमकार्षीद्यः कृती नाममन्त्रम् । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥४॥ निरयगतिर-
पीष्टा पारतन्त्र्यं न युक्तम् । न भुवि बलविहीनाः सन्त्वमी भारतीयाः ॥ उपदिशति चरित्रं
यस्य चैवं सदैव । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ५ ॥ यदपि वननिवासो लौकिक-
ज्ञस्तथापि । यदपि शमितवृष्णो लोकधुर्यस्तथापि ॥ विदितसकलविद्यो यः परं गर्वशून्यः ।
कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ६ ॥ विमलमपि निमित्तीकृत्य चेतः स्वकीयम् ।
विषयरतजनान् यो बोधयामास धर्मम् ॥ स्मरणमपि यदीयं हन्ति दोषाननेकान् । कृतजग-
दुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ७ ॥ अतुलबलसमेतो ब्रह्मचारी विरागी । रघुपतिपदभक्तो
यो महात्मा स्वकृत्यैः ॥ सपदि हनुमदंशं लब्धवान् सर्वमान्यः । कृतजगदुपकारं तं
समर्थं नमामि ॥ ८ ॥ मुकुंदरचितं स्तोत्रं यः पठेदिदमांदरात् । देशभक्तः स जायेत
रामदासप्रभावतः ॥ ९ ॥

(११) श्रीवामनपंडितविरचितं रामदासस्तोत्रम् ।

यं प्राहुः शिवनिर्विशेषमनिशं ब्रह्माति वेदांतिनः । कर्तारं कुशलाः प्रमाणपटवः
सद्युक्तिभिस्तार्किकाः ॥ अन्ये स्वाभिमतं वदन्ति बहुधा सांख्याः प्रधानं परम् । तस्मै
सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ १ ॥ लोकानामिह संसृतावभिनममानाम-
संचेसाम् । तेषामुद्धरणाय येन परमां प्रज्ञामधिष्ठाय वै ॥ आद्यन्तात्परमागतेन निकृतः सारा-
वतारोह्ययम् ॥ तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ २ ॥ वैराग्ये कृतवानतीव
जगतां तादृक्प्रवृत्त्यैव यः । कांतारांतरसंचरैक-निरतौ नीताः कियद्वासराः ॥ पश्चाल्लोकदया-
परेण हि पुराश्चापाहसं सेविताः ॥ तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ ३ ॥
नाना देवमहोमहा विरचितास्तीर्थाटणान्यादरात् । अन्तःप्रेमभरेण येन बहुधा मूर्तिप्रतिष्ठा-
पनाः । ग्रंथाश्चापि जगत्प्रबोधपटवः संसारमाशंसिनः । तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः
श्रीरामदासाय मे ॥ ४ ॥ यः सं मंगलमंगलं वरमनं सर्वादिभूतं परम् । यत्सान्निध्यमवाप्य
वाक्प्रभृति सद्गोजातमावर्तते ॥ अंतःप्रांतदुरागमः किमिति हो वाक्पारदूरे स्थितम् । तस्मै
सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ ५ ॥ ह. स्वा.ची बखर पान ३०३ (कांहीं चर-
णांतील शब्दांचा अर्थ नीट समजत नाही. कदाचित् दुसऱ्या प्रतीत बरोबर पाठ असतील.)

परिशिष्ट (इ)

श्रीसमर्थीचें रघुनाथभट्ट गोसावी यांस पत्र

(मूळ पत्र मोडी लिपीत आहे.)

श्रीरामसमर्थ (शके १५९९)

उत्तम गुणालंकृत रघुनाथभाक्ति परायेण परोपकार राजमान्य राजश्री रघुनाथ भट्ट
गोसावी यांसी लोहपूर्वक सूचना तुमचा निरोप घेऊन हेलवाकीहून स्वार जालों ते सुखरूप
चाफळास पावलों. संकल्पाची समारादना ही जाली. पुढें शरीराचा उपचारही हळू हळू होतो
तुमचें मन मजपाशीं बहुत आहे ते तुमचे आवडीच्या गुणें कल्याण होईल असें नेमस्त चिन्ह
दिसते आपणे जे कर्कष सीतलाईमध्ये बहुतची श्रम पावलों तो माझा सकळ श्रम घेऊन
मज निरोप दिवला तो उपकार देव जाणें येविसो चीत चमत्कारलें ते पत्नीं किती म्हणोन
लिहावें माझे अरिष्ट तुम्ही घेऊन मजला उष्ण देशाशीं पाठविले हा उपकार श्रीरघुनाथजीस
जाला मज रघुनाथजी वेगळें कोणी जिवलग नाहीं आपण जाला समाचार रघुनाथीस
विदित केल्या या उपरी माझे ठायीं तुम्ही आहा रघुनाथ कृपेचा प्रत्यये तुम्हांस आलीयावरी
प्रचितीसीं कळों बेईल बहुत काय लेहावें वेदमूर्ती दिवाकरभट्ट गोसावी तेथे आलियावरी
तुम्ही माझा सम्भार घेयासी ये प्रांतीं आले पाहिजे. स्नेह बहुत असों दीजे हा पत्रार्थ.
हे इतुके म्या आवडीच्या कळवळ्यानें लिहिलें आहे मनोमन साक्ष असेल परंतु तुम्हास उप-

चारसा बाटोन रंजास होत तरी न होणें. जैसा दिवाकरभट. तैसे तुम्ही हा इत्यर्थ आहे बरे कळलें पाहिजे तुमचा आमचा एकांत प्रसंग जाल्ल्यावरी मग ऐसे लिहिता नये म्हणौनि ये संधीमधें प्रसंग फावला पुढें फावेना ह्णौनि लांबे करून लिहिलें वरकड इतर भाव मनामधें असेल तरी रघुनाथ साक्ष असे तुम्ही रंजास न होणें आणि जे आहे ते लिहिलें यामध्ये मिथ्या स्तुति नाही तुम्ही सर्वज्ञ आहां तुमचें जें कांही आहे तें सकलचि माझें आहे. म्या मज माझ्या मनास येईल तैसें लिहिलें येथें तुमचें काय गेलें कांही चिता न कीजे तुम्ही आमचेचि आहा तुम्ही आम्ही सकल देवाचे आहों शरीर भेदावरी न जाणे अंतर स्थिति पाहिल्यावर कळो येईल.

परिशिष्ट (ई)

वाकेनिर्शा व ह. स्वा. च्या वखरींतील शकांचें टिप्पण

ज्या गोष्टींच्यापुढे कंसात (१), (२) असे लिहिलें आहे, त्या गोष्टींचें सविस्तर वर्णन उद्धव गोसावा प्रभृति भक्त मंडळानीं आलाहिदा केलेले आहे. अशा गोष्टीं १२ आहेत.

अंताजी गोपाळ कुडाळकर यांनी माघ वद्य १३ शके १६०३ रोजी केलेल्या समर्थ वाकेनिर्शातील शकाचे क्रमवार टिप्पणः—

- | | |
|-------------|---|
| १ शके १४९० | सूर्याजीपताचा जन्म. |
| २ शके १५२५ | माघ शुद्ध सप्तमी. सूर्याजीपंतांस दोन पुत्र होतील म्हणून श्रीसूर्यवर. |
| ३ शके १५२६ | क्रोधनाम संवत्सर चैत्र शुद्ध अष्टमास मध्यरात्री मारुतीचे देवाल्यांत सूर्याजीपंतास श्रीराम-लक्ष्मणदर्शन. |
| ४ शके १५२७ | विश्ववसुनाम संवत्सर मार्गशीर्ष शुद्ध १३ गंगाधर ऊर्फ श्रेष्ठांचा जन्म. |
| ५ शके १५३० | कीलकनाम संवत्सरा चैत्र शुद्ध नवमी रामजन्मसमयीं नारायण ऊर्फ रामदासस्वामींचा जन्म. |
| ६ शके १५३२ | श्रेष्ठांचा व्रतबंध. |
| ७ शके १५३४ | श्रेष्ठांचें लग्न. |
| ८ शके १५३५ | समर्थांचा व्रतबंध. |
| ९ शके १५३६ | आनंदनाम संवत्सर फाल्गुन शुद्ध ११ मध्यरात्री श्रेष्ठांस अनुग्रह. |
| १० शके १५३७ | राक्षसनाम संवत्सर मार्गशीर्ष शुद्ध ९ सूर्याजीपंत परंधामाप्रत गेले. |
| ११ शके १५३८ | नलनाम संवत्सर श्रावण शुद्ध ९ माघ्यान्हीं दोन प्रहरीं समर्थांना श्रीरामचंद्रांचा अनुग्रह. |
| १२ शके १५४२ | समर्थ लग्नमंडपांतून पळाले. |

- १३ शके १५४५ हृदिरोद्गारानाम संवत्सर वैशाख शुद्ध दशमी उद्धव गौस्तबी यांच वडील दशरूपचक्र गांवचे कुलकर्णी यांचें प्रेत उठाविलें.
- १४ शके १५५४ (१) पुष्पाची गोष्ट.
(२) फाल्गुनमासी शुद्धपक्षां अंगीरानाम संवत्सरीं समर्थ पृथ्वी-प्रदक्षणेस गेले.
- १५ शके १५६६ (१) तारणनाम संवत्सरीं बारा वर्षे तीर्थयात्रा करून पंचवटीस श्रौंचें दर्शन करून श्रीकृष्णातीरां आले. तीर्थयात्रेंतील लीलांचा विस्तार उद्धवगोसावी यांनां लिहिला आहे. (१)
- १६ (२) महाबळेश्वरीं व वाईस मारुतींची स्थापना. माहुलीसंगमीं व जरंड्यावर राहणें:—तेथें जयराम, तुकाराम, रंगनाथस्वामी प्रभृतींचीं दर्शनें झालीं. त्या लीलांचा विस्तार आलाहिदा बाजीपंतांनीं लिहिला आहे. (२)
- १७ शके १५६७ पार्श्व संवत्सरीं:—(१) मसूर येथें श्रौंच्या उत्सवास प्रारंभ झाला.
(२) अंबाजीचें नांव कल्याण ठेवळें.
(३) विहिरींत भीमाजीवावास अनुग्रह. तपशील आलाहिदा दिला आहे. (३)
- १८ शके १५६९ अंगापूरचे डोहांतून मूर्ति आणल्या.
- १९ शके १५७० सर्वधारीनाम संवत्सरी चाकळीं श्रौंच्या उत्सवास प्रारंभ.
- २० शके १५६७ पासून शके १५७२ पर्यंत अकरा मारुतींची स्थापना. डोळेमांवाचे मारुतिसुद्धां. त्याचें वर्णन वेणूबाईंनीं वर्णिलें आहे. (४)
- २१ शके १५७१ (१) वैशाख शुद्ध नवमी-गुरुवारीं शिवाजीमहाराजांस शिगण-वाडीचे बागेंत अनुग्रह झाला. बरकड शिवछत्रपति प्रकरण आला-हिदा लिहिलें आहे. (५)
(२) कड्यांत भोजन घातलें व तुकाराममहाराजांकडे पाठवून तेथें भोजन घालविलें.
(३) पंढरपुरास आषाढमासीं गमन.
- २२ शके १५७२ विकृतिनाम संवत्सर कार्तिक मास परळीस नेहमीं राहणें.
- २३ शके १५७३ (१) खरनाम संवत्सर-वैशाख मास बिड्याची गोष्ट.
(२) रंगनाथस्वामीचें चरित्र-रेड्याची गोष्ट.
- २४ शके १५७४ नंदनाम संवत्सर चैत्र शुद्ध दशमी-जांबेस श्रौंचे उत्सवांत तुपाच्या घागरीचें चरित्र.
- २५ शके १५७५ मातापुराहून सारंगपुरास गमन व मारुतीचें चरित्र.

- २६ शके १५७६ सारंगपुराहून कृष्णातीरीं आले.
(२) श्रीरघुपतींनीं बेणाबाईच्या गळ्यांत माळ घातली.
- २७ शके १५७७ (१) एकनाथपंतांचें चरित्र.
(२) वैशाख शुद्ध द्वितीया मन्मथनाम संवत्सर—शिवाजी-महाराजांनीं समर्थांच्या झोळांत राज्याचा चिठी टाकली ती गोष्ट.
(३) रामेश्वरास गमन.
(४) कार्तिकमासी चंदावरीं एकोजीराजास अनुग्रह.
(५) वेणुबाईची मिरजमठांत स्थापना.
(६) ज्येष्ठ शुद्ध तृतीया—मातोश्रीचे अंतकाळीं परळीहून जांबेस गमन.
(७) कल्याण गोसावी यांस तोडतों म्हणून घांवले.
- २८ शके १५७८ (१) श्रावणमासी कोहिना नदींत समर्थ बुडाल्याची गोष्ट.
(२) माघ वद्य प्रतिपदेस वडगांवां रंगनाथस्वामींचा घोडा उठविल्याची गोष्ट.
(३) जहाजाचें चरित्र.
- २९ शके १५७९ (१) चैत्र वैद्यांत निरंजनस्वामींची गोष्ट.
(२) माघ शुद्ध चतुर्था ल्यांना अनुग्रह.
- ३० शके १५८० विलंबी संवत्सरः—
(१) देहगांवां हुरज्याची गोष्ट.
(२) शीतज्वराची गोष्ट.
(३) सदाशिवशास्त्री येवलेकर यांची गोष्ट.
- ३१ शके १५८१ विकारीनाम संवत्सरीं श्रेष्ठांचे दर्शनास शिवछत्रपति जांबेस गेले.
- ३२ शके १५८२ शार्वरी संवत्सरीं चैत्र वद्य ५स उद्धव गोसावी यांनीं चाफळीं श्रींच्या-पुढें कीर्तन केलें, मागें मारुतींनीं टाळ वाजविला, तें चरित्र.
- ३३ शके १५८८ पराभव नाम संवत्सर—आश्विन शुद्ध दशमी—ब्रह्मनाळीं समर्थ गेले, तेव्हां रघुनाथस्वामींचें वृंदावन डोललें.
- ३४ शके १५९५ प्रमादीनाम संवत्सरीं शिवछत्रपति कर्नाटकांत स्वारीस गेले—तेथें तपश्चर्येस राहण्याची इच्छा—यांचें चरित्र आलाहिदा आहे. (६)
- ३५ शके १५९६ आनंदनाम संवत्सरः—(१) ज्येष्ठ शुद्ध त्रयोदशी—सिंहासनाधीश्वर शिवछत्रपति यांस राज्याभिषेक—(२) नंतर दीड महिना श्रीपाशीं समारंभ राज्याभिषेक—तपशील बाजीपंत यांनीं लिहिला आहे. (७)
- ३६ शके १५९९ पिंगलनाम संवत्सरः—(१) फाल्गुन वद्य त्रयोदशीस श्रेष्ठ निजधामास गेले.

(२) आमानास्येस श्रेष्ठ पत्नी पार्वतीबाई परधामाप्रति गेल्या-
हे चरित्र व श्रेष्ठानें आजन्म चरित्र शिबक गोसावी मठ भालगाव-
यांनीं वर्णिलें आहे. (८)

३७ शके १६००

कालयुक्ताक्षि संवत्सरः—

(१) चैत्र वद्य चतुर्दशी वेणाबाई परधामास गेल्या.

(२) वैशाखमासीं श्रेष्ठपुत्र रामचंद्रबाबा व शामर्जाबाबा यांस
जांबेहून दर्शनास आणिलें.

(३) देवीच्या दर्शनास समर्थ प्रतापगढीं गेले.

(४) येकोजीराजे समर्थास चंदावरीं घेऊन गेले. त्या वेळीं मल्हार
निंबदेव येळूरकर यांस चवदा मणांच्या मूर्ति तयार करण्यास
सांगून आले.

(५) भाद्रपदमासीं पन्हाळ्यास जाण्यास छत्रपति आले.

(६) आश्विन शुद्ध दशमीस (सनद) पत्र करून स्वार्मांपाशीं
ठेविलें.

(७) मार्गशीर्षमासीं कल्याण गोसावी यांसी डोमगांवी रवाना केलें.

शके १६०० सालचीं हीं चरित्रें भक्तमंडळींनीं आलाहिदा
लिहून ठेविलीं आहेत. (९)

३८ शके १६०१

सिद्धार्थनाम संवत्सरीं पौष शुद्ध नवमीस शिवछत्रपति आले ते माघ
शुद्ध पीर्णिमेस आज्ञा घेऊन रायगडास गेले. हें सविस्तर चरित्र
उद्धवगोसावी यांनीं लिहून ठेविलें आहे. (१०)

३९ शके १६०२

रांद्रनाम संवत्सरीं चैत्र शुद्ध, पीर्णिमेस राविवारीं शिवछत्रपति परं-
धामास गेले.

४० शके १६०३

दुर्मतीनाम संवत्सरींः—

(१) वैशाखमासीं शिवछत्रपतींनीं नूतन गृह केलें त्यांत प्रवेश.

(२) ज्येष्ठमासीं श्रीशंभुछत्रपति रामचंद्रपंतासुद्धां दर्शनास येऊन
आठ दिवस राहून आज्ञा घेऊन गेले. नंतर कांहीं चरित्रें झालीं तीं
भक्तमंडळींनीं लिहून ठेविलीं आहेत. (११)

(३) माघ शुद्ध अष्टमीस मल्हार निंबदेव व केशवगोसावी चंदा-
वराहून मूर्ति घेऊन आले.

(४) माघ वद्य पंचमास श्रीराममूर्तीची पूजा समर्थांनीं केली व
पांच दिवसांचा अवकाश आहे म्हणून सांगितलेल्या वेळचीं भाषणें
भक्तमंडळींनीं व दिवाकरगोसावी यांनीं आलाहिदा लिहून
ठेविलीं आहेत. (१२)

(५) माघ वद्य नवमीस शनिवारीं समर्थ परंधामाप्रति गेले. अनेक प्रकारचीं चरित्रें श्रींनीं केलीं; भक्तमंडळींनीं कांहीं लिहून ठेविलीं आहेत.

(६) दिवाकरगोसावी यांणीं अंताजी गोपाळ वांकेनीस कुडाळकर यास लिहून ठेवायास सांगितलेवरून त्यांनीं माघ वद्य १३ सौम्य वासरे हें समर्थ वांकेनिशांटीप्पण लिहिलें.

(७) फाल्गुन शुद्ध पंचमीस वरील प्रतीवरून गोपाळ अंबाजीं शहापूरकर यांनीं लिहिलेले हें टिप्पण आहे.

अनंत गोपाळ कुडालकरकृत समर्थवांकेनिशीपेक्षां हनुमंतस्वामींच्या बखरांत असलेल्या अधिक शकांचें व कांहीं शकांत अधिक दिलेल्या गोष्टींचें टिप्पणः—

(१) शके १५३१ सौम्यनाम संवत्सरीं फाल्गुन वद्य ६ स श्रीएकनाथ यांनीं समाधि घेतला.

(२) शके १५४२ माघ शुद्ध ७ रौद्रनाम संवत्सरीं टाकळींत वारा वपांत तेरा कोटी जप-संख्या करण्याचा समर्थानीं निश्चय केला.

(३) शके १५४५ माघ शुद्ध पौर्णिमेस जयरामस्वामींचे गुरु कृष्णा आप्पा यांनीं बडगांव येथे जिवंत समाधि घेतली.

(४) शके १५४९ वैशाख शुद्ध तृतीयेस शिवाजीमहाराजांचा जन्म.

(५) शके १५७० सर्वधारीनाम संवत्सरीं चिचवड येथे भोरयादेवांचे घरी समर्थ व तुकारामांचें आगमन. भोजनकालीं त्रिवर्गाच्या आराध्यदेवतांचें भोजनास आगमन.

(६) शके १५७१ (१) ज्येष्ठ शुद्ध नवमी विरोधीनाम संवत्सरीं शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांचा अनुग्रह झाल्याची व त्यांनीं प्रसाद दिल्याची गोष्ट मातोश्रींना व राण्यांना सांगितली.

(२) समर्थांचो छाटी वाऱ्यानें उडाला, तीं आणण्याकरितां कल्याण-गोसावी यांनीं तटाखालीं उडी टाकली ती गोष्ट.

(३) ज्येष्ठ वद्य पक्षांत एका भोळ्या ब्राह्मणाने समर्थांचा अनुग्रह घेतला व नंतर तो तुकारामचावांकडे अनुग्रहास गेला व त्यांनीं त्यांस समर्थांकडे पाठविले तो गोष्ट.

(४) तुकारामांनीं शिवाजीमहाराजांना सहा अभंगांचें पत्र पाठविलें त्यांत समर्थांनाच शरण जाण्यास सांगितलें होतें तरी महाराज सिंहगडाहून पुणे येथे शितोळे देशमुखांचे घरी तुकारामांच्या

कीर्तनास आले. कीर्तनानंतर तुकारामांना विनंति केली तेव्हा ते म्हणाले:—“समर्थानीं जें सांगितलें व मी जें सांगणार त्यांत भिन्नता नाही.”

(५) विकारीनाम संवत्सरीं मार्गशीर्ष शुद्ध ५ शुक्रवारी शिवाजी-महाराजांनीं प्रतापगडावर अफझुलखानास ठार मारलें.

(६) नंतर मार्गशीर्ष महिन्यांतच महाराज समर्थाना रामघळींत भेटण्यास गेले त्या वेळीं समर्थानीं १८व्या दशकांतल सह्याद्रीया ‘ उत्तम पुरुषनाम ’ समासांत महाराजांचें वर्णन करून तो समास केला. या टिपणांत शके १५८१चे ऐवजीं चुकून शके १५७१ असें पडलें आहे. अफझुलखानास मारल्याचें संवत्सर व माहिना बरोबर आहे. “ स्वामींच्या कृपेनें अफझुलखानाच्या तावडीतून सुटलो व अफझुलखानासारखे त्या समर्थीं शतशः असले तरी नरडांचा घोटच घेतों असा त्या वेळचा आवेश होता,” असें ह. स्वा. बखरींत वर्णन आहे.

(७) शके १५७२ विक्रमनाम संवत्सरीं—

(१) शिवाजीमहाराज रंगमहालांत गोमांतकी आंवे खात असतांना समर्थींची आठवण होतांच समर्थ किल्ल्याच्या तटावरून आले व गेले.

(२) उरमोडी कांठी सरकारी बांगंत महाराजांनीं समर्थीकरितां संध्या मठ बांधण्यास सांगितले, त्या वेळीं समर्थानीं बागप्रकरणावर स्फुट समास सांगितला.

(३) सामानगड किल्ल्यावर समर्थानीं महाराजांचा गर्वपरिहार करण्याकरितां खडक फोडून बेडकी दाखविली. त्या वेळीं इमारत-प्रकरणावरील स्फुट समास सांगितला व “ आम्हां काय कुणाचें खातो रे । तो राम आम्हांला देतो रे । ” हें पद केले.

(८) शके १५७३ संवत्सरीं:—

(१) श्रेष्ठांचें समर्थाना ओंबीबद्ध पत्र व समर्थींचें त्यांना ओंबीबद्ध उत्तर.

(२) समर्थानीं महाराजांस पुढील तीन गोष्टी करण्यास सांगितल्या:—

(अ) श्रावणमासी कोटि पार्थिवलिगें करणें, (आ) याच महिन्यांत दरवर्षीं ब्राह्मणांना दक्षिणा देणें, व (इ) हिंदुराज्यांत जोहारच्या ऐवजीं “ राम राम ” म्हणणें.

- (३) मातापूर येथें श्रीदत्तात्रयाचे देवळांत समर्थ गेले तेव्हां कांहीं ब्राह्मण श्रीदत्तदर्शनार्थ अनुष्ठान करीत होते. श्रीदत्तांनी त्यांची समर्थकल्याणांसमोर परीक्षा घेतल्याची गोष्ट.
- (४) फाल्गुन वद्य १३ पाडळी गांवां कमाविसदारानें समर्थ-शिष्यांच्या कुबळ्या व क्षोळ्या घेतल्यावर गांवास आग लागल्याची गोष्ट.
- (९) शके १५७७ परळीवर वेणुवाई समर्थांच्या खोलीत नैवेद्याचें ताट ठेवून आल्यावर घिसरलेला पदार्थ नेण्यास वेणुवाई पुन्हा आंत जातांना मारुतांनी भुभुकार केल्यावर वेणुवाई मूर्च्छित पडल्याची गोष्ट.
- (१०) शके १५७८ दंदूरमठांत महादेव गोसावी यांची स्थापना करून उद्धव गोसावी देशीं आले.
- (११) शके १५७९ हेमलंबी नाम संवत्सरीं समर्थ ' रामबाण ' घोड्यावर बसून सज्जनगडाहून चाफळास गेले.
- (१२) X शके १५८३ (१) वामुदेव पंडित यांनी त्रयोदशाक्षरी मंत्रावर अविश्वास ठेवल्याबद्दल त्यांची वाचा गेल्याची व समर्थकृपेनें ती पुन्हा आल्याची गोष्ट.
- (२) छत्रनाम संवत्सरी शिवरामस्वामीच्या पंचीकरण ग्रंथाच्या शेवटी समर्थांनी पाच ओव्या घातल्याची गोष्ट.
- (३) रातारच्या रातांत शिकारीत मेलेल्या चिमण्या अग्नि पेटवून उठविल्याची गोष्ट.
- (१३) X शके १५८४ गारोड्यांच्या खेळांतील सर्प वामुदेव पंडितास चावल्याची गोष्ट.
- (१४) X शके १५८५ शोभकृष्णाम संवत्सरी शिवाजीचे रूप घेऊन श्रीखंडोबांनी समर्थांना जेजूरास नेल्याची गोष्ट.
- (१५) X शके १५८६ पांप वद्य ३०—चंद्रगिरीच्या डोंगरावर रंगनाथस्वामीकडून घार मारून उठविल्याची गोष्ट.
- (१६) X शके १५८७ विश्वावसूनाम संवत्सरीं पारगांवच्या मौनधुवांचे शिष्य समर्थांच्या महंतपणाची परीक्षा घेणेंस आले असतां कल्याणांकडून मेलेल्या गार्डची धार काढल्याची गोष्ट.
- (१७) शके १५८८ पराभवनाम संवत्सरीं—(१) समर्थ वडगांवां गेले असतां जयरामस्वामींनी मृत मूल उठविलें, तेव्हां त्यांना विहिरींत उडी टाकण्यास सांगितल्याची गोष्ट.
- (२) समर्थांची व्यथा घालविण्याकरितां शिवाजीमहाराजांनी वाघिणीचें दूध काढल्याची गोष्ट.

- (१८) X शके १५९० (१) बाहेगांवच्या ज्योतिषांच्या वृद्ध स्त्रींचे रेडकू श्रापदांनीं खात्यावर समर्थानीं म्हशीच्या पाठावर हात मारल्यावर ती मरेपर्यंत दुप्पट दुध देऊं लागल्याची गोष्ट.
(२) उंब्रजेस समर्थ कृष्णा नदींत बुडाल्यावर श्रीमार्हतींनीं हात देऊन वर काढल्याची गोष्ट.
- (१९) X शके १५९१ सौम्यनाम संवत्सरीं भागानगरीं आनंदीबाईंचे घरीं समर्थ-पंचायतन जेवल्याची गोष्ट.
- (२०) X शके १५९२ पाँष शुद्ध १० परळीहून चाफळास जातांना खंडोबाच्या जत्रेच्या वेळीं दोन फडांच्या शाहिरांचा तटा चालला असतां ' किती पृथ्वींचे वजन ' हें उफगाणें समर्थानीं म्हटल्याची गोष्ट.
- (२१) X शके १५९३ कल्याणांनीं समर्थांचें करट चोखत्याची गोष्ट.
- (२२) X शके १५९४ परीधावीनाम संवत्सरीं रामनवमीच्या उत्सवांत पवाराच्या निगडींचे रंगोबा गोसावी यांस कीर्तनानंतर दुर्व्यनापासून मुक्त केल्याची गोष्ट.
- (२३) शके १५९५ (१) चाफळाच्या मठांत चोर आल्याची व कल्याणांनीं त्यांना समर्थांच्या आज्ञेप्रमाणें न मारतां अडविल्याची गोष्ट.
(२) समर्थांच्या राम बोक्याच्या डोक्यांत एका शागीदीनें तिखट घातल्याची गोष्ट.
- (२४) X शके १५९७ राक्षसनाम संवत्सरीं कपिलाषष्ठीच्या पर्वणांस माहुलीच्या ब्राह्मणांस समर्थानीं नदीतील गोटे दक्षिणा दिले व त्यांचे सोने झाल्याची गोष्ट.
- (२५) शके १६०० अधिक शुद्ध १० शिवाजीमहाराजांनीं जन्मे श्रेोक श्रवण केले व १२१ खंडी हरजिनसा धान्याची नेमणूक करून दिल्याची गोष्ट.
- (२६) शके १६०२ चाफळ येथें रामनवमीच्या उत्सवांत शहापूरकर व शिराळकर यांचा मानाबद्दल तंटा झाला.
- (२७) शके १६०३ (१) दुर्मतीनाम संवत्सर. श्रीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास आले. श्रीमार्हतीजयंती झाल्यावर देवालय व दांपमाळ बांधण्याकरितां कारभारी यांनीं शिवरायांकडून आलेले होन व जवाहीर समर्थांपाशां आणून यादी करूं लागले. तो विषय समर्थ ब्राह्मणांस वाटूं लागल्याची गोष्ट.
(२) चैत्र शुद्ध त्रयोदशी दिवशीं चाफळाहून परत जातांना श्रींची आज्ञा घेतांना प्रार्थना केली "हा देह उत्पन्न करून सेवा घेतली ती केली, पुढें जे आपली सेवा करताल त्यांचें बत्याण करावें." नंतर समर्थांची व मारुतींची आज्ञा घेऊन सज्जनगडीं आले.

ज्या शकांच्या मार्गे X अशी खूण आहे ते शक ह. स्वा.च्या बखरींत अधिक आहेत म्हणजे पुढील तेरा शक ह. स्वा.बखरींत अधिक आहेत:—(१) १५३१, (२) १५४९, (३) १५८३, (४) १५८४, (५) १५८५, (६) १५८६, (७) १५८७, (८) १५९०, (९) १५९१, (१०) १५९२, (११) १५९३, (१२) १५९४, (१३) १५९७.

(१) पुढील गोष्टींचे शक निरनिराळे आहेत:—(१) वेणाबाईच्या गळ्यांत श्री-रघुपतींनीं माळ घातल्याचा शक वांकेनिशींत १५७६ आहे व ह. स्वा. बखरींत १५७५ आहे. (२) एकनाथपंतांच्या गोष्टींचा वांकेनिशीत शके १५७७ आहे व ह. स्वा. बखरींत शक १५७६ आहे.

(२) जहाजाच्या गोष्टींचा शक वांकेनिशीत १५७८ आहे व ह. स्वा. बखरींत शक १५८१ विकारीनाम संवत्सरी पाष वद्य ५ आहे.

(३) कल्याणस्वामींस समर्थ तोडतो म्हणून धांवल्याचा शक वांकेनिशीत १५७७ आहे व ह. स्वा.च्या बखरींत १५८१ माघ वद्य ५ ते ९ पर्यंत आहे.

(४) चाफळच्या उत्सवांत उद्धवगोसावी यांच्या कीर्तनाच्या वेळीं श्रींमारुतींनीं टाळ वाजविल्याचा शक वांकेनिशीत १५८२ आहे व ह. स्वा. बखरींत १५८१ आहे.

(५) समर्थ ब्रह्मनाळास गेले असतांना श्रीरघुनाथस्वामींचें वृंदावन डोलल्याचा शक वांकेनिशीत १५८८ आश्विन शुद्ध दशमी आहे व ह. स्वा. बखरींत १५८९ पुष्यमास संवत्सर असा आहे.

पुढील गोष्टींच्या तिथींत फरक आहे:—(१) श्रेष्ठांच्या जन्माची तिथी वांकेनिशीत शके १५२७ मार्गशीर्ष शुद्ध १३ आहे व ह. स्वा. बखरींत मार्गशीर्ष वद्य १३ आहे.

(२) समर्थाना अनुग्रह झाल्याची तिथी वांकेनिशीत शके १५३८ श्रावण शुद्ध ९ आहे व ह. स्वा. बखरींत अष्टमी आहे.

(३) श्रेष्ठांच्या निघनाची तिथी वांकेनिशीत शके १५९९ फाल्गुन वद्य १३ आहे व ह. स्वा. बखरींत १३ सह चतुर्दशी अशी आहे.

(४) श्रेष्ठनिघनानंतर त्यांचे पुत्र रामचंद्रबुवा व शामजीबुवा यांना वैशाखमासी जांबेहून आणले, ते संवत्सरपर्यंत होते असे वांकेनिशीत आहे. व ह. स्वा.च्या बखरींत चैत्र शुद्ध १३स उद्धव त्यांना आणण्यास जांबेस गेले; तेथें आठ दिवस राहून घेऊन आले असे आहे व नंतर माघ कृष्ण १स उद्धवाबरोबर परत पाठविले असे आहे.

(५) शके १६०१ मध्ये शिवाजीमहाराज पाष शुद्ध ९स आले, अनेक संवाद झाले व माघ शुद्ध पौर्णिमेपर्यंत होते नंतर रायगडास गेले, असे वांकेनिशीत आहे. ह. स्वा. बखरींत हें चरित्र शके १६०१ सिद्धार्थानाम संवत्सर माघ शुद्ध १५ दिवशी झाले, एवढाच उल्लेख आहे.

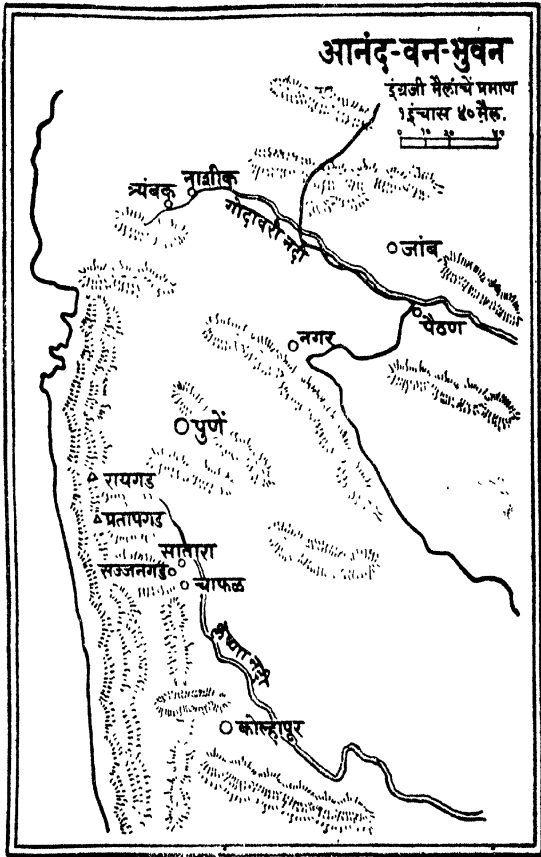
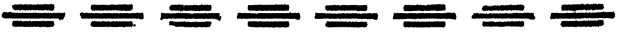
एका गोष्टींत फक्त एक महिन्याचा फरक आहे. ती गोष्ट समर्थानीं शिवाजी-महाराजांच्या सैन्यास कडघांत भोजनांत घातल्यांची व तुकारामांकडे पाठवून तेंथें भोजनास घालविल्याची होय. वांकेनिशीत या गोष्टीचा महिना ज्येष्ठ आहे व ह. स्वा. बखरीत आषाढ आहे.

पुरुषार्थाच्या 'शिवाजी अंका'त वांकेनिशा-टिप्पण ह. स्वा. बखरीवरून केले आहे, असें डॉ. मा. स. केळकर म्हणतात. दोन्हीमधील वर दिलेल्या शकांवरून, शकांत घडलेल्या गोष्टी दिल्या आहेत त्यांवरून व कांहीं गोष्टींच्या भिन्न शकांवरून व भिन्न मित्तींवरून डॉ. केळकर यांचे म्हणणे खरें नाहीं हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल.

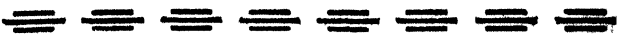
परिशिष्ट (उ)

“ आनंदवनभूवन ”

जन्मदुःखें, जरादुःखें, । नित्य दुःखें, पुन्हपुन्हं ॥ संसार त्यागणे जाणें । आनंद-वनभूवना ॥ १ ॥ वेधलें चित्त, जाणावें । रामबंधीं निरंतरां, ॥ रागें हो, धीतरागें हो, । आनंदवनभूवना ॥ २ ॥ संसार वोढितां दुःखे, । ज्याचें त्यासीं च ठाउकें ॥ परंतु, एकदां जावें । आनंदवनभूवना ॥ ३ ॥ न सोसे, दुख ते होतें । दुख, शोक, परोपरीं ॥ एकाकी, एकदां जावें । आनंदवनभूवना ॥ ४ ॥ कष्टां, कष्टां, देवा । पुरे, संसार जाहला ॥ देहेत्यागासि येणें हो । आनंदवनभूवना ॥ ५ ॥ जन्म ते सोसिले मोटे, । अपाय बहुतां परीं, ॥ उपायें धाडिले देवें, । आनंदवनभूवना ॥ ६ ॥ स्वप्नीं जे देखिले रात्रीं, । तें तें तैसें चि होतसे ॥ हिंडतां फहरतां गेलों । आनंदवनभूवना ॥ ७ ॥ हे साक्ष देखिली दृष्टीं, । किती कळोळ ऊठिले ॥ विघ्नाना प्रार्थिले, गेलों । आनंदवनभूवना ॥ ८ ॥ स्वधर्मा आउ जें विघ्नें, । तें तें सवंत्र ऊठिले ॥ लाटिली कूटिलीं देवें । दारपली कापिली, बहु ॥ ९ ॥ विघ्नाच्या ऊठिल्या फांजा, । भाम त्यावरि लेटला ॥ घडिलीं, चिडिलीं, रागें । रडावलीं, बडाविलीं बळें ॥ १० ॥ हांकिलीं, टाकिलीं, तेंणें । आनंद-वनभूवनीं ॥ हांक, बांब, बहु जाली । पुढे खतळ मांडिलें ॥ ११ ॥ खाळले लोक देवांचे । मुख्य देव चि ऊठला ! ॥ कळेना काय रे होतें, आनंदवनभूवनीं ॥ १२ ॥ स्वर्गाची लोटली जेथें । रामगंगा महा नदी, ॥ तीर्थासीं तूळणा नाहीं । आनंदवनभूवनीं ॥ १३ ॥ ग्रंथीं जे वर्णिली मागें, । गुप्त गंगा महा नदी, ॥ जळांत रोकडे प्राणी । आनंद-वनभूवनीं ॥ १४ ॥ सकळ देवांची साक्षी । गुप्त ऊदंड भूवनें ॥ सौख्य चि पावणें, जाणें । आनंदवनभूवना ॥ १५ ॥ त्रैलोक्य चालिलें तेंथें । देव, गंधर्व, मानवी, ॥ ऋषी, मुनी, महा योगी । आनंदवनभूवनीं ॥ १६ ॥ “ अक्रा, अक्रा, ” बहू अक्रा । कांय “ अक्रा, ” कळोचिना ! ॥ गुप्त तें गुप्त जाणावें, । आनंदवनभूवनीं ॥ १७ ॥



(पान ४७०)



[श्री. वा. वा. तगारे, नवीन समर्थ विद्यालय.]

त्रैलोक्य चालित्या फौजा । सौख्य बंधविमोचने ॥ मोहीम मांडली मोठी । आनंद-
 वनभूवनीं ॥ १८ ॥ सुरेश ऊठिला आंगें, । सुर-सेना परोपरी ॥ विकटें, कर्कशें, यानें ।
 शस्त्रपाणी महा बळी ॥ १९ ॥ देव देव बहू देव । नाना देव परोपरी ॥ दाटणी
 जाहली मोठी । आनंदवनभूवनीं ॥ २० ॥ दिगपती चालिले सर्वें, । नाना सेना परोपरी ॥
 वेष्टीत चालिले सकळें, । आनंदवनभूवनीं ॥ २१ ॥ मंगळें वाजती वायें । महा गण
 समागमें ॥ आरंभीं चालिला पूढें । आनंदवनभूवनीं ॥ २२ ॥ राशमें राखिलीं मागें, ।
 तेणें रागें चि चालिला ! ॥ सर्वत्र पाठिसीं फौजा, । आनंदवनभूवनीं ॥ २३ ॥ आनेक
 वाजती वायें, । घ्वनी कळोळ ऊठिला ॥ छेबीनें डोलती ढाला, आनंदवनभूवनीं ॥ २४ ॥
 विजयी दीस जो आहे, । ते दासीं सर्व ऊठती ! ॥ अनर्थ मांडला मोठा । आनंदवनभूवनीं ।
 ॥ २५ ॥ देव ची तुष्टला होता, । त्याचे भक्तीस भूलला ॥ मागुता, क्षोभला दुखें ।
 आनंदवनभूवनीं ॥ २६ ॥ कल्पांत मांडला मोठा । म्लेंछ दैत्य बुडावया ॥ कैपक्ष
 घेतला देवां । आनंदवनभूवनीं ॥ २७ ॥ बुडाले सर्व ही पापी, । हिंदुस्थान बळावले ! ॥
 अभक्तांचा क्षयो जाला, । आनंदवनभूवनीं ! ॥ २८ ॥ पूर्वी, जे मारिले होते, । ते ची
 आतां बळावले, ॥ कोपला देव देवांचा, । आनंदवनभूवनीं ! ॥ २९ ॥ त्रैलोक्य गांजिलें
 मागें । ठाऊकें विवेकी जनां ॥ कैपक्ष घेतला रामें, । आनंदवनभूवनीं ! ॥ ३० ॥ मीम
 ची धाडिला देवें । वैभवे घांव घेतली ॥ लांगूळ चालिलें पूढें । आनंदवनभूवनीं ।
 ॥ ३१ ॥ येथून वाढला धर्म, । रमाधर्म समागमें ॥ संतोष मांडला मोठा । आनंद-
 वनभूवनीं ॥ ३२ ॥ बुडाला औरंग्या पापी । म्लेच-संव्हार जाहाला ॥ मोडलीं मांडलीं
 छत्रें । आनंदवनभूवनीं ! ॥ ३३ ॥ बुडाले भेदवाही ते, । नष्ट चांडाळ पातकी ॥
 ताडिले पाडिले देवें । आनंदवनभूवनीं ! ॥ ३४ ॥ गळाले, पळाले, मेले, । जाले देशा-
 धडी पुढें ॥ निर्मळ जाहाली पृथ्वी, । आनंदवनभूवनीं ॥ ३५ ॥ उदंड जाहलें पाणी, । स्नान
 संध्या करावया ॥ जप तप अनुष्ठानें । आनंदवनभूवनीं ॥ ३६ ॥ नाना तपें, पुरश्चर्यें
 नाना धर्म, परोपरी ॥ गाजली भक्ति हे मोटी, । आनंदवनभूवनीं ॥ ३७ ॥ लिहीला
 प्रत्ययो आला । मोटा आनंद जाहला ॥ चढता वाढता प्रेमा, । आनंदवनभूवनीं ॥ ३८ ॥
 बंड पाषांड, ऊडलें, । शुद्ध आध्यात्म वाढलें ॥ राम कर्ता, राम भोक्ता, । आनंदवन-
 भूवनीं ! ॥ ३९ ॥ देवालयें, दपिमाळा । रंगमाळा, बहूविधा, ॥ पुजीला देव देवांचा ।
 आनंदवनभूवनीं ॥ ४० ॥ रामवरदायनी माता, । गर्दू घेऊनी ऊठिली ! ॥ मूर्दिले पूर्वीचे
 पापी । आनंदवनभूवनीं ॥ ४१ ॥ प्रत्यक्ष चालिली, राया, । मूळमाया, समागमें, ॥
 नष्ट चांडाळ ते खाया, । आनंदवनभूवनीं ॥ ४२ ॥ भक्तांसी राखिलें मागें । आतां ही
 रक्षिते पाहा ॥ भक्तांसी दीघलें सर्वें, । आनंदवनभूवनीं ॥ ४२ ॥ आरोग्य जाहली
 काया । वैभवे सांडिली सीमा ॥ सार सर्वस्व देवांचें । आनंदवनभूवनीं ॥ ४४ ॥ देव
 सर्वस्व भक्तांचा; । देव, भक्त, दुजे नसे ! ॥ संदेह तुटला मोठा, । आनंदवनभूवनीं ।

॥ ४५ ॥ देव, भक्त, येक जाले । मिळाले जांब सर्व ही । संतोष पावले तेंयें, । आनंद-
वनभूवनीं ! ॥ ४६ ॥ सामर्थ्ये यशकीर्तीचीं, । प्रतापें, सांडिली सीमा ॥ ब्रोंदेंची दीधळी
सर्वें, । आनंदवनभूवनीं, ॥ ४७ ॥ राम कर्ता, राम भोक्ता, । रामराज्य भूंभंडळीं । सर्वेश्व
मी च देवाचा । माझा देव कसा म्हणों ? ॥ ४८ ॥ हें वि शोधूनि पाहावें । राहावें
निश्चळीं सदा । सार्थक, ध्रुवणें होतें । आनंदवनभूवनीं, ॥ ४९ ॥ वेद, शास्त्र, धर्म चर्चा ।
पुराणें, महारमैं, किती ॥ कवित्वें नूतनें, जीणें । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५० ॥ गीत-
संगीत—सामर्थ्ये, । वाद्य कल्लोळ उठिला, ॥ मिळाले सर्व आर्थार्थी । आनंदवन-
भूवनीं, ॥ ५१ ॥ वेद तो भंद जाणावा । सिद्ध आनंदभूवनीं ॥ आतूळ महिमा तेंयें ।
आनंदवनभूवनीं, ॥ ५२ ॥ मनासीं प्रचीत आली । शब्दां विश्वास वाटला ॥ कामना
पुरती सर्वें । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५३ ॥ येथुनी वांचती सर्वें । ते, ते, सर्वत्र देखती ॥
सामर्थ्ये काय बोलवें । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५४ ॥ उदंड ठेविलां नामें, । आपस्तुती च
मांडिली । ऐसैं हें बोलणें नाही । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५५ ॥ बोलणें वाउगें होतें । चालणें
पाहिजे बरें ॥ पुढें घडेल तें खरें, । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५६ ॥ स्मरलें लीहिलें आहे ! ।
बोलता चालता, हरी ॥ काय होईल पाहावें । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५७ ॥ महिमा तो वर्ण-
वेना । विशेष बहुतां परीं, ॥ “ विद्यापीठ ” तें आहे । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५८ ॥ सर्वसथा
कळा, विद्या, । न भूतो न भविष्यति ॥ वैराग्य जाहालें सर्वें । आनंदवनभूवनीं, ॥ ५९ ॥
॥ जयजय रघुवीर समर्थ ॥

श्रीसमर्थप्रार्थना

पद (राग सारंग; ताल ध्रुमाळी.)

कल्याण करी देवराया । जनहित विवरी ॥ ध्रु० ॥ तळमळ तळमळ होतचि आहे ।
हे जन हातीं धरी ॥ १ ॥ अपराधी जन चुकत गेले । तुझा तूंची सांवरी ॥ २ ॥ कठीण
त्यावरि कठीण झालें । आतां न दिसें उरी ॥ ३ ॥ कोठें जावें काय करावें । आरंभिली
बोहरी ॥ ४ ॥ दास म्हणे आम्ही केलों पावलों । दयेसिं नाहीं सरी ॥ ५ ॥

वरयाचना

(१)

पावनं भिक्षा दे रामा । अर्थारोहण दे रामा ॥ ध्रु० ॥ अभेदभक्ति दे रामा ।
दीनदयाळा दे रामा ॥ १ ॥ तद्रूपता मज दे रामा । आत्मनिवेदन दे रामा ॥ २ ॥ सज्जन-
संगति दे रामा । अल्लिप्तपण मज दे रामा ॥ ३ ॥ ब्रह्मानुभव दे रामा । अनन्यसेवा दे रामा
॥ ४ ॥ मजविण तुज मज दे रामा । दास म्हणे मज दे रामा ॥ ५ ॥

(२)

कोमलबाचा दे रामा । विमल करणी दे रामा ॥ ध्रु० ॥ प्रसंग-ओळखी दे रामा । धूर्त कळा मज दे रामा ॥ २ ॥ अंतरपारख दे रामा । बहुजनमैत्री दे रामा ॥ ३ ॥ विद्यावैभव दे रामा । उदासीनता दे रामा, ॥ ४ ॥ मागों नेणे दे रामा । मज न कळे तें दे रामा ॥ ५ ॥ तुझी आवडी दे रामा । दास म्हणे रे गुणधामा ॥ ६ ॥

(३)

भंगीत गाणें दे रामा । आलापगोडी दे रामा ॥ ध्रु० ॥ धाता माता दे रामा । अनेक धाटी दे रामा ॥ १ ॥ रमाळ मुद्रा दे रामा । जाड कथा मज दे रामा ॥ २ ॥ प्रबंधूसरळी दे रामा । शब्द मनोहर दे रामा ॥ ३ ॥ दस्तक टाळी दे रामा । नृत्यकळा मज दे रामा ॥ ४ ॥ सावधपण मज दे रामा । बहु पाठांतर दे रामा ॥ ५ ॥ दास म्हणे रे गुणधामा । उत्तम गुण मज दे रामा ॥ ६ ॥

श्रीसमर्थाची इच्छा

देवें दयाळें करुणा करार्या । भक्ताभिमानें भरणी भरावी ॥ हे रामनामी तरणी^१ तरावी । दासारांमस्तां वरणी^२ वरावी ॥ १ ॥ रघुनाथदासा कल्याण व्हावें । अति सौख्य व्हावें आनंदवावे ॥ उद्वेग नासो वरशत्रू नासो । नानाविलासें मग तो विलासो ॥ २ ॥ कोडे नको रे कलहो नको रे । कापट्य कर्मी सहसा नको रे ॥ निर्वाण-चिंता निरसी अनंता । शरणांगता दे बहु धातमाता ॥ ३ ॥ अजयो न हो रे जयवंत हो रे । आपदा नको रे बहु भाग्य हो रे ॥ श्रीमंतकारी जनहीतकारी । परउपकारी हरिदास तारी ॥ ४ ॥ तुझा भिक्षूक दातया रामचंद्रा । सदा स्वस्थ चिंतीतसे गा महिंद्रा ॥ राजावीश देश उरपूर्ण घावें ! भवदैन्य हे देशधाडी करावें ॥ ५ ॥

श्रीसमर्थाची आरती

आरती रामदासा । सद्गुरू सर्वेशा ॥ काया वाचा मनोभावें । ओवाळू परेशा ॥ ध्रु० ॥ रामदास मूर्तिमंत । रामचंद्रअवतार ॥ कालियुगीं अवतरोनी । केला भक्तांचा उद्धार ॥ १ ॥ वैराग्य भक्तिज्ञान । शांति क्षमा विरक्ति ॥ विवेक सालंकृत । क्षमा दया सर्वभूर्ती ॥ २ ॥ सच्चिदानंद घन । रामदास केवळ ॥ दिनकर कृपायोगें । रामचंद्र निर्मळ ॥ ३ ॥

जय जय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सत्

सूचि

(आंकडे पृष्ठांचे आहेत.)

अ

- अंगापूर १०६-१०७
 अणे लोकनायक प्रस्तावना १९
 अंजनी गीत ' ११४
 अनन्त (पंढरपूर मठपति) २००
 अनन्त कवि २०१, ४२९-४३०
 अनन्तदास (रामदासो) ३३, ७९,
 १०३, १५९, ३४३, ३४९-३५०
 अनन्तमौनी १६
 अनन्तशयन (मठ) २००
 अनन्तस्वामी (मन्यारगुडी मठ) १९९, २२१
 ' अनुभवसार ' १७
 ' अंतर्भाव ' १९०
 अंताबाई २३३
 अन्नपूर्णाबाई २३२, ३९०
 अफजुलखान ३४७-३४९
 अंबट जे. एच. ४३
 ' अमृतानुभव ' १८४
 अम्बरखाने नरसोमलनाथ १००, १०८,
 १२०, २४१
 अम्बाजी (कल्याण पहा) १०१, ३७८
 अम्बादास २०१
 अम्बिकाबाई १९९, २३०-३२,
 ४३३, ४५०
 अयोध्या ८३
 अयोध्या (मठ) २००
 अरणीकर ३६२
 अर्चंती २०, ८३
 अर्चंती (मठ) २००
 अष्टी ३९६
 ' अस्मानी व सुलतानी ' ९१, ९२,
 ११२, १५१, १५५, ३७४-३७५

आ

- आक्कणा ३७६
 आक्का ऊर्फ चिमणाबाई १०१, २३२,

३३९, ३६४-३६७, ३७०-७१, ३७३

- आगरकर प्रि. प्र. १४
 आगलावे महादेव २०२
 आजगांवकर ज. र. ९
 आठले के. ग. १५९, १६४
 आठख्ये कृ. ना. ३२, १८३
 आठसुळे रंगनाथ (पाली मठ) २००
 आण्णाजी दत्तो ३५९
 आण्णाप्पा १९९, २१९
 ' आत्मसाक्षात्कार ' १७
 आत्माराम १५८, १७९, १८३-१८४
 आत्मारामबुवा (चरेगांवकर) २४
 आत्माराममहाराज (दासविश्रामधामकर्ते)
 २२, २४९
 आनन्द (घृष्णेश्वरमठपति) २००
 आनन्दतनय ४२९
 आनन्दमूर्ति (ब्रह्मनाळकर) ९६, ३५२,
 ४०६-४०७, ४२१-४२२
 ' आनन्दवनभुवन ' १९२
 आपटे ह. ना. प्र. १४
 आपाबाई २३३
 आबाजी मुरार १००
 आबासाहेब (ग्वाल्हेर मठ) १६२
 आसनगांवकर भानार्जापंत ५९, ६६
 आळतेकर ग. स. प्र. १५
 आळतेकर पु. ग. प्र. २०
 इ
 इम्रेशियस (सेंट) २६७
 इन्दूरबोधन १५५, १९९, २०९-२१०,
 ३३८-३३, ३४५, ३९८
 उ

उदास १२

उदास पंथ १२

उदास (सप्तशृंग मठ) २००

उद्धव ७६, ७८, ८४, ९०, १०३, १५५,

१५७, १९९, २०८-२०९, ३४१,
३४६, ३५९, ३६२-६७, ३९६-
३९८, ४००, ४०३

उद्धव (केज मठपति) २००

उद्धव (मल्हारपंतसुत) २३

उद्धवसुत २२, २३, ७६

उपाध्ये बापूराव प्र. १२

उपाध्ये १२४

उंब्रज १०३, १०४, १९८

ए

‘ एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका ’ २६७

एकनाथपंत (पैठणकर) ३४१

एकनाथ (महाराज) ८, २१, ५९,
१९७, ४१०-१२, ४३९

ओ

ओंकारेश्वर (मठ) २००

ओंढ्या (मठ) २००

‘ ओढ्या ’ (चवदा शतक) १७९,
१८४-८५

‘ ओढ्या ’ (स्फुट) १७९, १८५,
२४७, २५६

औ

औदुम्बर (मठ) २००

औरंगजेव ५५, २६१

औरंगजेवपुत्र-अकबर ३६९

क

कंक येसाजी ३८२

‘ कठोपनिषत् ’ ४५१

कण्हेरी १९९, २१५-१६

कपिल (समर्थ-शिष्य) २०२

करंदीकर ज.स. ४३, ९३, ९४, २९२, ३३०

करमरकर वि. वि. ४४

‘ करुणाष्टकं ’ १७९, १८०-८३,
१९५, ३८८

कऱ्हाड ९८, ९९, १९८, ३५२, ३५५

कल्याण (ऊर्फ अंबाजी) १५, २१, २२,
१०१-१०२, १५६, १६२-६३,
१६८, १७६, १९७, १९९, २११-

१२, ३४१, ३४५, ३४८, ३५८,
३६५, ३७०-७१, ३९६-९७,
४००-४०२, ४०४

कल्याणी ३५१

कांची ८३

कांची (मठ) २००

काटकर जिजोजी ३५८, ३६६

कारंजे १९९, २१६-१७

कालिदास १, ११८, २२८, २६३

‘ का. लेखांक ’ (१०) ३५५, ३५८-६

काशी ८३, ८४

काशी (मठ) २००

काशी कवी ४३२

काव्हर २८४

किंकियेड सी. ए. ४१

कुकडे पां. प्र. ४३

कुडालकर अ. गो. ५, ६, ३३२

‘ कुबडी ’ (हंसराजस्वामीकृत) १६६-६७

कुबडीतीर्थ ३९३

‘ कुमारसंभव ’ ८९

कुलकर्णी गिरिधरपंत ७७

कुलकर्णी प्रो. १५३

” बाजीपंत ९९

कृष्ण (तापीपूर मठ) २००

कृष्णदास मुद्गल ४१६, ४५०

कृष्ण याज्ञवल्की ४१६

कृष्णाप्या (वडगांवकर) ३४५

कृष्णाबाई २३३

केज (मठ) २००

केतकर श्री. व्यं. ३६, १७५, १९४, ३०१

केशव गोसावी ३५४, ३६६-६७, ३७१

केशवस्वामी (भागानगरकर) ९६, ३५१-
४२१

केशवस्वामी (माधवदासशिष्य) २२, २४

केळकर न. वि. प्र. १४, २८४

केळकर (डॉ.) मा. स. प्र. ११, १२, ४४

केळुस्कर कृ. अ. ३४, १२३, १३३, १३७,
३९, १४१, १४२, २२१, ३८१

कोंडो नारायण ३५७
 कोंडोजी फर्जद ३५५
 कोंडेराम (श्रीशैल्यमठ) २००
 कोनूरमठ २२४
 कोयाळमठ २५
 कोल्हापूर १०१, २२५
 ' कौटलीय अर्थशास्त्र ' २९६-९७

ख

खंडोजी ३७८
 खरे बासुदेवशास्त्री प्र. १४
 खाडिलकर कृ. प्र. प्र. १४
 खासनवीस महादजी ३५७
 खासनवासि मुरारजी ३५७

ग

गणेश २०२
 गद्रे ना. कृ. ४४१-४२, ४४४
 गंगाधर (अवंती मठ) २००
 गंगाधर (श्रेष्ठ) ५२, ६१
 गंगाधरस्वामी (चाफळमठ) २५७,
 ३७२-७३
 गंगाबाई २३३
 गामामठ ३४६, ४०१-४०२
 गांधी महात्मा प्र. १६, १८, ११६, २४२
 गायकवाड श्री. सयाजीराव १७६, २८४,
 ४३९
 गिरि गोसावी १०७, १२०
 गिरिधर २०२
 गिरिधरस्वामी ९, ५६, ५९-६१, ७५,
 १५९, १६२-६३, १६९, १७५,
 १७८, १९४, २२४, २३०, २३२,
 २५६, ३३०, ४०९
 ' गीता व दासबोध ' १७४
 गुजर प्रतापराव ३५७
 ' गुरुदीक्षा ' (गिरिधरकृत) २५६
 ' गुरुमार्ग ' (गिरिधरकृत) २५६
 गोखले गोपाळ कृष्ण २५०, २७८
 गोयटे मो. बा. १८
 गोडबोले परशुराम तात्या प्र. १४

गोदाबाई २३३
 गोपाजी २०२
 गोपाळ (भीमाशंकरमठ) २००
 गोपाळस्वामी जयरामस्वामां वडगांव-
 करांचे शिष्य) ४०४
 गोरे रा. म. १३०, २३८
 गोवर्धनदास लक्ष्मीदास १८
 गोविंद (समर्थशिष्य) २०१
 गोविंद (शाहीर) ४४०
 गोसावीनंदन ४२९
 ' ग्रंथभावार्थ ' १६९
 ' ग्रंथान्वय ' १६२
 ग्लेडस्टन ३०१
 ग्वान्हेर १६२

घ

घृष्णेश्वर (मठ) २००
 घोरपडे बाजी ३७८, ३८१
 घोरपडे संताजी ३८७

च

चक्रपाणी २०१
 ' चतुर्थमान ' १७९
 चंदी ३५८, ३७२
 चरेगांव १०६
 चाणक्य २८१
 चांदोरकर (आबा) १९२
 चांदोरकर १२४, १३५
 चाफळ २३, १०३-१०४, १०७-१०८,
 ११२, ११८-१२०, १९९, २०४-
 २०६, ३३९-३४१, ३४५, ३४७,
 ३४९, ३५६, ३५८, ३६४-६५,
 ३७०, ३७२, ३९३, ४००, ४०८
 चाफेकर प्रो. १५३
 चाफेकर ना. गो. १५३
 चिटणीस (सप्तप्रकरणारमक बखरकर्ते) ३२५
 चिटणीस खंडो बल्लाळ ३७१, ३७३
 चिटणीस बाळाजी आवजी १२१-२२,
 १३७, २३९, ३५७
 चिटणीस मल्हारराव रामराव १८, २४

चिपळणकर विष्णुशास्त्री प्र. १४
चिमणाबाई (आक्का पहा)
चैतन्य बाबाजी ३८९
चौडे महाराज प्र. १८

ज

जनादेन २०१
जनादेनस्वामी ५९, ६९
जनीजनादेन ४१३, ४४८-४९
जयराम गोसावी (मनपाडळेकर) १९९,
२०४
जयश्यामस्वामी (वडगांवकर) ९६, २३०,
३९८-९९, ४०५, ४१९-४२०

जयवन्त २०१

जाधव धनाजी ३८७

जामखेडकर भय्याशास्त्री देव १५७

जाम्ब ४९, ५४-५५, ५९, ६१, ६७,
७३, ७५, १९९, २०३-२०४,
८३८, ३४३-४४, ३४८, ३६१-
३६२, ३७२, ३७४, ३९३, ३९६-
९७.

जावडेकर शं. द. २८४

जिजावाटे ५५, ३७९

जीवन (गमर्थशिष्य) २०२

जीवनमुक्त २०२

जेजुरी ३५२

जेधे कान्होजीराव ३७९

' जेधे शकावळी ' १३९-१४०, ३७९

जेसुइट २६७-६८

जोगळेकर स. आ २८४

जोशी रा. मि. १६५

जोशी यां. म. ४४०

झ

झेविजर (सेंट) २६८ प्र. १४

ट

टाकळी ५९, ७४, ७६-८०, १९९,
२०८-२०९, २७४; ३७३, ३९०

टिळक लो. प्र. १४, १८; १२९, १७४,
२४२, २५१, ३२८, ३८६

ठ

ठाकरे के. सी. ३६
ठासर कृष्णाजीपंत २०४
ठासर मनोहरबाबा २०४

ड

डफ ग्रँट ३८
डेमिंग विल्बर एस. १२१, १३३, १४३-
४९, १५३, १७१-७२, १८१,
२६०, ३६४-३६७; २७३-७४,
२८९, २९७, ३१८, ३२४
डोमगांव १५६, १६२, १९९, २११-
१२, २७४, ३७०

ढ

ढवळे के. मि. ४४

त

तंजावर ३४४
तंजावर (मठ) १९९, २१०-११, २७४
ताटके प्रो. श्री. ब. प्र. १५
तापीपूर (मठ) २००
तारळेकर गोसावी ३७१
तालीकोट ३७७
तिम्मराज ३७७
तिसगांव (मठ) १९९, २१-१५,
२७४, ३३९
' तीर्थावळी ' ८३
तुकोबा २०२
तुकोबा बिडवा २०२
तुकाराम ८, २१, ४९-५०, ५३, ५७,
९, १२४-२८, १३६-३७, १९७,
२८८-८९, २९९, ३३४ ३८८,
३९३, ४२२-२४, ४३९, ४४५-४६
तेलगण (मठ) १९९, २२२.
त्रिंबक गगना (दंडराजपुरी मठ) . २००
त्रिंबकराज (भालगांव मठपति) १९९

थ

थेडरकर स. लि. ३६६

द

दत्तकवि ३४३

दत्तात्रयस्वामी शिरगांवगर २१२-१३,
२६२-६३, २६८
दत्तो त्रिमल ३५५, ३५८, ३६०
दत्तो त्रिंबक ३५५
दंडराजपुरी (मठ) २००
दयाळ (बदरीकेंदार मठ) २००
'दशपंचक' ७६-७७
दहिफळ ५४
दहिफळ बुहक ३६१
दादाभाई नौरोजी प्र. १८; २४२
दांडेकर शं. बा. ४४२-४७, ४४९
दादेगांव (मठ) १९९, २१६
दास चि. रं. प्र. १९
दासपंचायतन ९६
'दासपंथ क्रमसार' (आत्मारामस्वामी-
कृत) २५४
'दासबोध' १, २, ३, १११, ११७,
१५५-६०, १७९, १९३-९४,
१९७-९८, २४२, ४८, २५०-५१,
२६५, २६८-७०, २७२-७३,
२८१, २८५, २८७, २९२-९४,
२९७, ३०४, १०६-३०७, ३२१,
३२४, ३३१, ३४८, ३७५-७६,
३८३-८६
'दासबोध जुना' १५५, १७९, १८३
दासबोधाचा रचनाकाल ३
'दासबोधाची रूपरेषा' १७७
'दासविश्रामधाम' २१, ५८, ६१, ६७
७२, ७९, १२८, १२९, १५२,
२२८, २४९, ३८९
'दासायन' ३१, ३२
दासोपन्त ४१२-१३, ४४८-४९
दिनकर (गोसावी) ९, ११, १९५, १९९,
२१३-१५, २५४, २७४, ३३९
दिल्लेरखान ३४४
दिवाकर (गोसावी) १, ५, ६, १०,
९२२, १३२-३३, १५५, २०१,
३४८, ३५४, ३५८-६४, ३६६

दिवेकर स. म. ५५
'दीक्षासंवाद' (गिरिधरकृत) २५६
देव शं. श्री. ३, ४, १८, २१, २६, २८,
३१, ३४, ७३, १२४, १५७,
१६५-६६, १६८-६९, १७६,
१८४, १९८, २३०, २६३, २७५-
७८, २८०, २९०

देवदास ४३१
देवदास (दादेगांव मठाधिपति) १९९, २१६
देशपांडे आनंदराव १०८
देशपांडे वा. सा. १५३, ३२९
देशपांडे आनंदराव २२५
,, जी. के. ३२९-३०
,, रुद्राजीपंत १००-१
द्यानतराव (विजापूरचे दिवाण) ११०
द्वारका (मठ) २००
द्वारावती ८३, ८६
द्वारकाबाई २३३

ध

धोंडराई-गवराई १९९, २१८-१९

न

नरसाळा (किल्ले महिपतगड) ३५८
नरसोबा (आत्मारामस्वामी शिष्य) २५५
नवाबाई २३३
नागेश ४३०
नामदेव ८, २१
नारायण (शिरवळमठपति) १९९, २२१
नारायण (समर्थार्थी नांव) ५७-६४, ६५
नाशिक ५९
निगडी ३५१
निरंजनस्वामी ३५५
निवृत्तिराम १२, १७५
नीलंगे (मठ) १९९, २१९-२०

प

'पंचके' १८९
'पंचमान' १५८, १७९
पंचवटी ५९, ७३-८४, १११, ३९१
'पंचसमाप्ती' १८९

‘पंचाकरण’ १७९
 पंढरपूर १७१, २००, ३९३
 पंत अमात्य श्रीरामचंद्र नालिकंठ २३९-
 ४१, ३५५, ३५७, ३७०-७२, ३८७
 ‘पंत अमात्यवंशवृत्त’ १३७, १५०,
 २३९
 पंतप्रतिनिधि श्री. बाळासाहेब ३३
 पन्हाळा ३५५
 ‘परचक्रनिरूपण’ ९१-९२, ११२,
 १११, १५५
 परमानंद ५५, ३७८
 परशुराम त्र्यंबक ३७२
 परळी ३३५-३६
 परांजपे प्रो. शि. म. ३५३, ४३६
 ‘पर्णालपर्वतग्रहणाख्यान’ ३५५
 पर्वळी नगर २००
 पवार मालोजी ३७८
 पांगारकर ल. रा. ३४, ७६, १६६, १७६
 २६३, ४२३-२४
 पारसनीस द. ब. ४१, ४३, ५३
 पाटण ३४५
 पाटणकर चांदजीराव ३४५, ४००
 पाटील खंडोजी ३८१
 पाडळी ३३८, ३९६
 पारगाव (मठ) १०३, १९९, २२३-
 २४, ३५४
 पारसनीस द. ब. १३६, ३४६
 पारळकर भो. स. २८, १२३, ३८८
 पार्वतीबाई ५२, ५४, ८९
 पॉल (ली) २००, ३५३
 पालिटिक्स २८२
 पिंजळे मोरोपंत १३६, ३४६, ३५७
 पीटर दि हरमिट ३११-१२
 पुरोहित य. प्र. १५
 ‘पूर्वारम्भ’ ग्रंथ १९०
 पेंडसे शं. दा. ३६, ३०३
 फेसुकोंडा (धमणी) ३७७
 पैठण ५९, ८८, ३४०, ३५५, ३९२
 भीतदार द. वा. २६३

पोलादपूर ३५५
 प्रतापगड ३४६, ३६१-६२, ४०७-८
 प्रयाग (म) २००
 प्रल्हाद (कारंजे मठपति) १९८, २१७
 ‘प्रासंगिक कविता’ १९०-९१
 प्रेमळशेटी २०२
 प्रेमाबाई ४३७-३८

फ

फत्तेखान ३८१
 फासलकर वाजी ३८२
 फाटक न. र. प्र १५

व

वदरीकेदारमठ २००
 वयाबाई ४३३
 बर्क गडमंड ३०१, ३०५
 ववें पाराजीपंत १०१
 बलभीम (अनंतशयन मठ) २००
 बल्लाळ (ओढ्या मठ) २००
 बहिणाबाई ४३४-३७, ४५०
 बहे १०३
 बाईयाबाई (समर्थकन्या) ११
 बालकराम (कारंजे मठ) १९९, २१६
 बालकृष्ण २०१
 बालकृष्ण डॉ. ४२, १२९, १४०-४२,
 १४७-४९, ३२१-२२, ३७९
 ‘बालबोध पंचाकरण’ ३५१
 बालबोध स. वा. ४, २९८
 बाहेगांव १०४, २००
 बाळाजी पंडीत न्यायाधीश ३५७
 बिरवाडी ३५७, ३६०, ४०७
 बीड ११, २७४
 ‘बुसातिनें सलातीन’ ३७८
 बेकन ३०२, ३०७, ३०८ ३१५
 बोकील कृष्णाजीपंत १०५
 ब्रह्मदास (ओंकारेश्वर मठ) २००
 ब्रह्मनाळ ३४९, ३५२, ४०६
 भ
 ‘भक्तलीलामृत’ २०, ८४, १०६, २००
 भक्तिरहस्य ५३

भगवंत (काची मठ) २००
 भट मा. वा. ४३२, ४४४-४५
 भर्तृहरि ३८५
 भवभूति १, ७८, २५९
 भवानी तलवार ३४८
 भागवत स. ज. प्र. १५
 भागानगर ३५१
 भाटे गो. चि. १९, २९, ३०, ४१,
 १०१, १२३-२४, १२८-३६,
 १४५, १५२-५३, ३१९, ३२१-
 २२, ३२३, ३३८
 भानजी गोसावी ३५४
 भालकी (मठ) २५४
 भालगाव (मठ) १९९, २१७-१८
 भारतेतिहास सं. मंडळ ४
 भावे वि. ल. ३१, १६६, ४२६-२७
 भास्कर २०२
 भिडे वा. अ. ४२६, ४२७
 भीम (गिरिधरपुत्र) ११
 भीम (स्वामी, तंजावर मठ) ९, १०,
 ६६, ७०-७१, ७३, १०२, १९९,
 २१०-११, २५९, २९४, ३४४,
 ३६५-६८
 भीम (गिरगावकर) २०
 ' भीमरूपी स्तोत्रे ' १८९
 भीमार्शकर २००
 भैरव २०१
 भैरवराम २०२
 भोसले तुळाजीराजे ३७८
 भोसले मालोजीराजे ३८२
 भोळाराम (ऊर्फ त्रिबकराज) २०२, ३३०
 ३९३-९४

म

मॅकिन्हेल्ला ३०४-३०६
 मथुरा ८३, २००
 मनपाटळें (मठ) १०३, १०४, १९९, २२४
 ' मनोबोध ' १८५, १५४, २२७, १७९-
 ८१, १९५, २४९, २८५

मन्त्री दत्तोपंत ३५७
 मन्यारगुडी (मठ) १९९, २२१-२२
 मम्मट ४०७
 ' मराठी भाषेची घटना ' १६५
 ' मराठ्यांची रियासत ' ३५, ३०३-३०४,
 ३२७-२८
 ' मराठ्यांच्या इतिहासाची साधने ' ९३,
 १२९, २८९
 मल्याळ (मठ) २००
 मल्लारी (पवळीनगर मठपति) २००
 महारी निबदेव ३६९
 मसूर १६, १०१-१०४, १०६, ११२, ३०७
 मसूरकर विनायकमहाराज २६२, २७७
 महाबळेश्वर ९५, १०५
 ' महाभारत शानिपर्व ' २८१
 ' महाराष्ट्र इतिहास-मंजरी ' ३२५-३६
 ' महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वर्ग ' ४१६,
 ४८१-४२, ४४४-४५, ४५१
 ' महाराष्ट्रियाचे काव्यविवेचन ' १७५, ३०८
 महारुद्र २०१
 महालिंगदान ४१५, ४५०
 महिपति (युवा ताहराबादकर) २७, ४०७
 माजगाव १०३-१०४, १२१
 मानापूर ३३८, ३९८
 माधव (प्रथकार) ४३०
 माधव (समर्थशिष्य) २०१
 माधव ज्यूलियन् ३९३
 माधवदास ४१५
 माधवदास (समर्थशिष्य) २२
 ' मानपंचक ' ११३, १७९, ४२४
 ' मानमपूजा ' १७, १९०
 मानाजी ३७८
 मानाबाई २३३
 माया ८३
 मायापुरी (मठ) २००
 मारुतिदास (मल्याळ-मठ) २००
 मारुती (अकरा) ९६, १००-१०५
 मालवीय पंडित म. मो. प्र. ११, १९

मालुसरे तानाजी ३८२
 माहुली ९७, ५२०, ३९०, ४०७
 मिरज १०१, १९९, २२४-२५, २२७,
 २३०, ३९८-९९
 मिल्टन ४४९
 मीरजूमला ३३७
 मुकुंद ४२१-३२
 मुकुंद (हत्तपदांकित) ४३१
 मुक्तेश्वर ४१६-१७
 मुचकुंद ४३२, ४५०
 मुजुमदार निलोपंत १३७, २३८-३९
 मुंजे ४००
 मुण्डले २८४, ३१७
 मुरारराव जगदेव ३८१
 मुरारि (बाहेगाव मठ) २००
 'मुर्लाचि रामदास' ४८
 मुसलराम १९९. २०१, २१८
 मुस्तफखान ३७७-३७८
 मृत्युंजयस्वामी ४१८
 मेरुस्वामी ९
 मेहेंदळे सरदार १५३
 मोडक (कॅ.) ११६, ३२६-२९
 मोतीलाल घोस प्र. १९
 मोडक ज.बा.प्र. १४
 मोरे चंद्रराव ३७६, ३७८
 मोरोपंत ६५
 मोहिते हंबोरराव ३५७

य

यादव २९
 येल्कर ३५६
 येबलेकर सदाशिवशास्त्री (ऊर्फ वासुदेव-
 शास्त्री) ३८८, ४००-४०३

र

रखमाबाई (कल्याणमाता) १०१
 रघुनाथ (अवंती मठ) २००
 रुनाथ पंडित १५४, ४२७-२८, ४४९
 रुनाथस्वामी (ब्रह्मनाळकर) ३४९,
 ३५२

'रघुवंश' ८०
 रंगनाथ (एकनाथकालीन) ३३३
 रंगनाथ (स्वामी, निगडीकर) ९६, १०६,
 ३४५, ३५२ ३९५-९६, ४२०-२१
 रंगनाथ (स्वामी, समर्थशिष्य) ३५४
 रंगनाथ गुरुबाई ३५३-५४
 रंगो लक्ष्मण १८-१९
 रणदुद्राखान ३७८
 रमावल्लभदास ४१७-१८
 'राइज ऑफ दि मराठा पॉवर' २८३-८५
 राक्षसभुवन ३४८-४९
 राघव २०१
 राघवस्वामी (कोनूरमठ) २२४
 राजकारण २, १६४, २८०-३३०
 'राजधर्म' २९६, ३७३
 'राजनीति' २४१
 राजवाडे वि. का. ५-७, ४४, ७६, ९०,
 १२४, १३८-१३९, १५०, १५७,
 १५९, १७४, १९२-९३, २५१,
 २६०, २६३, २७८, २९०, ३१२-
 १६, ३२७, ३५४, ३७८
 राजारामप्रसादी २४
 राणूबाई ५१, ५९-६०, ६२, ६५, ७२,
 ८९, ९०, ३४३, ३९२
 'राधामाधवविलासचम्पू' २४४, ३७७
 रानडे म. गो. ३९-४१, २८३, ३२४,
 ३२७
 रानडे रा. द. ३४, ४४, १५३
 राम (समर्थ-शिष्य) २०१, २०२
 राम (बोका) ३५६
 रामकृष्ण (अयोध्या मठ) २००
 रामघळ ४००
 रामचंद्र (काशी मठ) २००
 रामजीबुवा ५४, ५५, ३६२, ३७२,
 ३९५-९७
 रामदास (समर्थ पहा)
 'रामदास' (निबंध) १७५
 'रामदास आणि तुकाराम' २८८

- ‘रामदास आणि रामदासी’ (डेमिंग-कृत) ४, ८२, १०५, १०९, १७२, १८१, २२८, २५१, २६४, २७८, ३९२
- रामदास आणि रामदासी (ग्रंथमाला) १८१, २०८, २२३, २७५, ३१४
- ‘रामदास कथासारासृत’ २९, ५६-५७, ५९-६०, ६५, ६८, ३८८
- ‘रामदासजन्मकथा’ २६, ७०-७१
- ‘रामदासवचनासृत’ ३४
- ‘रामदासाची कविता’ २४४
- ‘रामबाण’ (घोडा) ३४६
- ‘राममंत्राचे श्लोक’ १८९
- रामराजा (विजयनगर) ३७७
- ‘रामसाहळा’ २२२, २६०
- रामाजनादन ४१४
- ‘रामायण’ (समर्थकृत) १, २, १११, ११३-११४, १७९, १८४, १९५
- रामारामदास (श्रेष्ठ पहा)
- रामेश्वर (मठ) २००
- रायगड ३५६-५७, ३६०, ३६३
- राशिवडे (मठ) १९९, २३०
- रोज सर ह्यू ३००
- ल**
- लक्ष्मणबुवा (ऊर्फ गंगाधरबुवा) ३७३
- लजपतराय लाला प्र. १८, २४२
- लक्ष्मीबाई (झाशी) ३००
- लिमये प्रो. २८६
- लोलिंबराज ४१८-१९
- लोहोकरे दादाजी कृष्ण ३७९
- ल्यूथर मार्टिन २६७
- व**
- वराड ३९५
- वाई १०५, ११२
- वाकणकर अ. वा. २९२
- ‘वाकेनिशी टिप्पण’ ५, २०, ६७, ६८, ७९, ११९, १२३, १३०-३२, १४४-४५, ३१०, ३११, ३३२,
- ३४०-४१, ३४६, ३४८-५०, ३६३, ३६८
- वाघापूर ३७२
- वाडळ यशवंतराव ३७८
- वामन पंडित २८९, ३४४-४५, ४२५-२७, ४४९
- वासुदेवशास्त्री (कण्हेरी मठ) १३७, १९९, २१५, ३५१-५२, ४०३
- वाफोटा ३७२
- वाळवे १९९, २३१
- विजापूरकर आण्णासाहेब १६८
- विठ्ठल २०२
- विठाजनादन ४१४
- विष्णुदासनामा ४१४
- विश्वनाथ २०२
- विश्वनाथ पंडित २०१
- विश्वंभर (सोरटी मठ) २००
- वेणाबाई ११, १६३, १९९, २२४-३२, ३३९, ३८६, ३६१, ३९९-४००, ४३३, ४५०
- वेणी माधव (प्रयाग मठ) २००
- वैद्य चि. वि. ६, २०, ३८, १३१, १४३-४५, १४९, १६३
- व्यंकोजी राजे ३४४, ३५९, ३६२, ३६६, ३९२
- श**
- शंकर २०१
- शंकर (गोसावी पारगांव मठ) १९९, २३२
- शंकराचार्य ८२-८३, २५१-५२, २६५
- शंभु (सावंतवाडी मठ) २००
- शहाजहान ३८१
- शहाजाराजे ७९, ९३-९४, १३८-१४१, २३३, ३३७-३८, ३४४, ३७८-७९, ३८२
- शहापूर ९९, १००, १०३, १०४
- शहापूरकर अंबाजीपत ६
- शहापूरकर गोपाळ अंबाजी ६
- शामजीबुवा ५५, ३६२, ३७३

शामराज ४१९
 शाहूमहाराज ३७२-७३
 शिगणवाडी १०, १०४, ११८-१९,
 १२२-२४, १३४, १३७, ३५५,
 ३६९, ३८१
 शिंदे विठ्ठल रामजी प्र. १९
 शिरगांव १६३, १९९, २१२-१३, ३५८
 शिरवळ १९९, २२१
 शिराळें १०३-१०४, ३५२
 शिव (उद्धवस्वामी) ३४८
 शिवकल्याण ४१८
 शिवथर ३३४-३५, ३५८
 ' शिवभारत ' ५५, ३२५, ३७८-७९,
 ३८१-८२
 शिवराम (महंत, तेलंगण) १९९, २२२
 शिवरामस्वामी ४३२
 शिवरामस्वामी (पूर्णानंद शिष्य, कल्याणी)
 ३५१
 शिवरामस्वामी (ऐकहाळ मठपति) २१
 शिवाजी (महाराज) ४, २३३-३८,
 ३१३-१४, ३३८, ४०१-४०८
 शिवाजीप्रताप १३८, ३१०
 ' शिवाजी, मराठा साम्राज्यसंस्थापक '
 (ग्रंथनाम) ३९
 ' शिवाजी व त्याचा काळ ' ४०
 ' शिवाजी व रामदास ' ३८
 श्रीशैलमठ २००
 श्रेष्ठ (रामीरामदास) ५२-५४, ६४,
 ६५, ७०, ९०, ९५, ३६१, ३९३,
 ३९६
 ष
 ' षड्पु ' (ग्रंथनाम) १७९, १८५
 स
 सईबाई ९९, १००, १०२
 ' संकेतरामायण ' २३०, २३३
 सखाबाई २३०
 सचिव अण्णाजी पंडीत ३५७
 सज्जनगड १९९, २०६-२०८, ३३७-

३८, ३४५, ३५६, ३६०, ३६२-
 ६३, ३६९, ३७२-७४
 ' सज्जनगड आणि रामदास ' २९, १२१
 १२४
 सुतीबाई शहापूरकर २३२
 ' सतविजय ' २६, ६०, ६५, ६७, ७३
 ३४७, ३६८, ३८९, ४०२, ४२०
 सप्तशृंग २००
 सभासदाची बखर २३७, २९२
 समर्थ-जन्म व बळपण ४५-६४, पलायन
 ६५-७२, तपश्चर्या ७३-८२, तीर्थयात्रा
 ८३-९४, कृष्णातीरी आगमन ९५-
 १०२, अकरा मासुत १०२-१०५,
 श्रीरामस्थापना १०५-११०, समर्थ-
 शिवाजी भेट ११८-१५३, समर्थांचे
 ग्रंथ १५४-१९६, समर्थांचे मठ महंत
 व शिष्य १९७-२४१, समर्थ-संप्रदाय
 २४२, २८०, समर्थांचे राजकारण २८१-
 ३३७, उत्तरार्धातील संचार ३३१-३७३,
 समर्थांचे कार्य ३७४-३८७, अद्भुत
 गोष्टी ३८८-४०८
 समर्थ-आत्मचरित्र १, ४, ५१, २४२-४३
 समर्थकालीन सनदा व पत्रें ४-७
 ' समर्थकीर्तन ' ३३
 ' समर्थचरित्र ' (हरिहरस्वामीकृत) १७
 समर्थदास २४९
 ' समर्थप्रताप ' ९, ११, १६, ५६, ५९,
 ६३ ६८-७०, ७२, ८४, ८६, १७८,
 १९७-९८, २०३, २०८, २१५,
 २१८-१९, २२२, २३०, २३२-३३
 २४१-४२, २७०-७४, ३०९, ३२४,
 ३३२
 समर्थलीलानुग्रह ३९०
 ' समर्थ-वांकेनिशा ' (वांकेनिशा टिप्पण पहा)
 समर्थसंप्रदाय २४२
 ' समर्थसंप्रदायिक नित्यनेमसोपान ' २४९
 ' समर्थसुभाषित ' १७३
 ' समर्थांची करुणापर कविता ' २४२

'समर्थांची दोन जुनीं चरित्रें' २७६
 'समर्थांचें सामर्थ्य' ३२
 'समर्थांष्टक' १७
 संभाजीमहाराज ३६३-६४, ३६८-७१
 सरकार जदुनाथ ४०, ८५, १२३
 सरदेसाई गो. स. ३५, ३०२-६०८
 ३११-१६, ३२२, ३२७-२८
 सरस्वती गंगाधर ३२६, ४४१-४२
 साठे वा. पु. १६९, १७७-७८
 सातारा ३७२, ३९५-९६
 साने का. वि. प्र. १४
 'सांप्रदायिक कागदपत्र' ३६८
 'सांप्रदायिक विविध विषय' ८३, २९५,
 २६०
 सानानगड ३५९-६०
 सारंगपूर ३३८
 सांबतवाडी २००
 'सावधानता' (स्फुट समास) ३४१-४३
 'सीतास्त्रयंत्र' (वेणाबाईकृत) २२५,
 २२८-३०
 सुकण्याची खिड १०६
 'सुगमोपाय' ५३
 सुंदरमठ २०७-२०८, २२४, ३५८
 सुब्रह्मणिआ आयर प्र. १९
 सुमंत जनार्दनपंत ३५७
 सुरजी-अंजनगांव (वन्हाड) २३
 सूर्याजीपंत ६, २६, ४९, ५१-५२, ५७,
 ५९-६२, ६४, ९५

सोरठी (मठ) २००
 'स्फुट अभंग व पदे' १९१, २९४
 'स्फुट प्रकरणे' १, १११, ११७, १७९,
 १८६-८७, २५२, २९४, २९७,
 ३१४, ३८५
 'स्फुट श्लोक' १७९, १८७-८८, २९४
 'स्वानंदलहरी' १७
 'स्वानुभव दिनकर' १, २९, ७०,
 २१४-१५
 'स्वामी दर्शन' (गिरिधरकृत) २५६
 ह
 हणमंतस्वामी २५, ४९, ५९, ६५,
 १२४, ३७३, ३९३
 'हणमंतस्वामींची बखर' १७, २९, ७०,
 ७५, ७६, ८७, ९५, ११९, १२०,
 १२७, १३०-३१, १५५, २०९,
 ३३२, ३३४-४१, ३४५-४६,
 ३४८-४९, ३५२, ३५५-५६,
 ३९१, ३९३, ४०२, ४२०
 हणमते रघुनाथराव ३५९, ३९२
 हनुमंत (रामेश्वर मठ) २००
 हरि (अवंती मठ) २००
 हरिदास (औदुंबर मठ) २००
 हरिश्चंद्र २०१
 हंसराजस्वामी १६६
 हेळवाक ३४५, ३५७
 झ
 ज्ञानेश्वर ८, ८२-८३, १९७

MA. 2121

प्रकाशक:—सदाशिव खंडो धालतेकर, बी. ए., एलएल. बी., कन्हाड.

मुद्रक:—सदाशिव रामचंद्र सरदेसाई, बी. ए., एलएल. बी., नवीन समर्थ
 विद्यालयाचा 'समर्थ भारत' छापखाना, ९४७ सदाशिव पेठ, पुणे २.

पुस्तकें मिळण्याचीं ठिकाणें

१. मुंबई—परचुरे, पुराणिक आणि मंडळी, माधवबाग.
२. पुणें—नवीन किताबखाना, बुधवार पेठ.,
समर्थ भारत छापखाना, ९४७ सदाशिव पेठ.
३. कोल्हापूर—श्रीयुत गोळवलकर, पुस्तक-दुकानदार.
४. नागपूर—भिसे बंधु, पुस्तक-दुकानदार, सीताबर्डी.
५. सांगली—श्रीयुत गोळवलकर, पुस्तक-दुकानदार.



श्री. सदाशिव खंडो आळतेकर यांनीं प्रसिद्ध केलेलीं पुस्तकें

पुस्तकाचें नांव		किंमत रुपये
१. सुलभ दासबोध (शि. ना.)	१-०-०
२. समर्थ-रत्न-संग्रह	१-४-०
३. श्रीसमर्थ-चरित्र	२-८-०

बालबोध समर्थवाङ्मयमाला.—

पुष्प १ लें—समर्थाची करुणापर कविता (शि. ना.)	०-६-०
पुष्प २ रें—समर्थ-सुभाषित	०-८-०
पुष्प ३ रें—समर्थाचें आत्मचरित्र	०-६-०
पुष्प ४ थें—मनोबोध	०-५-०